

تبدیل‌های هندسی

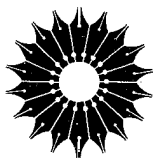
جلد اول

ای. م. یاگلم

ترجمهٔ اسدالله کارشناس

عمید رسولیان

(ریاضیات پیش‌دانشگاهی - ۸)



تبدیلهای هندسی

جلد اول

(ریاضیات پیش‌دانشگاهی - ۸)

ای. م. یاگلم

ترجمهٔ اسدالله کارشناس، عمید رسولیان



Geometric Transformations I
New Mathematical Library (8)
I. M. Yaglom
The Mathematical Association of America, 1962

تبدیلهای هندسی
جلد اول
تألیف ای. م. یاگلم
ترجمه دکتر اسدالله کارشناس، دکتر عمید رسولیان
ویراسته دکتر محمدهادی شفیعیه
مرکز نشر دانشگاهی، تهران
چاپ اول ۱۳۶۹
چاپ دوم ۱۳۸۳
تعداد ۱۰۰۰
حروفچینی: کلمه پرداز
لیتوگرافی: بهزاد
چاپ و صحافی: هورخش
حق چاپ برای مرکز نشر دانشگاهی محفوظ است

فهرست‌نویسی بیش از انتشار کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

یاگلم، ایساک موئیستویچ ۱۹۲۱ - 1921 Yaglom, Isaak Moiseevich
تبدیلهای هندسی / ترجمه محمدهادی شفیعیه... [و دیگران]
ج. ۳

ISBN 964-01-0532-5 (ج ۱)

ISBN 964-01-0537-6 (ج ۲)

ISBN 964-01-0524-4 (ج ۳)

ISBN 964-01-8001-7 (دوره)

Geometric transformations

عنوان اصلی:

۱. تبدیلهای ریاضی. الف. شفیعیه، محمدهادی، مترجم. ب. مرکز
نشر دانشگاهی. ج. عنوان.

فهرست

صفحه	عنوان
چهار	سخنی با خواننده
۱	پیشگفتار نگارنده
۵	مقدمه : هندسه چیست؟
۱۴	فصل اول: تغییر مکانها
۱۴	۱. انتقال
۲۱	۲. نیمدور و دوران
۴۲	فصل دوم: تقارن
۴۲	۱. تقارن محوری و تقارن لغزه‌ای
۶۲	۲. شکل‌های مستقیماً قابل انطباق باهم و معکوساً قابل انطباق باهم
۷۴	حل مسائل
۷۴	فصل اول: تغییر مکان
۱۰۵	فصل دوم: تقارن

بسم الله الرحمن الرحيم

سخنی با خواننده

ارتباط بین استادان برجسته دانشگاهها و دانش آموزان دوره‌های پیش‌دانشگاهی، از مؤثرترین وسیله‌هایی است که به کشف و پرورش استعدادها کمک می‌کند و زمینه را برای تربیت دانشمندان آینده فراهم می‌سازد. در بین شخصیت‌های علمی تراز اول، که پژوهندگان يك علم را در بالاترین سطح ممکن آموزش می‌دهند و راهنمایی می‌کنند، عده کمی این توانایی را دارند که در آن زمینه علمی، با رعایت همه دقتها و نکته‌ها، کتابهایی تألیف کنند که برای قشر وسیعی از دانش آموزان دبیرستانی، و گاه برای افراد عادی، آموزنده و قابل درک باشد. این شخصیتها، که در هر کشور انگشت شمارند، از این راه، ارتباطی بین خود و جوانان برقرار می‌سازند. دسترسی دانش آموزان به چنین کتابهایی، پشتوانه‌ای برای تأمین آینده علمی جامعه است.

جامعه ریاضی آمریکا مجموعه‌ای از این گونه کتابها را زیر عنوان *New Mathematical Library* فراهم آورده و تاکنون بیش از سی جلد از آنها را منتشر کرده است که بعضی از آنها مستقیماً به زبان انگلیسی تألیف شده و بعضی دیگر از زبانهای مختلف به انگلیسی ترجمه شده‌اند. این کتابها تاکنون به بسیاری از زبانهای دیگر ترجمه شده و هر کدام، چه در آمریکا و چه در کشورهای دیگر، بارها تجدید چاپ شده است.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر مرکز نشر دانشگاهی، به حکم وظیفه‌ای که برای گسترش دانش ریاضی به عهده دارد، به ترجمه این کتابها از انگلیسی به فارسی، و ویرایش آنها پرداخته است. مترجمان و ویراستاران از افراد خبره برگزیده شده‌اند و کوشش لازم به عمل آمده است تا، ضمن رعایت امانت کامل در ترجمه، متن فارسی روان و خالی از ابهام باشد. کتابها به ترتیبی که ترجمه آنها آماده شود زیر عنوان ریاضیات پیش‌دانشگاهی منتشر می‌شوند.

این مجموعه کتابها را می توان دو دسته کرد. يك دسته شامل کتابهایی است که مباحثی از ریاضیات را به زبان ساده تشریح می کنند و می توانند برای درسهای ریاضیات عمومی دانشگاه تیز جنبه کمک درسی داشته باشند. ویزاستاران متن اصلی این کتابها در پیشگفتار خود از جمله نوشته اند:

مطالب کتابهای این مجموعه در برنامه ریاضیات دبیرستانی یا گنجانیده نشده یا به اجمال بیان شده است. میزان دشواری آنها متفاوت است و حتی در يك کتاب هم، مطالعه بعضی از بخشها به تمرکز حواس بیشتری نیاز دارد. خواننده برای فهم مطالب اغلب این کتابها، هر چند به اطلاعات ریاضی چندانی نیاز ندارد، ولی باید تلاش فکری فراوانی به عمل آورد. کتاب ریاضی را نمی توان به سرعت خواند، و نباید توقع داشت که با يك بار مطالعه، تمام بخشهای آن فهمیده شود. می توان بدون معطل ماندن روی بخشهای پیچیده از آنها گذشت و بعد، برای مطالعه عمیق به آنها بازگشت، زیرا بسیار پیش می آید که مطلبی در مبحث بعدی روشن می شود. از سوی دیگر، می توان بخشهایی را که مطالب آنها کاملاً آشناست خیلی سریع مطالعه کرد. بهترین راه فرا گرفتن ریاضیات، حل مسأله های آن است. هر کتاب شامل مسأله هایی است که حل برخی از آنها ممکن است مستلزم تأمل قابل ملاحظه ای باشد. پاسخها یا راهنمایهای مربوط به حل این مسأله ها، غالباً در پایان کتاب آمده اند. به خواننده توصیه می شود که کوشش کند هر مسأله را خود حل کند و فقط برای اطمینان از درستی راه حل خود به بخش پاسخها مراجعه نماید. بدین طریق، مطلب رفته رفته برایش پر معناتر خواهد شد.

دسته دیگر کتابها، شامل مجموعه هایی غنی از مسأله ها یا پرسشهای جانب چند گزینه ای است که در مسأله های معروف ریاضی مطرح شده اند. در این کتابها، راه حل دقیق مسأله ها آمده است. در مورد پرسشها به ذکر پاسخ درست اکتفا نشده، بلکه حل کامل آنها نیز عرضه شده است.

نظرات و پیشنهاد های خوانندگان ما را به ادامه کار و گسترش این گونه فعالیتها تشویق خواهد کرد.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر
مرکز نشر دانشگاهی

پیشگفتار نگارنده

این کتاب، که به هندسهٔ مقدماتی اختصاص دارد، در سه قسمت تنظیم شده است. در باب هندسهٔ مقدماتی مطالب زیادی، به ویژه در سدهٔ نوزدهم، گردآوری و تعداد قابل توجهی قضایای جالب و ابتکاری دربارهٔ دایره‌ها، مثلثها، چندوجهیها، و غیره ثابت شده بود. در محدودهٔ هندسهٔ مقدماتی «مباحث» کاملاً جداگانه‌ای مانند هندسهٔ مثلث یا هندسهٔ چهاروجهی پدید آمد، که مطالب گسترده و مسائل مخصوص به خود، و نیز روشهای ویژهٔ خود را در حل مسائل داشتند.

وظیفهٔ کتاب حاضر، آشنا ساختن خواننده باین رشته قضایایی که برای وی جدید هستند، نیست. به نظر ما، آنچه در بالا گفته شد، به خودی خود توجیهی برای انتشار تکنگاشتی دربارهٔ هندسهٔ مقدماتی نیست، چرا که بیشتر قضایای هندسهٔ مقدماتی، که فراتر از محدودهٔ درسهای دبیرستانی هستند، صرفاً مطالب نادری هستند که مورد استعمال بخصوصی ندارند و بیرون از مسیر پیشرفت ریاضی قرار دارند. در حالی که هندسهٔ مقدماتی، علاوه بر قضایای واقعی، شامل دواندیشهٔ کلی مهم هست که پایهٔ تمامی پیشرفتهای بعدی در هندسه هستند، و اهمیت آنها از این محدودهٔ کلی فراتر می‌رود. از یک سو در ذهن خود روش قیاسی و پایهٔ اصل موضوعی هندسه را داریم و از سوی دیگر تبدیلات هندسی و مبنای نظریهٔ گروهی هندسه را. این اندیشه‌ها بسیار بارور بوده‌اند؛ تکامل هر کدام به هندسهٔ ناقلیدسی منجر شده است. وظیفهٔ اصلی این کتاب، شرح اندیشهٔ دوم، یعنی، فکر مبنای نظریهٔ گروهی هندسه است....

اکنون چند کلمه‌ای هم در باب ویژگی این کتاب صحبت کنیم. این کتاب برای ردهٔ وسیعی از خوانندگان نگاشته شده است، در این گونه موارد همواره لازم است منافع بعضی از خوانندگان را فدای منافع برخی دیگر کرد. نگارنده منافع خوانندهٔ مستعد را فدا کرده است، و تلاش وی بیشتر متوجه سادگی و روانی مطلب بوده است

تا دقیق و منطقی بودن آن. از این رو، مثلاً، در این کتاب مفهوم عام تبدیل هندسی را تعریف نکرده‌ایم، زیرا عبارات معروف که از لحاظ شهودی واضح هستند، همواره مشکلاتی را برای خوانندگان بی‌تجربه پدید می‌آورند. درست به همین دلیل بود که لازم دیدیم از به‌کار بردن زوایای جهتدار خودداری، و آشنایی با پاره‌خطهای جهتدار را به فصل دوم موکول کنیم، در حالی که، دقیقاً بگوییم، زبان این روش این است که برخی استدلالها در متن اصلی و در حل مسائل ما، باید ناقص تلقی شوند (مثلاً، برهان صفحه ۵۱). به نظر ما چنین آمد که در کلیه این موارد خواننده مجرب می‌تواند استدلال را برای خود کامل کند و عدم دقت، خواننده کم‌تجربه را پریشان نخواهد کرد ...

عین‌همین ملاحظات در انتخاب اصطلاحات نقش زیادی بازی کرده‌اند. نگارنده با توجه به تجربیات خود به عنوان یک دانشجو، متقاعد شده است که وجود تعداد زیادی اصطلاحات نا آشنا می‌تواند ناھنجاریهای زیادی بیافریند و بدین لحاظ سعی کرده است که در این باب کمال صرفه‌جویی را منظور کند. در برخی موارد، این طرز تلقی موجب شده است که از به‌کار بردن عباراتی که مشکل آفرین بوده‌اند اجتناب ورزد، و از این رو خواستهای یک خواننده کار آزموده را نادیده گرفته است ...

مسائل، فرصتی برای خواننده فراهم می‌آورند تا ببینند که چه اندازه بر مطالب نظری تسلط پیدا کرده است. نیازی نیست که خواننده تمامی مسائل را به ترتیب حل کند، اما توصیه می‌شود که حداقل یکی (ترجیحاً چندتا) از مسائل هر بخش را حل کند. این کتاب به گونه‌ای تدوین شده است که اگر خواننده چنین عمل کند، هیچ‌یک از مطالب اصلی محتوای آن از نظرش دور نمی‌ماند. پس از حل (یا سعی برای حل) یک مسأله باید راه حلی را که در آخر کتاب آورده شده است، مطالعه کند.

صورت بندی مسائل، مطابق روال معمول، بر طبق مطالب کتاب تنظیم نشده است. اما در راه‌حلها از مطالب اصلی پیروی و از تبدیلات درهندسه مقدماتی استفاده شده است. توجه اصلی به روشها بوده است نه به نتایج؛ بنابراین یک تمرین بخصوص ممکن است در چند جا دیده شود، زیرا مقایسه شیوه‌های مختلف راه حل یک مسأله همیشه آموزنده است.

مسائل ترسیمی زیادی در متن وجود دارد. در حل آنها، علاقه‌مند به «ساده‌ترین» ترسیم (به تعبیری) نیستیم. بلکه نگارنده به این دیدگاه که مسائل اساساً یک سود منطقی دارند توجه می‌نماید، و بدین لحاظ خود را پای‌بند ترسیم عملی آنها نمی‌سازد.

بر قضاوت‌های فضای سه بعدی هیچ تأکیدی نشده است، این محدودیت، بر اندیشه‌های اصلی کتاب تأثیر جدی نداشته است. ممکن است برخی از مسائل در

هندسه فضایی جلب توجه کنند، در این صورت، مسائل این کتاب جنبه روشنگری دارند و به هیچوجه تنها به خود ختم نمی شوند.

دستنویس این کتاب را نگارنده در انستیتو آموزش و پرورش اورخووا-زوئوا... در ارتباط با کار خود در بخش هندسه جلسات تبادل نظر درباره ریاضیات دبیرستانی در دانشگاه دولتی مسکو تهیه کرده است.

ای . م . یاکلم

مقدمه

هندسه چیست؟

در صفحه اول کتاب درسی هندسه دبیرستانی، تألیف ا. پ. کیسلیوف*، بلافاصله بعد از تعریف نقطه، خط، سطح، جسم، و عبارت «گردایه‌ای از نقاط، خطوط، سطوح یا اجسام که به طریق عادی در فضا واقع شده‌اند، یک شکل هندسی نامیده می‌شود»، تعریف هندسه به طریق زیر آمده است: «هندسه علمی است که ویژگیهای اشکال هندسی را بررسی می‌کند». پس این احساس در شخص پیدا می‌شود که سؤال مطروحه در عنوان این مقدمه قبلاً در کتابهای درسی هندسه دبیرستانی جواب داده شده است و نیازی به این نیست که شخص خود را بیش از این به آن مشغول کند.

اما این احساس از ماهیت ساده‌مسأله نادرست است. تعریف کیسلیوف نمی‌تواند غلط خوانده شود، ولی تا حدی ناقص است. واژه «ویژگی» معنی خیلی کلیتری دارد، و اصلاً به این معنی نیست که تمام ویژگیهای اشکال در هندسه مطالعه می‌شوند. مثلاً، در هندسه مهم نیست که یک مثلث روی یک کاغذ سفید رسم شود، یا روی یک تخته سیاه؛ رنگ مثلث موضوع مورد مطالعه در هندسه نیست. این درست است که ممکن است کسی جواب دهد که هندسه ویژگیهای شکلهای هندسی را به تعبیر تعریف بالا مطالعه می‌کند، و رنگ یک ویژگی کاغذی است که شکل روی آن رسم می‌شود، و نه یک ویژگی خود شکل. اما، این جواب باز ممکن است شخص را ارضا نکند؛ برای اینکه بیشتر متقاعد شویم، دوست داریم که بتوانیم یک تعریف دقیق «ریاضی» از آن ویژگیهای اشکال که واقعاً در هندسه مورد مطالعه قرار می‌گیرند، ذکر کنیم و چنین تعریفی نداریم. این احساس عدم ارضا بخصوص زمانی تشدید می‌شود که شخص سعی می‌کند توضیح دهد که چرا در هندسه فاصله یک راس مثلثی مرسوم بر تخته سیاه را

* این کتاب، کتاب مهم درسی هندسه مسطحه در اتحاد شوروی است.

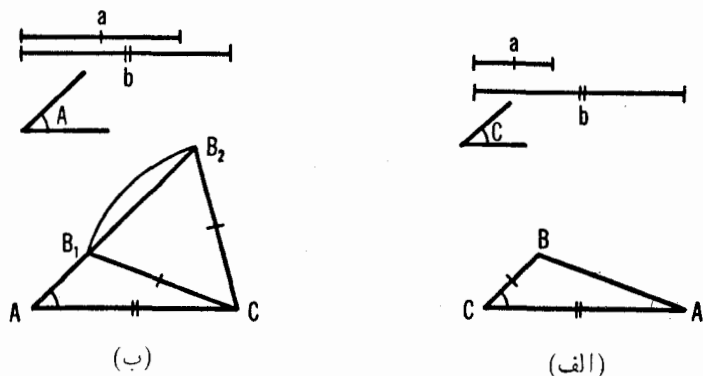
از خطوط خاصی، مثلاً، از ضلع مقابل آن بررسی می‌کنند و نه از خطوط دیگر، مثل لبه تخته سیاه. چنین توضیحی بر مبنای تعریف محض بالا به دشواری می‌تواند صورت گیرد.

پیش از ادامه این بحث باید یادآوری کنیم که از کتاب درسی مذکور نمی‌توان به خاطر ناقص بودن تعریفش ایراد گرفت. تعریف کیسلیوف، شاید تنها تعریفی باشد که می‌تواند در نخستین مرحله مطالعه هندسه داده شود. کافی است بگوییم که تاریخ هندسه از بیش از ۴۰۰۰ سال قبل شروع می‌شود، و اولین تعریف علمی هندسه، که توضیح آن یکی از اهداف اصلی این کتاب است، تنها در حدود ۸۵ سال قبل (در ۱۸۷۲) توسط ریاضیدان آلمانی ف. کلاین داده شده است. تا هندسه نااقلیدسی توسط لباچفسکی آفریده نشده بود، ریاضیدانان به روشنی نیاز به داشتن یک تعریف دقیق برای موضوع هندسه را مورد توجه قرار نداده بودند. تنها پس از این آفرینش بود که روشن شد که مفهوم شهودی «شکلهای هندسی» با این پیش فرض که چند «هندسه» نمی‌تواند وجود داشته باشد، نمی‌تواند زیر بنای مؤثری برای ساختار جامع علم هندسه باشد.*

حال برگردیم و روشن کنیم که دقیقاً کدام یک از ویژگیهای شکلهای هندسی در هندسه مورد مطالعه واقع می‌شوند. قبلاً دیدیم که هندسه کلیه ویژگیهای اشکال را بررسی نمی‌کند، بلکه فقط بعضی از آنها را مورد بررسی قرار می‌دهد. قبل از آنکه شرح دقیقی از آن ویژگیهایی که به هندسه تعلق دارند، داشته باشیم فقط می‌توانیم بگوییم که هندسه «ویژگیهای هندسی» اشکال را بررسی می‌کند. این افزودن ما، به تعریف کیسلیوف به خودی خود تعریف را کامل نمی‌کند؛ بلکه این سؤال را به سؤالی دیگر بدل می‌کند: «ویژگیهای هندسی» کدام ویژگیها هستند؟ و تنها می‌توانیم جواب دهیم «آن ویژگیهایی هستند که در هندسه مطالعه می‌شوند». بنا بر این دچار دور شده‌ایم، هندسه را به عنوان علمی که ویژگیهای هندسی اشکال را مطالعه می‌کند تعریف کرده‌ایم، و ویژگیهای هندسی آن ویژگیهایی هستند که در هندسه مطالعه می‌شوند. برای خروج از این دور باید «ویژگی هندسی» را بدون استفاده از واژه «هندسه» تعریف کنیم.

برای تامل درباره این سؤال که «ویژگیهای هندسی» شکلهای کدام ویژگیها هستند، قضیه معروف زیر را یادآوری می‌کنیم که: مسأله ساختن مثلثی، که طول دو ضلع آن، a و b و زاویه بین این دو ضلع یعنی C معلوم است، تنها یک جواب

* با اینکه هندسه نااقلیدسی هوجباتی فراهم کرد که به تعریف دقیق هندسه انجامید، ولی خود این تعریف می‌تواند برای کسانی که هیچ آشنایی با هندسه لباچفسکی ندارند، کاملاً قابل شرح باشد.



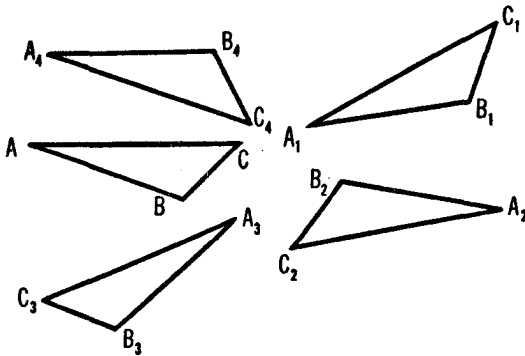
شکل ۱

داد (شکل ۱ الف). * اگر اندکی بیشتر تأمل کنیم، جملهٔ آخرین قضیه به نظر نادرست می‌آید؛ در واقع، تنها یک مثلث با اضلاع داده شده a و b ، و زاویهٔ بین آنها، C ، وجود ندارد، بلکه تعداد بیشماری از آنها وجود دارد (شکل ۲)، بنابراین مسألهٔ ما تنها یک جواب ندارد، بلکه بینهایت جواب دارد (شکل ۲). پس، این ادعا که دقیقاً مسألهٔ یک جواب دارد، به چه معنی است؟

این ادعا که با دو ضلع داده شده a و b و زاویهٔ بین آنها، C ، تنها یک مثلث می‌تواند ساخته شود، به وضوح به معنای آن است که همهٔ مثلثهایی که دارای دو ضلع a و b ، و زاویهٔ بین آنها، C ، هستند با هم قابل انطباق اند. از این رو دقیقترین است که بگوییم با داشتن دو ضلع و زاویهٔ بین آن دو از یک مثلث می‌توان تعداد بینهایت مثلث ساخت، اما همهٔ آنها با یکدیگر قابل انطباق اند. پس در هندسه وقتی می‌گویند که یک مثلث منحصر به فرد با اضلاع داده شده a و b و زاویهٔ بین C وجود دارد، به معنای آن است که مثلثهایی که صرفاً از لحاظ مکان با هم اختلاف دارند، متفاوت در نظر گرفته نمی‌شوند. و چون هندسه را به عنوان علمی تعریف کرده‌ایم که «ویژگیهای هندسی» اشکال را بررسی می‌کند، واضح است که تنها آن اشکالی که دقیقاً ویژگیهای هندسی واحدی دارند غیر متمایز از یکدیگر خواهند بود. پس شکل‌های قابل انطباق

* برعکس، مسألهٔ ساختن مثلثی با دو ضلع داده شده a و b و زاویهٔ مقابل به یکی از این اضلاع، A ، می‌تواند دو جواب داشته باشد (شکل ۱ ب).

۱. در این مجلد در همه جا اصطلاح (قابل انطباق با...) یا (با... قابل انطباق) ترجمهٔ واژهٔ *congruent* یعنی «تساوی هندسی» گرفته شده است. م.



شکل ۲

باهم دقیقاً ویژگیهای هندسی واحدی دارند؛ برعکس، شکلهایی که قابل انطباق باهم نیستند باید ویژگیهای هندسی متفاوتی داشته باشند، چه در غیر این صورت غیر قابل تمیز از یکدیگر خواهند بود.

بنابر این به تعریف مطلوب ویژگیهای هندسی اشکال رسیده ایم: ویژگیهای هندسی اشکال، آن ویژگیهایی هستند که در همه شکلهای قابل انطباق باهم مشترک باشند. حال می توانیم به این سؤال که چرا، مثلاً، فاصله یک رأس از یک مثلث تا لبه تخته سیاه در هندسه بررسی نمی شود، یک جواب دقیق بدهیم: این فاصله یک ویژگی هندسی نیست، زیرا این فاصله ممکن است در مثلتهای قابل انطباق باهم متفاوت باشد. از سوی دیگر، ارتفاع یک مثلث، یک ویژگی هندسی آن است، چرا که ارتفاعهای متناظر در مثلتهای قابل انطباق باهم همیشه یک اندازه هستند.

حال به تعریف هندسه خیلی نزدیکتر شده ایم. می دانیم که هندسه «ویژگیهای هندسی» اشکال را مطالعه می کند، یعنی آن ویژگیهایی را که در شکلهای قابل انطباق باهم یک اندازه هستند. تنها این باقی می ماند که به سؤال: «شکلهای قابل انطباق باهم چه شکلهایی هستند؟» جواب دهیم.

این سؤال آخری ممکن است باعث دلسری خواننده شود، و ممکن است این تصور را ایجاد کند که ما تا اینجا کاری انجام نداده ایم، فقط مسأله را به مسأله دیگری تبدیل کرده ایم، و آن هم درست به همان اندازه مشکل. اما، واقعاً چنین چیزی نیست، این سؤال که چه وقت دو شکل باهم قابل انطباق اند، اصلاً مشکل نیست، و کتاب درسی کیسیلوف جواب کاملاً رضایت بخشی بد آن می دهد. بنا به گفته کیسیلوف، «دو

شکل هندسی قابل انطباق باهم گفته می شوند هرگاه یکی از آنها، با حرکت در فضا، بتواند برد دیگری منطبق شود به طوری که تمامی اجزای دو شکل برهم قرار گیرند». بدعبارت دیگر شکل‌های قابل انطباق باهم آنهایی هستند که می توان آنها را به وسیله حرکت دادن برهم منطبق کرد؛ پس ویژگیهای هندسی اشکال، یعنی، ویژگیهای مشترک بین تمام شکل‌های قابل انطباق با هم، ویژگیهایی هستند که با حرکت اشکال تغییر نمی کنند.

بدین ترتیب سرانجام به تعریف زیرین هندسه دست می یابیم: هندسه علمی است که آن ویژگیهایی از شکل‌های هندسی را که بر اثر حرکت اشکال تغییر نمی یابند مورد مطالعه قرار می دهد. ما تعریف را در همین جا قطع می کنیم، باز جا برای بحث بیشتر وجود دارد، اما بعداً درباره اش بیشتر سخن خواهیم گفت.

يك منتقد خرده گیر ممکن است حتی با این تعریف ا قناع نشده باشد و باز خواستار آن باشد که منظور خود را از يك حرکت بیان کنیم. این را می توان به طریق زیر جواب داد: يك حرکت يك تبدیل هندسی صفحه (یا فضا) است که هر نقطه A را به يك نقطه جدید A' می برد به قسمی که فاصله بین هر دو نقطه A و B مساوی با فاصله بین مبدل‌های آنها یعنی نقاط A' و B' باشد. این تعریف تاحدی مجرد است؛ ولی حال که دریافته ایم که طول‌های آنها چه نقش اساسی در هندسه ایفا می کنند، میل داریم آنها را به طور شهودی بپذیریم و سپس به دقت همه ویژگیهای آنها را مطالعه کنیم. چنین مطالعه ای مبحث اصلی جلد اول این کتاب خواهد بود. در آخر این جلد فهرست کاملی از تمام طول‌های ممکن يك صفحه آورده شده است، و این می تواند به عنوان

۱. طول‌هایی یا حرکت صلب، از این به بعد از لغت «طول‌هایی» استفاده خواهد شد.

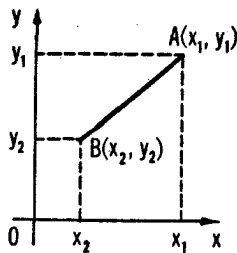
۲. فاصله بین دو نقطه A و B در صفحه برابر است با:

$$\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}$$

که در آن x_1 ، y_1 و x_2 ، y_2 به ترتیب مختصات نقاط A و B در يك دستگاه مختصات دکارتی (که مهم نیست کدام يك باشد!) هستند (شکل ۳)، بنابراین مفهوم فاصله به يك فرمول ساده جبری بدل می شود و توضیحی برای آنچه که بعد از این می آید، لازم نیست. به طریق مشابه، فاصله بین دو نقطه A و B در فضا برابر است با

$$\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2}$$

که در آن x_1 ، y_1 ، z_1 و x_2 ، y_2 ، z_2 به ترتیب مختصات دکارتی نقاط A و B در فضا هستند.



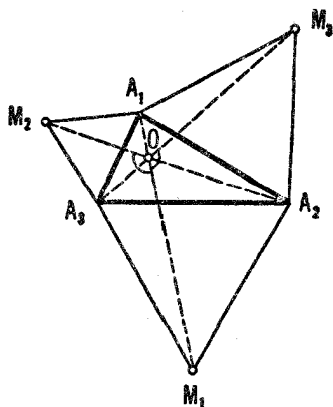
شکل ۳

يك تعريف جديد و ساده تر آنها تلقی شود. (برای مطالعه بیشتر درباره این مطلب، ← صص ۷۱-۷۳).

به علاوه یادآور می شویم که مطالعه طولپایهها نه تنها برای دقیقتر کردن مفاهیم هندسی اساسی است، بلکه دارای اهمیت عملی نیز هست. نقش بنیادی طولپایهها در هندسه مبین کاربردهای متفاوت آنها در حل مسائل هندسی به ویژه مسائل ساختاری است. درعین حال، مطالعه طولپایهها روشهایی کلی به دست می دهد که می توانند برای حل بسیاری از مسائل هندسی مورد استفاده قرار گیرند، و گاهی این امکان را فراهم می آورند که يك رشته از تمرینهایی را که حل هر يك از آنها با روشهای دیگر مستلزم تأملی جدا از یکدیگر است در يك جا گردآوری و باهم ترکیب کنند. مثلاً سه مسأله تروسیمی معروف زیر را در نظر بگیرید:

الف) مثلثی در صفحه، رسم کنید که از آن، جای رأسهای سوم سه مثلث متساوی الاضلاعی که بر اضلاع مثلث مزبور و در خارج آن رسم می شوند، معلوم باشد.
ب) مثلثی رسم کنید که از آن مراکز سه مربعی که بر اضلاع و در خارج آن بنا می شوند در دست باشند.

ج) يك هفت ضلعی رسم کنید که از آن هفت نقطه وسط اضلاع آن معلوم باشند. به این مسائل می توان با روشهای معمولی «کتب درسی» نزدیک شد؛ اما در آن صورت به نظر می رسد که آنها سه مسأله جداگانه هستند، مستقل از یکدیگر (و در حد خود مسأله نسبتاً پیچیده!). مسأله اول را می توان با اثبات این مطلب که سه خط A_1M_1 ، A_2M_2 ، و A_3M_3 (شکل ۴ الف)، همگی در يك نقطه O متقاطع اند و با یکدیگر زوایای مساوی می سازند، حل کرد (این روش به ما امکان می دهد که نقطه O را با توجه به نقاط M_1 ، M_2 ، و M_3 پیدا کنیم. زیرا

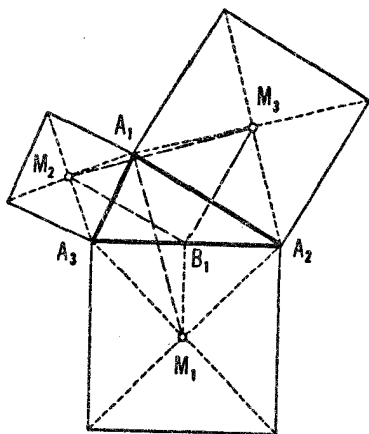


شکل ۴ الف

کرده
 حال می توان ثابت کرد که $\angle M_1OM_2 = \angle M_1OM_3 = \angle M_2OM_3 = 120^\circ$.

$OA_1 + OA_2 = OM_3$ $OA_2 + OA_3 = OM_1$ $OA_3 + OA_1 = OM_2$
 [به کمک این روش می توانیم نقاط A_1 ، A_2 ، و A_3 را پیدا کنیم. زیرا، مثلاً،

$$[OA_1 = \frac{1}{2}(OM_2 + OM_3 - OM_1)]$$



شکل ۴ ب

مسأله دوم، (شکل ۴ ب)، را می توان با نشان دادن این مطلب که

$$M_2 B_1 \perp M_3 B_1 \quad \text{و} \quad M_2 B_1 = M_3 B_1$$

که در آن نقطه B_1 وسط ضلع $A_2 A_3$ از مثلث $A_1 A_2 A_3$ است، یا (راه حل دوم!) این مطلب که

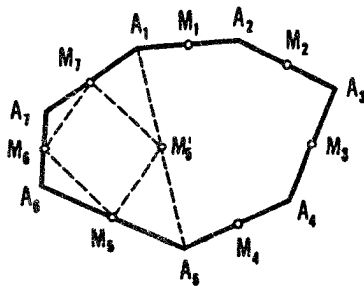
$$A_1 M_1 = M_2 M_3 \quad \text{و} \quad A_1 M_1 \perp M_2 M_3$$

حل کرد.

بالاخره، برای حل مسأله سوم می توان از این واقعیت استفاده کرد که نقطه M'_5 وسط قطر $A_1 A_5$ از هفت ضلعی $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6 A_7$ رأس متوازی الاضلاع $M_5 M_6 M_7 M'_5$ (شکل ۴ ج) است و بنا بر این می تواند به دست آید. پس به يك مسأله مشابه که در آن هفت ضلعی منتظم $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6 A_7$ به پنج ضلعی $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5$ تبدیل شده است، دست یافته ایم. این مسأله جدید به روش مشابه می تواند ساده تر شود.

راه حل های هر سه مسأله نسبتاً ابتکاری و متضمن رسم خطوط معین و خاصی هستند (و چگونه می توان فهمید که چه خطی را باید رسم کرد؟) و بنا بر این به هوشمندی خاصی نیاز دارند. مطالعه طولیایها این امکان را به ما می دهد تا نخست مسأله ساختاری و عموماً زیرا مطرح و سپس آن را حل کنیم (مسأله ۲۱، صفحه ۳۸):

يك n -ضلعی رسم کنید که از آن n نقطه، رئوس مثلث های متساوی الساقین (به قاعده های اضلاع n -ضلعی) مرسوم بر اضلاع و در خارج n -ضلعی، در دست باشند و زوایای رأس های این مثلث های متساوی الساقین برابر مقادیر معلوم $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ، و α_n باشند. [از این مسأله، مسأله (الف) به دست می آید، با فرض $n=3$ ،



شکل ۴ ج

مسأله (ب) با فرض $n=3$ ، $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 90^\circ$ ؛

و مسأله (ج) با فرض $n=7$ و $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_7 = 180^\circ$.

درعین حال این مسأله کلی می‌توانسد خیلی ساده، به کمک برخی از قضایای

کلی طولیاینها، بدون رسم هیچ شکلی، به‌طور ذهنی جزء به‌جزء حل‌شود. در فصلهای

۱ و ۲ خواننده تعداد زیادتری از مسائل هندسی دیگر را، که می‌توانند به کمک

طولیاینها حل‌شوند، پیدا خواهد کرد.

فصل اول

تغییر مکانها

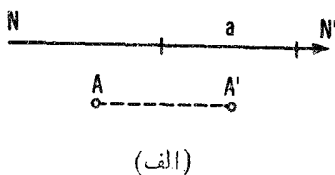
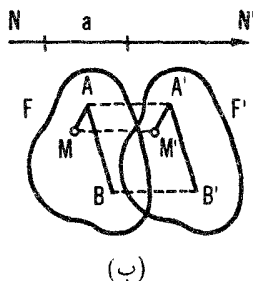
۱. انتقال

راستای NN' را در صفحه (که مثلا می تواند با يك خط و يك پیکان مشخص شود) انتخاب*، و فرض می کنیم پاره خطی روی آن به طول a داده شده باشد. گیریم A نقطه ای در صفحه و A' نقطه دیگری باشد به قسمی که پاره خط AA' دارای راستای NN' و به طول a باشد (شکل ۵ الف). در این حالت می گوئیم نقطه A' از نقطه A با يك انتقال در راستای NN' و به طول a به دست آمده است، یا نقطه A با این انتقال به نقطه A' برده شده است. نقاط شکل F از راه انتقال به مجموعه نقاطی که شکل جدید F' را تشکیل می دهند، برده شده اند. می گوئیم شکل جدید F' از انتقال F به دست آمده است (شکل ۵ ب).

بعضی اوقات نیز می گوئیم که شکل F' از جا به جا کردن «کل» شکل F در راستای NN' و به طول a به دست آمده است. در اینجا عبارت «کل» به معنای آن است که کلیه نقاط شکل F در همان راستا و با همان طول حرکت کرده اند، یعنی تمام پاره خطهای واصل بین نقاط متناظر شکلهای F و F' موازی، در يك جهت و دارای يك طول هستند. اگر شکل F' با انتقال شکل F در راستای NN' به دست آمده باشد،

1. displacements 2. translations

* در این کتاب، هر کجا نامی از راستا برده شده است جهت نیز در آن منظور شده است. همچنین منظور از امتداد، فقط يك خط است که جهتی روی آن مشخص نشده است و بنا بر این می توان دو جهت روی آن در نظر گرفت. - م.



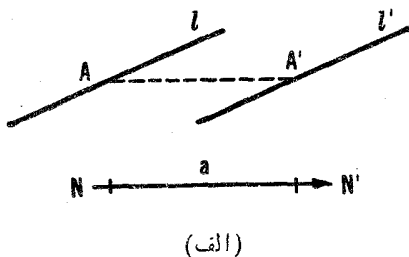
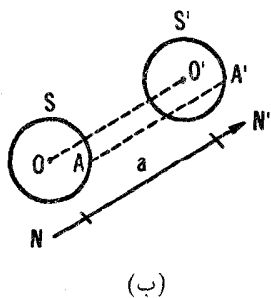
شکل ۵

آنگاه F نیز می‌تواند با انتقال شکل F' در راستای عکس NN' (در راستای $N'N$) به دست آید؛ بنابراین می‌توانیم از جفت شکل‌های وابسته بهم برائیک انتقال، سخن به میان آوریم.

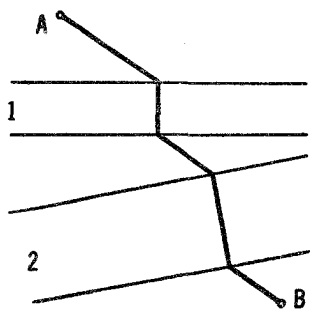
انتقال، یک خط l را به خط l' موازی با آن (شکل ۶ الف)، و یک دایره S را به یک دایره S' مساوی با آن بدل می‌کند (شکل ۶ ب).

۱. دودایره S_1 و S_2 و یک خط l داده شده‌اند. خطی به موازات l متکی بر S_1 و S_2 رسم کنید که طول قسمتی از آن که بین دو دایره محصور است مساوی مقدار مفروض a باشد.

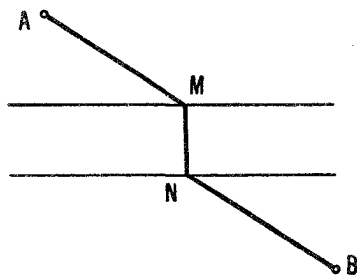
۲. الف) در کدام نقطه از رودخانه‌ای که دوشهر A و B را از هم جدا می‌کند (شکل ۷ الف) باید یک پل MN زده شود تا مسیر $AMNB$ از شهر A به شهر B



شکل ۶



(ب)



(الف)

شکل ۷

کو تا هترین مقدار ممکن باشد، با فرض اینکه ساحلهای رودخانه خطوط مستقیم و موازی باشند، و پل بر رودخانه عمود باشد؟

ب) همین مسأله را، برای وقتی که شهرهای A و B توسط چند رودخانه از هم جدا شده باشند حل، و مشخص کنید که در چه نقاطی پلها باید ساخته شوند (شکل ۷ ب).
 ۳. الف) مکان هندسی نقاطی مانند M را پیدا کنید که مجموع فاصلههای آنها از دو خط داده شده l_1 و l_2 مساوی مقدار مفروض a باشد.

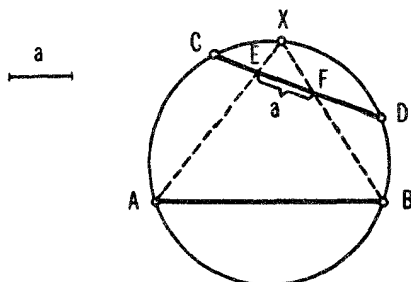
ب) مکان هندسی نقاطی مانند M را پیدا کنید که تفاضل فاصلههای آنها از دو خط داده شده l_1 و l_2 مساوی مقدار مفروض a باشد.

۴. فرض کنید نقاط D, E, F به ترتیب وسطهای اضلاع AB, BC, CA از مثلث ABC باشند. بگیریم O_1, O_2, O_3 و Q_1, Q_2, Q_3 به ترتیب معرف مراکز دایرههای محیطی مثلثهای ADF, BDE, CEF ، و Q_1, Q_2, Q_3 مراکز دایرههای محاطی همین مثلثها باشند. نشان دهید که مثلثهای O_1, O_2, O_3 و Q_1, Q_2, Q_3 با هم قابل انطباق اند.

۵. ثابت کنید که اگر طول MN در چهارضلعی $ABCD$ (M وسط ضلع AD است، و N وسط ضلع BC) مساوی نصف مجموع طولهای اضلاع AB و CD باشد، چهارضلعی مذکور دوزنقه است.

۶. وترهای AB و CD از یک دایره مفروض اند. بر این دایره نقطه‌ای مانند X پیدا کنید که وترهای AX و BX روی CD یک پاره خط EF به طول مفروض a جدا کنند (شکل ۸).

۷. الف) دو دایره S_1 و S_2 ، متقاطع در نقاط A و B ، داده شده اند؛ از نقطه A ، خطی مانند l بگذرانید که دایره‌های S_1 و S_2 را به ترتیب در دو نقطه متمایز M_1



شکل ۸

و M_4 قطع کند و M_4 دارای طول مفروض a باشد.
 (ب) مثلثی قابل انطباق با مثلث داده شده رسم کنید که اضلاع آن (یا امتداد آنها) از سه نقطه مفروض بگذرند.

این مسأله به مناسبتی دیگر در بخش ۱، فصل ۲، جلد دوم خواهد آمد (← مسأله ۷۳ (الف)).

۸. دو دایره S_1 و S_2 داده شده اند، خطی مانند l رسم کنید که:
 (الف) موازی خط مفروض l_1 باشد و S_1 و S_2 دو وتر مساوی بر l جدا کنند.
 (ب) موازی خط مفروض l_1 باشد، و مجموع (تفاضل) طولهای وترهایی که S_1 و S_2 روی l پدید می آورند مساوی مقدار مفروض a باشد.
 (ج) از نقطه مفروض A بگذرد و S_1 و S_2 وترهایی مساوی بر l جدا کنند.

انتقال، مثالی از یک تبدیل در صفحه است که هر نقطه A را به یک نقطه دیگر A' می برد. * بدیهی است که با این تبدیل، هیچ نقطه ای در جای خودش باقی نمی ماند؛ به عبارت دیگر، انتقال نقطه ثابت ندارد و هیچ نقطه ای را به خودش بدل نمی کند. ولی خطوط مستقیم وجود دارند که بر اثر انتقال بر جای خود می مانند؛ مثلاً، کلیه خطوط موازی با راستای انتقال بر روی خود منتقل می شوند (خطوط «روی خودشان می لغزند»)، و بنا بر این این خطوط (و فقط همین خطوط) خطوط ثابت

* این تبدیل یک طولپایی (حرکت) به معنای تعریف مذکور در مقدمه است، زیرا، همان گونه که عنقریب نشان داده خواهد شد، هر پاره خط AB را به پاره خط $A'B'$ ، که طولش با طول AB مساوی است، بدل می کند.

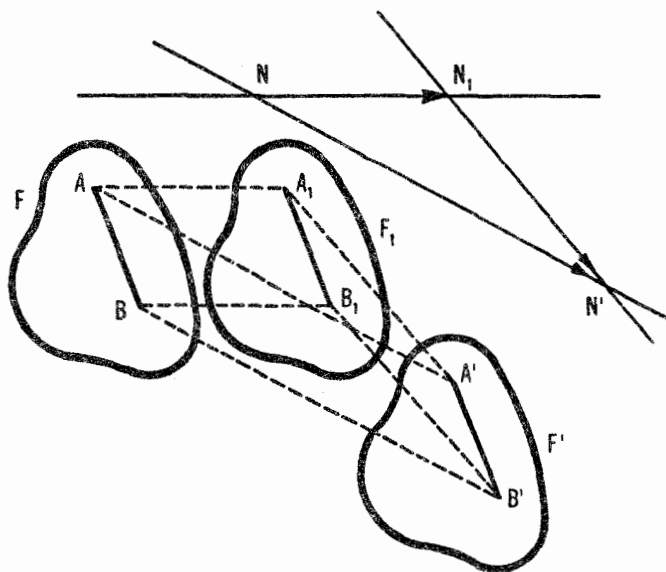
انتقال هستند.

حال ویژگیهای بیشتری از انتقال را بررسی می‌کنیم. فرض کنید F و F' دو شکل باشند که با انتقالی بهم وابسته‌اند. فرض کنیم A و B دو نقطه دلخواه از شکل F ، و A' و B' نقاط متناظر آنها در شکل F' باشند (شکل ۵ ب) چون $AA' \parallel BB'$ و $AA' = BB'$ ؛ چهارضلعی $AA'B'B$ متوازی‌الاضلاع است، در نتیجه $AB \parallel A'B'$ و $AB = A'B'$. بنابراین، اگر شکلهای F و F' با یک انتقال بهم وابسته باشند، پاره خطهای متناظر در این اشکال مساوی، موازی، و در یک جهت هستند.

برعکس، نشان می‌دهیم که، اگر به هر نقطه شکل F نقطه‌ای از شکل دیگر F' چنان نظیر شده باشد که پاره خط واصل بین یک جفت از نقاط F مساوی، موازی، و در همان جهت پاره خط واصل بین جفت نقاط متناظرشان در F' باشد، آنگاه F و F' با یک انتقال بهم وابسته‌اند. زیرا، یک جفت از نقاط متناظر M و M' از اشکال F و F' ، انتخاب و فرض کنید A و A' یک جفت دیگر از نقاط متناظر این اشکال باشند (شکل ۵ ب). می‌دانیم که $MA \parallel M'A'$ و $MA = M'A'$ ، در نتیجه چهار ضلعی $MM'A'A$ متوازی‌الاضلاع است و بنابراین، $AA' \parallel MM'$ و $AA' = MM'$. یعنی، نقطه A' از نقطه A با یک انتقال در راستای خط MM' و با طولی مساوی MM' به دست آمده است. اما چون A و A' یک جفت دلخواه از نقاط متناظر هستند، پس تمام شکل F' از انتقال F در راستای MM' و به فاصله‌ای مساوی MM' به دست آمده است.

حال نتیجه ترکیب دو انتقال، یکی پس از دیگری، را بررسی می‌کنیم. فرض کنید انتقال اول شکل F را به شکل F_1 و انتقال دوم شکل F_1 را به شکل F' بدل کند (شکل ۹). ثابت می‌کنیم یک انتقال منحصر به فرد وجود دارد که شکل F را به شکل F' بدل می‌کند. در واقع، اگر انتقال اول پاره خط AB از شکل F را به پاره خط A_1B_1 از شکل F_1 بدل کند، آنگاه $A_1B_1 \parallel AB$ و $A_1B_1 = AB$ ، و پاره خطهای A_1B_1 و AB دارای یک جهت هستند. عیناً به همین طریق انتقال دوم، A_1B_1 را به پاره خط $A'B'$ بدل می‌کند به قسمی که $A'B' \parallel A_1B_1$ و $A'B' = A_1B_1$ ، و پاره خطهای $A'B'$ و A_1B_1 دارای یک جهت هستند. با توجه به این مطلب بدیهی است که پاره خطهای متناظر AB و $A'B'$ از اشکال F و F' مساوی، موازی، و دارای یک جهت هستند. اما این بدان معنی است که انتقالی وجود دارد که F را به F' بدل می‌کند. بنابراین، به جای هر

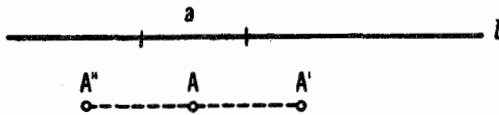
* حکم $AA' = BB'$ به معنای آن است که طولهای پاره خطهای AA' و BB' مساوی‌اند. در بسیاری از کتابها، فاصله یک نقطه P از یک نقطه Q با PQ نشان داده می‌شود، اما در این کتاب به دلیل مشکلات چاپی با PQ نشان داده خواهد شد.



شکل ۹

دنبالهٔ متشکل از دو انتقال، می‌توان تنها یک انتقال گذارد. حکم آخری می‌تواند به شکل دیگری بیان شود. در مکانیک گذاردن یک تغییر مکان تنها به جای چند تغییر مکان، وقتی این تغییر مکان با همهٔ تغییر مکانها هم‌ارز باشد، معمولاً «جمع تغییر مکانها» نامیده می‌شود؛ به همین جهت می‌توان از جمع تبدیلات، که در آن جمع دو تبدیل از صفحه تبدیلی است که ابتدا یکی از تبدیلات انجام می‌گیرد و سپس دیگری، صحبت کرد. * بنا بر این نتیجهٔ به دست آمدهٔ بالا می‌تواند بدین صورت بیان شود: مجموع دو انتقال یک انتقال است. ** همچنین باید توجه داشته باشیم که اگر NN_1 پاره خطی باشد که طول و راستای انتقال اول را مشخص کند (F را به F_1 بدل کند)، و N_1N' پاره خطی باشد که طول و راستای انتقال

* در فرهنگ ریاضی اصطلاح «حاصلضرب تبدیلات» معمولاً به همین معنا به کار برده می‌شود. ** باز این هم یک بیان دیگر از همان گزاره: دو شکل F و F' که هر کدام جداگانه از انتقال یک شکل واحد F_1 به دست آمده باشند می‌توانند از انتقال یکدیگر نیز به دست آیند.



شکل ۱۰

دوم را معین کند (F_1 را به F' بدل کند)، آنگاه پاره خط NN' طول و راستای انتقالی است که F را به F' بدل می‌کند.

غالباً از يك انتقال در امتداد خط داده شده l با يك طول مفروض a صحبت می‌کنند. اما، این عبارت دقیق نیست، زیرا برای يك نقطه داده شده A شرطهای ۱. $AA' \parallel l$ ، ۲. $AA' = a$ ، دو نقطه A' و A'' را مشخص می‌کنند (شکل ۱۰)، و نه يك نقطه را. برای اینکه این عبارت را دقیقتر کنیم به ترتیب زیر عمل می‌کنیم. یکی از امتدادهای خط l را به عنوان جهت مثبت اختیار می‌کنیم (که می‌تواند با يك پیکان مشخص شود)، و مقدار a را با توجه به اینکه راستای انتقال در جهت مثبت l یا مقابل آن باشد، مثبت یا منفی می‌گیریم. بنابراین دو نقطه A' و A'' در شکل ۱۰ به دو انتقال متفاوت (در علامت) با طولهای مساوی متناظر می‌شوند. پس مفهوم پاره خطهای جهتدار يك خط به طور طبیعی پدیدار می‌شود، یعنی پاره خطها می‌توانند مثبت یا منفی باشند.

همچنین انتقال می‌تواند با تنها يك پاره خط جهتدار NN' در صفحه مشخص شود، که همزمان راستا و مقدار انتقال را نشان می‌دهد (شکل ۱۱). بنابراین به مفهوم پاره خطهای جهتدار (بردارها) در صفحه می‌رسیم؛ این بردارها نیز از دیدگاه دیگری در مکانیک و فیزیک پدید می‌آیند. همچنین باید توجه داشته باشیم که مفهوم مجموع انتقالها به همان تعریف معمولی جمع بردارها منجر می‌شود (شکل ۹).

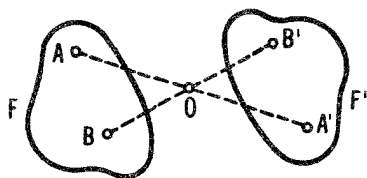


شکل ۱۱

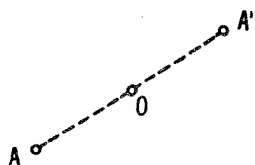
۲. نیمدور و دوران*

می‌گوییم نقطه A' از نقطه A با يك نیمدور حول نقطه O (که مرکز تقارن نامیده می‌شود) به دست می‌آید هرگاه نقطه O وسط پاره خط AA' باشد (شکل ۱۲ الف). واضح است که اگر نقطه A' از يك نیمدور نقطه A حول O به دست آمده باشد، آنگاه به وارون A نیز از يك نیمدور نقطه A' حول O به دست می‌آید. با توجه به این واقعیت می‌توانیم از يك جفت نقاط وابسته به هم توسط يك نیمدور حول يك نقطه صحبت کنیم. اگر A' از يك نیمدور نقطه A حول O به دست آید، آنگاه چنین نیز می‌گویند: A' از بازتابی A نسبت به نقطه O به دست آمده است، یا A' قرینه A است نسبت به نقطه O .

مجموعه تمام نقاطی که از يك نیمدور شکل مفروض F حول نقطه O به دست می‌آیند شکل F' را تشکیل می‌دهند، که از يك نیمدور شکل F حول O به دست می‌آید.

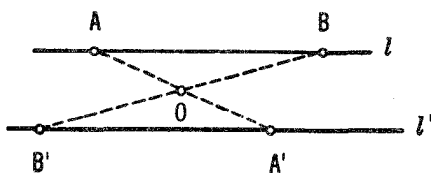


(ب)



(الف)

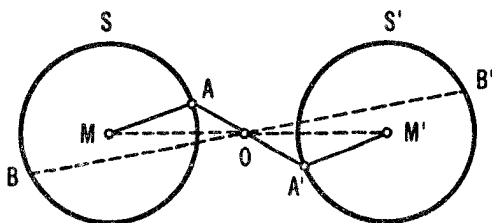
شکل ۱۲



شکل ۱۳ الف

1. half turn

* معمولا «نیمدور» را «تقارن نسبت به يك نقطه» می‌گویند.



شکل ۱۳ ب

(شکل ۱۲ ب). در عین حال، شکل F از یک نیمدور شکل F' حول O به دست می‌آید. در یک نیمدور، یک خط به یک خط موازی خودش بدل می‌شود (شکل ۱۳ الف)، و یک دایره به یک دایره قابل انطباق با خودش (شکل ۱۳ ب). (مثلاً، برای اثبات آنکه یک دایره به شعاع r با نیمدور به یک دایره قابل انطباق با خود بدل می‌شود، کافی است توجه کنید که مثلثهای AOM و $A'OM'$ ، در شکل ۱۳ ب، با هم قابل انطباق اند؛ در نتیجه مکان نقاط A که فاصله هاشان تا M مساوی r است به مکان نقاطی مانند A' بدل می‌شود که فاصله هاشان از M' مساوی r است.)

۹. از نقطه مفروض A خطی بگذرانید که خط مفروض l را در نقطه P ، و دایره مفروض S را در نقطه P' قطع کند* و A وسط PP' باشد.

۱۰. از نقطه A مشترک بین دودایره متقاطع S_1 و S_2 خطی مانند l بگذرانید

که:

الف) دودایره S_1 و S_2 وترهای مساوی روی l جدا کنند.

ب) دایره‌های S_1 و S_2 وترهایی روی l جدا کنند که تفاضل آنها مقدار

مفروض a باشد.

بدیهی است که مسأله ۱۰ (ب) تعمیم مسأله ۷ (الف) است.

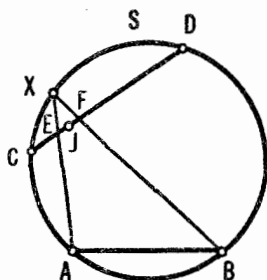
۱۱. دو وتر AB و CD در یک دایره S و یک نقطه مفروض J روی وتر

CD داده شده‌اند. نقطه‌ای مانند X بر محیط دایره بیابید که وترهای AX و BX روی وتر CD ، پاره خط EF را جدا کنند، و نقطه J وسط EF باشد (شکل ۱۴).

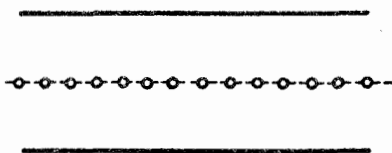
۱۲. واضح است که نوارمشکل از دو خط موازی دارای بینهایت مرکز

تقارن است (شکل ۱۵). آیا می‌توانید شکلی بیابید که بیش از یک مرکز تقارن، اما متناهی داشته باشد (مثلاً، آیا می‌تواند دو و تنها دو مرکز تقارن داشته باشد)؟

* در اینجا یکی از نقاط تقاطع خط مفروض با دایره S مورد نظر است.

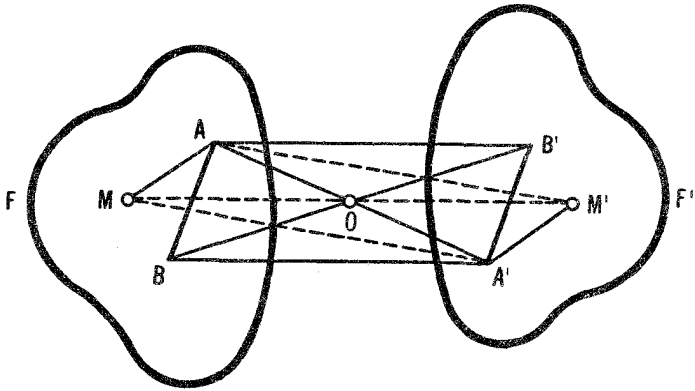


شکل ۱۴



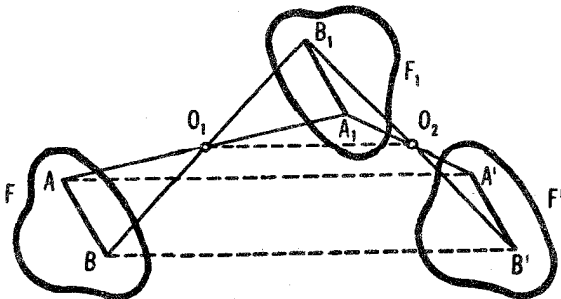
شکل ۱۵

اگر دو شکل F و F' با یک نیمدور حول نقطه O بهم وابسته باشند، و اگر AB و $A'B'$ بسازه خطهای متناظر این دو شکل باشند (شکل ۱۶)، آنگاه چهارضلعی $ABA'B'$ متوازی الاضلاع خواهد بود (چون قطرهای آن یکدیگر را در نقطه تقاطعشان، O ، نصف کرده اند). با توجه به این مطلب واضح است که پاره خطهای متناظر از دو شکلی که با یک نیمدور حول یک نقطه بهم وابسته اند، مساوی، موازی، و مختلف الجهت هستند. به وادرن، نشان می دهیم که اگر به هر نقطه از شکل F بتوان یک نقطه از شکل F' چنان مربوط کرد که پاره خط حاصل بین نقاط متناظر این اشکال مساوی، موازی و مختلف الجهت باشند، آنگاه این دو شکل با یک نیمدور حول یک نقطه بهم وابسته اند. زیرا، فرض کنید M و M' یک جفت از نقاط متناظر از اشکلهای F و F' باشند و O وسط پاره خط MM' باشد. گیریم A و A' یک جفت دیگر از نقاط متناظر این اشکال باشند (شکل ۱۶). فرض این است که $AM \parallel M'A'$ و $AM = M'A'$ ؛ در نتیجه چهارضلعی $AMA'A'$ متوازی الاضلاع است و بنا بر این وسط قطر AA' بر نقطه O ، وسط قطر MM' ، منطبق است؛ یعنی نقطه A' با یک نیمدور نقطه A حول نقطه O به دست می آید و چون نقاط A و A' یک جفت دلخواه از نقاط متناظر بودند، نتیجه می شود که شکل F' از یک نیمدور شکل F حول O به دست می آید.

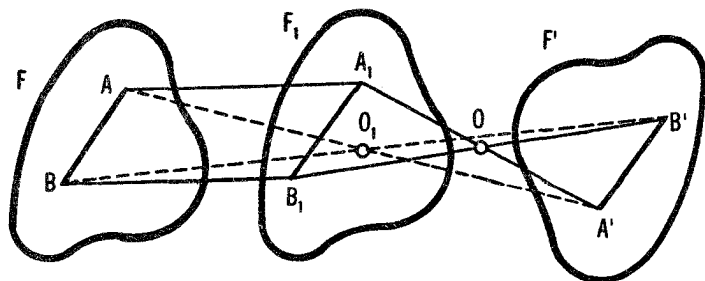


شکل ۱۶

حال سه شکل F, F_1, F' و F' را که در آن شکل F_1 از يك نیمدور F حول نقطه O_1 و شکل F' از يك نیمدور F_1 حول O_2 به دست آمده است، در نظر می‌گیریم (شکل ۱۷). فرض می‌کنیم A_1B_1 پاره خط دلخواهی از شکل F_1 ، و AB و $A'B'$ پاره خطهای متناظر آن از شکلهای F و F' باشند. در این صورت پاره خطهای AB و A_1B_1 مساوی، موازی و مختلف‌الجهت هستند؛ پاره خطهای $A'B'$ و A_1B_1 نیز مساوی، موازی و مختلف‌الجهت اند. در نتیجه پاره خطهای AB و $A'B'$ مساوی،



شکل ۱۷

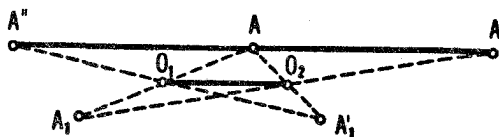


شکل ۱۸

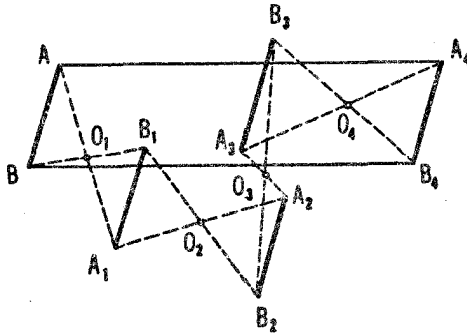
موازی و متحدالجهت هستند. اما با متناظر کردن پاره خطهای شکل‌های F و F' ، که مساوی، موازی و متحدالجهت هستند، نتیجه می‌شود که F' بایک انتقال از F به دست می‌آید. پس مجموع دو نیمدور یک انتقال است (مطلب فوق را با مطالب صفحه ۱۹ مقایسه کنید). این مطلب مستقیماً نیز در شکل ۱۷ دیده می‌شود. چون $O_1 O_2$ خطی است که نقطه‌های وسط اضلاع AA_1 و $A'A_1$ از مثلث $AA_1 A'$ را به هم وصل می‌کند، پس $AA' \parallel O_1 O_2$ و $AA' = 2O_1 O_2$ ؛ یعنی، هر نقطه A' از شکل F' بایک انتقال نقطه متناظر A در شکل F در راستای $O_1 O_2$ و با طولی مساوی دو برابر $O_1 O_2$ به دست می‌آید.

دقیقاً با همان روش می‌توان نشان داد که مجموع یک انتقال و یک نیمدور حول یک نقطه O (شکل ۱۸)، یا یک نیمدور و یک انتقال، یک نیمدور حول یک نقطه جدید O_1 است.

حال می‌خواهیم به یک نکته مهم اشاره کنیم. دو نیمدور پیاپی حول نقاط O_1 و O_2 (در شکل ۱۹: $A \rightarrow A_1 \rightarrow A'$) هم‌ارز با انتقالی است به طول $2O_1 O_2$ در راستای O_1 به O_2 ، درحالی‌که همین دو نیمدور پیاپی، با جهت عکس (شکل ۱۹: $A \rightarrow A'_1 \rightarrow A''$)، هم‌ارز با انتقالی است با همان طول در راستای O_2 به O_1 . بنابراین، مجموع دو نیمدور به نحوه ترتیب عمل این نیمدورها بستگی دارد. این



شکل ۱۹



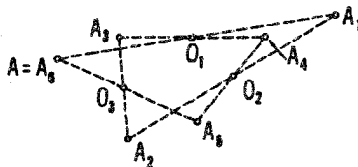
شکل ۲۰ الف

پدیده، در حالت کلی، مشخص کنندهٔ مجموع تبدیلات است. : مجموع دو تبدیل، در حالت کلی، به ترتیب تبدیلات بستگی دارد.

هنگامی که مجموع نیمدورها را بررسی کردیم، دیدیم که نیمدور، تبدیلی است از صفحه که هر نقطهٔ A را به یک نقطهٔ جدید A' می‌برد. * به آسانی می‌توان دید که تنها نقطه‌ای که بر اثر یک نیمدور ثابت می‌ماند، مرکز O است که نیمدور حول آن صورت می‌گیرد و خطوط ثابت خطوطی هستند که از مرکز دوران می‌گذرند.

۱۳. الف) گیریم O_1, O_2, \dots, O_n (n زوج) نقاطی در صفحه باشند، و AB پاره خطی دلخواه باشد؛ فرض کنیم پاره خط A_1B_1 از یک نیمدور AB حول O_1 به دست آمده باشد، A_2B_2 از یک نیمدور A_1B_1 حول O_2 ، A_3B_3 از یک نیمدور A_2B_2 حول O_3 ، و A_nB_n از یک نیمدور $A_{n-1}B_{n-1}$ حول O_n (شکل ۲۰ الف) که در آن $n=4$ است). نشان دهید $AA_n = BB_n$.

اگر n فرد باشد، آیا باز نتیجه‌گیری این تمرین صحیح است؟



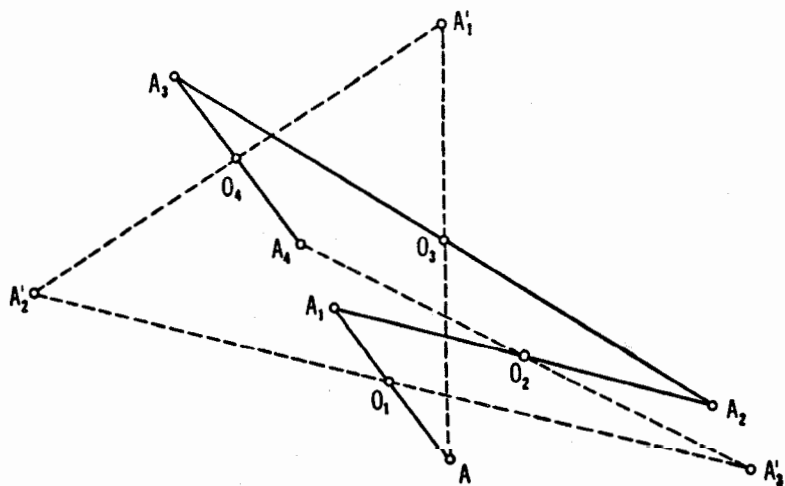
شکل ۲۰ ب

ب) گیریم تعداد فردی از نقاط O_1, O_2, \dots, O_n در صفحه داده شده باشند (شکل ۲۰ ب با $n=3$). گیریم يك نقطه دلخواه A مرتباً با نیمدورهایی حول O_1, O_2, \dots, O_n حرکت کند تا A_n به دست آید، و سپس A_n به طور مرتب با نیمدورهایی حول O_1, O_2, \dots, O_n حرکت کند تا A_{2n} به دست آید نشان دهید که نقطه A_{2n} که نتیجه تأثیر $2n$ نیمدوراست، بر A منطبق است.

آیا حکم مسأله برای وقتی که n زوج باشد برقرار است؟

۱۴ الف) گیریم O_1, O_2, O_3, O_4 چهار نقطه در صفحه باشند. فرض می کنیم نقطه دلخواه پنجم A متوالیاً با نیمدورهایی حول O_1, O_2, O_3, O_4 حرکت کند. حال با شروع دوباره از نقطه اولیه A ، فرض می کنیم این نقطه با نیمدورهایی حول همان چهار نقطه حرکت کند، اما به ترتیب زیر: O_3, O_4, O_1, O_2 . نشان دهید که در هر دو حالت جای نقطه نهایی A_4 یکی است (← شکل ۲۱).

ب) گیریم O_1, O_2, O_3, O_4, O_5 پنج نقطه در صفحه باشند. گیریم نقطه دلخواه A متوالیاً با نیمدورهایی حول این پنج نقطه حرکت کند. حال با شروع دوباره از نقطه اولیه A ، فرض می کنیم نقطه A متوالیاً حول همان پنج نقطه، اما به ترتیب عکس، حرکت کند: O_5, O_4, O_3, O_2, O_1 . نشان دهید که در هر دو حالت جای نقطه نهایی A_5 یکی است.



شکل ۲۱

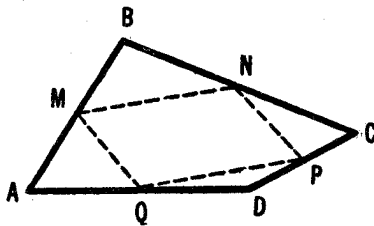
ج) فرض کنید n نقطه O_1, O_2, \dots, O_n در صفحه داده شده باشند. يك نقطه دلخواه متوالیاً با نیمدورهایی حول نقاط O_1, O_2, \dots, O_n و O_n حرکت می کند، سپس بار دیگر همان نقطه اولیه متوالیاً حول همان نقاط اما به ترتیب عکس حرکت می کند: O_n, O_{n-1}, \dots, O_1 . به ازای چه مقدارهایی از n ، جای نهایی در هر دو حالت یکی است؟

۱۵. فرض می کنیم n عددی است فرد (مثلاً $n=9$)، و n نقطه در صفحه داده شده است. رئوس يك n -ضلعی را پیدا کنید که نقاط داده شده وسطهای اضلاع آن باشند.

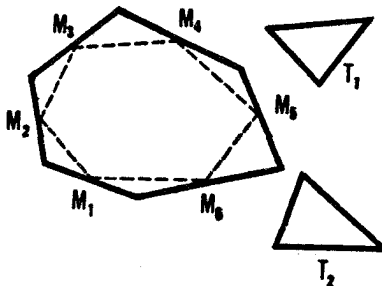
حالتی را که n زوج باشد بررسی کنید.

مسأله ۲۱ (صفحه ۳۷)، همانند مسأله ۶۶، بخش ۲، فصل ۱، جلد دوم، تعمیمی است از مسأله ۱۵.

۱۶. الف) ثابت کنید که ۴ نقطه وسط اضلاع يك چهار ضلعی دلخواه $ABCD$ تشکیل يك متوازی الاضلاع می دهند (شکل ۲۲ الف).



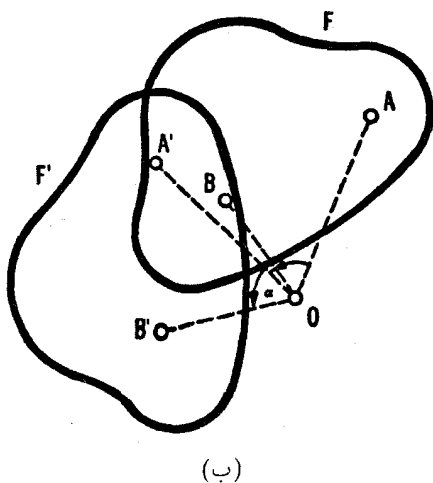
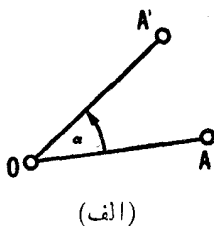
شکل ۲۲ الف



شکل ۲۲ ب

ب) فرض می‌کنیم نقاط $M_1, M_2, M_3, M_4, M_5, M_6$ وسطهای اضلاع یک شش ضلعی دلخواه باشند. ثابت کنید که مثلثی مانند T_1 وجود دارد که اضلاع آن مساوی و موازی با پاره‌خطهای $M_1M_2, M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5, M_5M_6$ می‌باشند، و نیز یک مثلث T_2 وجود دارد که اضلاع آن مساوی و موازی با $M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5, M_5M_6, M_6M_1, M_1M_2$ هستند (شکل ۲۲ ب).

نقطه‌ای مانند O در صفحه اختیار می‌کنیم؛ فرض کنیم که یک زاویه α داده شده، و روی جهت دوران توافق شده باشد (مثلا فرض می‌کنیم این جهت، پادساعتسو باشد). گیریم A نقطه‌ای دلخواه در صفحه و A' نقطه‌ای باشد که $OA' = OA$ و $\sphericalangle AOA' = \alpha$ بنا بر این OA باید با دوران به اندازه α در جهت انتخاب شده، بر OA' منطبق شود).

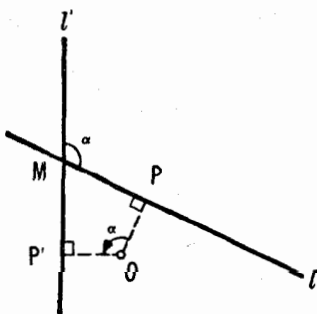


(ب)

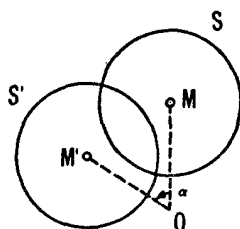
در این حالت می‌گوییم نقطه A' از نقطه A با يك دوران به مرکز O و به زاویه دوران α به دست آمده است، یا آنکه نقطه A با این دوران به A' برده شده است (شکل ۲۳ الف). مجموعه تمام نقاط حاصل از دوران نقاط شکل F حول نقطه O به زاویه α شکل جدید F' را تشکیل می‌دهد (شکل ۲۳ ب). گاهی اوقات می‌گویند که شکل F' از دوران شکل F «یکجا» حول نقطه O به زاویه α به دست آمده است؛ در اینجا واژه «یکجا» به معنای آن است که کلیه نقاط شکل F بر دایره‌هایی بريك مرکز O حرکت کرده‌اند و همگی کمانهای مساوی (از اجزای زاویه) روی این دایره‌ها طی می‌کنند. اگر شکل F' با يك دوران از شکل F به دست آمده باشد، آنگاه به وارون، شکل F می‌تواند از يك دوران F' به همان مرکز و به زاویه دوران $\alpha - 360^\circ$ به دست آید (یا با دورانی به همان زاویه α ، اما در جهت عکس)؛ این مطلب به ما امکان می‌دهد که از جفت اشکال به دست آمده از یکدیگر توسط يك دوران صحبت کنیم.

يك خط l با يك دوران حول نقطه O به خط جدید l' بدل می‌شود؛ برای یافتن l' کافی است که پای خط عمود از O بر l ، یعنی P را دوران دهیم، و سپس، بر نقطه جدید P' خطی عمود بر OP' بگذرانیم (شکل ۲۴ الف). واضح است که زاویه α بین خطوط l و l' مساوی زاویه دوران است؛ برای اثبات آن کافی است ببینید که زوایای POP' و lMl' در شکل ۲۴ الف، مساوی هستند، زیرا زوایایی هستند که اضلاع آنها برهم عمودند.

يك دایره S با دوران حول يك نقطه O ، به دایره جدید S' بدل می‌شود؛ برای رسم S' باید نخست نقطه M مرکز دایره S را حول O دوران دهیم و سپس دایره‌ای به مرکز نقطه جدید M' و با همان شعاع دایره اولیه رسم کنیم (شکل ۲۴ ب). واضح است که وقتی نقطه A داده شده باشد، شرطهای ۱. $OA' = OA$ ،



شکل ۲۴ الف

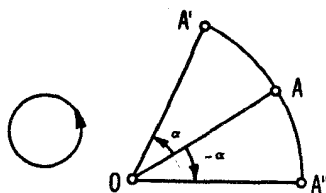


شکل ۲۴ ب

۲. $\angle AOA' = \alpha$ ، بدون قید هیچ شرط دیگر درباره جهت دوران، دو نقطه جدید A' و A'' را مشخص می کنند (شکل ۲۵). برای انتخاب یکی از آنها، می توانیم، مثلا، به این ترتیب عمل کنیم: موافقت می کنیم که جهت دورانی را به عنوان جهت مثبت (که ممکن است مثلا با پیکانی روی يك دایره مشخص شود) در نظر بگیریم، و جهت مخالف آن را جهت منفی. به علاوه، مثبت یا منفی بودن زاویه دوران $\angle AOA' = \alpha$ بستگی به جهت دورانی دارد که A را به A' می بزد؛ در این حالت دو نقطه A' و A'' به دو زاویه متفاوت دوران (با اختلاف علامت) متناظر خواهند شد. بنابراین به طور طبیعی به مفهوم زاویه های جهتدار که می توانند مثبت یا منفی باشند، رهنمون می شویم؛ این مفهوم در بسیاری از مسائل دیگر ریاضیات مقدماتی سودمند است. (موضوع دایره های جهتدار، یعنی دایره هایی که جهتی بر آنها انتخاب شده است، به مناسبت های دیگر نیز خواهد آمد.)

۱۷. دو خط I_1 و I_2 ، يك نقطه A ، و يك زاویه α مفروض اند. دایره ای به مرکز A بیابید که دو خط I_1 و I_2 بر آن کمانی به اندازه α جدا کنند.

۱۸. مثلث متساوی الاضلاعی بیابید که رئوس آن بر سه خط موازی مفروض یا



شکل ۲۵

بر سه دایره متحدالمرکز مفروض واقع باشند.

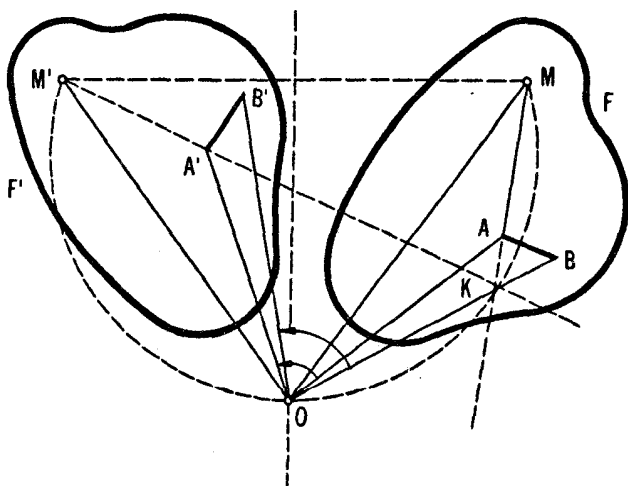
۱۹. يك دایره S ، نقاط A و B ، و يك زاویه α مفروض اند. بر S دو نقطه C

و D بیابید که $CA \parallel DB$ و $\widehat{CD} = \alpha$.

۲۰. دو دایره S_1 و S_2 ، يك نقطه A ، و يك زاویه α مفروض اند. از A دو خط

l_1 و l_2 به زاویه α رسم کنید که دایره های S_1 و S_2 و وترهای مساوی بر این دو خط جدا کنند.

فرض می کنیم دوران به مرکز O ، و زاویه دوران α ، شکل F را به شکل F' بدل کند، و نیز فرض می کنیم AB و $A'B'$ دوباره خط متناظر از این اشکال باشند (شکل ۲۶). پس مثلثهای OAB و $OA'B'$ با هم قابل انطباق اند ($OA = OA'$)، $OB = OB'$ و $\angle AOB = \angle A'OB'$ ، زیرا $\angle AOA' = \angle BOB' = \alpha$ ، (زیرا زاویه بین پاره خطهای AB و $A'B'$ مساوی α است) زیرا $AB = A'B'$. خطوط AB و $A'B'$ با دوران به زاویه α بهم وابسته اند؛ (شکل ۲۴ الف)، در عین حال باید AB را به زاویه α در جهت دوران بچرخانیم تا پاره خط جهتدار $A'B'$



شکل ۲۶

به دست آید.* بنا بر این می بینیم که اگر شکل های F و F' با يك دوران به زاویه α به هم وابسته باشند، پاره خطهای متناظر این اشکال با هم مساوی اند و با یکدیگر زاویه α می سازند.

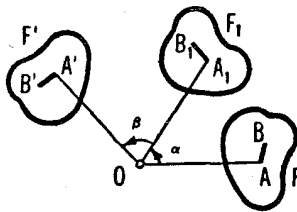
به وارون، نشان می دهیم که اگر به هر نقطه از شکل F نقطه ای از شکل دیگر F' نظیر شده باشد، و این شکلها چنان باشند که پاره خطهای متناظر، مساوی باشند و با یکدیگر زاویه α بسازند (به طوری که پاره خطهای شکل F ، وقتی به زاویه α در جهت انتخاب شده دوران کنند، با پاره خطهای متناظر از شکل F' موازی شوند)، آنگاه F و F' با دورانی به زاویه α و حول يك مرکز به هم وابسته اند. زیرا، فرض می کنیم M و M' دو نقطه متناظر از شکل های F و F' باشند. روی پاره خط MM' کمان در خور α را رسم، و فرض می کنیم O نقطه تقاطع این کمان با عمود منصف پاره خط MM' باشد. چون $OM = OM'$ و $\sphericalangle MOM' = \alpha$ ، نتیجه می شود که دوران به مرکز O و زاویه α نقطه M را به M' می برد. ** به علاوه، فرض می کنیم A و A' دو نقطه دلخواه و متناظر از اشکال F و F' باشند. مثلث های OMA و $OM'A'$ را در نظر می گیریم. داریم $OM = OM'$ (با توجه به طرز پیدا کردن نقطه O)، $MA = M'A'$ (فرض)؛ و $\sphericalangle OMA = \sphericalangle OM'A'$ ، زیرا زاویه بین OM و OM' مساوی زاویه بین MA و $M'A'$ است، یعنی، نقاط M ، M' ، O و K (نقطه تقاطع AM و $A'M'$ است) بريك دایره واقع اند و زاویه های محاطی OMA و $OM'A'$ دارای يك کمان هستند. بنا بر این مثلث های OMA و

* زاویه بین دو پاره خط AB و $A'B'$ که نقطه مشترك ندارند، بنا بر تعریف زاویه بین خطوطی است که AB و $A'B'$ بر آنها واقع اند. این زاویه ای است که ما باید خط AB را در جهت آن بچرخانیم تا موازی خط $A'B'$ شود.

از این تذکر آخری نتیجه می شود که اگر سه پاره خط AB ، A_1B_1 و $A'B'$ داشته باشیم، زاویه بین اولی و سومی برابر مجموع زاویه بین اولی و دومی، و زاویه بین دومی و سومی است، (برای اینکه کاملا دقیق باشیم باید از زاویه جهت دار صحبت کنیم، صفحه ۳۵). به زودی از این مطلب استفاده خواهیم کرد.

** برای شرح جزئیات این ترسیم مسائل مسابقه های مجارستان (۱)، ریاضیات پیشدا نشگاهی ۱۱۰۰، یادداشت صفحه ۳۵.

*** روابط $OM = OM'$ و $\sphericalangle MOM' = \alpha$ دو نقطه O را به دست می دهد (عمود منصف می تواند در هر دو طرف MM' رسم شود). باید یکی از این دو نقطه را چنان انتخاب کنیم که جهت دوران به مرکز O ، که M را به M' می برد، بر جهت دورانی به زاویه α که پاره خطهای شکل F را با پاره خطهای متناظر شکل F' به صورت موازی درمی آورد، منطبق باشد.



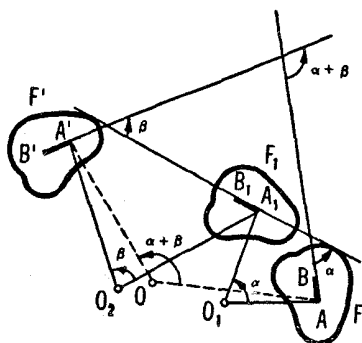
شکل ۲۷ الف

$OM'A'$ با هم قابل انطباق اند. از اینجا نتیجه می شود که $OA=OA'$ ؛ به علاوه،
 $\sphericalangle AOA' = \sphericalangle MOM' = \alpha$ (زیرا $\sphericalangle A'OM' = \sphericalangle AOM$). در نتیجه، دوران
 به مرکز O و زاویه α هر نقطه A از شکل F را به نقطه متناظرش A' از شکل F'
 می برد، که همان حکم مطلوب است.

اکنون در موقعیتی هستیم که می توانیم به این سؤال که: مجموع دو دوران،
 معرف چیست؟ جواب دهیم. اول از همه، از لحاظ خود تعریف دوران واضح است
 که مجموع دو دوران (همجهت یا همسو) به مرکز مشترک O و زوایای دوران α و β ،
 دورانی است به همان مرکز O به زاویه دوران $\alpha + \beta$ (شکل ۲۷ الف).

اکنون حالت کلی را در نظر می گیریم. فرض می کنیم شکل F_1 از دوران شکل
 F به مرکز O_1 و زاویه α به دست آمده باشد، و شکل F' از دوران F_1 به مرکز O_2
 و زاویه β در همان جهت (شکل ۲۷ ب). اگر دوران اول، پاره خط AB از شکل
 را به پاره خط A_1B_1 از شکل F_1 بدل کند و دوران دوم پاره خط A_1B_1 را به پاره
 خط $A'B'$ از شکل F' بدل کند، آنگاه پاره خطهای AB و A_1B_1 مساوی اند و با هم
 زاویه α می سازند؛ پاره خطهای $A'B'$ و A_1B_1 مساوی اند و با هم زاویه β می سازند.
 پس پاره خطهای متناظر AB و $A'B'$ از شکلهای F و F' مساوی هستند و با هم زاویه
 $\alpha + \beta$ می سازند؛ اگر $\alpha + \beta$ برابر 360° باشد، معنای آن این است که پاره خطهای
 متناظر اشکال F و F' موازی هستند.* پس، بنا بر آنچه قبلاً ثابت شد نتیجه می شود
 که شکلهای F و F' با یک دوران به زاویه $\alpha + \beta$ به هم وابسته اند، هر گاه

* اگر بخواهیم دقیقتر باشیم باید بگوییم که اگر $\alpha + \beta$ مضربی از 360° باشد، آنگاه
 پاره خطهای متناظر از دو شکل F و F' موازی اند. اما می توانیم همیشه فرض کنیم که
 α و β کمتر از 360° هستند، لذا در این حالت $\alpha + \beta$ فقط زمانی مضربی از 360°
 است که $\alpha + \beta = 360^\circ$.



شکل ۲۷ ب

$\alpha + \beta \neq 360^\circ$ ، و با يك انتقال بسه هم وابسته اند هر گاه $\alpha + \beta = 360^\circ$. پس مجموع دو دوران دريك جهت با مراکز O_1 و O_2 و زوایای α و β يك دوران به زاویه $\alpha + \beta$ است هر گاه $\alpha + \beta \neq 360^\circ$ ، و يك انتقال است هر گاه $\alpha + \beta = 360^\circ$. چون يك دوران به زاویه α با يك دوران به زاویه $360^\circ - \alpha$ هم ارز است اما در جهت عكس، قسمت آخری قضیه که ثابت کردیم می تواند بدین صورت بیان شود، مجموع دو دوران يك انتقال است هر گاه این دورانها زوایای دوران مساوی داشته باشند اما جهت دورانها عكس یکدیگر باشند.

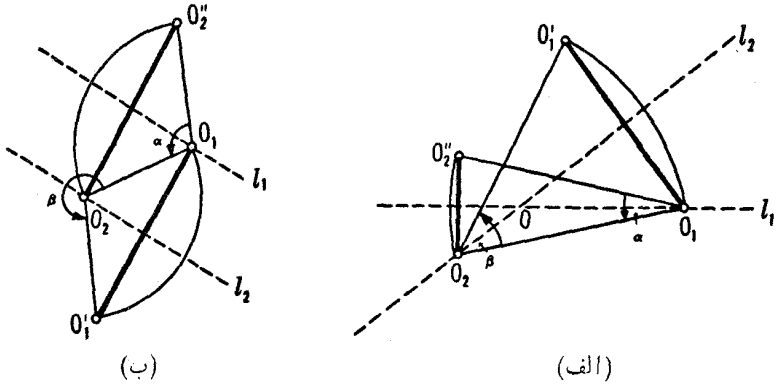
حال نشان خواهیم داد، که چگونه با داشتن مراکز O_1 و O_2 و زوایای α و β دو دوران، می توان دوران با انتقالی پیدا کرد که مجموع آنها را نشان دهد. ابتدا فرض می کنیم که $\alpha + \beta \neq 360^\circ$. در این حالت مجموع دورانها دورانی است به زاویه $\alpha + \beta$. حال مرکز آن را پیدا می کنیم. مجموع این دو دوران، مرکز O_1 اولی را به نقطه O'_1 می برد به طوری که

$$O'_1 O_2 = O_1 O_2 \quad \text{و} \quad \angle O_1 O_2 O'_1 = \beta$$

(شکل ۲۸ الف؛ اولین دوران O_1 را ثابت نگه می دارد، و دومی O_1 را به O'_1 می برد.) مجموع دو دوران يك نقطه O''_2 را به نقطه O_2 می برد به طوری که

$$O''_2 O_1 = O_2 O_1 \quad \text{و} \quad \angle O''_2 O_1 O_2 = \alpha$$

(دوران اول، O''_2 را به O_2 می برد و دوران دومی O_2 را ثابت نگه می دارد). از اینجا نتیجه می شود که مرکز O ، که در پی آن هستیم، از O_2 و O''_2 و نیز از O_1 و O'_1 به



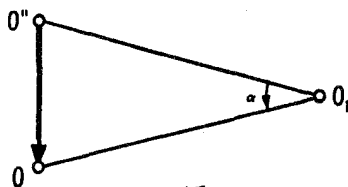
شکل ۲۸

يك فاصله است؛ در نتیجه می‌تواند به صورت نقطه تقاطع عمود منصفه‌های پاره‌خطهای O_2O_2' و O_2O_2'' ، که به ترتیب با l_1 و l_2 نشان داده شده‌اند، به دست آید. اما با توجه به شکل ۲۸ الف به آسانی دیده می‌شود که l_1 از O_2 می‌گذرد و $\angle O_2O_2'O_2 = \alpha/2$ ، و l_2 از O_2' می‌گذرد و $\angle O_2'O_2''O_2' = \beta/2$. خطوط l_1 و l_2 با این شرایط کاملاً معین می‌شوند؛ لذا مرکز دوران مورد نظر یعنی O ، نقطه تقاطع این دو خط است.

اگر $\alpha + \beta = 360^\circ$ ، آنگاه انتقالی که مساوی مجموع دو دوران است ممکن است با این توجه که O_2 را به O_2'' (یا O_2' را به O_2''') می‌برد، تعیین شود؛ در اینجا نقاط O_2' و O_2'' دقیقاً مثل قبل تعریف شده‌اند (شکل ۲۸ ب)؛ در تصویر واضح است که خطوط l_1 و l_2 که در ترسیم قبل پیدا شده‌اند در این حال موازی‌اند. بر راستای انتقال عمودند و فاصله بین آنها برابر نصف فاصله انتقال است.

با برهانی مشابه برهان قضیه مجموع دو دوران، می‌توان نشان داد که مجموع يك انتقال و يك دوران (و مجموع يك دوران و يك انتقال) دورانی است که زاویه آن مساوی زاویه دوران اول است، اما با مرکزی دیگر. پیدا کردن مرکز O این دوران، وقتی مرکز O و زاویه α از دوران اولیه و فاصله و راستای انتقال داده شده باشند، به عهده خواننده گذاشته می‌شود. می‌توانید متن زیرین را که با حروف ریزتر نوشته شده و همچنین صفحه ۵۳ را مطالعه کنید.

قضیه مجموع يك انتقال و يك دوران را می‌توان به روش زیر نیز ثابت کرد. می‌دانیم که مجموع دو دوران به يك زاویه α اما با جهت‌های مخالف، انتقالی است که



شکل ۲۹

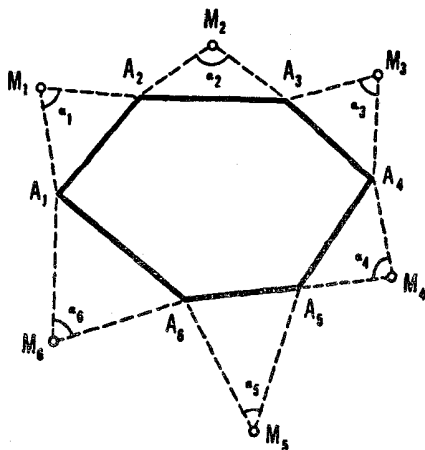
يك نقطهٔ O''_2 را به مرکز O_2 ی دومین دوران می برد به طوری که $O_2 O''_2 = O_2 O_1$ و $O''_2 O_1 O_2 = \alpha$ (شکل ۲۸ ب). حال انتقال داده شده را به صورت مجموع دو دوران نشان می دهیم، که هر کز دومی همان O و زاویهٔ دوران آن همان α باشد، ولی در جهت مخالف. (مرکز دوران اول، O_1 ، با شرطهای $O_1 O''_1 = O_1 O$ و $O''_1 O_1 O = \alpha$ تعیین می شود، که در آن O''_1 نقطه ای است که O با انتقال مفروض به آن برده شده است، (شکل ۲۹). بنابراین به جای مجموع يك انتقال و يك دوران مجموع سه دوران گذاشته شده است. اما دو دوران آخر از این سه دوران همدیگر را خنثی می کنند وینسا برای این تنها يك دوران منحصر به فرد به مرکز O_1 باقی می ماند.

به طریق مشابه می توان قضیهٔ مربوط به مجموع يك دوران و يك انتقال را ثابت کرد. تشابه زیاد موجود بین ویژگیهای دوران و ویژگیهای انتقال، که ازمقایسهٔ براین قضایای مربوط به جمع انتقالها و براین قضایای مربوط به جمع دورانها به دست می آید، شکفت انگیز است. * انتقال و دوران را روی هم تغییر مکان (یا حرکتهای خاص یا طولپاییهای مستقیم) می نامند، دلایل این نامگذاری در بخش ۲: فصل ۲ توضیح داده خواهد شد (صفحهٔ ۶۸).

نیمدور حالت خاصی است از دوران مربوط به زاویهٔ $\alpha = ۱۸۰^\circ$. حالت خاص دیگری را می توانیم از قرار دادن $\alpha = ۳۶۰^\circ$ به دست آوریم. دورانی به زاویهٔ $\alpha = ۳۶۰^\circ$ هر نقطهٔ صفحه را به همان وضع اولیاداش برمی گرداند؛ این تبدیل، که در آن هیچ نقطهٔ صفحه، تغییر وضع نمی دهد، همانی (یا تبدیل همانی) نامیده می شود. (به نظر می رسد که خود کلمهٔ «تبدیل» در اینجا بيمورد باشد، زیرا تبدیل همانی هیچ شکلی را تغییر نمی دهد، با این حال این نام برای ما مناسب خواهد بود.)

عیناً مانند حالت نیمدور، دوران می تواند به عنوان تبدیلی از تمام صفحه، که هر نقطهٔ A را به يك نقطهٔ جدید A' می برد، در نظر گرفته شود. * تنها نقطهٔ ثابت این تبدیل مرکز دوران، O ، است (تنها حالت استثنا، حالتی است که در آن زاویهٔ

* از يك دیدگاه پیشرفته تر، انتقال را می توان حالت خاصی از دوران در نظر گرفت.



شکل ۳۰

دوران α مضربی از 360° است، یعنی، وقتی که دوران همانی است)، یک دوران درهیچ حالتی خط ثابت ندارد (بجز وقتی که α مضربی از 180° باشد. یعنی، وقتی که دوران همانی، یا نیمدور باشد).

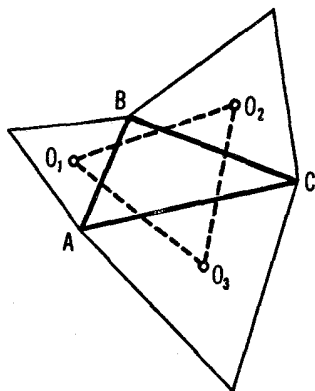
۲۱. یک n -ضلعی رسم کنید که از آن n رأس مثلثهای متساوی الساقینی که بر اضلاع این n -ضلعی و در بیرون آن ساخته می‌شوند و نیز $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ زاویه‌های زاویه‌های این رئوس در دست باشند (شکل ۳۰ که در آن $n=6$).

مسئله ۱۵ حالت خاصی است از مسئله ۲۱ (در آنجا n فرد بود و $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 180^\circ$). مسئله ۶۶ از فصل ۲، جلد دوم تعمیمی است از مسئله ۲۱.

۲۲. الف) بر اضلاع یک مثلث دلخواه ABC و خارج آن مثلثهای متساوی-الاضلاعی بنا، و ثابت کنید که مراکز O_1 و O_2 و O_3 این مثلثها خود رئوس یک مثلث متساوی‌الاضلاع هستند (شکل ۳۱).

آیا حکم این تمرین وقتی مثلثهای متساوی‌الاضلاع نه در خارج مثلث ABC ، بلکه در همان طرف اضلاع خود مثلث بنا شوند نیز درست است؟

ب) بر اضلاع مثلث دلخواه ABC و در خارج آن، مثلثهای متساوی الساقین BCA_1, ACB_1, ABC_1 را چنان بنا می‌کنیم که زوایای رئوس A_1, B_1, C_1 و α, β, γ باشد. ثابت کنید که اگر $\alpha + \beta + \gamma = 360^\circ$

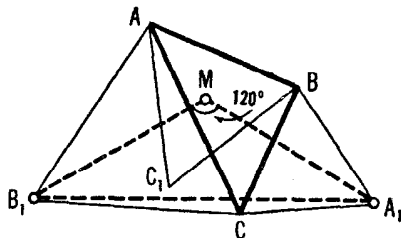


شکل ۳۱

آنگاه زوایای مثلث $A_1B_1C_1$ مساوی $\alpha/2$, $\beta/2$, $\gamma/2$ خواهند بود، یعنی این زوایا به شکل مثلث ABC بستگی ندارند.

آیا حکم این تمرین وقتی که مثلثهای متساوی الساقین، نه در خارج مثلث ABC ، بلکه در همان طرف اضلاع خود مثلث بنا شوند نیز درست است؟ می توان دید که مسأله ۲۲ (الف) حالت خاصی از مسأله ۲۲ (ب) است با $(\alpha = \beta = \gamma = 120^\circ)$.

۲۳. بر اضلاع مثلث دلخواه ABC مثلثهای متساوی الاضلاع ACB_1 , BCA_1 , و ABC_1 را طوری بنا کنید که رئوس A و A_1 در دو طرف BC ، B و B_1 در دو طرف AC ، اما C و C_1 در یک طرف AB باشند. گیریم M مرکز مثلث ABC_1



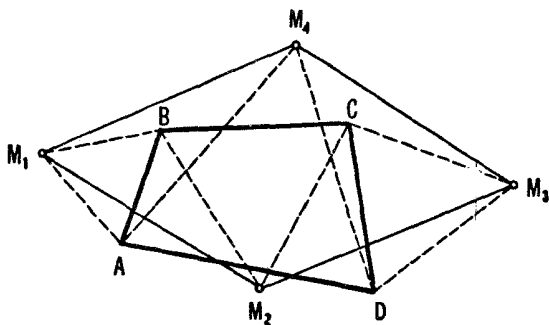
شکل ۳۲

باشد. ثابت کنید که A_1B_1M مثلثی است متساوی الساقین با زاویه ۱۲۰° در رأس M (شکل ۳۲).

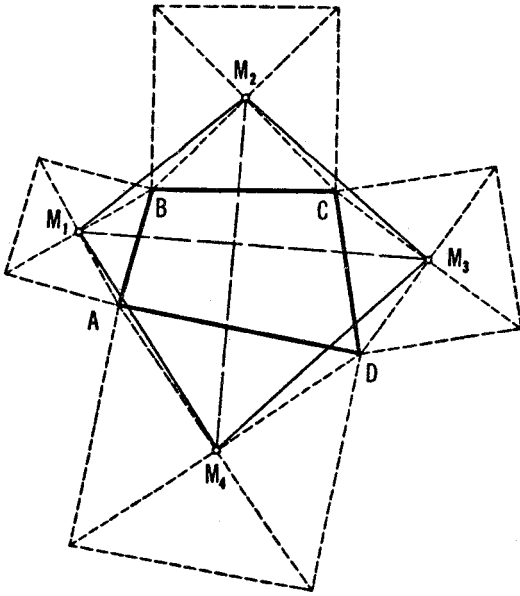
۲۴ الف) بر اضلاع چهارضلعی (محدب) غیر مشخص $ABCD$ مثلثهای متساوی الاضلاع ABM_1 ، BCM_2 ، CDM_3 و DAM_4 رسم شده‌اند، به طوری که اولی، و سومی در بیرون چهارضلعی هستند و دومی و چهارمی در همان طرف اضلاع DA و BC که خود چهارضلعی قرار دارد. ثابت کنید که چهارضلعی $M_1M_2M_3M_4$ یک متوازی الاضلاع است (شکل ۳۳ الف)؛ در حالت‌های خاص، این متوازی الاضلاع ممکن است به یک بازه بدل شود).

ب) بر اضلاع یک چهارضلعی (محدب) دلخواه $ABCD$ مربعهایی بنا شده‌اند، که همگی در خارج این چهارضلعی واقع‌اند. مراکز این مربعها M_1 ، M_2 ، M_3 و M_4 هستند. نشان دهید $M_1M_3 = M_2M_4$ و $M_1M_3 \perp M_2M_4$ (شکل ۳۳ ب).
ج) بر اضلاع یک متوازی الاضلاع دلخواه $ABCD$ مربعهایی بنا شده‌اند که در خارج آن هستند. ثابت کنید که مراکز M_1 ، M_2 ، M_3 ، M_4 خود رئوس یک مربع هستند (شکل ۳۳ ج).

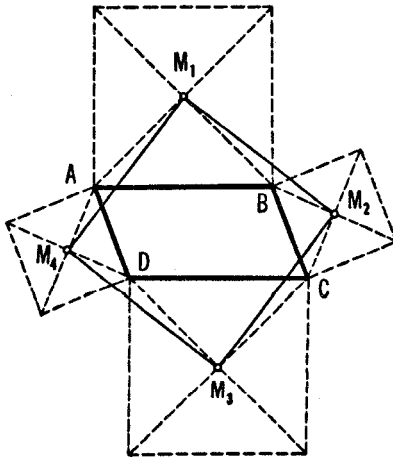
آیا حکم این مسأله باز هم درست است، وقتی که همه مربعها در همان طرفی که خود اضلاع متوازی الاضلاع واقع‌اند، بنا شده باشند؟



شکل ۳۳ الف



شکل ۳۳ ب



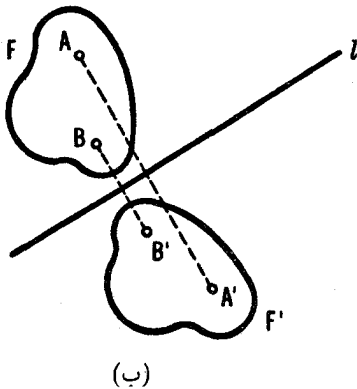
شکل ۳۳ ج

فصل دوم

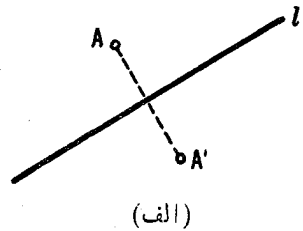
تقارن

۱. تقارن محوری* و تقارن لغزه‌ای^۲

نقطه A' را نگاره نقطه A نسبت به خط l (که محور تقارن گفته می‌شود) گویند هرگاه پاره خط AA' بر l عمود و توسط l نصف شده باشد (شکل ۳۴ الف). اگر نقطه A'



(ب)



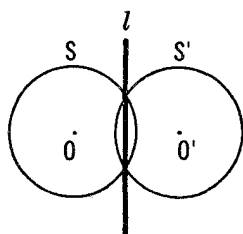
(الف)

شکل ۳۴

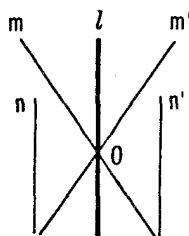
1. Symmetry.

* reflection, تقارن محوری، در فیزیک، انعکاس آینه‌ای گفته می‌شود. - م.

2. glide reflection



(ب)



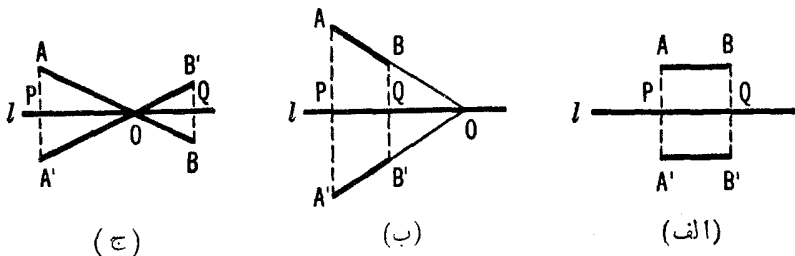
(الف)

شکل ۳۵

نگاره A نسبت به l باشد، آنگاه به وارون، A نیز نگاره A' نسبت به l است. پس می‌توانیم از جفت نقاطی که نسبت به يك خط مفروض نگاره یکدیگرند سخن به میان آوریم. اگر A' نگاره A نسبت به خط l باشد، آن را بدین صورت نیز بیان می‌کنند: A' قرینه A است نسبت به خط l .

مجموعه تمام نگاره‌های نقاط شکل F نسبت به خط l ، شکل جدید F' را تشکیل می‌دهند، که نگاره F بر اثر تقارن نسبت به l گفته می‌شود (شکل ۳۴)؛ بدیهی است که به وارون، F نیز نگاره F' نسبت به l است. يك خط بر اثر تقارن نسبت به l به يك خط جدید بدل می‌شود؛ در عین حال اگر خطی موازی l باشد، بر اثر تقارن به يك خط موازی با l بدل می‌شود، و اگر این خط، l را در نقطه O قطع کند، نگاره آن نیز خط دیگری است که آن نیز l را در O قطع می‌کند (در شکل ۳۵ الف n به n' و m به m' بدل شده است). يك دایره، به دایره‌ای قابل انطباق با خودش بدل می‌شود (شکل ۳۵ ب). (برای اثبات گزاره اخیر، مثلاً، کافی است نشان داده شود که هر پاره خط AB به يك پاره خط $A'B'$ با همان طول بدل می‌شود. بدین ترتیب در شکل ۳۶ الف، $AB = PQ = A'B'$ و در شکل‌های ۳۶ ب و ج $AB = A'B'$ ، زیرا $\Delta BOQ \cong \Delta B'OQ$ ، $\Delta A'OP \cong \Delta AOP$ و در نتیجه $OA = OA'$ و $OB = OB'$ است از اینجا چنین نتیجه می‌شود که مکان نقاطی که فاصله‌هاشان از O مساوی r است به نقاطی بدل می‌شوند که فاصله‌هاشان از O' مساوی r است، که در آن O' قرینه O نسبت به خط l است، یعنی دایره S به دایره S' ، قابل انطباق با آن، بدل می‌شود.)

۲۵. الف) فرض می‌کنیم خط MN و دو نقطه A و B در يك طرف آن، داده



شکل ۳۶

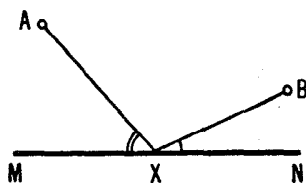
شده باشند. نقطه X را برخط MN چنان بیابید که پاره‌خطهای AX و BX باخط MN زوایای مساوی درست کنند، یعنی چنان باشند که

$$\sphericalangle AXM = \sphericalangle BXN$$

(ب) خط MN و دایره S_1 و S_2 در یک طرف آن داده شده‌اند. نقطه X را برخط MN چنان پیدا کنید که یکی از مماسهای مرسوم از این نقطه بر دایره اولی و یکی از مماسهای مرسوم از همین نقطه بر دایره دومی زوایای مساوی با خط MN بسازند.

(ج) فرض می‌کنیم خط MN و دو نقطه A و B در یک طرف آن داده شده باشند. نقطه X را برخط MN چنان پیدا کنید که زاویه MN با پاره‌خط XA مساوی دو برابر زاویه MN با پاره‌خط XB باشد (یعنی، $\sphericalangle AXM = 2 \sphericalangle BXN$ ، شکل ۳۷).

۲۶. الف) فرض می‌کنیم سه خط متقارب l_1, l_2, l_3 و نقطه A بر یکی از این خطوط داده شده باشند. یک مثلث ABC بسازید که خطوط l_1, l_2, l_3 نیمسازهای آن باشند.



شکل ۳۷

(ب) فرض می‌کنیم یک دایره S ، و سه خط l_1, l_2, l_3 مار بمرکز آن داده شده باشند. یک مثلث ABC بیابید که رئوس آن بر این خطوط باشند، و دایره S دایره محاطی آن باشد.

(ج) فرض کنیم سه خط متقارب l_1, l_2, l_3 و نقطه A_1 بر یکی از آنها داده شده باشد. یک مثلث ABC پیدا کنید که در آن، نقطه A_1 وسط ضلع BC باشد و خطوط l_1, l_2, l_3 عمود منصفهای اضلاع آن باشند.

مسئله ۳۹ (ب) و (الف) تعمیمی است از مسئله ۲۶ (الف) و (ج).

۲۷. الف) مثلثی رسم کنید که طول قاعده AB آن مساوی a ، طول ارتفاع وارد بر این قاعده مساوی h ، و تفاضل دوزاویه مجاور به این قاعده γ باشد.

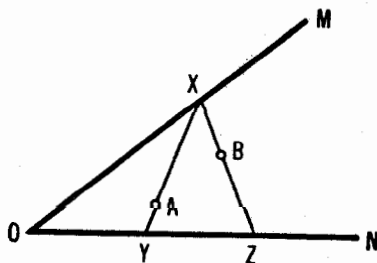
(ب) مثلثی بسازید که از آن طول دوضلع و تفاضل زاویه‌هایی که این دوضلع با ضلع سوم می‌سازند، معلوم باشد.

۲۸. فرض کنیم زاویه MON و دو نقطه A و B در داخل آن داده شده باشند. نقطه X را بر ضلع OM چنان پیدا کنید که اگر Y و Z نقاط تقاطع XA و XB با ON باشند، مثلث XYZ متساوی الساقین باشد، $XY = XZ$ (شکل ۳۸).

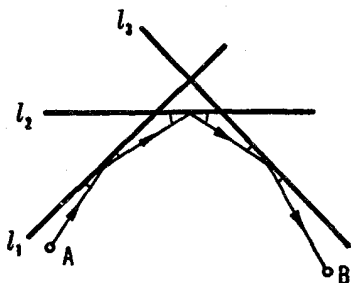
۲۹. الف) یک چهارضلعی $ABCD$ بسازید که از آن طولهای هر چهار ضلع معلوم و قطر AC نیمساز زاویه A باشد.

(ب) یک چهارضلعی رسم کنید که یک دایره بتواند در آن محاط شود به شرطی که طولهای اضلاع مجاور AB و AD و زوایای رأسهای B و D از آن داده شده باشند.

۳۰. الف) توپ بیلیاردی چنان به لبه میز بیلیارد برخورد می‌کند که دوخطی که توپ پیش و پس از برخورد با آن لبه بر آنها حرکت می‌کند زاویه‌های مساوی با آن لبه تشکیل می‌دهند. فرض کنید میز بیلیاردی دارای n لبه l_1, l_2, \dots, l_n و A و



شکل ۳۸



شکل ۳۹

B دو نقطه روی میز باشند. در چه راستایی باید به تویی که در نقطه A واقع است، ضربه زد تا پس از برخورد های متوالی به n لینه l_1, l_2, \dots, l_n (با حفظ شرط بالا) از نقطه B بگذرد (شکل ۳۹ که در آن $n=3$)؟

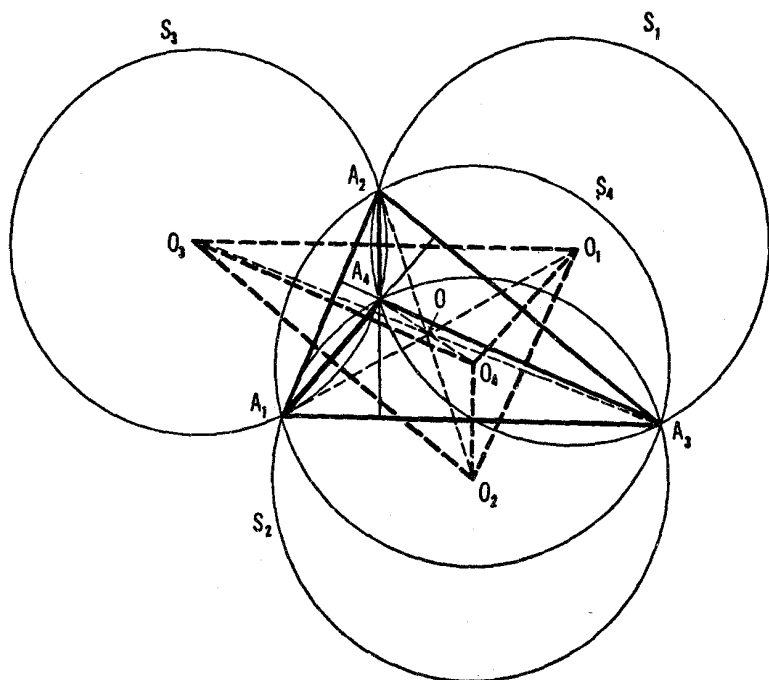
ب) فرض کنید $n=4$ ، و خطوط l_1, l_2, l_3, l_4 و تشکیل یک مستطیل داده باشند و B بر A منطبق باشد. ثابت کنید که در این حالت طول کل مسیری که توپ بپیماید، در حرکت از نقطه A و بازگشت به همان نقطه، طی می کند مساوی مجموع دو قطر مستطیل است (و البته مهم نیست که A در کجا واقع شده باشد). همچنین ثابت کنید که اگر توپ هنگام رسیدن به نقطه A توقف نکرده به حرکت خود ادامه دهد، باریگر در همان امتداد های قبلی به چهار ضلع مستطیل برخورد می کند و به نقطه A بازمی گردد.

۳۱ الف) خط l و دو نقطه A و B در یک طرف آن مفروض اند. نقطه X را بر خط l چنان پیدا کنید که مجموع $AX + XB$ مساوی مقدار مفروض a باشد.
ب) خط l و دو نقطه A و B در دو طرف آن مفروض اند. نقطه X را بر خط l چنان بیابید که تفاضل $AX - XB$ مساوی مقدار مفروض a باشد.

۳۲ الف) فرض کنید ABC یک مثلث باشد و H نقطه تقاطع سه ارتفاع آن. نشان دهید که قرینه های H نسبت به اضلاع مثلث بر دایره محیطی آن واقع اند.
ب) سه نقطه H_1, H_2, H_3 قرینه های نقطه تقاطع ارتفاع های یک مثلث نسبت به اضلاع آن داده شده اند. مثلث را پیدا کنید.

نقطه تقاطع سه ارتفاع مثلث مرکز ارتفاع نامیده می شود.

۳۳ فرض می کنیم چهار نقطه A_1, A_2, A_3, A_4 و A_4 در صفحه چنان باشند که A_4 مرکز ارتفاع مثلث $A_1A_2A_3$ باشد. دایره های محیطی مثلث های $A_1A_2A_3$ و $A_1A_2A_4$ و $A_1A_3A_4$ و $A_2A_3A_4$ را به ترتیب با S_1, S_2, S_3, S_4 و S_1 نشان می دهیم و فرض می کنیم مراکز این دایره ها O_1, O_2, O_3, O_4 باشند. ثابت کنید:



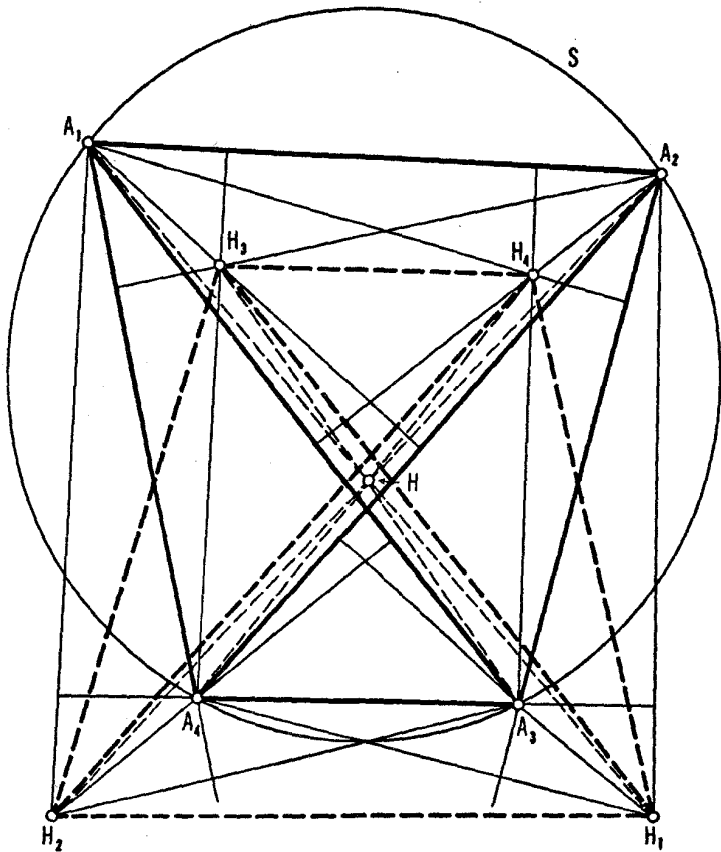
شکل ۴۰

الف) A_1 مرکز ارتفاع مثلث $A_2A_3A_4$ ، A_2 مرکز ارتفاع مثلث $A_1A_3A_4$ ، A_3 مرکز ارتفاع مثلث $A_1A_2A_4$ ، A_4 مرکز ارتفاع مثلث $A_1A_2A_3$ است.

ب) دایره‌های S_1, S_2, S_3, S_4 همگی باهم قابل انطباق اند.

ج) چهارضلعی $O_1O_2O_3O_4$ از نیم‌دور چهارضلعی $A_1A_2A_3A_4$ حول نقطه‌ای مانند O به دست می‌آید (شکل ۴۰). (به عبارت دیگر، اگر نقاط A_1, A_2, A_3, A_4 و A_4 چنان واقع شده باشند که هر نقطه مرکز ارتفاع مثلثی باشد که با سه نقطه دیگر ساخته می‌شود، آنگاه چهار پاره خط واصل بین هر نقطه و مرکز دایره‌ی ماربرسه نقطه دیگر یکدیگر را در یک نقطه O ، که وسط هر پاره خط است، قطع می‌کنند.)

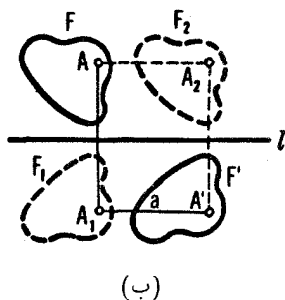
۳۴. فرض کنیم چهار نقطه A_1, A_2, A_3, A_4 که همگی بر یک دایره S واقع اند، داده شده باشند. مراکز ارتفاع مثلثهای $A_1A_2A_3$ و $A_1A_3A_4$ و $A_2A_3A_4$ را به ترتیب با H_1, H_2, H_3, H_4 نشان می‌دهیم. ثابت کنید:



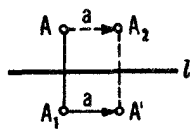
شکل ۴۱

الف) چهارضلعی $H_1H_2H_3H_4$ از نیمدورچهارضلعی $A_1A_2A_3A_4$ حول نقطه‌ای مانند H به دست می‌آید (شکل ۴۱). به عبارت دیگر، اگر نقاط A_2 و A_1 و A_3 و A_4 همگی بر یک دایره باشند، آنگاه چهار پاره خط واصل بین یکی از این نقاط و مرکز ارتفاع مثلث حاصل از سه نقطه دیگر، همدیگر را در یک نقطه، که وسط هر پاره خط است، قطع می‌کنند.

ب) هر یک از چهارگانه‌های H_1, H_2, A_3, A_4 ; H_2, H_3, A_4, A_1 ; H_3, H_4, A_1, A_2 ; H_4, H_1, A_2, A_3 ; H_1, H_2, A_3, A_4 ; H_2, H_3, A_4, A_1 ; H_3, H_4, A_1, A_2 ; H_4, H_1, A_2, A_3 و همچنین، هفت دایره‌ای که این چهار



(ب)



(الف)

شکل ۴۲

گانه‌ها بر آنها قرار دارند همگی با S قابل انطباق اند.
 ۳۵. ثابت کنید که اگر کثیرالاضلاعی چند (بیش از دو) محور تقارن داشته باشد، این محورها همگی در یک نقطه متقاطع اند.

تعداد دیگری تمرین که مربوط به تقارن نسبت به یک خط است در بخش ۲، فصل ۲، جلد ۲ این کتاب خواهد آمد.

فرض می‌کنیم نقطه A_1 قرینه نقطه A نسبت به خط l باشد، و نقطه A' از انتقال در امتداد همان خط و به فاصله a به دست آمده باشد (شکل ۴۲ الف). در این حالت می‌گوییم نقطه A' از تقارن لغزهای * نقطه A در امتداد محور l و به فاصله a به دست آمده است. به عبارت دیگر، لغزه (تقارن لغزهای) مجموع یک تقارن نسبت به یک خط l و یک انتقال در امتداد همین خط است. (همان‌طور که در شکل ۴۲ الف دیده می‌شود مجموع می‌تواند به ترتیب عکس حاصل شود، در آنجا A_1 از انتقال A به فاصله a در امتداد l به دست آمده است و سپس A' از قرینه A_1 نسبت به l .)

مجموعه همه نقاطی که از لغزه نقاط شکل F به دست می‌آیند، شکل جدید F' را می‌سازند که از لغزه شکل F به دست می‌آید (شکل ۴۲ ب). به وارون، واضح است که شکل F از لغزه F' با همان محور l (و با جهت عکس در انتقال) به دست

* از این به بعد برای سهولت بیان به جای تقارن لغزهای واژه لغزه را به کار خواهیم

می آید. با توجه به این مطلب می توان از شکلهای وابسته به هم توسط يك لغزه صحبت کرد.

۳۶. يك خط l ، دو نقطه A و B در يك طرف آن، و يك پاره خط به طول a داده شده اند. پاره خط XY به طول a را بر خط l چنان پیدا کنید که طول راه $AXYB$ کوتاهترین راه ممکن باشد (شکل ۴۳).

۳۷. الف) يك چهارضلعی $ABCD$ رسم کنید که در آن $\sphericalangle C = \sphericalangle D$ ، طولهای اضلاع AB و CD ، مجموع طولهای اضلاع AD و BC ، و فاصله رأس A از ضلع CD ، d ، داده شده باشند.

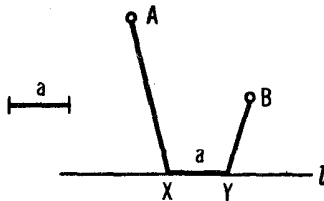
ب) يك چهارضلعی $ABCD$ رسم کنید که در آن طولهای اضلاع AB و CD ، مجموع طولهای اضلاع AD و BC ، و d_1 و d_2 ، فاصله های رئوس A و B از ضلع CD ، از آن معلوم باشند.

حال به اثبات چند گزاره در باره مجموع تقارنهای محوری می پردازیم.*

گزاره ۱. مجموع دو تقارن نسبت به يك خط، يك تبدیل همانی است. در واقع، اگر تقارن نسبت به خط l ، نقطه A را به نقطه A' ببرد (شکل ۳۴ الف)، آنگاه دومین تقارن نسبت به l نقطه A' را به A برمی گرداند، یعنی، بر اثر دو تقارن وضع نقطه A تغییر نمی کند.

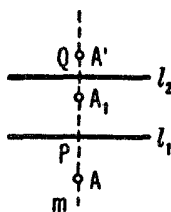
حکم گزاره می تواند بدین صورت نیز بیان شود: دو تقارن نسبت به يك خط یکدیگر را خنثی می کنند.

گزاره ۲. مجموع دو تقارن نسبت به دو خط موازی، انتقالی است در امتداد عمود بر دو خط و به طولی مساوی دو برابر فاصله بین دو خط.



شکل ۴۳

* غالباً به جای تقارن نسبت به يك خط، فقط واژه تقارن را به کار خواهیم برد.



شکل ۴۴ الف

فرض می‌کنیم A نقطه‌ای دلخواه در صفحه باشد، A_1 قرینه A نسبت به خط l_1 ، و A' قرینه A_1 نسبت به خط l_2 باشد که موازی l_1 است (شکل ۴۴ الف). پس $AA_1 \perp l_1$ و $A_1A' \perp l_2$ ؛ در نتیجه نقاط A, A_1, A' بر خط m ، عمود بر l_1 و l_2 قرار دارند. اگر P و Q نقاط تقاطع خط m با l_1 و l_2 باشند، آنگاه $AP = PA_1 = A_1Q = QA'$ ، و مثلاً در حالت شکل ۴۴ الف* داریم:

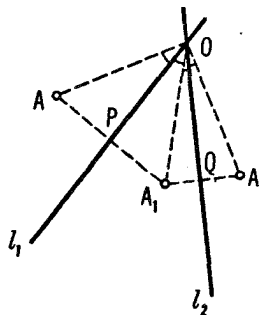
$$AA' = AP + PA_1 + A_1Q + QA' = 2PA_1 + 2A_1Q = 2PQ$$

بنابراین، $AA' \perp l_1$ و $AA' = 2PQ$ ، که همان حکم مطلوب است.
 گزاره ۱ را می‌توان حالت خاص گزاره ۲ تلقی کرد، یعنی حالتی که $PQ = 0$.
 گزاره ۳. مجموع دو تقارن نسبت به دو خط متقاطع، دورانی است به مرکز نقطه تقاطع این دو خط و به زاویه‌ای دوبرابر زاویه بین آنها.

فرض می‌کنیم A نقطه‌ای دلخواه از صفحه باشد، A_1 قرینه A نسبت به خط l_1 ، و A' قرینه A_1 نسبت به خط l_2 باشد که l_1 را در نقطه O قطع می‌کند (شکل ۴۴ ب). اگر P و Q به ترتیب نقاط تقاطع AA_1 با l_1 و A_1A' با l_2 باشند، آنگاه

$$\triangle A_1OQ \cong \triangle A'OQ \quad \text{و} \quad \triangle AOP \cong \triangle A_1OP$$

* برای اینکه از تصویر برای اثبات استفاده نکنیم، لازم است که مفهوم پاره‌خط جهتدار را به کار ببریم (← حروف ریز صفحات ۲۰-۲۱).



شکل ۴۴ ب

پس داریم

$$OA = OA_1$$

$$OA_1 = OA'$$

$$\sphericalangle AOP = \sphericalangle POA_1$$

$$\sphericalangle A_1OQ = \sphericalangle QOA'$$

ثلاً همان گونه که در تصویر شکل ۴۴ ب هویدا است،*

$$\sphericalangle AOA' = \sphericalangle AOP + \sphericalangle POA_1 + \sphericalangle A_1OQ + \sphericalangle QOA'$$

$$= 2 \sphericalangle POA_1 + 2 \sphericalangle A_1OQ$$

$$= 2 \sphericalangle POQ.$$

بنابر این، $OA = OA'$ و $\sphericalangle AOA' = 2 \sphericalangle POQ$ ، که همان بود که می‌خواستیم.**
گزاره‌های ۲ و ۳ می‌توانند برهانهای ساده‌ای برای قضایای مربوط به جمع دورانها یا جمع يك دوران و يك انتقال به دست دهند.

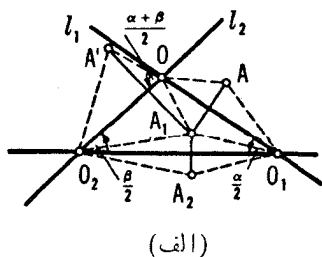
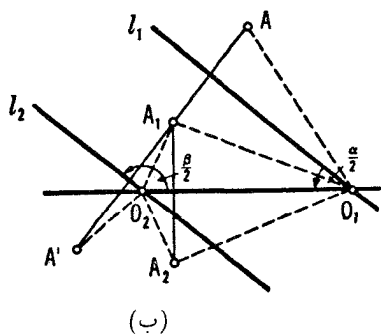
* برای اثبات این مطلب، بدون استفاده از تصویر، لازم است که مفهوم زاویه جهتدار را به کار ببریم (حروف ریز صفحه ۳۱).

** از برهانهای گزاره‌های ۲ و ۳ به آسانی دیده می‌شود که مجموع دو تقارن نسبت به دو خط به ترتیبی که این تقارن‌ها عمل می‌کنند بستگی دارد (به استثنای وقتی که خطوط بر هم عمودند، که در این حالت مجموع تقارن‌ها به هر ترتیب يك نیم‌دور حول نقطه تقاطع است).

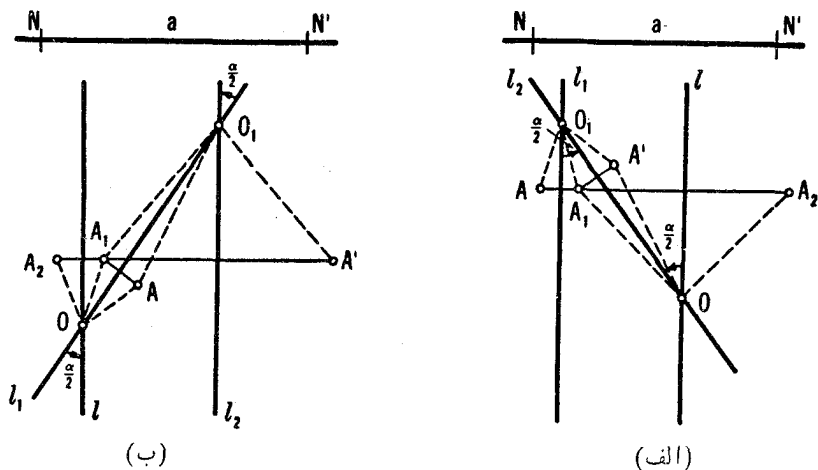
فرض کنید مثلا بخواهیم مجموع دو دوران به مراکز O_1 و O_2 و زوایای α و β را پیدا کنیم. بنا بر گزاره ۳، به جای دوران اولی می توان مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و O_1O_2 را که در آن l_1 از O_1 می گذرد و $\angle l_1O_1O_2 = \alpha/2$ ، جایگزین کرد، به جایی دومین دوران نیز می توان مجموع دو تقارن نسبت به خطوط O_1O_2 و l_2 را که در آن l_2 از O_2 می گذرد و $\angle O_2O_1l_2 = \beta/2$ ، قرار داد (شکل ۴۵). بنا بر این به جای مجموع دو دوران مجموع چهار تقارن نسبت به خطوط l_1 ، O_1O_2 ، O_1O_2 و l_2 جایگزین می شود. اما دو تقارن میانی، دارای يك محورند و بنا بر این با توجه به گزاره ۱ همدیگر را خنثی می کنند. پس مجموع چهار تقارن نسبت به خطوط l_1 ، O_1O_2 ، O_1O_2 ، l_2 و l_1 با مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و l_2 برابر است. اگر O نقطه تقاطع l_1 و l_2 باشد، آنگاه بنا بر گزاره ۲ مجموع این تقارنها دورانی است به مرکز O و زاویه $\angle l_1OO_2$ ، که همان گونه که از شکل ۴۵ الف پیدا است، مساوی مجموع زوایای β و α است $\angle l_1OO_2 = \beta + \alpha$ است.

(۴۵) زاویه خارجی مثلث O_1O_2O است.) اگر l_1 و l_2 موازی باشند (از شکل ۴۵ ب به آسانی دیده می شود که این حالت وقتی رخ می دهد که $\angle l_1O_1O_2 + \angle O_2O_1l_2 = 180^\circ$ ، یعنی وقتی که $\alpha + \beta = 360^\circ$)، بنا بر گزاره ۲ مجموع دو تقارن نسبت به l_1 و l_2 يك انتقال است. بنا بر این می توانیم به همان نتیجه قبل دست یابیم (← شکل صفحه ۳۵).

حال مجموع يك انتقال در راستای NN' به طول a و يك دوران به مرکز O و به زاویه α را پیدا می کنیم. به جای انتقال مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و



شکل ۴۵



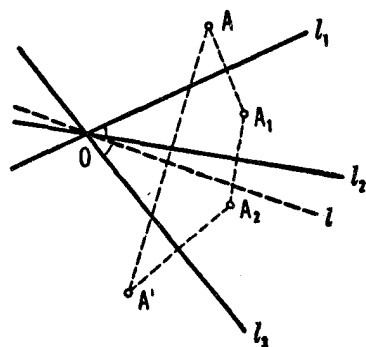
شکل ۴۶

را که عمود بر NN' هستند جایگزین می‌کنیم، به طوری که فاصلهٔ بین آنها $a/2$ باشد و l را طوری انتخاب می‌کنیم که از O بگذرد (شکل ۴۶ الف). به جای دوران مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l و l_1 را که l_1 از O می‌گذرد و $\angle lOl_1 = \alpha/2$ ، می‌گذاریم. پس به جای مجموع یک انتقال و یک دوران مجموع چهار تقارن نسبت به خطوط l_1, l, l_1 و l را قرار می‌دهیم. دو تقارن وسطی در این تقارن‌ها همدیگر را، بنا بر گزارهٔ ۱، خنثی می‌کنند، پس دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و l برای ما باقی می‌ماند، که بنا بر گزارهٔ ۳، دورانی است حول نقطهٔ O_1 ، محل تقاطع l_1 و l ، و به زاویهٔ

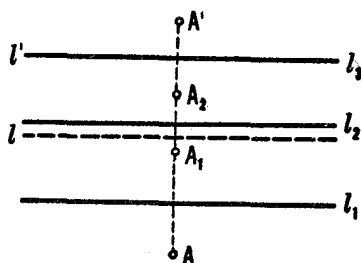
$$2 \angle l_1 O_1 l = 2 \angle lOl_1 = \alpha$$

(← شکل ۴۶ الف).

دقیقاً به همان طریق می‌توان نشان داد که مجموع یک دوران به مرکز O و به زاویهٔ α و یک انتقال در راستای NN' به طول a ، دورانی است به همان زاویهٔ α . برای یافتن مرکز این دوران، O_1 ، خطوط l و l_1 را از O چنان می‌گذاریم که $l \perp NN'$ و $\angle lOl_1 = \alpha/2$ ، و سپس یک خط l_1 موازی l و به فاصلهٔ $a/2$ از l رسم می‌کنیم. در این صورت نقطهٔ تقاطع l_1 و l نقطهٔ O_1 است (شکل ۴۶ ب).



(ب)



(الف)

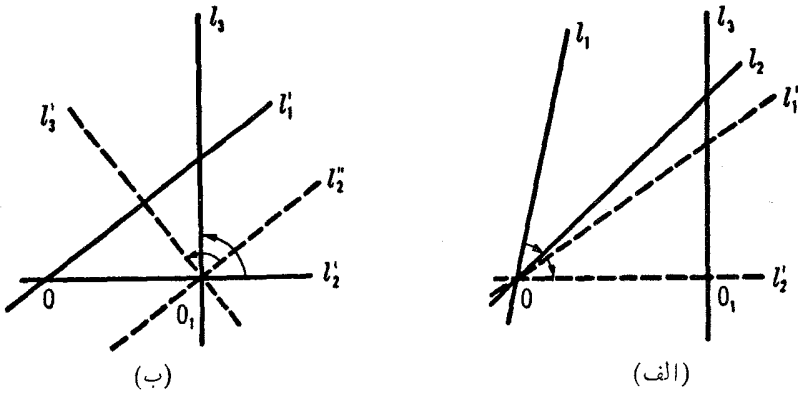
شکل ۴۷

گزاره ۰۴. مجموع سه تقارن نسبت به سه خط موازی یا سه خطی که در یک نقطه متقاطع اند، تقارنی است نسبت به یک خط.

نخست فرض می‌کنیم که سه خط l_1 ، l_2 ، و l_3 موازی باشند (شکل ۴۷ الف). بنا بر گزاره ۲ مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و l_2 انتقالی است در راستای عمود بر l_1 و l_2 به فاصله‌ای مساوی دو برابر فاصله بین آنها، و با مجموع دو تقارن نسبت به دو خط دیگر l و l' موازی l_1 و l_2 ، که همان فاصله را دارا باشند، مساوی است. حال فرض می‌کنیم که l' بر l_3 منطبق باشد. به جای مجموع سه تقارن، مجموع سه تقارن نسبت به خطوط l ، l' ، و l_3 را می‌گذاریم. بنا بر گزاره ۱، دو تقارن آخری یکدیگر را خنثی می‌کنند و بنا بر این تنها یک تقارن نسبت به l باقی می‌ماند.

حال فرض کنید خطوط l_1 ، l_2 ، و l_3 یکدیگر را در نقطه O قطع کنند (شکل ۴۷ ب). بنا بر گزاره ۳ مجموع دو تقارن نسبت به l_1 و l_2 دورانی است حول O به زاویه $\angle l_1 O l_2$ و با مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l و l_3 ، که l از O می‌گذرد و $\angle l O l_3 = \angle l_1 O l_2$ ، مساوی است. پس مجموع سه تقارن نسبت به l_1 ، l_2 ، و l_3 مساوی مجموع سه تقارن نسبت به l ، l_3 ، و l_3 یا یک تقارن تنها نسبت به l است (زیرا دو تقارن آخری نسبت به l_3 یکدیگر را خنثی می‌کنند).

گزاره ۰۵. مجموع سه تقارن نسبت به سه خط، که یکدیگر را در سه نقطه قطع می‌کنند، و یا دو تا از آنها موازی اند و سومی آنها را قطع می‌کند، یک لغزه است. فرض کنیم خطوط l_1 و l_2 یکدیگر را در نقطه O قطع کنند (شکل ۴۸ الف).



شکل ۴۸

مجموع دو تقارن نسبت به l_1 و l_2 دورانی است به مرکز O و زاویه $l_1 O l_2 \neq 2$ (← گزاره ۳)، بنابراین به جای مجموع این تقارن‌ها، مجموع دو تقارن نسبت به دو خط دیگر l'_1 و l'_2 که یکدیگر را در همان نقطه O قطع می‌کنند و همان زاویه l_1 و l_2 را با هم می‌سازند، می‌تواند جایگزین شود. حال خطوط l'_1 و l'_2 را چنان انتخاب می‌کنیم که $l'_2 \perp l_3$ و به جای مجموع سه تقارن نسبت به l_1 ، l_2 و l_3 مجموع سه تقارن نسبت به خطوط l'_1 ، l'_2 و l'_3 را در نظر می‌گیریم (یعنی مجموع یک تقارن نسبت به l'_1 و یک نیمدور حول نقطه O_1 ، محل تقاطع l'_2 و l_3 یا مجموع یک تقارن نسبت به خط l'_1 و یک تقارن نسبت به نقطه O_1 - زیرا بنا بر گزاره ۳، مجموع دو تقارن نسبت به دو خط عمود بر هم نیمدوری است حول نقطه تقاطع آنها).

بعد به جای مجموع دو تقارن نسبت به دو خط متعامد l'_2 و l_3 ، مجموع دو تقارن نسبت به دو خط متعامد جدید l''_2 و l'_3 ، متقاطع در همان نقطه O_1 را با شرط $l''_2 \parallel l'_1$ می‌گذاریم (شکل ۴۸ ب). این تغییر مجاز است زیرا مجموع دو تقارن نسبت به l''_2 و l'_3 نیز نیمدوری است در حول O_1). در عین حال به جای مجموع سه تقارن نسبت به l'_1 ، l'_2 و l'_3 مجموع سه تقارن نسبت به l'_1 ، l'_2 و l''_2 را در نظر می‌گیریم. این تغییر مجاز است زیرا مجموع سه تقارن نسبت به l'_1 ، l'_2 و l''_2 نیز نیمدوری است در حول O_1 . در امتداد l'_3 عمود بر l'_1 و l'_2 پس مجموع سه تقارن نسبت به l'_1 ، l'_2 و l'_3 مساوی مجموع یک انتقال در راستای l'_3 و یک تقارن نسبت به l'_3 ، یعنی یک لغزه با

محور l'_3 است.

در حالتی که l_1 و l_2 موازی باشند، و l_1 و l_2 یکدیگر را در نقطه O قطع کنند، استدلال عیناً به روش مشا به صورت می گیرد. (در این حالت لازم است که نخست به جای مجموع دو تقارن نسبت به l_1 و l_2 ، مجموع دو تقارن نسبت به l'_2 و l'_3 ، متقاطع در همان نقطه O را با شرط $l'_2 \perp l_1$ ، قرار داد. سپس به جای مجموع دو تقارن نسبت به خطوط متعامد l_1 و l'_2 ، مجموع دو تقارن نسبت به خطوط متعامد l'_1 و l'_2 ، متقاطع در همان نقطه O_1 را با شرط $l'_2 = l'_3$ ، گذاشت.)
از گزاره های ۲ تا ۵ قضیه کلی زیر را به دست می آوریم.

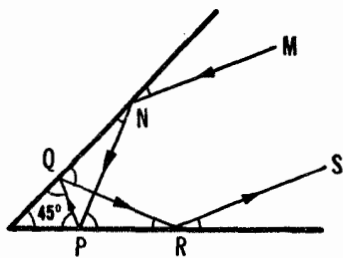
قضیه. مجموع تعداد زوجی تقارن محوری يك دوران یا يك انتقال است؛ مجموع تعداد فردی از این تقارنها يك تقارن محوری یا يك لغزه است.

زیرا، به موجب گزاره های ۲ و ۳، به جای مجموع تعداد زوجی تقارن محوری مجموع تعداد دوران و انتقال می تواند جایگزین شود. اما مجموع هر تعدادی دوران و انتقال باز یا يك دوران است یا يك انتقال (در این باب ← فصل ۱، یا متن با حروف ریز صفحات ۵۲-۵۳).

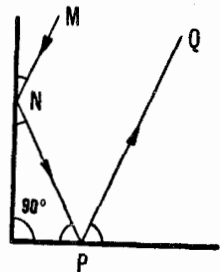
به علاوه، چون مجموع تعداد زوجی تقارن محوری يك دوران یا يك انتقال است، پس به جای مجموع تعداد فردی تقارن محوری می توان مجموع يك دوران یا يك انتقال، و يك تقارن محوری را قرار داد. به موجب گزاره های ۲ و ۳، به جای يك دوران یا انتقال مجموع دو تقارن محوری می تواند جایگزین شود. پس مجموع تعداد فردی تقارن محوری همیشه می تواند با مجموع سه تقارن محوری برابر باشد، و با توجه به گزاره های ۴ و ۵ نتیجه مطلوب حاصل می شود.

باید توجه کنیم که مجموع تعداد زوجی تقارن محوری، در حالت کلی، يك دوران است؛ حالتی را که ممکن است این مجموع به يك انتقال بینجامد می توان به عنوان استثنا در نظر گرفت (مجموع دو تقارن نسبت به خطوط l_1 و l_2 تنها وقتی يك انتقال است که $l_1 \parallel l_2$ ؛ مجموع دو دوران به زوایای α و β تنها هنگامی يك انتقال است که $\alpha + \beta = 360^\circ$ ، و قس علیهذا). به طریق مشابه، مجموع تعداد فردی تقارن محوری، در حالت کلی، يك لغزه است؛ حالتی را که ممکن است مجموع تعداد فردی تقارن محوری به يك تقارن محوری بینجامد باید به عنوان استثنا در نظر گرفت (مثلاً، مجموع سه تقارن نسبت به خطوط l_1 ، l_2 ، و l_3 تنها در حالتی يك تقارن است که خطوط l_1 ، l_2 ، و l_3 یا همگی موازی باشند یا همگی در يك نقطه متقاطع).

تقارن محوری و لغزه تبدیلاتی از صفحه هستند که هر نقطه A را به يك نقطه جدید



(ب)



(الف)

شکل ۴۹

A' می‌برند. * نقاط ثابت يك تقارن نسبت به l ، نقاط محور تقارن l هستند؛ خطوط ثابت تقارن، محور l و همه خطوط عمود بر l هستند. تنها خط ثابت يك لغزه، محور آن l است، لغزه به هیچ وجه نقطه ثابتی ندارد.

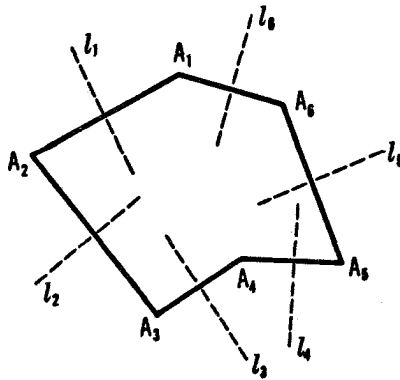
۳۸. يك پرتو نوری از يك آینه، که به شکل خط مستقیمی است، چنان منعکس می‌شود که زاویه تابش با زاویه انعکاس برابر است (یعنی، با همان قانونی که توپ بلیارد به کناره‌های میز بلیارد برخورد می‌کند و برمی‌گردد)، (مسأله ۳۵). حال فرض کنید دو آینه به شکل خط مستقیم که با هم زاویه α می‌سازند در صفحه داده شده باشند. ثابت کنید که اگر n ، $\alpha = 90^\circ / n$ ، n يك عدد طبیعی، (و تنها در این حالت)، آنگاه هر پرتو نوری پس از چندین بار انعکاس در هر دو آینه، سرانجام، در امتدادی برمی‌گردد که درست مخالف امتدادی است که در وهله اول تابیده است [شکل‌های ۴۹ الف و ب که برای حالت‌های $n=1$ ، $\alpha=90^\circ$ و $n=2$ ، $\alpha=45^\circ$ نشان داده شده‌اند، در هر دو حالت راستای نهایی پرتوها (به ترتیب PQ و RS) در جهت مخالف راستای اولیه MN هستند].

۳۹. n خط l_1, l_2, \dots, l_n در صفحه داده شده‌اند. يك n - ضلعی $A_1 A_2 \dots A_n$ بسازید که این خطوط:

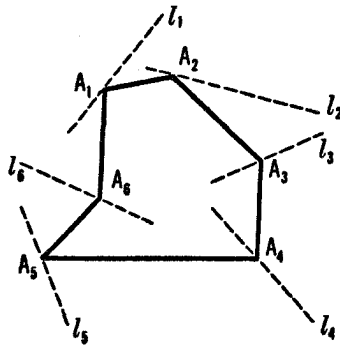
(الف) عمود منصف‌های اضلاع آن باشند (شکل ۵۰ الف).

(ب) نیمسازهای خارجی یا داخلی زوایای رئوس آن باشند (شکل ۵۰ ب).

* تقارن محوری به تعبیر تعریف مذکور در مقدمه این قسمت، يك طولپایی است، زیرا این تبدیل هر پاره خط AB را به پاره خط $A'B'$ با همان طول منتقل می‌کند (شکل ۳۶ و متن همراه آن). لغزه نیز يك طولپایی است، زیرا هر لغزه مجموع دو طولپایی است؛ تقارن محوری و انتقال.



شکل ۵۰ الف



شکل ۵۰ ب

حالت‌های n زوج و n فرد را جداگانه بررسی کنید. در کدام حالت مسأله جواب ندارد، یا جواب منحصر به فرد ندارد؟
 ۴۰. فرض کنید یک نقطه M و $n-1$ خط l_1, l_2, \dots, l_n در صفحه داده شده‌اند. یک n -ضلعی $A_1 A_2 \dots A_n$ رسم کنید که:
 الف) وسط ضلع $A_1 A_2$ بر نقطه M منطبق باشد و عمود منصف‌های بقیه اضلاع بر خطوط l_1, l_2, \dots, l_n منطبق باشند.
 ب) زاویه A_1 مقدار مفروض α باشد، نیمساز آن از M بگذرد و نیمسازهای

زوایای A_1, A_2, \dots, A_n بر l_1, l_2, \dots, l_n منطبق باشند.

۴۱. در یک دایره مفروض، یک n -ضلعی چنان محاط کنید که:

(الف) اضلاع آن موازی n خط داده شده در صفحه باشند.

(ب) ضلع $A_1 A_n$ از یک نقطه مفروض بگذرد، و بقیه اضلاع موازی با $n-1$ خط داده شده باشند.

۴۲. (الف) فرض کنید سه خط متقارب l_1, l_2, l_3 و l_3 داده شده باشند. فرض کنید قرینه یک نقطه دلخواه A از صفحه متوالیاً نسبت به سه خط l_1, l_2, l_3 و l_3 به دست آمده باشد؛ سپس قرینه نقطه A_3 که بدین طریق به دست آمده است، دوباره به همان ترتیب متوالیاً نسبت به این خطوط به دست آید. نشان دهید که نقطه نهایی A_6 که در نتیجه شش تقارن به دست می آید بر همان نقطه اولیه A منطبق می شود (شکل ۵۱ الف).

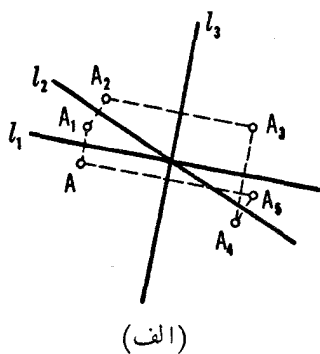
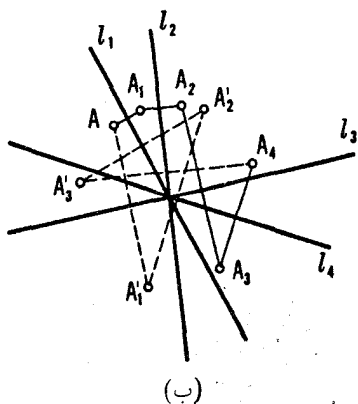
آیا نتیجه گیری این تمرین برای n خط متقارب (به جای سه خط متقارب l_1, l_2, l_3) باز معتبر است (شش تقارن اینک به $2n$ تقارن بدل می شود)؟

(ب) فرض کنید سه خط متقارب l_1, l_2, l_3 و l_3 در صفحه داده شده باشند. قرینه یک نقطه دلخواه A در صفحه متوالیاً نسبت به l_1, l_2, l_3 و l_3 به دست می آید؛ سپس قرینه A نسبت به همان سه خط اما به ترتیب عکس، اول نسبت به l_3 ، بعد نسبت به l_2, l_1 و بالاخره نسبت به l_3 به دست می آید. نشان دهید که در هر دو حالت به یک، و تنها یک نقطه نهایی A_4 می رسیم.

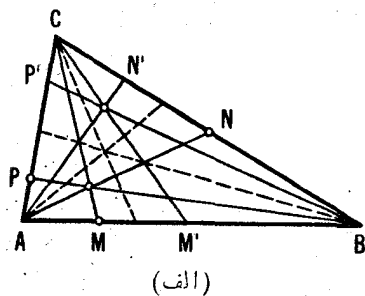
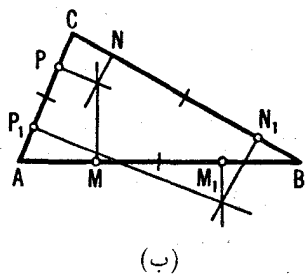
(ج) چهار خط متقارب l_1, l_2, l_3, l_4 و l_4 در صفحه داده شده اند. قرینه یک نقطه دلخواه A از صفحه را متوالیاً نسبت به خطوط l_1, l_2, l_3, l_4 و l_4 به دست می آوریم، سپس قرینه همین نقطه A را متوالیاً نسبت به همین خطوط ولی به ترتیب دیگر به دست می آوریم: اول نسبت به l_4 ، آنگاه نسبت به l_3, l_2, l_1 ، بعد نسبت به l_4 ، و سرانجام نسبت به l_4 . نشان دهید که در هر دو حالت به یک، و تنها یک نقطه نهایی A_4 می رسیم (شکل ۵۱ ب).

۴۳. (الف) فرض کنید M, N ، و P به ترتیب نقاطی بر اضلاع AB, BC ، و CA از مثلث ABC باشند. فرض کنید CM', AN' و BP' به ترتیب قرینه های AN, CM ، و BP نسبت به نیمسازهای زوایای C و A و B ی مثلث باشند. نشان دهید که اگر خطوط AN, CM, BP ، و BP', AN', CM' نیز همدیگر را در یک نقطه قطع کنند یا همگی با هم موازی باشند، آنگاه خطوط AN, CM', BP' و BP, AN', CM' نیز همدیگر را در یک نقطه قطع می کنند یا همگی با هم موازی اند (شکل ۵۲ الف).

(ب) گیریم M و N و P نقاطی بر اضلاع AB, BC ، و CA از مثلث ABC



شکل ۵۱



شکل ۵۲

باشند و P_1, N_1, M_1 قرینه‌های P, N, M نسبت به اواسط اضلاع متناظر مثلث باشند (یعنی M_1 از یک نیم‌دور نقطه M حول نقطه وسط AB به دست آید، و به طریق مشابه برای دیگر نقاط). نشان دهید که اگر عمودهای مرسوم بر AB, BC, CA و در نقاط M, N, P و هم‌دیگر را در یک نقطه قطع کنند، آنگاه عمودهای مرسوم بر AB, BC, CA در نقاط M_1, N_1, P_1 نیز هم‌دیگر را در یک نقطه قطع می‌کنند (شکل ۵۲ ب).

۴۴. فرض می‌کنیم سه خط دلخواه l_1, l_2, l_3 در صفحه داده شده باشند. قرینه‌های یک نقطه دلخواه A از صفحه را دوبار نسبت به این سه خط به دست می‌آوریم:

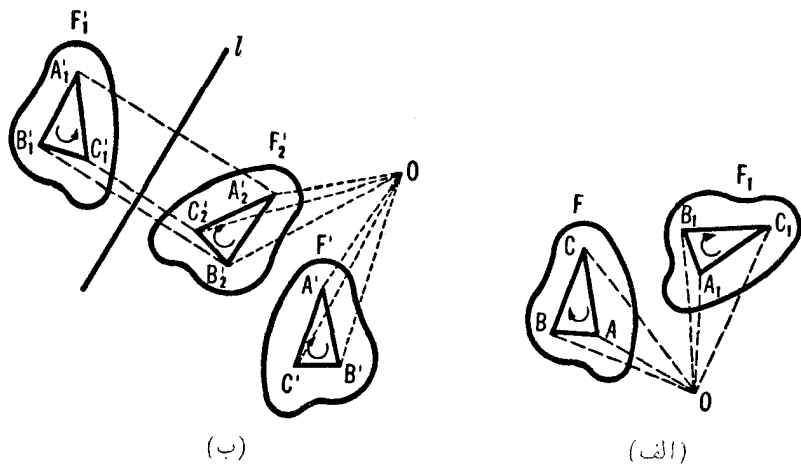
اول نسبت به l_1, l_2, l_3 و دوباره نسبت به l_1, l_2, l_3 . نتیجه این ۶ تقارن نقطه A_6 است. حال قرینه‌های نقطه A_6 را باز نسبت به همین خطوط اما به یک ترتیب دیگر به دست می‌آوریم: اول نسبت به l_1, l_2, l_3 و دوباره نسبت به l_1, l_2, l_3 . حال دوباره کار را از آغاز شروع می‌کنیم، اما این بار قرینه‌های نقطه اولیه A را متوالیاً اول نسبت به l_1, l_2, l_3 و دوباره نسبت به l_1, l_2, l_3 به دست می‌آوریم تا نقطه A'_6 ، که نتیجه ۶ تقارن است، به دست آید. حال قرینه‌های نقطه A'_6 را دوبار نسبت به l_1, l_2, l_3 به همین ترتیب، به دست می‌آوریم. نشان دهید که در هر مورد در پایان ۱۲ تقارن به یک فقط یک نقطه A_{12} می‌رسیم.

۲. شکل‌های مستقیماً قابل انطباق باهم و معکوساً قابل انطباق باهم ۲.

رده‌بندی طول‌پایه‌های صفحه

به موجب کتاب هندسهٔ دیرستانی کیسیلیوف، «دو شکل هندسی زمانی قابل انطباق با هم گفته می‌شوند که یکی از اشکال، بتواند با حرکت در فضا بر دیگری منطبق شود». این تعریف در همان آغاز اولین کتاب هندسهٔ کیسیلیوف داده شده و برای کلیهٔ مطالبی که پس از آن آمده، اساسی است. اما، بودن این تعریف در آغاز یک کتاب هندسهٔ مسطحه می‌تواند موجب ایراد قرار گیرد. زیرا، هندسهٔ مسطحه ویژگی‌های اشکال در صفحه را در نظر می‌گیرد، در حالی که تعریف قابلیت انطباق باهم، از حرکت اشکال در فضا صحبت می‌کند. بنا بر این به نظر می‌رسد که اولین و اساسی‌ترین تعریف در یک کتاب هندسهٔ مسطحه اصلاً ربطی به هندسهٔ مسطحه ندارد، بلکه به هندسهٔ فضایی مربوط می‌شود. پس صحیح‌تر این است که در یک کتاب هندسهٔ مسطحه گفته شود که دو شکل زمانی باهم قابل انطباق‌اند که بتوانند با حرکت در صفحه بر هم منطبق شوند، و نه در فضا. در چنین تعریفی نباید از مفاهیم هندسهٔ فضایی استفاده شود. اما این تعریف جدید قابلیت انطباق اشکال باهم، اصلاً با تعریف اولی هم‌ارز نیست.

در واقع، قابلیت انطباق یک جفت شکل در صفحه باهم می‌تواند به دو گونه صورت گیرد. ممکن است که دو شکل قابل انطباق باهم را با حرکت یکی، اما بدون خارج ساختن آن از صفحه‌ای که اول در آن واقع شده است، بر دیگری منطبق نمود؛ مثلاً، اشکال F و F_1 در شکل ۵۳ الف از این گونه هستند (می‌توانند با یک دوران حول نقطهٔ O بر هم منطبق شوند). اما همچنین ممکن است که دو شکل واقع در صفحه



شکل ۵۳

باهم قابل انطباق باشند، ولی برای منطبق کردن آنها لازم باشد که یکی از آنها را از صفحه بیرون آورد و پشت و رو کرد و «بر طرف دیگرش» خوابانید. شکلهای F' و F' در شکل ۵۳ ب از این گونه اند؛ غیر ممکن است که بتوان شکل F' را با حرکت دادن در صفحه بر شکل F' منطبق کرد.

برای اثبات این امر، سه نقطه A' ، B' ، و C' از شکل F' و نقاط متناظر آنها از شکل F' یعنی A' ، B' ، و C' را در نظر می گیریم. بنا بر آنچه مصطلح است مثلثهای $A'B'C'$ و $A'B'C'$ «جهتهای متفاوت» دارند: در مثلث $A'B'C'$ جهت حرکت بر محیط از رأس A' به رأس B' و سپس به رأس C' در جهت حرکت عقربه‌های ساعت (ساعتسو) صورت می گیرد، در حالی که در مثلث $A'B'C'$ جهت حرکت بر محیط از رأس A' به رأس B' و سپس به رأس C' در جهت مخالف حرکت عقربه‌های ساعت (پاد ساعتسو) است. و چون آشکارا دیده می شود که هر حرکت شکل F' ، که کاملاً در داخل صفحه باشد، نمی تواند جهت مثلث $A'B'C'$ را تغییر دهد، لذا نمی توانیم مثلث $A'B'C'$ را بر مثلث $A'B'C'$ منطبق کنیم. اما اگر «شکل F' را بر گردانیم و به طرف دیگرش بخوابانیم» - که برای این کار کافی است F' را بایک تقارن نسبت به خط l به F' تبدیل کنیم - آنگاه به آسانی می توانیم با حرکت دادن F' ، آن را بر F' منطبق کنیم (یک دوران حول نقطه O ، شکل ۵۳ ب).

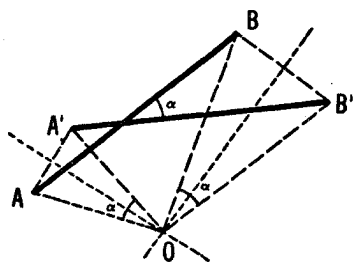
در آنچه که از پی می آید شکلهایی که می توانند پس از حرکت در داخل صفحه برهم منطبق شوند مستقیماً قابل انطباق با هم گفته می شوند، شکلهای قابل انطباق باهمی که نمی توانند با حرکت در داخل صفحه برهم منطبق شوند معکوساً قابل انطباق باهم نامیده می شوند. از آنچه قبلاً گفته شد نتیجه می شود که به آسانی می توان تعیین کرد که دو شکل قابل انطباق F و F' ، مستقیماً یا معکوساً باهم قابل انطباق اند: کافی است که سه نقطه A, B, C از شکل F و نقاط متناظر آنها A', B', C' از شکل F' را انتخاب، و مشخص کنیم که جهتهای مثلثهای ABC و $A'B'C'$ (از A به B و به C ، و به ترتیب از A' به B' و به C') یکی هستند یا مخالف. ما دو شکل را تنها وقتی «قابل انطباق باهم» گوئیم که مستقیماً یا معکوساً قابل انطباق بودن آنها با یکدیگر برای ما مطرح نباشد.

بنا بر این، دو شکل هندسی مستقیماً قابل انطباق باهم گفته می شوند هرگاه یکی از آنها بتواند با حرکت فقط در داخل صفحه، برد دیگری منطبق شود. این تعریف تقریباً کلمه به کلمه مشابه تعریف کیسلیوف برای قابلیت انطباق باهم است، اما این تعریف کاملاً برای هندسهٔ مسطحه است. اینک دو قضیهٔ مهم را ثابت می کنیم.

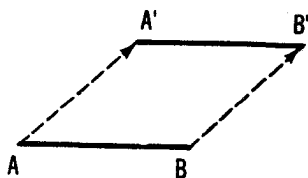
قضیهٔ ۱. هر دو شکل مستقیماً قابل انطباق باهم در صفحه می توانند بایک دوران یا یک انتقال برهم منطبق شوند.

نخست باید دقت کنیم که هر دو پاره خط AB و $A'B'$ قابل انطباق با هم در صفحه می توانند بایک دوران یا یک انتقال برهم منطبق شوند. در حقیقت، اگر پاره خطهای AB و $A'B'$ مساوی، موازی، و در یک جهت باشند (شکل ۵۴ الف)، AB می تواند بایک انتقال بر $A'B'$ منطبق شود (— صفحات ۱۸ و ۱۹، که در آنجا گزارهٔ کلیتری در باب دو شکل F و F' که به پاره خطهای مساوی، موازی، و هم جهت مربوط می شوند اثبات شده است)؛ فاصله و راستای این انتقال با پاره خط AA' مشخص شده است. اگر پاره خطهای AB و $A'B'$ زاویهٔ α باهم بسازند (شکل ۵۴ ب)، *آنگاه AB می تواند بایک دوران به زاویهٔ α بر $A'B'$ منطبق شود (ص ۱۸ و ۱۹، در آنجا گزارهٔ کلیتری دربارهٔ دو شکل F و F' که پاره خطهای متناظر آنها مساوی هستند و زاویهٔ α با هم می سازند، ثابت شده است).؛ مرکز این دوران، O ، می تواند

* وقتی که پاره خطهای AB و $A'B'$ نیز زاویهٔ $\alpha = ۱۸۰^\circ$ بسازند، یعنی وقتی که مساوی، موازی، و مختلف‌الجهت باشند، باز هم این حالت صادق است.



(ب)



(الف)

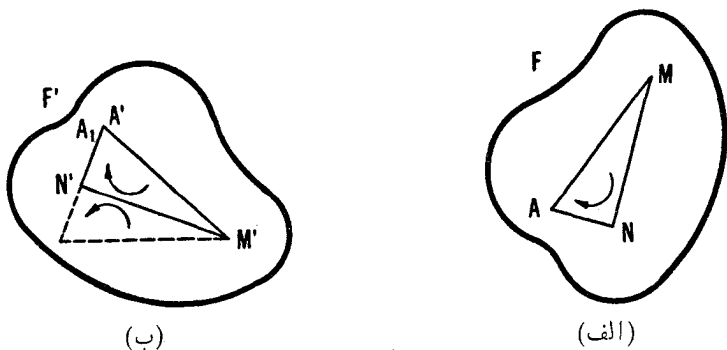
شکل ۵۴

مثلاً نقطه تقاطع عمود منصفهای پاره خطهای AA' و BB' باشد.*

حال دو شکل F و F' ، مستقیماً قابل انطباق با هم را در نظر می‌گیریم (شکل ۵۵). فرض کنید M و N دو نقطه دلخواه از شکل F ، و M' و N' متناظرهای آنها از شکل F' باشند. چون شکلها باهم قابل انطباق اند، پس $MN = M'N'$ ، و در نتیجه دورانی (یا انتقالی) وجود دارد که پاره خط MN را به پاره خط $M'N'$ بدل می‌کند.

اکنون می‌گوییم که تمام شکل F عملاً روی شکل F' برده می‌شود، یعنی هر نقطه A از شکل F به نقطه متناظرش A' از شکل F' منتقل می‌شود. اگر A_1 وضع جدید نقطه A بر اثر دورانی (یا انتقالی) باشد که MN را به $M'N'$ بدل می‌کند، باید ثابت کنیم A_1 بر A' منطبق است. چون شکلهای F و F' باهم قابل انطباق اند، پس $AM = A_1M'$ ، واضح است که $AN = A'N'$ ؛ از سوی دیگر، $AM = A'M'$ ، $AN = A_1N'$. از اینجا نتیجه می‌شود که مثلثهای $A_1M'N'$ و $A'M'N'$ با هم قابل انطباق اند. و چون این مثلثها در ضلع $M'N'$ مشترك اند، یا باید برهم منطبق و

* اگر این عمود منصفها بر یکدیگر منطبق شوند، این روش کارایی ندارد؛ در این حالت O نقطه تقاطع خود پاره خطهای AB و $A'B'$ است (و اگر این پاره خطها برهم منطبق باشند، یعنی اگر A بر B' منطبق باشد و B بر A' ، آنگاه نقطه O وسط مشترك AB و $A'B'$ است). همچنین O می‌تواند نقطه تقاطع عمود منصف AA' با کمان حاوی زاویه α ماربر A و A' باشد. بالاخره دو روش مناسب دیگر برای یافتن مرکز دورانی که پاره خط AB را به پاره خط دیگر $A'B'$ بدل کند، در جلد ۲، فصل ۱، بخش ۲ خواهد آمد.



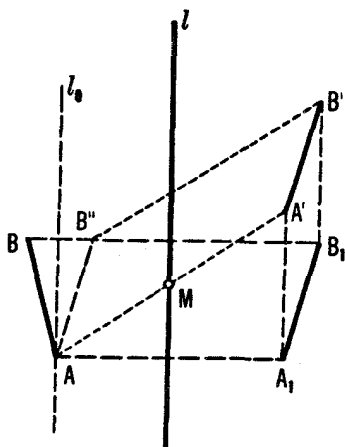
شکل ۵۵

یا قرینه یکدیگر نسبت به خط $M'N'$ باشند. پس کافی است ثابت کنیم که حالت دوم غیر ممکن است. مثلثهای AMN و $A'M'N'$ جهت‌های واحدی دارند زیرا شکل‌های F و F' مستقیماً باهم قابل انطباق‌اند؛ مثلثهای AMN و $A'M'N'$ نیز یک جهت دارند، زیرا با یک دوران یا یک انتقال به هم وابسته‌اند. بنا بر این مثلثهای $A'M'N'$ و $A_1M'N'$ یک جهت دارند و در نتیجه نمی‌توانند معکوساً باهم قابل انطباق باشند. این بدین معنی است که آنها برهم منطبق می‌شوند، و نقطه A عملاً به کمک دوران (یا انتقال) به نقطه A' برده می‌شود و اثبات قضیهٔ ۱ کامل است.

اگر شکل‌های F و F' بتوانند با یک دوران به مرکز O برهم قرار گیرند، آنگاه نقطه O را مرکز دوران این دوشکل می‌گویند. برای یافتن این مرکز دوران، O ، در دوشکل مستقیماً قابل انطباق باهم، کافی است که دو نقطهٔ دلخواه A و B از شکل اول و نقاط متناظر آنها A' و B' از شکل دوم را اختیار کنیم، نقطهٔ تقاطع عمود منصف‌های AA' و BB' نقطهٔ O است (← پانوشتهٔ صفحهٔ ۶۵).

قضیهٔ ۲. هر دوشکل معکوساً قابل انطباق با هم در صفحه را می‌توان با یک تقارن محوری یا یک لغزه برهم منطبق نمود.

برهان قضیهٔ ۲ شبیه برهان قضیهٔ ۱ است. قبل از همه، نشان می‌دهیم که دو پاره خط مساوی AB و $A'B'$ می‌توانند با لغزه‌ای به یک محور l (یا با تقارنی نسبت به یک خط l) برهم قرار گیرند. زیرا، فرض کنید که این مطلب درست و l محور لغزه (یا محور تقارن) باشد. پاره خط $A'B'$ را به وضع جدید $A''B''$ انتقال می‌دهیم چنانکه A' بر A منطبق شود (یعنی، $A'' = A$ ، ← شکل ۵۶). چون پاره خط A_1B_1 از



شکل ۵۶

AB بر اثر تقارن نسبت به خط l به دست می آید. باید با $A''B''$ موازی باشد (هر دو پاره خط، موازی $A'B'$ هستند)، که نتیجه می شود خط l باید موازی l_0 ، نیمساز زاویه $B''AB$ ، باشد (زیرا مجموع دو تقارن نسبت به l و l_0 پاره خط $A''B''$ را بر پاره خط موازی A_1B_1 قرار می دهد). به علاوه، نقاط A و A' باید متساوی الفاصله از خط l و در دو طرف آن باشند (زیرا نقاط A و A_1 در دو طرف l و متساوی الفاصله از آن هستند، و نقاط A' و A_1 به فاصله های مساوی از l و در یک طرف آن). از اینجا نتیجه می شود که خط l باید از نقطه M وسط پاره خط AA' بگذرد. پس اگر پاره خطهای AB و $A'B'$ را داشته باشیم، می توانیم خط l را (که موازی l_0 است و از M می گذرد) رسم کنیم.

اکنون فرض می کنیم پاره خط A_1B_1 قرینه AB نسبت به خط l باشد. چون $l_0 \parallel l$ ، داریم $A_1B_1 \parallel A'B'$ ؛ چون l از M می گذرد، پس نقاط A_1 و A' به یک فاصله از l و در یک طرف آن قرار دارند. در نتیجه، اگر پاره خط A_1B_1 بر $A'B'$ منطبق نباشد، می تواند با انتقالی در راستای خط l بر $A'B'$ قرار داده شود. از اینجا نتیجه می شود که پاره خط AB بایک لغزه (یا یک تقارن محوری) بر پاره خط مساوی $A'B'$ قرار داده می شود.

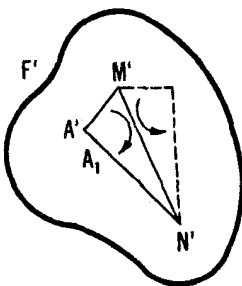
جزء پایانی برهان قضیه ۲ تقریباً تکرار کامل آخرین جزء برهان قضیه ۱ است. گیریم F و F' دو شکل معکوساً قابل انطباق با هم باشند و M ، N و M' ، N' دو

جفت نقطه متناظر از این اشکال (شکل ۵۷). يك لغزه (یا يك تقارن محوری) وجود دارد که MN را روی $M'N'$ می برد. حال نشان می دهیم که واقعاً تمام شکل F با این لغزه (یا تقارن) روی شکل F' برده می شود، یعنی، نقطه A_1 که از نقطه A بر اثر این لغزه (یا تقارن محوری) به دست آمده است بر نقطه A' از شکل F' ، که متناظر با نقطه A از F است، منطبق می شود (F و F' معکوساً با هم قابل انطباق اند، و بنا بر این به هر نقطه A از F يك نقطه متناظر A' از F' نظیر می شود). زیرا،

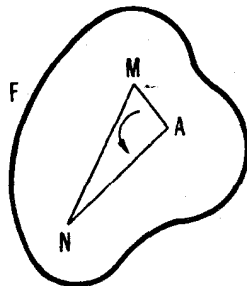
$$\Delta A_1 M' N' \cong \Delta AMN$$

چون $A_1 M' N'$ بر اثر يك لغزه (یا يك تقارن) از AMN به دست می آید. بنا بر این $\Delta A_1 M' N'$ یا بر $\Delta A' M' N'$ منطبق است یا قرینه $\Delta A' M' N'$ نسبت به ضلع مشترك $M' N'$ از این دو مثلث است. اما مثلثهای $A_1 M' N'$ و $A' M' N'$ نمی توانند قرینه یکدیگر باشند، زیرا دارای يك جهت هستند. این مطلب از این واقعیت نتیجه می شود که مثلثهای AMN و $A' M' N'$ مختلف الجهد هستند (زیرا شکلها معکوساً با هم انطباق اند)؛ جهتهای مثلثهای AMN و $A_1 M' N'$ نیز مخالف یکدیگرند (زیرا تقارن محوری و لغزه، جهت يك مثلث را عوض می کنند). بنا بر این مثلث $A_1 M' N'$ باید بر مثلث $A' M' N'$ منطبق شود، در نتیجه برهان قضیه ۲ کامل می شود.

طولپایههایی که شکلهای مستقیماً قابل انطباق با هم را به یکدیگر تبدیل می کنند، طولپایههای مستقیم (یا تغییر مکان) نامیده می شوند؛ برعکس، طولپایههایی که دو شکل معکوساً قابل انطباق با هم را به یکدیگر تبدیل می کنند طولپایههای معکوس نامیده



(ب)



(الف)

می‌شوند. قضایای ۱ و ۲ چنین حکم می‌کنند که هر طولی پای مستقیم یا يك انتقال است یا يك دوران، درحالی‌که هر طولی پای معکوس یا يك انعکاس است یا يك لغزه (با مطالب متن صفحات ۷۱ و ۷۲ مقایسه کنید).

از ترکیب نتایج قضایای ۱ و ۲ می‌توان حکم کلی زیر را به دست آورد:
هر دو شکل قابل انطباق با هم در صفحه، می‌توانند با يك انتقال یا يك دوران یا يك تقارن محوری یا يك لغزه برهم منطبق شوند.

در عین حال اگر دو شکل مستقیماً قابل انطباق با هم باشند در حالت کلی می‌توان آنها را با يك دوران به هم وابسته کرد؛ حالتی را که شکلها به وسیله يك انتقال به هم وابسته‌اند می‌توان به صورت استثنای در نظر گرفت. اگر شکلها معکوساً با هم قابل انطباق باشند، در حالت کلی، با يك لغزه به هم وابسته خواهند بود؛ حالتی را که شکلها به وسیله يك تقارن محوری به هم وابسته می‌شوند، می‌توان مستثنی کرد.

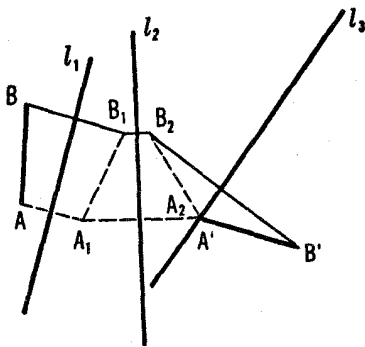
انتقال و دوران را می‌توان به عنوان مجموع دو تقارن نسبت به دو خط (موازی یا متقاطع) در نظر گرفت، درحالی‌که تقارن نسبت به يك خط یا لغزه می‌تواند به صورت مجموع يك تقارن نسبت به يك خط و يك نقطه نمایش داده شود (تقارن نسبت به يك خط m مساوی است با مجموع سه تقارن نسبت به سه خط: $l \perp m$ و l و m ، یعنی مساوی است با مجموع يك تقارن نسبت به خط l و يك تقارن نسبت به نقطه O محل تقاطع l و m ؛ درباره لغزه ← صفحه ۴۹). بنا بر این نتیجه‌گیری ما می‌تواند به صورت زیر نیز بیان شود:

هر دو شکل قابل انطباق با هم در صفحه، می‌توانند توسط مجموع دو تقارن نسبت به دو خط l_1 و l_2 یا دو تقارن نسبت به يك خط l و يك نقطه O برهم منطبق شوند. وقتی که $l_1 \parallel l_2$ ، دارای يك انتقال هستیم، و وقتی O بر خط l واقع باشد، تنها يك تقارن نسبت به يك خط داریم.

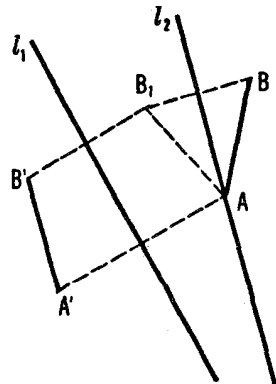
قضایای ۱ و ۲ نیز می‌توانند از گزاره‌های مربوط به جمع تقارنهای محوری نتیجه شوند (← صفحات ۵۵-۵۶). زیرا، برهان قضیه ۱ بر پایه این واقعیت استوار است که هر دو پاره خط مساوی AB و $A'B'$ می‌توانند با يك دوران یا يك انتقال برهم منطبق شوند. اما واضح است که AB می‌تواند با دو تقارن متوالی نسبت به دو خط l_1 و l_2 به $A'B'$ بدل شود؛ کافی است که l_1 عمود منصف پاره خط AA' باشد (اگر A' بر A منطبق باشد، آنگاه l_1 می‌تواند هر خطی ماربَر A باشد) و l_2 نیمساز زاویه B_1AB باشد، که نقطه B_1 قرینه B' نسبت به خط l_1 است (شکل ۵۸ الف). حال کافی است از گزاره‌های ۲ و ۳ ی صفحات ۵۵-۵۲ استفاده کرد. برهان قضیه ۲ بر پایه این واقعیت استوار است که دو پاره خط مساوی AB و $A'B'$ می‌توانند با

يك لغزه یا يك تقارن محوری برهم منطبق شوند. اما AB می تواند با دنباله ای از سه تقارن نسبت به خطوط l_1 ، l_2 و l_3 به $A'B'$ بدل شود. محور اولین تقارن، l_1 می تواند کاملاً اختیاری انتخاب شود، و سپس خطوط l_2 و l_3 می توانند چنان انتخاب شوند که مجموع تقارنهای نسبت به این دو خط، پاره خط A_1B_1 را که قرینه AB نسبت به l_1 است، روی $A'B'$ ببرد (شکل ۵۸ ب). تنها باقی می ماند که گزاره های ۴ و ۵ صفحات ۵۵ و ۵۶ را مورد استفاده قرار دهیم.

برعکس، تمام گزاره های مربوط به جمع طولیابیها می توانند از قضایای ۱ و ۲ به دست آیند. زیرا، قضیه ۱ می گوید که هر جفت از اشکال مستقیماً قابل انطباق با هم می توانند با يك دوران یا يك انتقال از یکدیگر به دست آیند. اما اگر دو شکل F و F' به وسیله دو تقارن محوری، یا در حالت کلی به وسیله تعداد زوجی تقارن محوری به هم وابسته باشند، آنگاه این اشکال مستقیماً با هم قابل انطباق اند (چون يك تقارن محوری تنها، جهت مثلث را عوض می کند، اما دو تقارن محوری آن را تغییر نمی دهد). بنابراین F' می تواند با يك دوران یا يك انتقال از F به دست آید - یعنی، مجموع دو تقارن محوری (یا در حالت کلی، تعداد زوجی تقارن محوری) يك دوران یا يك انتقال است (صفحه ۵۷). با روشی کاملاً مشابه از قضیه ۲ نتیجه می شود که مجموع سه تقارن محوری (یا در حالت کلی تعداد فردی تقارن محوری) يك لغزه یا يك تقارن محوری است (صفحه ۵۷). از قضیه ۱ نیز نتیجه می شود که مجموع دو دوران، يك دوران یا يك انتقال است (صفحه ۳۴ یا مطالب ریز متن صفحات ۵۳)، و



(ب)



(الف)

فیز مجموع دولغزه يك دوران است يا يك انتقال، و به همین ترتیب... .

۴۵. گیریم دو خط l_1 و l_2 و یک نقطه A بر خط l_1 و یک نقطه B بر خط l_2 داده شده باشند. یک خط m که خطوط l_1 و l_2 را در نقاط X و Y با شرط $AX=BY$ قطع کند چنان رسم کنید که:

(الف) خط m موازی خط مفروض n باشد.

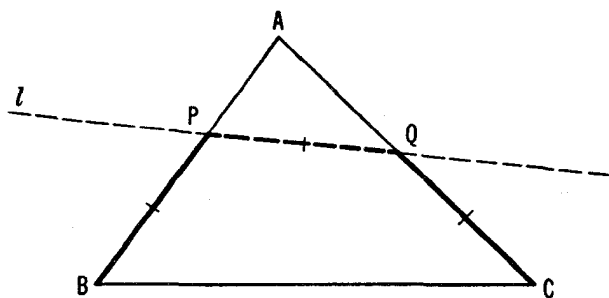
(ب) خط m از نقطه مفروض M بگذرد.

(ج) پاره خط XY دارای طول مفروض a باشد.

(د) پاره خط XY توسط خط مفروض r نصف شود.

۴۶. فرض می کنیم سه خط l_1 ، l_2 ، و l_3 و سه نقطه A ، B ، و C هر یک بر یکی از آنها داده شده باشند. خطی مانند m رسم کنید که خطوط l_1 ، l_2 و l_3 را در نقاط X ، Y ، و Z قطع کند و $AX=BY=CZ$.

۴۷. فرض می کنیم مثلث ABC داده شده باشد. خطی مانند l رسم کنید که اضلاع AB و AC را در نقاط P و Q قطع کند و $BP=PQ=QC$ (شکل ۵۹). قضایای ۱ و ۲ می توانند اساس تعریف برای طولهای صفحه گرفته شوند. زیرا، وقتی در هندسه از طولیایی صحبت می کنیم، تنها به نتیجه حرکت یک شکل از وضعی به وضع دیگر علاقه مندیم، نه به فرایند واقعی حرکت (مانند مسیرهای مسر سوم به وسیله نقاط منفرد شکل در حین حرکت، سرعت این نقاط و غیره). و چون بنا بر قضایای ۱ و ۲ هر دو شکل قابل انطباق با هم می توانند با یک انتقال، یا یک دوران، یا یک تقارن، یا یک لغزه بر هم منطبق شوند، پس می توان گفت که در هندسه این چهار نوع



شکل ۵۹

طولپایی تنها طولپاییهای صفحه هستند.* این فهرست تمام طولپاییهاست که می توانند به عنوان تعریف يك طولپایی در صفحه مورد استفاده قرار گیرند. لذا می توانیم بگوییم که هندسه خواص اشکالی را بررسی می کند که بر اثر انتقال، دوران، تقارن محوری، و لغزه تغییر نمی کنند (— مقدمه، صفحه ۹).

در ریاضیات (و به طور کلی در علوم) با دو نوع متفاوت از تعریف مواجهیم. يك مفهوم جدید ممکن است از راه ذکر ویژگیهایی که دارد تعریف شود، مثلاً خطوط موازی در صفحه می توانند به صورت خطوطی که هر قدر امتداد دهیم یکدیگر را قطع نمی کنند، تعریف شوند؛ يك تصاعد حسابی ممکن است به عنوان دنباله ای از اعداد با این ویژگی که تفاضل هر دو عدد متوالی آن مقدار ثابتی باشد، تعریف شود؛ يك ماشین بخار می تواند به عنوان مکانیسمی که انرژی حرارتی را به انرژی مکانیکی تبدیل می کند، تعریف شود. این گونه تعاریف را توصیفی می گویند. همچنین ممکن است که يك شیء جدید را، به جای شمارش یکایک و ویژگیهایش، مستقیماً از راه چگونگی ساختن آن، تعریف کرد. مثلاً خطوط موازی می توانند به عنوان دو خط عمود بر يك خط تعریف شوند (در اینجا يك شیوه ساختن خطوط موازی ارائه می شود)، يك تصاعد حسابی دنباله ای است از اعداد:

$$a, a+d, a+2d, a+3d, \dots$$

(در اینجا عدد a جمله اول تصاعد نام دارد، و d قدر نسبت آن)، يك تعریف ماشین بخار می تواند متضمن بیان توصیفی ساختمان آن باشد. تعاریفی از این گونه را تعریف ساختمانی گویند. می توان گفت که وظیفه اصلی علوم یافتن تعاریف ساختمانی برای مفاهیمی است که قبلاً فقط تعریف توصیفی داشته اند. از این رو مسأله ایجاد يك ماشین بخار ممکن است ابتدا به عنوان مسأله ای با تعریف توصیفی، یعنی مکانیسمی که انرژی حرارتی را به انرژی مکانیکی تبدیل می کند، در نظر گرفته شود و یافتن يك تعریف ساختمانی یعنی ساختن عملی آن بعداً مورد توجه قرار گیرد.**

* برعکس در مکانیک وقتی فرایند حرکت مطالعه می شود، غیر ممکن است که بتوان به این سادگی همه حرکات در صفحه را برشمرد.

** همچنین اشاره می کنیم که یافتن يك تعریف ساختمانی برای شیئی که قبلاً فقط يك تعریف توصیفی داشته است، می تواند به عنوان اطمینان وجود این شیء مورد استفاده قرار گیرد؛ وجود شیء اصلاً از تعاریف توصیفی تنها نتیجه نمی شود. مثالهایی از تعاریف

تعریف طولپایی به عنوان تبدیلی که فاصله‌های میان نقاط را تغییر نمی‌دهد (— مقدمهٔ این جلد صفحهٔ ۹) نمونهٔ يك تعريف توصیفی است. و مسألهٔ اصلی در نظریهٔ طولپایی یافتن تعريف ساختمانی يك طولپایی، یعنی شمارش يكايك تمام طولپاییهای صفحه است. و همین مسأله است که دقیقاً به توسط قضایای ۱ و ۲ این بخش حل شده است؛ لذا این قضایا نتایج اساسی این بخش هستند.

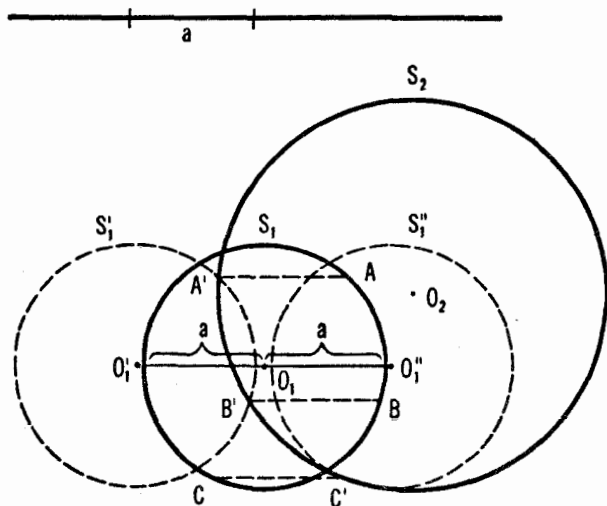
به‌وارون اگر يك تعريف ساختمانی از مفهومی داده شده باشد، غالباً به راحتی می‌توان تعريف توصیفی ساده‌ای پیدا کرد که برای مطالعهٔ ویژگیهای این شیء جدید مفید باشد. ما در این فصل از این نوع مثالها نیز داشته‌ایم. مثلاً بعد از اولین تعريف ساختمانی انتقال، يك تعريف توصیفی مجرد از انتقال نیز ارائه دادیم: انتقال تبدیلی از صفحه است که هر پاره‌خط AB را به پاره‌خط $A'B'$ مساوی، موازی، و همجهت با پاره‌خط AB بدل می‌کند (— صفحات ۱۸ و ۱۹ و ۲۰). این تعريف برای حل این مسأله که چه نوع تبدیلی به وسیلهٔ مجموع دو انتقال بیان می‌شود، بسیار مفید است؛ اولین تعريف (ساختمانی) انتقال کمتر در حل این مسأله به کار می‌آید. به همین ترتیب حل مسألهٔ یافتن تبدیلی که نتیجهٔ مجموع دو دوران باشد بر پایهٔ تعريف توصیفی دوران استوار است. دوران تبدیلی است از صفحه که هر پاره‌خط AB را به پاره‌خط $A'B'$ بدل می‌کند که با آن مساوی است و با آن يك زاویهٔ مفروض α می‌سازد (— صفحهٔ ۳۳). خواننده باید مثالهایی از این نوع را در این کتاب جستجو کند.

→
توصیفی که به شیعی واقعی نظیر نیستند، در زیر آمده است: «يك تری کورنیکوم (tricornicum) مثلثی است که در آن دو نیمساز بر هم عمود باشند» [این را با جواب مسألهٔ ۲۶ (الف) در این فصل مقایسه کنید]، یا «يك ماشین پیوسته — کارمکانیسمی که قادر است کار را بدون استفاده از انرژی انجام دهد». واضح است که يك تعريف ساختمانی برای این حالتها غیر ممکن است.

حل مسائل

فصل اول؛ تغییر مکان

۱. دایره S_1 را به طول a در امتداد l انتقال دهید، و فرض کنید S'_1 وضع جدید آن باشد؛ گیریم A' و B' نقاط تقاطع S'_1 با دایره S_2 باشند (شکل ۶۰). دو خط موازی با l ، که یکی از نقطه A' بگذرد و دیگری از نقطه B' ، جوابهای مسأله هستند (پاره خطهای AA' و BB' در شکل ۶۰ هر یک مساوی فاصله انتقال، یعنی a است). می توان دو جواب دیگر را با انتقال S_1 در جهت مخالف و موازی l و به فاصله a به مکان جدید S''_1 به دست آورد.



شکل ۶۰

باتوجه به تعداد نقاط تقاطع S'_1 و S''_1 با S_p دیده می‌شود که مسأله بینهایت جواب، چهار جواب، سه جواب، دو جواب و یا یک جواب دارد، و یا اصلاً جواب ندارد. در شکل ۶۰ مسأله سه جواب دارد.

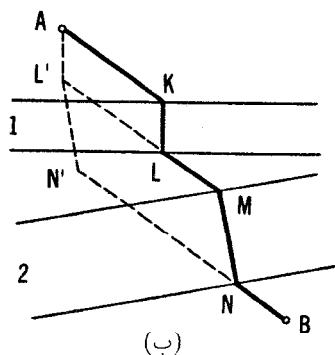
۴. الف) فرض کنید مسأله حل شده‌است، پاره خط MN را به‌وضع جدید AN' انتقال می‌دهیم به‌طوری‌که نقطه M به نقطه A برده شود (شکل ۶۱ الف). در این صورت $AM = N'N$ ، و بنا بر این

$$AM + NB = N'N + NB$$

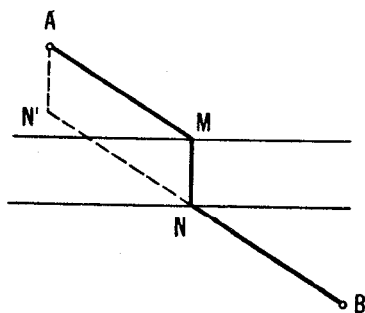
پس مسیر $AMNB$ کوتاهترین مسیر خواهد بود، اگر و تنها اگر، نقاط N ، N' و B در یک امتداد باشند.

از این رو ترسیم زیر را داریم: از نقطه A پاره خط AN' را به‌طولی مساوی پهنای رودخانه، عمود بر رودخانه، و متوجه به آن رسم، و نقاط N' و B را بهم وصل می‌کنیم؛ گیریم N نقطه تقاطع این خط با آن لبه رودخانه که به B نزدیکتر است باشد، پل را در نقطه N بر رودخانه می‌زنیم.

ب) برای سادگی، دورودخانه در نظر می‌گیریم. فرض کنید مسأله حل شده باشد و MN و KL دو پل روی دورودخانه باشند. پاره خط KL را به‌وضع جدید AL' انتقال می‌دهیم به‌طوری‌که نقطه K به نقطه A برده شود (شکل ۶۱ ب). آنگاه $AK = L'L$



(ب)



(الف)

$$AK + LM + NB = L'L + LM + LB$$

اگر $AKLMNB$ کوتاهترین مسیر از A به B باشد، آنگاه $L'MNBL$ کوتاهترین مسیر از L' به B و $LMNB$ کوتاهترین مسیر از L به B خواهد بود. اما L و B فقط توسط رودخانه دومی از هم جدا شده‌اند، و بنابراین با توجه به قسمت (الف) می‌فهمیم که چگونه باید کوتاهترین مسیر میان آنها را رسم کنیم.

پس ترسیم زیر به دست می‌آید: از نقطه A پاره خط AL' را به طولی برابر پهنای رودخانه اول و عمود بر آن، و متوجه به آن رسم می‌کنیم، از نقطه L' پاره خط $L'N'$ را به طولی مساوی پهنای دومین رودخانه، عمود بر آن، و متوجه به آن رسم می‌کنیم. نقاط N' و B را به هم وصل می‌کنیم؛ گیریم N نقطه تقاطع این خط با نزدیکترین لبه رودخانه دومی به B باشد. پل رودخانه دومی باید در N بنا شود. گیریم نقطه M انتهای دیگر این پل باشد. خطی از نقطه M موازی خط $N'B$ می‌گذرانیم، و فرض می‌کنیم L نقطه تقاطع این خط با نزدیکترین لبه رودخانه اولی به M باشد. پل رودخانه اولی باید در L ساخته شود.

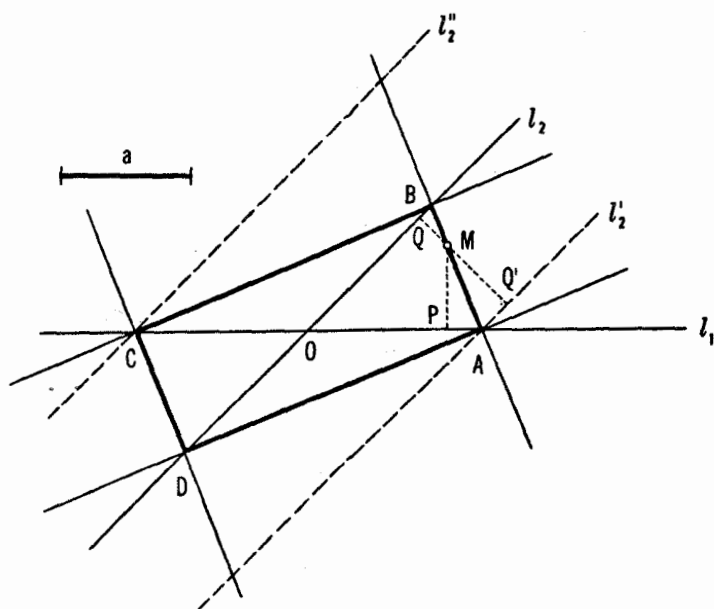
۳. الف) گیریم M نقطه‌ای در صفحه چنان باشد که $MP + MQ = a$ ، که در آن P و Q به ترتیب پاهای عمودهای مرسوم از M بر خطوط l_1 و l_2 هستند (شکل ۶۲ الف). خط l_3 را به طول a در راستای QM انتقال می‌دهیم. اگر l_3' خط جدید حاصل از این انتقال باشد، واضح است که طول MQ' ، فاصله نقطه M از خط l_3' ، مساوی است با $MQ - a$. در نتیجه، M بر نیمساز یکی از زاویه‌های بین خطهای l_1 و l_3' واقع است.

با توجه به این نکته دیده می‌شود که همه نقاط مکان مطلوب بر نیمسازهای زوایای حاصل از خط l_1 با خطوط l_3' و l_3'' ، که از انتقال l_3 در امتداد عمود بر l_3 و به طول a به دست می‌آیند، قرار دارند. البته همه نقاط این چهار نیمساز نقاط مورد نظر ما نیستند، بلکه با توجه به شکل ۶۲ الف به آسانی دیده می‌شود که فقط نقاط واقع بر مستطیل $ABCD$ ، متشکل از چهار نیمساز، نقاط مطلوب خواهند بود.

ب) گیریم M نقطه‌ای از صفحه چنان باشد که در یکی از دو معادله زیر صدق کند:

$$MQ - MP = a \quad \text{یا} \quad MP - MQ = a$$

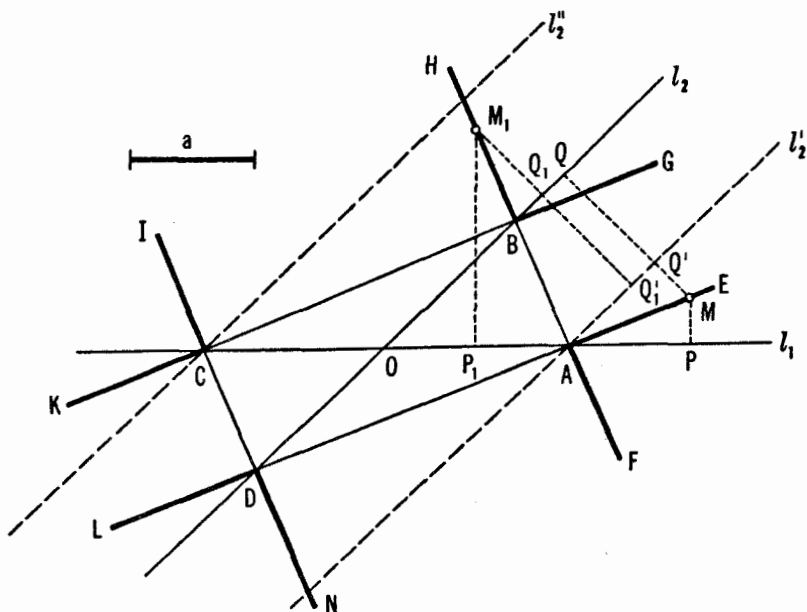
P و Q پاهای عمودهای مرسوم از M بر خطوط l_1 و l_2 هستند. (در شکل ۶۲ ب،



شکل ۶۲ الف

نقطه M در معادلهٔ دومی صدق می‌کند). خط l_1 را در راستای QM به طول a انتقال می‌دهیم، و فرض می‌کنیم l'_1 خط جدید باشد. عیناً مانند قسمت (الف) می‌توان نشان داد که M از l'_1 و l''_1 به یک فاصله است (شکل ۶۲ ب)، که در آن $MQ - MP = a$ و $(M_1P_1 - M_1Q_1 = a)$. از اینجا نتیجه می‌شود که مکان هندسی نقاط مطلوب نیمسازهای چهار زاویهٔ حاصل از خط l_1 با خطوط l'_1 و l''_1 هستند، ولی در این حالت فقط نقاط واقع بر اهدداد اضلاع مستطیل $ABCD$ نقاط مطلوب هستند (معادلهٔ $MP - MQ = a$ برای نقاط واقع بر HBG و LDN صادق است، در حالی که معادلهٔ $MQ - MP = a$ برای نقاط واقع بر EAF و ICK).

۴. ملاحظه می‌کنیم که مثلث BDE از انتقال مثلث DAF (در راستای AB و به طول AD) به دست می‌آید. در نتیجه پاره‌خطهای AB و AD بین نقاط متناظر این دو شکل دو



شکل ۶۲ ب

به دو مساوی و موازی یکدیگرند. پس

$$O_1 O_2 = Q_1 Q_2, \quad O_1 O_2 \parallel Q_1 Q_2.$$

به طریق مشابه داریم

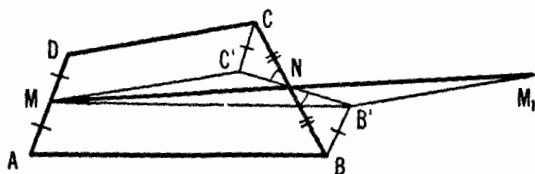
$$O_2 O_3 = Q_2 Q_3, \quad O_2 O_3 \parallel Q_2 Q_3.$$

و

$$O_3 O_1 = Q_3 Q_1, \quad O_3 O_1 \parallel Q_3 Q_1.$$

بنابراین مثلتهای $O_1 O_2 O_3$ و $Q_1 Q_2 Q_3$ باهم قابل انطباق اند (زیرا، اضلاع متناظر موازی اند، یعنی، يك مثلث از انتقال مثلث دیگر به دست می آید. ← صفحات ۱۸ و ۱۹).

۵. اضلاع AB و DC از چهارضلعی $ABCD$ را با انتقال به وضعهای جدید MB'



شکل ۶۳

و MC' می‌بریم (شکل ۶۳). دو چهارضلعی حاصل، $DMC'C$ و $AMB'B$ ، متوازی الاضلاع هستند و بنا بر این

$$BB' = AM \quad \text{و} \quad BB' \parallel AM$$

$$CC' = DM \quad \text{و} \quad CC' \parallel DM$$

اما $AM = MD$ (نقطه M وسط ضلع AD است)؛ پس پاره خطهای BB' و CC' مساوی و موازی‌اند. به علاوه چون تساوی $BN = NC$ نیز برقرار است، پس نتیجه می‌شود که

$$\triangle BNB' \cong \triangle CNC'$$

بنابراین $B'N = NC'$ و $\sphericalangle BNB' = \sphericalangle CNC'$ ، یعنی پاره خطهای $B'N$ و NC' در امتداد یکدیگر قرار دارند.

بدین ترتیب مثلث $MB'C'$ را رسم کرده‌ایم که در آن، با توجه به شرایط مسأله، میانه MN مساوی نصف مجموع اضلاع مجاور MB' و MC' است (چون $MB' = AB$ ، $MC' = DC$). اگر میانه MN را از نقطه N به طول $MM_1 = MN$ امتداد دهیم، مثلث MM_1B' را بدست می‌آوریم که در آن ضلع $MM_1 = 2MN$ مساوی است با مجموع اضلاع MB' و M_1C' ، که غیرممکن است. در نتیجه نقطه B باید بر پاره خط MM_1 باشد. اما این بدین معنی است که

$$MB' \parallel MN \parallel MC'$$

بنا بر این

$$DC \parallel MN \quad \text{و} \quad AB \parallel MN$$

در این حالت فقط يك جواب دارد.

اگر کمان اصلا CD را قطع نکند، مسأله جواب ندارد.

اگر فرض کنیم که CD امتدادهای وترهای AX و BX را قطع کند (و نقاط E

و F در خارج دایره بر امتداد وتر CD واقع باشند)، مسأله می تواند تا چهار جواب داشته باشد (این امر ناشی از این واقعیت است که A می تواند در هر دو جهت انتقال یابد.)*

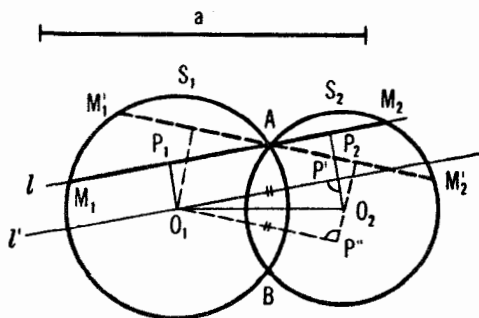
۷. الف) فرض کنید مسأله حل شده است، یعنی $M_1 M_2 = a$ (شکل ۶۵). از نقاط O_1 و O_2 ، مراکز دایره های S_1 و S_2 ، عمودهای $O_1 P_1$ و $O_2 P_2$ را بر خط l وارد می کنیم، پس

$$AP_1 = \frac{1}{4} AM_1, \quad AP_2 = \frac{1}{4} AM_2$$

و در نتیجه

$$P_1 P_2 = \frac{1}{4} (AM_1 + AM_2) = \frac{1}{4} M_1 M_2 = \frac{1}{4} a$$

خط l را با انتقال به خط l' که از نقطه O_2 می گذرد بدل می کنیم؛ گیریم P' نقطه تقاطع l' با خط $O_2 P_2$ باشد. چون چهارضلعی $P_1 O_1 P' P_2$ يك مستطیل است، پس



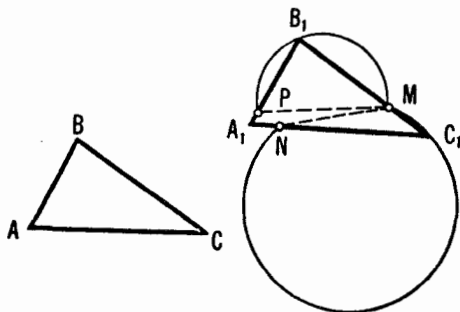
شکل ۶۵

* مطالب فوق مربوط به تعداد جوابها، در ترجمه افزوده شده است.

$$O_1 P' = P_1 P_2 = \frac{1}{2} a$$

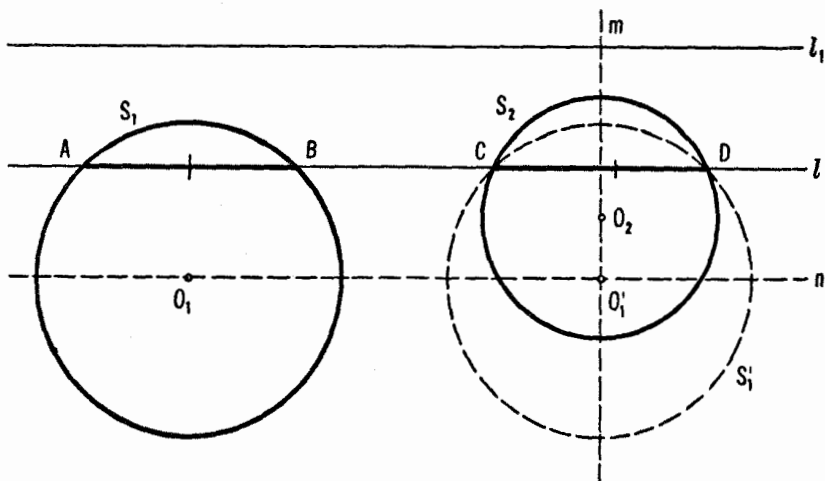
لذا ترسیم زیر به دست می آید: مثلث قائم الزاویه $O_1 O_2 P'$ با وتر $O_1 O_2$ و ضلع $O_1 P' = a/2$ را رسم می کنیم. خط مطلوب، l موازی خط $O_1 P'$ خواهد بود. اگر $O_1 O_2 > a/2$ ، مسأله دو جواب دارد (طرز رسم دومین جواب بد صورت خط چین در شکل ۶۵ نشان داده شده است)؛ اگر $O_1 O_2 = a/2$ ، مسأله یک جواب دارد؛ و اگر $O_1 O_2 < a/2$ ، مسأله جواب ندارد.

ب) فرض می کنیم M ، N ، و P سه نقطه داده شده و مثلث مفروض باشد (شکل ۶۶). بر پاره خطهای MN و MP به ترتیب کمان درخور زوایای $\sphericalangle ACB$ و $\sphericalangle ABC$ را رسم می کنیم. اکنون مسأله زیر را پیش رو داریم: خط $B_1 C_1$ را از نقطه M چنان رسم کنیم که پاره خط محصور بین این دو کمان دارای طول BC باشد، یعنی، به قسمت (الف) مسأله رسیده ایم. مسأله ممکن است دو جواب، یا یک جواب داشته باشد، و یا اصلاً جواب نداشته باشد (بسته به این که کدام یک از اضلاع مثلث می بایست از هر یک از این سه نقطه مفروض بگذرد).



شکل ۶۶

۸. الف) فرض کنید مسأله حل شده و خط l دایره های S_1 و S_2 را در نقاط A ، B و C ، D قطع کرده است (شکل ۶۷ الف). دایره S_1 را به طول AC در راستای خط l انتقال داده، فرض می کنیم S'_1 وضع جدید آن باشد. چون $AB = CD$ ، پس پاره خط AB بر CD منطبق خواهد شد، و در نتیجه O_1 و O'_1 ، مراکز دایره S_1 و S'_1 ، هر دو بر عمود منصف پاره خط CD قرار می گیرند.



شکل ۶۷ الف

پس ترسیم زیر به دست می آید: بگیریم m خط عمود بر l_1 مار بر O_2 ، مرکز دایره S_2 ، باشد. بگیریم n خط موازی l_1 مار بر O_1 ، مرکز دایره S_1 ، باشد؛ فرض می کنیم O'_1 نقطه تقاطع این دو خط باشد. S_1 را به وضع جدید S'_1 به مرکز O'_1 انتقال می دهیم. خط مار بر نقاط تقاطع S_2 و S'_1 جواب مسأله است.

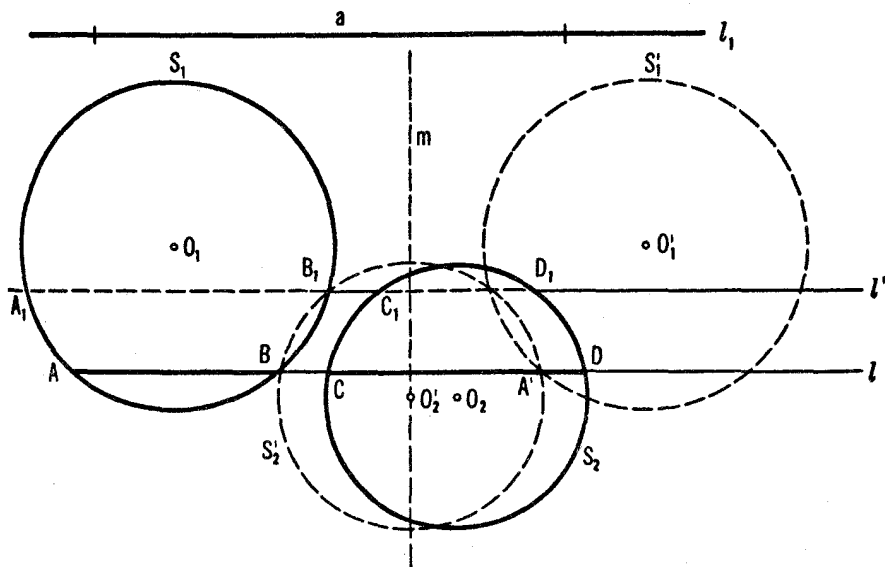
مسأله ممکن است، يك جواب داشته باشد، و یا اصلاً جواب نداشته باشد.

(ب) فرض کنید مسأله حل شده و خط l دایره های S_1 و S_2 را در نقاط A, B ، و C, D قطع کرده است. پس $AB + CD = a$ (شکل ۶۷ ب). دایره S_1 را در راستای l به طول a انتقال داده، وضع جدیدش را با S'_1 نشان می دهیم. پس

$$AA' = a = AB + CD$$

یعنی $BA' = CD$. بنابراین، اگر دایره S_2 در راستای l به وضع جدید S'_2 چنان انتقال داده شود که مرکز آن O'_2 بر عمود منصف m از پاره خط $O_1 O'_1$ قرار گیرد (O_1 و O'_1 مراکز دایره های S_1 و S'_1 هستند)، وتر CD از دایره S'_2 به BA' منتقل می شود.

پس ترسیم زیر به دست می آید: دایره S_1 را به طول a در راستای خط l_1

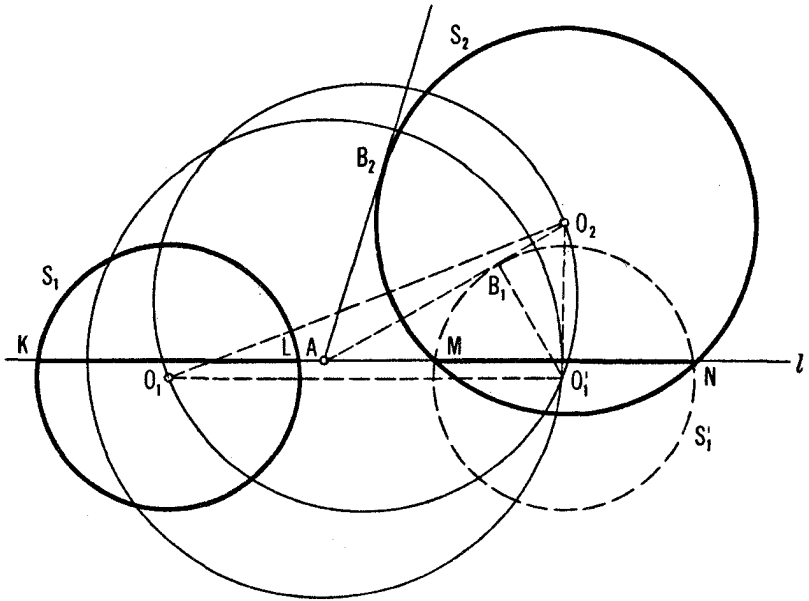


شکل ۶۷ ب

انتقال داده وضع جدیدش را S'_1 می‌نامیم؛ سپس S_2 را در راستای l_1 به وضع جدید S'_2 چنان انتقال می‌دهیم که مرکز آن بر خط m ، عمود منصف پاره خط $O_1O'_1$ ، قرار گیرد. نقاط تقاطع دایره‌های S_1 و S'_2 (که در نمودار، نقاط B و B_1 هستند) خطوط مطلوب را مشخص می‌کنند. مسأله حداکثر دو جواب دارد؛ تعداد جوابها بستگی به تعداد نقاط تقاطع دایره‌های S_1 و S'_2 دارد (حالتی که دو جواب l و l' وجود دارند در شکل ۶۷ ب نشان داده شده است).

قسمت دیگر مسأله را که مربوط به معلوم بودن تفاضل طولهای وترهایی است که S_1 و S_2 روی خط l پدید می‌آورند، می‌توان به بطریقی مشابه حل کرد. (ج) فرض کنید مسأله حل شده است. دایره S_1 را در راستای خط KN چنان انتقال می‌دهیم که پاره خط KL بر MN منطبق شود؛ دایره جدید حاصل را با S'_1 نشان می‌دهیم (شکل ۶۸). پس دایره‌های S_2 و S'_1 در وتر MN مشترک هستند. گیریم AB_1 و AB_2 به ترتیب مماسهای مرسوم از نقطه A بر دایره‌های S_2 و S_1 باشند (نقاط تماس به ترتیب B_1 و B_2 هستند). پس

$$(AB_2)^2 = AM \cdot AN \quad (AB_1)^2 = AM \cdot AN$$



شکل ۶۸

و بنا بر این

$$(AB_1)^2 = (AB_2)^2$$

حال می‌توانیم AO_1 را تعیین کنیم (O_1 مرکز S_1 است).

$$AO_1 = \sqrt{(O_1B_1)^2 + (AB_1)^2} = \sqrt{r_1^2 + (AB_2)^2}$$

که در آن r_1 شعاع S_1 است؛ افزون بر این، می‌دانیم که $\sphericalangle O_1O_2O_1$ یک زاویه قائمه است، زیرا خط O_1O_2 ماربر مراکز S_1 و S_2 بر وتر مشترک آنها، MN ، و بنابراین بر O_1O_2 که موازی با l است نیز عمود می‌شود. با توجه به این امر می‌توانیم انتقالی که S_1 را به S_1' بدل می‌کند مشخص کنیم.

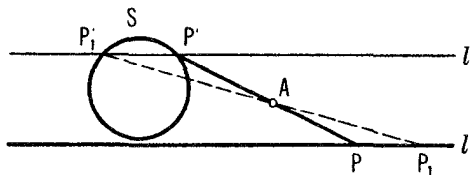
از ترسیم زیر استفاده می‌کنیم. دایره‌ای به شعاع

$$\sqrt{r_1^2 + (AB_2)^2}$$

و به مرکز A رسم می‌کنیم؛ دایره دیگری رسم می‌کنیم که O_1O_2 قطر آن باشد. از تقاطع این دو دایره جای O'_1 ، مرکز دایره S'_1 با شعاع r_1 مشخص می‌شود. حال M و N نقاط تقاطع دایره‌های S_2 و S'_1 را مشخص کرده و خط MN را رسم می‌کنیم، که جواب مسأله خواهد بود. در واقع، نقطه A بر خط MN قرار دارد؛ زیرا در غیر این صورت معادله $(AB_1)^2 = (AB_2)^2$ نمی‌تواند برقرار باشد [اگر خط AM دایره‌های S_2 و S'_1 را در نقاط متمایز N_1 و N_2 قطع کند، آنگاه داریم $(AB_1)^2 = AM \cdot AN_1$ و $(AB_2)^2 = AM \cdot AN_2$]. همچنین $O_2O'_1$ بر MN عمود است و $O_1O'_1$ بر $O_2O'_1$ ؛ پس $O_1O'_1 \parallel MN$ ، یعنی وترهای KL و MN از دایره‌های S_1 و S'_1 به یک فاصله از مراکز O_1 و O'_1 قرار دارند. اما این بدان معنی است که طول وترهای KL و MN مساوی‌اند، که همان حکمی است که می‌خواستیم ثابت کنیم.

مسأله حداکثر دو جواب دارد.

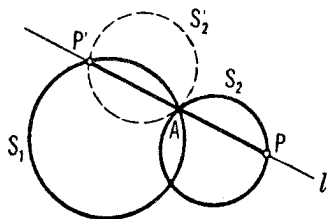
۹. خط l' را که از یک نیم‌دور خط l حول نقطه A به دست آمده، رسم می‌کنیم (شکل ۶۹). گیریم P' یکی از نقاط تقاطع این خط با دایره S باشد. پس خط $P'A$ یک جواب مسأله است، زیرا P ، نقطه تقاطع این خط با خط l ، از یک نیم‌دور P' حول A به دست می‌آید، و بنابراین $P'A = AP$. این مسأله حداکثر دو جواب دارد.



شکل ۶۹

۱۰. الف) دایره S'_2 را، که از یک نیم‌دور S_2 حول نقطه A به دست می‌آید، رسم می‌کنیم (شکل ۷۰ الف). دایره‌های S_1 و S'_2 در نقطه A متقاطع‌اند؛ گیریم P' نقطه دیگری تقاطع آنها باشد. پس خط $P'A$ جواب مسأله خواهد بود، زیرا نقطه P ، که محل تقاطع این خط با دایره S_2 است، از یک نیم‌دور P' حول A به دست می‌آید، و بنابراین $P'A = AP$.

اگر دایره‌های S_1 و S_2 در دو نقطه متقاطع باشند، مسأله دقیقاً یک جواب



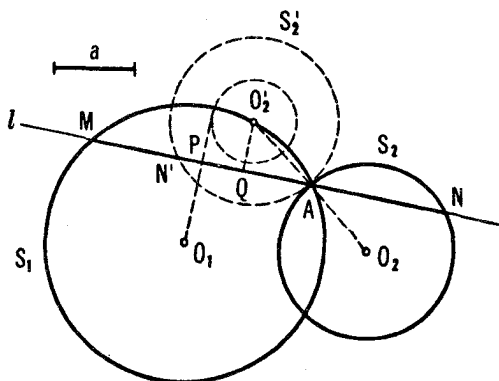
شکل ۷۰ الف

دارد؛ اگر مماس باشند، در صورتی که شعاعها متفاوت باشند، جوابی وجود ندارد،
 و اگر شعاعها مساوی باشند، مسأله بینهایت جواب دارد.

تذکره: این مسأله حالت خاصی از مسأله ۸ (ج) است و راه حل خیلی ساده تری دارد.

ب) دایره S'_p را، که از نیمدور S_p حول نقطه A به دست می آید، رسم می کنیم. فرض می کنیم مسأله حل شده است و خط MAN جواب آن است (شکل ۷۰ ب). گیریم نقطه تقاطع این خط با دایره S'_p باشد. پس $MN' = a$. عمودهای O_1P و O_1Q را از نقاط O_1 و O_2 مراکز دایره های S_1 و S'_p ، بر خط MAN رسم می کنیم، پس

$$QA = \frac{1}{\sqrt{3}} N'A \quad \text{و} \quad PA = \frac{1}{\sqrt{3}} MA$$



شکل ۷۰ ب

بنابراین، $\sphericalangle A'FB = 180^\circ - \sphericalangle X'FB$ و در نتیجه می توانیم

$$\sphericalangle A'FB = 180^\circ - \frac{1}{4} AmB$$

را معلوم بگیریم.

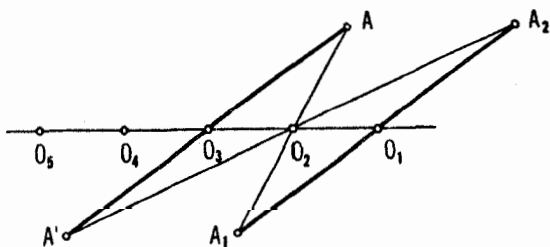
پس ترسیم زیر به دست می آید: بگیریم A' نقطه حاصل از يك نیمدور A حول J باشد. بر پاره خط $A'B$ کمانی درخور زاویه

$$180^\circ - \frac{1}{4} AmB$$

رسم می کنیم. نقطه تقاطع این کمان با وتر CD نقطه F ، و نقطه تقاطع دیگر خط BF با دایره، نقطه مطلوب X است.

مسئله يك جواب یکتا دارد؛ اما اگر فرض کنیم که CD امتدادهای وترهای AX و BX را قطع می کند، در این صورت مسئله ممکن است دو جواب داشته باشد (← حل مسئله ۶).

۱۲. فرض کنید شکل F دوترکز تقارن، O_1 و O_2 ، دارد (شکل ۷۲). پس نقطه O_3 که از يك نیمدور O_1 حول O_2 به دست می آید نیز يك مرکز تقارن F است. زیرا، اگر A نقطه ای از شکل F باشد، آنگاه نقاط A_1 ، A_2 ، و A' که در آن A_1 از يك نیمدور A حول O_2 ، و A_2 از يك نیمدور A_1 حول O_1 ، و A' از يك نیمدور A_2 حول O_2 به دست می آیند، نیز نقاطی از F خواهند بود (چون O_1 و O_2 مراکز تقارن هستند). اما نقطه A' نیز از يك نیمدور A حول O_3 به دست آمده است؛ چرا که پاره



شکل ۷۲

خطهای AO_3 و A_1O_1 ، A_2O_2 و A_1O_1 ، A_2O_2 و A_3O_3 ، A_4O_4 و A_3O_3 مساوی، موازی و مختلف‌الجهت‌اند و در نتیجه پاره خطهای AO_3 و O_3A' نیز مساوی، موازی و مختلف‌الجهت هستند.

بنابراین اگر A نقطه‌ای از F باشد، نقطه متقارن A' که از یک نیمدور A حول O_3 به دست آمده نیز نقطه‌ای از F است، یعنی، O_3 مرکز تقارن F است. به همین طریق می‌توان نشان داد نقطه O_4 ، که از یک نیمدور O_3 حول O_3 به دست آمده، و نقطه O_5 که از یک نیمدور O_4 حول O_4 به دست آمده ...، مراکز تقارن هستند. پس می‌بینیم که اگر یک شکل F دو مرکز تقارن متمایز داشته باشد، بینهایت مرکز تقارن خواهد داشت.

۱۳. الف) پاره خط $A_n B_n$ از n نیمدور پیاپی AB حول نقاط O_1, O_2, \dots, O_n (n زوج) به دست آمده است. اما مجموع دو نیمدور حول O_1 و O_2 یک انتقال است، همچنین ... مجموع دو نیمدور حول O_{n-2} و O_{n-1} ، مجموع دو نیمدور حول O_{n-1} و O_n ، پس $A_n B_n$ از $n/2$ انتقال متوالی AB به دست آمده است. چون مجموع هر تعدادی انتقال باز یک انتقال است، پس پاره خط $A_n B_n$ از انتقال AB به دست آمده است، و بنابراین $AA_n = BB_n$.

اگر n فرد باشد حکم مسأله درست نیست، زیرا مجموع تعداد فردی نیمدور برابر یک انتقال به اضافه یک نیمدور، یا به عبارت دیگر، یک نیمدور حول یک نقطه دیگر است (— صفحه ۳۵): پس در حالت کلی $AA_n \neq BB_n$ (اگر چه $AB_n = BA_n$).

ب) چون مجموع تعداد فردی نیمدور باز یک نیمدور است [— راه حل قسمت الف) مسأله ۱]، نقطه A_n که از n نیمدور متوالی A حول نقاط O_1, O_2, \dots, O_n به دست آمده است، نیز می‌تواند از تنها یک نیمدور A حول یک نقطه O به دست آید. نقطه A_n که از همین n نیمدور A_n به دست می‌آید نیز می‌تواند از تنها یک نیمدور A_n حول نقطه O به دست آید. اما این بدان معنی است که A_n بر A منطبق است.

اگر n زوج باشد، A_n از یک انتقال A به دست می‌آید، و A_n نیز با همان انتقال از A_n به دست می‌آید؛ بنابراین A_n در حالت کلی بر A منطبق نخواهد بود (اگر این انتقال، انتقالی به طول صفر یعنی تبدیل همانی باشد، آنگاه A_n بر A منطبق می‌شود).*

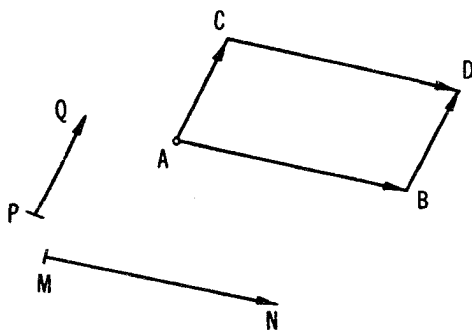
۱۴. الف) مجموع دو نیمدور حول نقاط O_1 و O_2 یک انتقال است (— صفحه ۲۵)

* این جمله در ترجمه افزوده شده بود.

و مجموع دو نیمدور حول نقاط O_3 و O_4 انتقال دیگری است (که در حالت کلی با اولی متفاوت است). پس «اولین» نقطه A_4 از ترکیب دو انتقال متوالی A به دست می آید؛ «دومین» نقطه (که آنرا با A' نشان می دهیم) از ترکیب همان دو انتقال A اما به ترتیب عکس به دست می آید. ولی مجموع دو انتقال مستقل از ترتیب آنهاست. (برای اثبات این مطلب کافی است که شکل ۷۳ را در نظر بگیریم، که در آن نقاط B و C از انتقالهای نقطه A به ترتیب در راستای پاره خطهای MN و PQ به دست آمده اند. نقطه D از انتقال نقطه B در راستای PQ به دست می آید و D نیز با انتقال C در راستای MN . از این مطلب حکم قضیه نتیجه می شود).

(ب) این مسأله عیناً نظیر مسأله ۱۳-ب (به ازای $n=5$) است، زیرا مسأله ۱۳-ب به ما می گوید که نقطه A_5 که از پنج نیمدور پیاپی نقطه A حول نقاط O_1, O_2, O_3, O_4, O_5 به دست می آید، باز با همین پنج نیمدور و به همان ترتیب به نقطه A باز می گردد.

(ج) وقتی که n فرد باشد، جای نهایی یکی خواهد بود (مسأله ۱۳). [دو نقطه حاصل از n نیمدور درحالی که $n=2k$ عددی زوج باشد، برهم منطبق می شوند. یک k -ضلعی $M_1 M_2 \dots M_k$ وجود دارد که اضلاع آن $M_1 M_2, M_2 M_3, \dots, M_k M_1$ با پاره خطهای $O_1 O_2, O_2 O_3, \dots, O_{n-1} O_n$ مساوی، موازی و متحدالجهت هستند (در این حالت مجموع n نیمدور حول نقاط O_1, O_2, \dots, O_n به همین ترتیب یا به ترتیب عکس، «انتقالی است به طول صفر»، یعنی یک تبدیل همانی).]

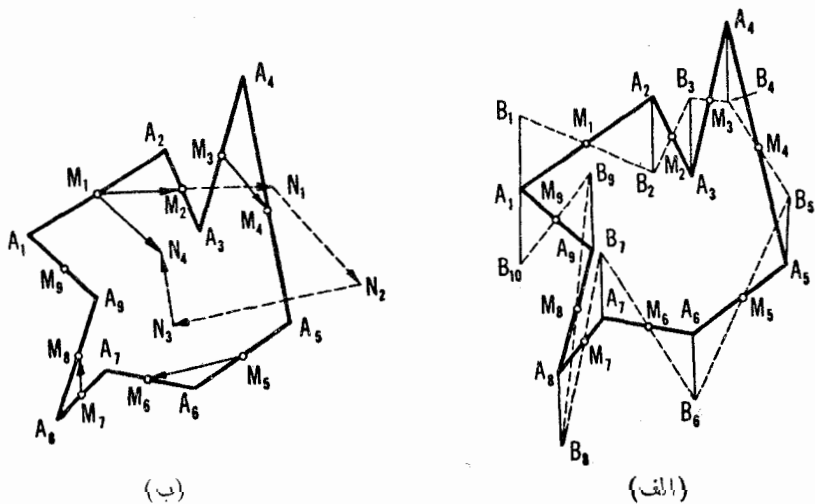


شکل ۷۳

۰۱۵. راه حل اول. فرض کنید مسأله حل شده است و

$$A_1 A_2 \dots A_9$$

نهضلعی مطلوب، و نقاط M_1, M_2, \dots, M_9 وسطهای اضلاع آن باشند (شکل ۷۴ الف؛ در اینجا $n=9$ گرفته شده است). گیریم B_1 نقطه‌ای از صفحه و B_9 نقطه حاصل از یک نیمدور آن حول M_1 باشد، و B_2 از یک نیمدور B_1 حول M_2 به دست آمده باشد. این عمل را به همین نحو ادامه می‌دهیم تا بالاخره B_9 از یک نیمدور B_8 حول M_9 به دست آید. چون هر یک از پاره خطهای $A_2 B_2, A_3 B_3, \dots, A_9 B_9$ از یک نیمدور پاره خط قبل از خود به دست می‌آید، پس همگی موازی، و دارای یک طول هستند، و هر کدام جهتی مخالف جهت پاره خط قبل از خود را دارند. بنا بر این $A_1 B_1$ و $A_9 B_9$ مساوی و موازی، و مختلف‌الجهت هستند، که تعبیر آن این است که نقطه A_1 وسط پاره خط $B_1 B_9$ است. چون، با شروع از یک نقطه دلخواه B_1 می‌توانیم B_9 را بیابیم، پس A_1 را نیز می‌توانیم مشخص کنیم. سپس رئوس باقیمانده A_2, A_3, \dots, A_9 از نیمدورهای متوالی حول M_1, M_2, \dots, M_9 پیدا می‌شوند.



شکل ۷۴

مسأله همیشه يك جواب يكتا دارد؛ اما به محذب بودن نه - ضلعی حاصل نیازی نیست و می تواند خودش را قطع کند.

اگر n زوج باشد و اگر همان استدلال قبلی را تکرار، یعنی، فرض کنیم مسأله حل شده است، می بینیم که $A_1 B_{n+1}$ و $A_1 B_1$ مساوی، موازی و در يك جهت هستند، یعنی بر هم منطبق می شوند. پس اگر B_{n+1} بر B_1 منطبق نشود، مسأله جواب ندارد. اگر B_{n+1} بر B_1 منطبق شود، نقطه A_1 هر طور انتخاب شده باشد $A_1 B_1$ بر $A_1 B_{n+1}$ منطبق خواهد شد. در این حالت بینهایت جواب وجود دارد؛ هر نقطه صفحه می تواند رأس A_1 اختیار شود.

راه حل دوم. رأس A_1 از n - ضاعی مطلوب توسط مجموع نیمدورهایی حول نقاط M_1, M_2, \dots, M_n روی خودش برده می شود، یعنی A_1 يك نقطه ثابت مجموع این n نیمدور است (شکل ۷۴ ب، که در آن، حالت $n=9$ نشان داده شده است). اگر n زوج بود، مجموع n - نیمدور يك انتقال می شد (حل مسأله ۱۳ الف). چون انتقال نقطه ثابت ندارد، نتیجه می شود که به ازای n زوج، مسأله در حالت کلی جواب ندارد. تنها استثنا، حالتی است که مجموع n نیمدور، يك تبدیل همانی (يك انتقال با طول صفر) باشد، یعنی تمام نقاط صفحه را ثابت نگه دارد؛ مسأله، در این حالت بینهایت جواب دارد؛ در این حالت هر نقطه صفحه می تواند رأس A_1 باشد. * اگر n فرد (مثلاً $n=9$) باشد مجموع n نیمدور يك نیمدور خواهد بود. چون يك نیمدور دقیقاً يك نقطه ثابت به نام مرکز تقارن دارد، از اینجا نتیجه می شود که رأس A_1 از نه - ضاعی مطلوب باید بر مرکز تقارن منطبق باشد؛ در این حالت مسأله تنها يك جواب دارد.

اکنون نشان می دهیم که چگونه باید مرکز تقارن مجموع نه نیمدور حول نقاط M_1, M_2, \dots, M_9 را پیدا کنیم. مجموع دو نیمدور حول M_1 و M_2 انتقالی است در راستای $M_1 M_2$ با طولی برابر $M_1 M_2$ ؛ مجموع دو نیمدور حول M_3 و M_4 انتقالی است در راستای $M_3 M_4$ به طولی برابر $M_3 M_4$ ، و همین طور الی آخر. بنابراین مجموع هشت نیمدور اول به ترتیب مساوی مجموع چهار انتقال در راستاهای $M_1 M_2$ (یا $M_1 N_1$)، $M_3 M_4$ (یا $M_3 N_3$)، $M_5 M_6$ (یا $M_5 N_5$)، و $M_7 M_8$ (یا $M_7 N_7$)، و به ترتیب با طولهایی برابر $M_1 N_1 (= M_1 M_2)$ ، $M_3 N_3 (= M_3 M_4)$ ، $M_5 N_5 (= M_5 M_6)$ ، و $M_7 N_7 (= M_7 M_8)$ خواهد بود (شکل ۷۴ ب) که

* تذکر آخر حل مسأله ۱۶ - ب برای توضیح شرطهایی که نقاط M_1, M_2, \dots, M_n باید در این حالت داشته باشند.

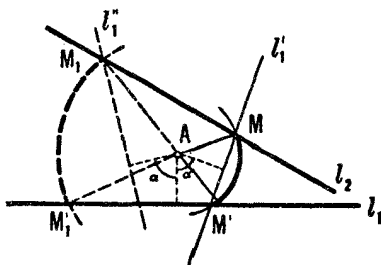
انتقالی است در راستای M_1N_4 و به طولی برابر M_1N_4 . نقطه A_1 مرکز تقارن نیمدوری است که مجموع يك انتقال در راستای M_1N_4 و به طولی برابر M_1N_4 است با نیمدوری حول نقطه M_4 . برای یافتن A_1 کافی است يك پاره خط M_4A_1 را با شروع از M_4 ، موازی $N_4M_1/2$ و به طول $M_1N_4/2$ رسم کنیم (شکل ۷۴ ب، این را با شکل ۱۸ مقایسه کنید). با یافتن A_1 ، دیگر مشکلی برای یافتن بقیه رئوس نه - ضلعی نداریم.

۱۶. الف) اگر نقاط M, N, P ، و Q وسطهای اضلاع چهار ضلعی $ABCD$ باشند (شکل ۲۲ الف)، چهار نیمدوری که به ترتیب حول نقاط M, N, P ، و Q انجام می‌شوند نقطه A را روی خودش می‌برند (راه حل مسأله ۱۵). اما این امر فقط زمانی امکان دارد که مجموع چهار نیمدور حول نقاط M, N, P ، و Q که به ترتیب مساوی مجموع دو انتقال در راستاهای MN و PQ و به طولهای $2MN$ و $2PQ$ است، تبدیل همانی باشد. ولی این به معنای آن است که پاره خطهای MN و PQ موازی، مساوی (از لحاظ طول) و مختلف‌الجهت هستند، یعنی چهار ضلعی $MNPQ$ متوازی‌الاضلاع است.

ب) درست مانند قسمت الف)، نتیجه می‌گیریم که مجموع سه انتقال در راستاهای $M_1M_2, M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5$ به طولهای $2M_1M_2, 2M_2M_3, 2M_3M_4, 2M_4M_5$ يك تبدیل همانی است. بنابراین مثلی وجود دارد که اضلاعش $M_1M_2, M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5$ موازی و طولهای اضلاعش مساوی $2M_1M_2, 2M_2M_3, 2M_3M_4, 2M_4M_5$ باشند؛ اما این بدان معنی است که مثلی وجود دارد که اضلاعش موازی و مساوی با پاره خطهای $M_1M_2, M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5$ هستند. عیناً به همین طریق می‌توان ثابت کرد که مثلی وجود دارد که اضلاعش مساوی و موازی با پاره خطهای $M_2M_3, M_3M_4, M_4M_5, M_5M_6$ و M_5M_6 هستند.

تذکره: با استفاده از روشی که در حل مسأله ۱۶ - ب به کار بردیم می‌توان نشان داد که مجموعه $2n$ نقطه M_1, M_2, \dots, M_{2n} وسطهای اضلاع يك $2n$ - ضلعی خواهند بود اگر و تنها اگر، يك n - ضلعی وجود داشته باشد که اضلاعش مساوی و موازی با پاره خطهای $M_1M_2, M_2M_3, \dots, M_{2n-1}M_{2n}$ باشند، یا يك n - ضلعی وجود داشته باشد که اضلاعش موازی و مساوی با پاره خطهای $M_2M_3, M_3M_4, \dots, M_{2n}M_1$ باشند.

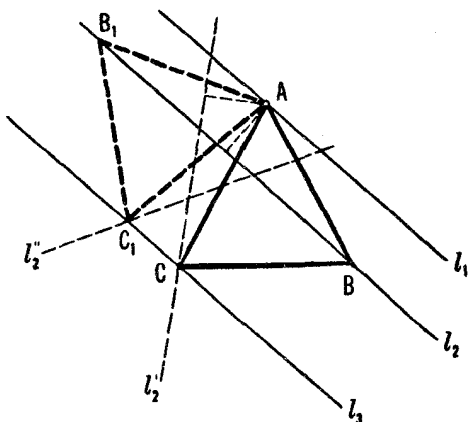
۱۷. خط l_1 را حول نقطه A به زاویه α دوران می‌دهیم، و فرض می‌کنیم l'_1 معرف وضع جدید آن باشد. گیریم M نقطه تقاطع l'_1 با خط l_1 باشد (شکل ۷۵). دایره به مرکز A و ماربر نقطه M جواب مسأله خواهد بود، زیرا نقطه تقاطع این دایره با



شکل ۷۵

خط M', l_1 ، بادوران به نقطه M برده خواهد شد (یعنی، زاویه مرکزی $\alpha = MAM'$).
 مسأله دو جواب دارد (بسته به دوران در دو جهت)، به شرطی که هیچ یک از
 زاویه‌های بین خطوط l_2 و l_1 مساوی α نباشند؛ اگر یکی از زوایای بین خطوط l_2 و l_1
 مساوی α باشد، مسأله دقیقاً یک جواب یا بینهایت جواب دارد؛ اگر l_2 و l_1 برهم
 عمود باشند و $\alpha = 90^\circ$ ، مسأله یا اصلاً جواب ندارد یا بینهایت جواب دارد.

۱۸. فرض کنید مسأله حل شده است و ABC مثلث مطلوب است که رئوسش بر
 برخظهای مفروض l_1, l_2, l_3 و l_4 هستند (شکل ۷۶). خط l_4 را حول نقطه A به زاویه



شکل ۷۶

60° درجه در جهت از B به C دوران می‌دهیم؛ این دوران، نقطه B را به نقطه C می‌برد.

پس ترسیم زیر را به دست می‌آوریم: نقطه دلخواه A را بر خط l_1 انتخاب کرده l_1 را حول A به اندازه 60° دوران می‌دهیم. نقطه تقاطع خط جدید l'_1 با l_2 رأس C مثلث مطلوب است. مسأله دو جواب دارد، زیرا l_1 می‌تواند بزایویه 60° در دو جهت دوران کند؛ ولی این دو جواب با هم قابل انطباق اند.

مسأله ترسیم مثلث متساوی الاضلاعی که رئوسش بر سه دایره متحدالمرکز واقع باشند به روش مشابه حل می‌شود.

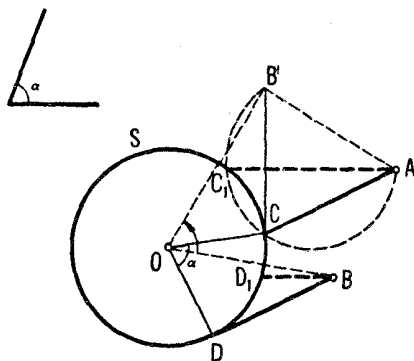
تذکر: اگر به جای A نقطه دیگر A' را بر خط l_1 انتخاب کرده بودیم، مثلث جدیدی از شکل ۷۶ بر اثر یک طولیابی (یا دقیقتر، بر اثر انتقالی در امتداد l_1 و به طول AA') به دست می‌آمد. اما در هندسه بین این گونه شکلها تفاوتی قائل نمی‌شویم (← مقدمه). به این دلیل حل مسأله به جای نقطه A در روی l_1 بستگی ندارد، اگر سه خط l_1 ، l_2 و l_3 موازی نباشند، باز مسأله عیناً به همین روش حل می‌شود؛ اما این بار بر حسب راههای مختلف انتخاب نقطه A بر l_1 ، جوابهای مختلف بسیار زیادی پیدا می‌کردیم (زیرا مثلثهای به دست آمده دیگر با هم قابل انطباق نبودند).

مسأله رسم یک مثلث متساوی الاضلاع ABC که رئوسش بر سه دایره متحدالمرکز S_1 ، S_2 و S_3 واقع باشند نیز عیناً به همین طریق می‌تواند حداکثر چهار جواب داشته باشد (در اینجا شکلهای به دست آمده از انتخابهای متفاوت نقطه A بر دایره S_1 نیز یکی هستند — هر یک از آنها، از دیگری بر اثر دوران حول مرکز مشترک سه دایره S_1 ، S_2 و S_3 به دست می‌آید). از طرف دیگر، اگر دایره‌های S_1 ، S_2 و S_3 متحدالمرکز نباشند مسأله می‌تواند بی‌نهایت جواب داشته باشد (انتخابهای متفاوت نقطه A بر دایره S_1 اساساً جوابهای متفاوتی خواهد داد).

۱۹. فرض می‌کنیم کمان CD پیدا شده باشد (شکل ۷۷). پاره خط BD را حول نقطه O ، مرکز دایره S ، بزایویه α دوران می‌دهیم؛ این پاره خط، به پاره خط جدید $B'C$ بدل خواهد شد که با پاره خط AC زایویه $\alpha = \angle ACB'$ می‌سازد.

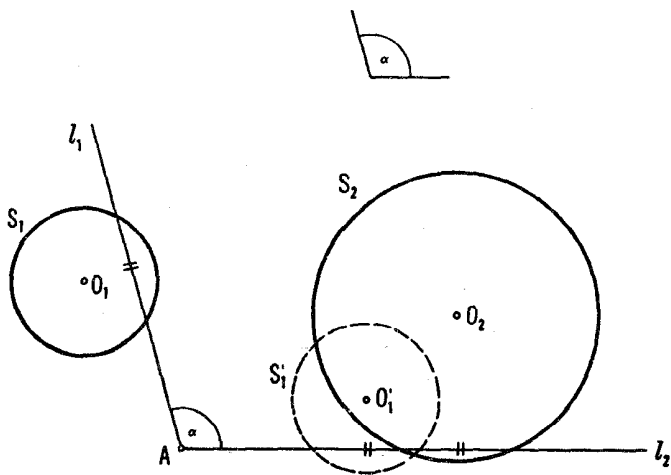
پس ترسیم زیر به دست می‌آید: نقطه B را حول O بزایویه α دوران می‌دهیم تا به وضع جدید B' در آید. بر نقاط A و B' کمان درخور زایویه α را رسم می‌کنیم (یعنی اگر نقطه‌ای بر کمان مذکور باشد، آنگاه $\alpha = \angle ACB'$). از تقاطع این کمان با دایره S نقطه C مشخص می‌شود.

مسأله می‌تواند تا چهار جواب داشته باشد (این کمان ممکن است دایره را در دو نقطه قطع کند، و نقطه B می‌تواند حول نقطه O در دو جهت دوران کند).



شکل ۷۷

۴۰. فرض می‌کنیم مسأله حل شده باشد. دایره S_1 را حول نقطه A به زاویه α دوران می‌دهیم تا به S'_1 تبدیل شود (شکل ۷۸). دایره‌های S_2 و S'_1 روی خط l_2 و ترهای مساوی جدا می‌کنند. پس مسأله به مسأله ۸-ج برمی‌گردد. به عبارت دیگر،



شکل ۷۸

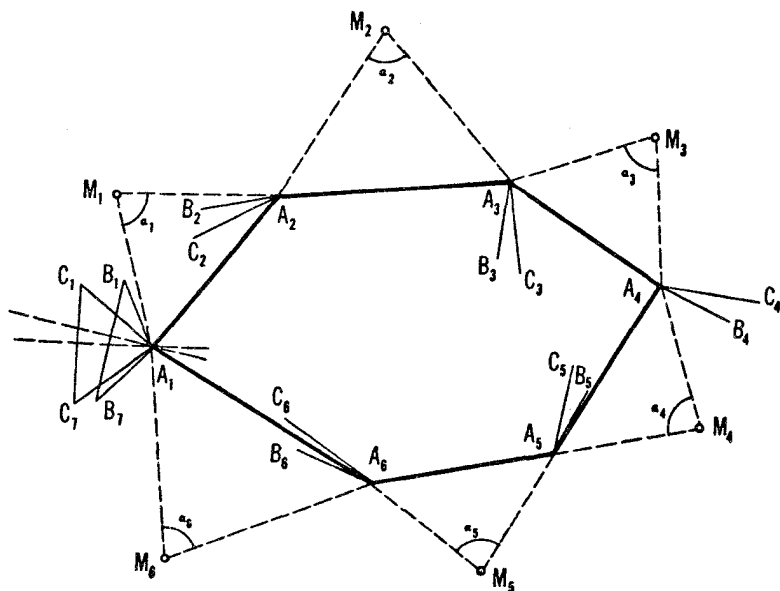
باید بر نقطه A خطی مانند l_1 چنان مروددهیم که S'_1 و S_1 بر روی آن وترهای مساوی جدا کنند. سپس l_1 می‌تواند از دوران l_1 حول A به زاویه α به دست آید، و S_1 پاره‌خط مطلوب را روی l_1 جدا می‌کند.

مسئله می‌تواند تا چهار جواب داشته باشد. (چون S_1 می‌تواند حول A در دو جهت دوران کند، پس دوره برای تبدیل مسئله به مسئله ۸-ج وجود دارد که هر کدام ممکن است دو جواب داشته باشد).

۲۱. راه حل اول (با راه حل اول مسئله ۱۵ مقایسه شود). فرض می‌کنیم مسئله حل شده و A_1, A_2, \dots, A_n ضامی مطلوب باشد (شکل ۷۹، $n=6$). نقطه دلخواه B_1 را در صفحه انتخاب می‌کنیم. یک رشته دوران نخست حول M_1 به زاویه α_1 ، سپس حول M_2 به زاویه α_2 ، ...، و بالاخره حول M_n به زاویه α_n ، پاره‌خط A_1B_1 را نخست به پاره‌خط A_2B_2 ، سپس A_3B_3 را به پاره‌خط A_4B_4 ... و بالاخره A_nB_n را به A_1B_{n+1} بدل می‌کند. همه این پاره‌خطها با هم مساوی‌اند و از این رو A_1 رأس n -ضامی، از نقاط B_1 و B_{n+1} (که B_{n+1} از این n دوران B_1 به دست آمده) همفاصله است. حال نقطه دوم C_1 را در صفحه انتخاب می‌کنیم، و مرتباً آن را حول نقاط M_1, M_2, \dots, M_n به زوایای $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ دوران می‌دهیم. بدین ترتیب یک جفت نقطه دوم C_1 و C_{n+1} مساوی‌الفاصله از A_1 به دست می‌آوریم. پس رأس A_n از n -ضامی، می‌تواند محل تقاطع عمودمنصفهای پاره‌خطهای B_1B_{n+1} و C_1C_{n+1} باشد. پس از یافتن A_1, A_2 را می‌توان از دوران A_1 حول M_1 به زاویه α_1 به دست آورد؛ A_3 را از دوران A_2 حول M_2 به زاویه α_2 ... و همینطور الی آخره. اگر عمودمنصفهای B_1B_{n+1} و C_1C_{n+1} یکدیگر را قطع کنند (یعنی پاره‌خطهای B_1B_{n+1} و C_1C_{n+1} موازی نباشند) مسئله یک جواب یکتا دارد. اگر این عمودمنصفها موازی باشند، مسئله جواب ندارد، و اگر برهم منطبق باشند مسئله بینهایت جواب دارد. چندضامی جواب این مسئله لزومی ندارد که محذب باشد و حتی ممکن است خودش را قطع کند.

راه حل دوم (با راه حل دوم مسئله ۱۵ مقایسه شود). رأس A_1 نقطه ثابتی برای مجموع n دوران به مراکز M_1, M_2, \dots, M_n به زوایای $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ است (این دورانها A_1 را به A_2 ، A_2 را به A_3 ، A_3 را به A_4 ، ... و بالاخره A_n را به A_1 می‌برند). اما مجموع n دوران به زوایای $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ دورانی است به زاویه

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$$



شکل ۷۹

به شرط اینکه $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ مضربی از 360° نباشد. در غیر این صورت این n -دوران یک انتقال خواهد بود (این نتیجه‌گیری از قضیه مجموع دو دوران حاصل می‌شود). تنها نقطه ثابت یک دوران مرکز دوران است. پس اگر

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$$

مضربی از 360° نباشد، آنگاه A_1 به صورت مرکز دوران حاصل از مجموع دورانهای حول نقاط M_1, M_2, \dots, M_n به زوایای $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ پیدا خواهد شد. در عمل برای پیدا کردن A_1 می‌توان روش مذکور برای یافتن مرکز مجموع دو دوران را مکرراً به کار برد.*

انتقال نقطه ثابت ندارد. پس اگر

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$$

* ممکن است هنگام رسم بخواهیم مرکز دورانی را که مجموع یک انتقال و یک دوران است بیابیم. در این رابطه می‌توان به متن کتاب که به حروف ریزتر در صفحه ۳۷ یا صفحه ۵۳ چاپ شده مراجعه نمود.

مضربی از 360° باشد، مسأله درحالات کلی جواب ندارد. ولی درحالات خاص وقتی مجموع دورانها حول نقاط M_1, M_2, \dots, M_n بهزویای $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ (که در آن مجموع $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ مضربی از 360° است) يك تبدیل همانی باشد، مسأله بینهایت جواب خواهد داشت (هر نقطهٔ صفحه می تواند رأس A_1 انتخاب شود).

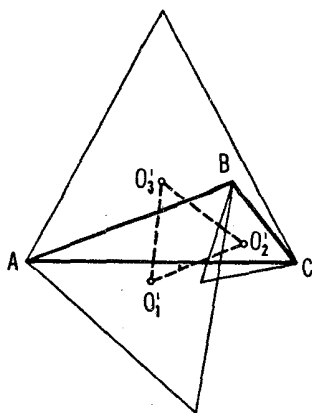
همچنین اگر $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 180^\circ$ (این حالتی است که درمسألهٔ ۱۵ بررسی شد)، مسأله وقتی n فرد باشد يك جواب یکتا دارد، ووقتی زوج باشد یا جواب ندارد یا بینهایت جواب دارد.

۲۲. الف) سه دوران پشت سرهم، هر يك بهزاویهٔ 120° ، به ترتیب حول نقاط O_1, O_2, O_3 را درنظر می گیریم (شکل ۳۱ متن). نخستین دوران A را به B ، دومی B را به C ، و سومی C را به A می برد.

پس نقطهٔ A نقطهٔ ثابت مجموع این سه دوران است. اما مجموع سه دوران با زاویهٔ 120° ، درحالات کلی، يك انتقال است و بنا براین نقطهٔ ثابتی ندارد. از این مطلب که A نقطهٔ ثابت است به این نتیجه می رسیم که مجموع این سه دوران باید يك تبدیل همانی (انتقال به طول صفر) باشد. مجموع دو دوران اول، دورانی بهزاویهٔ 240° حول نقطهٔ O ، محل برخورد دوخط است که یکی از O_1 می گذرد و دیگری از O_2 ، و هر يك زاویهٔ 60° با $O_1 O_2$ می سازد. پس $O_1 O_2 O$ مثلثی متساوی الاضلاع است. چون مجموع این دوران و دوران حول O_3 به زاویهٔ 120° يك تبدیل همانی است، نقطهٔ O باید بر O_3 منطبق باشد. پس مثلث $O_1 O_2 O_3$ متساوی الاضلاع است، و این همان چیزی است که می خواستیم ثابت کنیم.

به همین طریق می توان نشان داد که مراکز O_1, O_2, O_3 ی مثلثهای متساوی الاضلاعی که بر اضلاع مثلث مفروض ABC و در داخل آن بنا می شوند، نیز مثلثی متساوی الاضلاع تشکیل می دهند (شکل ۸۰).

ب) راه حل این مسأله مشابه راه حل قسمت الف) است. چون نقطهٔ A بر اثر مجموع سه دوران بهزویای α, β, γ ($\alpha + \beta + \gamma = 360^\circ$) حول مراکز B_1, A_1, C_1 ، و C_1 به خودش بدل می شود، پس مجموع سه دوران يك تبدیل همانی است. اما این تنها زمانی ممکن است که C_1 بر مرکز دورانی که مجموع دو دوران بهزویای α و β حول مراکز B_1 و A_1 است، منطبق باشد، یعنی وقتی که C_1 نقطهٔ تقاطع دو خطی باشد که از A_1 و B_1 می گذرند و زویای $\alpha/2$ و $\beta/2$ با خط $B_1 A_1$ می سازند. از این مطلب حکم مسأله نتیجه می شود.

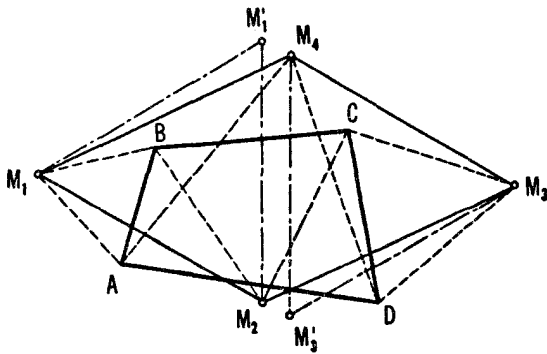


شکل ۸۰

به همین طریق می توان نشان داد که رئوس A' ، B' ، و C' از مثلثهای متساوی الساقین ABC' ، BCA' ، و ACB' به ترتیب با زوایای رأس α ، β ، و γ ($\alpha + \beta + \gamma = 360^\circ$)، که بر اضلاع مثلث مفروض ABC اما در طرف داخل ABC رسم شده اند، نیز مثلثی به زوایای $\alpha/2$ ، $\beta/2$ ، و $\gamma/2$ می سازند.

۲۳. توالی سه دوران در یک جهت به زوایای 60° ، 60° ، و 240° حول نقاط A_1 ، B_1 ، و M نقطه B را به خودش بدل می کند (شکل ۳۲ متن). بدین جهت مجموع این سه دوران تبدیلی است همانی، و بنابراین مجموع دو دوران اولی، دورانی به مرکز M است. از اینجا حکم مسأله نتیجه می شود (با راه حل مسأله ۲۲ مقایسه شود).

۲۴. الف) مجموع چهار دوران بدمراکز M_1 ، M_2 ، M_3 ، و M_4 هر یک به زاویه 60° ، که در آن جهت اولی و جهت سومی مخالف جهت های دومی و چهارمی است، رأس A ی چهارضلعی را به خودش بدل می کند (شکل ۳۳ الف، در متن). اما مجموع دو دوران حول M_1 و M_2 انتقالی است به طول M_1M_2 که در آن M'_1 رأس مثلث متساوی الاضلاع $M_1M_2M'_1$ است ($M_1M_2 = M_1M'_1$)، و جهت دوران $M_1M_2M'_1 = 60^\circ$ ، و جهت دوران از M_2M_1 به $M_2M'_1$ بر جهت دوران از M_2B به M_2C منطبق است؛ (شکل ۸۱ الف، و ۲۸ ب، در متن). همچنین مجموع دو دوران حول M_3 و M_4 یک انتقال در راستای پاره خط $M_3M'_3$ است، که $M_3M_4M'_3$ مثلثی متساوی الاضلاع است (و جهت دوران از M_4M_3 به $M_4M'_3$



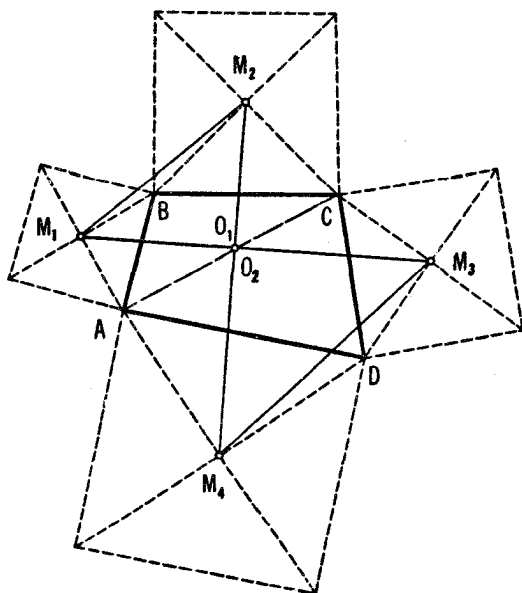
شکل ۸۱ الف

همان جهت دوران از M_4D به M_4A است). پس مجموع دو انتقال—که با پاره‌خطهای $M_1M'_1$ و $M_3M'_3$ مشخص شده است—نقطه A را به روی خودش می‌برد. اما اگر مجموع دو انتقال حتی يك نقطه را ثابت نگه دارد، آنگاه این مجموع باید تبدیل همانی باشد، یعنی دو پاره خطی که این دو انتقال را مشخص می‌کنند باید مساوی، موازی و مختلف‌الجهت باشند. اما اگر مثلثهای متساوی‌الاضلاع $M_1M_4M'_1$ و $M_3M_4M'_3$ چنان باشند که

$$M_1M'_1 \parallel M_3M'_3 \quad \text{و} \quad M_1M'_1 = M_3M'_3$$

و $M_1M'_1$ و $M_3M'_3$ مختلف‌الجهت باشند، آنگاه اضلاع M_1M_4 و M_3M_4 نیز مساوی، موازی، و مختلف‌الجهت هستند، که از آنجا نتیجه می‌شود چهارضلعی $M_1M_4M_3M_4$ متوازی‌الاضلاع است (شکل ۸۱ الف).

ب) واضح است که مجموع چهار دوران حول نقاط M_1, M_2, M_3, M_4 و M_4 هر يك به زاویه 90° ، رأس A ی چهارضلعی را به روی خودش می‌برد. از این مطلب نتیجه می‌شود که مجموع این چهار دوران يك تبدیل همانی است [با راه حل قسمت (الف) مسأله مقایسه شود]. اما مجموع دو دوران حول M_1 و M_4 نیمدوری است حول نقطه O_1 ، رأس مثلث قائم‌الزاویه متساوی‌الساقین $O_1M_1M_4$ ، (چون $\sphericalangle O_1M_1M_4 = \sphericalangle O_1M_4M_1 = 45^\circ$ شکل ۸۱ ب با شکل ۲۸ الف در متن مقایسه شود). همچنین مجموع دو دوران حول M_3 و M_4 نیمدوری است حول رأس O_4 از يك مثلث قائم‌الزاویه متساوی‌الساقین $O_4M_3M_4$. با توجه به این مطلب که مجموع دو نیمدور حول O_1 و O_4 يك تبدیل همانی است، به آسانی نتیجه می‌شود که

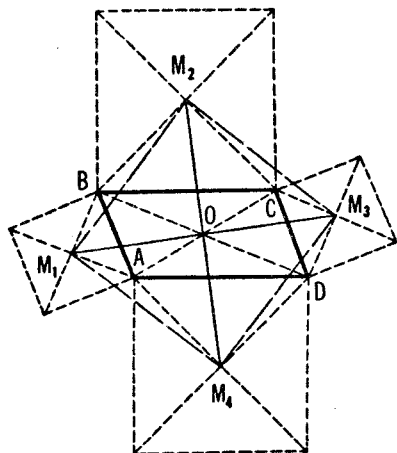


شکل ۸۱ ب

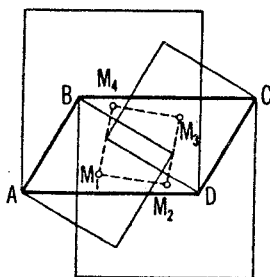
این دو نقطه برهم منطبق اند. اما معنی این مطلب این است که مثلث $O_1 M_1 M_2$ از مثلث $O_1 M_3 M_4$ با دورانی به زاویه 90° حول نقطه $O_1 = O_2$ به دست آمده است، و بنا بر این پاره خطهای $M_1 M_2$ و $M_3 M_4$ مساوی و متعامدند.

(ج) به موجب آنچه که قبلاً ثابت شده بود [قسمت (ب) ی مسأله]، قطرهای $M_1 M_2$ و $M_3 M_4$ از چهار ضلعی $M_1 M_2 M_3 M_4$ مساوی و متعامدند. افزون بر این، چون نقطه O محل تقاطع قطرهای متوازی الاضلاع $ABCD$ مرکز تقارن آن نیز هست، پس مرکز تقارن کل شکل ۸۱ ج، بالخصوص مرکز تقارن چهار ضلعی $M_1 M_2 M_3 M_4$ نیز هست (که در نتیجه باید متوازی الاضلاع باشد — چون متوازی الاضلاع، تنها چهار ضلعی است که مرکز تقارن دارد). اما متوازی الاضلاعی که قطرهایش مساوی و متعامد باشند، مربع است.

به همین طریق می توان نشان داد که مرکزهای تقارن چهارمربعی که در داخل متوازی الاضلاع بنا می شوند، یک مربع می سازند (شکل ۸۱ د).



شکل ۸۱ ج



شکل ۵۸۱

فصل دوم: تقارن

۲۵. الف) فرض می‌کنیم نقطه X پیدا شده است. یعنی

$$\sphericalangle AXM = \sphericalangle BXN$$

(شکل ۸۲ الف). بگیریم B' قرینه B نسبت به خط MN باشد؛ پس

$$\sphericalangle B'XN = \sphericalangle BXN = \sphericalangle AXM$$

یعنی نقاط A ، X ، و B' بریک امتدادند. از اینجا نتیجه می‌شود که X نقطه تقاطع خطوط AB' و MN است.

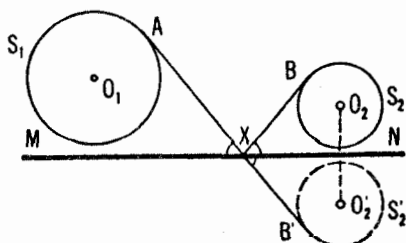
ب) فرض می‌کنیم نقطه X پیدا شده و $S'_۲$ قرینه دایره $S_۲$ نسبت به خط MN باشد (شکل ۸۲ ب).

اگر XA ، XB ، و XB' مماسهای مرسوم از نقطه X بر دایره‌های $S_۱$ ، $S_۲$ ، و $S'_۲$ باشند، آنگاه

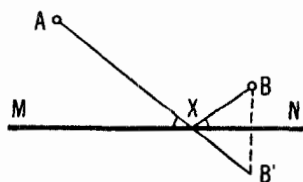
$$\sphericalangle B'XN = \sphericalangle BXN = \sphericalangle AXM$$

یعنی، نقاط A ، X ، و B' بریک امتدادند. پس X نقطه تقاطع خط MN با AB' ، مماس مشترک دو دایره $S_۱$ و $S'_۲$ است. مسأله ممکن است حداکثر چهار جواب داشته باشد (دو دایره حداکثر چهار مماس مشترک دارند).

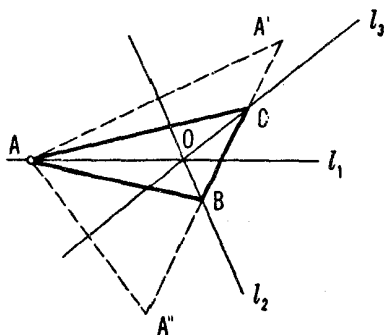
ج) راه حل اول. فرض می‌کنیم X پیدا شده است. بگیریم B' قرینه B نسبت به MN باشد و XC امتداد پاره خط AX که بر X می‌گذرد (شکل ۸۳ الف). پس



(ب)

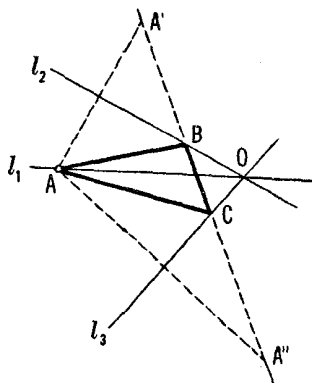


(الف)

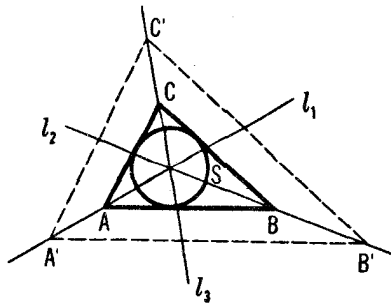


شکل ۸۴ الف

و مسأله جوابی ندارد؛ اگر l_1 بر یکی از خطوط l_2 و l_3 عمود باشد، $A'A''$ با خط دیگر موازی خواهد شد و در این حالت نیز مسأله جواب ندارد. در حالتی که هیچ دوخطی از سه خط مفروض متعامد نباشند مسأله جوابی یکتا دارد. در صورتی که هر یک از سه خط مفروض در داخل زاویه منفرجه متشکل از دو خط دیگر باشد، سه خط زوایای درونی مثلث ABC را نصف خواهند کرد؛ ولی اگر، مثلاً l_1 در داخل زاویه حاده حاصل از l_2 و l_3 باشد، این دو خط اخیر زوایای خارجی مثلث را نصف می‌کنند (شکل ۸۴ ب). اثبات این حکم را به خواننده واگذار می‌کنیم.



شکل ۸۴ ب



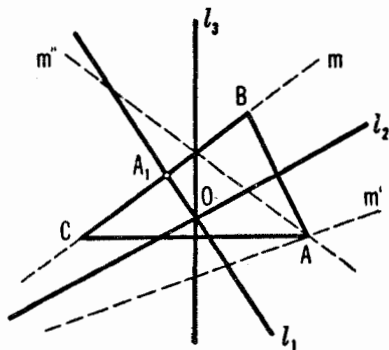
شکل ۸۵

ب) نقطه دلخواه A' را بر یکی از خطوط انتخاب و مثلث $A'B'C'$ را که در آن سه خط l_1 ، l_2 و l_3 نیمسازهای زوایای درونی آن هستند، رسم می‌کنیم [قسمت (الف) همین مسأله]. بر S مماسهایی به موازات اضلاع مثلث $A'B'C'$ رسم می‌کنیم (شکل ۸۵). مثلی که به دست می‌آید جواب مسأله است. اگر هر یک از سه خط l_1 ، l_2 و l_3 در زاویه منفرجه متشکل از دو تایی دیگر واقع شده باشد، مسأله یک جواب یکتا دارد؛ اگر یکی از آنها در داخل زاویه حاده متشکل از دو تایی دیگر واقع باشد، دایره مفروض دایره محاطی خارجی مثلث خواهد شد.*

ج) فرض کنیم مثلث ABC پیدا شده است (شکل ۸۶). چون نقطه A قرینه نقطه B نسبت به خط l_1 است، پس باید بر قرینه BC نسبت به l_1 واقع باشد؛ و چون A قرینه C نسبت به l_2 است، باید بر قرینه BC نسبت به l_2 نیز واقع باشد. پس راه ترسیم زیر به دست می‌آید: خط m را بر A_1 عمود بر l_1 می‌گذرانیم، سپس خطوط m' و m'' را از قریندهای m نسبت به خطوط l_1 و l_2 به دست می‌آوریم. نقطه تقاطع m' و m'' رأس A ی مثلث مطلوب خواهد بود؛ رئوس B و C قریندهای این رأس نسبت به خطوط l_1 و l_2 هستند (شکل ۸۶).

اگر خطوط l_1 و l_2 متعامد باشند، آنگاه یا خطوط m' و m'' که از قریندهای m نسبت به l_1 و l_2 به دست می‌آیند، موازی هستند (به شرطی که نقطه A_1 بر O ،

* هر مثلث یک دایره محاطی داخلی و سه دایره محاطی خارجی دارد. هر دایره محاطی خارجی بر امتداد دو ضلع مثلث و ضلع سوم (در بیرون مثلث) مماس است. مرکز هر دایره محاطی خارجی محل تقاطع یک نیمساز زاویه داخلی و نیمسازهای زوایای خارجی دورأس دیگر است.



شکل ۸۶

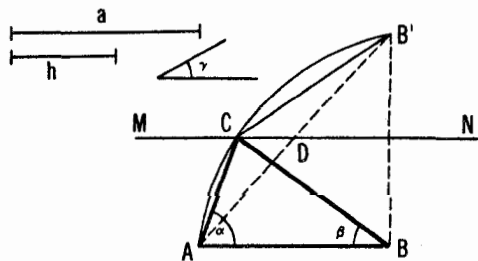
محل تقاطع سه خط l_1 و l_2 و l_3 (منطبق نباشد) یا برهم منطبق اند (اگر A_1 بر O منطبق باشد). در حالت اول مسأله جواب ندارد، در صورتی که در حالت دوم جواب به طور یکتا تعیین نمی شود. در کلیه حالات دیگر جواب یکتاست.

۲۷. الف) فرض کنید مسأله حل شده است. از رأس C خط MN را موازی AB می گذرانیم، و فرض می کنیم B' قرینه B نسبت به خط MN باشد (شکل ۸۷). گیریم α و β زاویه های مجاور به قاعده AB باشند (فرض می کنیم $\alpha > \beta$). بنابراین

$$\sphericalangle ACN = 180^\circ - \alpha \quad \sphericalangle B'CN = \sphericalangle BCN = \beta$$

$$\sphericalangle ACB' = (180^\circ - \alpha) + \beta = 180^\circ - (\alpha - \beta) = 180^\circ - \gamma$$

پس ترسیم زیر را داریم: پاره خط $AB = a$ را رسم می کنیم و خط MN را موازی



شکل ۸۷

AB به فاصله h از آن می کشیم. بگیریم B' قرینه B نسبت به خط MN باشد. برپاره خط AB' کمان درخور زاویه $\gamma - 180^\circ$ رسم می کنیم. نقطه تقاطع این کمان با خط MN رأس C ی مثلث است. مسأله یک جواب یکتا دارد.

ب) فرض کنید مسأله حل شده است و خط MN و نقطه B' را همانند قسمت (الف) مشخص کنید (شکل ۸۷).

چون

$$\sphericalangle ACB' = 180^\circ - \gamma$$

می توانیم مثلث ACB' را با در دست داشتن دو ضلع AC و $CB' = BC$ و زاویه بینشان $\gamma - 180^\circ$ ، رسم کنیم. MN بر میانه CD ی این مثلث منطبق است (زیرا MN «میانخط» مثلث ABB' ، یعنی موازی قاعده AB است و فاصله اش از AB مساوی فاصله B' از آن است). بالاخره، رأس B از قرینه B' نسبت به خط MN به دست می آید، مسأله یک جواب یکتا دارد.

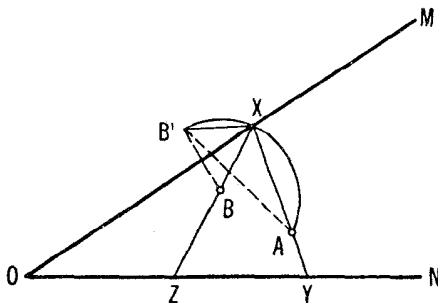
۲۸. فرض کنید مسأله حل شده است و B' قرینه B نسبت به OM است (شکل ۸۸). داریم:

$$\sphericalangle B'XA = \sphericalangle B'XB + \sphericalangle YXZ$$

اما

$$\sphericalangle B'XB = 2 \sphericalangle OXZ = 2(\sphericalangle XZY - \sphericalangle MON)$$

(زیرا $\sphericalangle XZY$ زاویه خارجی مثلث XOZ است). در نتیجه



شکل ۸۸

$$\begin{aligned} \angle B'XA &= 2\angle XZY - 2\angle MON + \angle YXZ \\ &= \angle XZY + \angle XYZ + \angle YXZ - 2\angle MON \\ &= 180^\circ - 2\angle MON \end{aligned}$$

پس $\angle B'XA$ معلوم است. در نتیجه X می‌تواند از تقاطع خط OM با کمان در خور زاویه $\angle MON - 2$ برسوم بروتر AB' مشخص شود. مسأله یک جواب یکتا دارد.

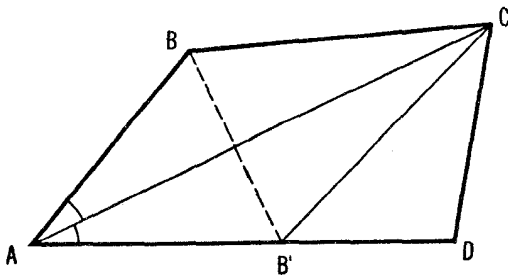
۲۹. الف) فرض کنید چهارضلعی $ABCD$ بنا شده و B' قرینه B نسبت به قطر AC است (شکل ۸۹). چون $\angle BAC = \angle DAC$ ، نقطه B' بر خط AD قرار دارد. سه ضلع مثلث $B'DC$ معلوم اند:

$$DB' = AD - AB' = AD - AB \quad \text{و} \quad B'C = BC \quad \text{و} \quad DC$$

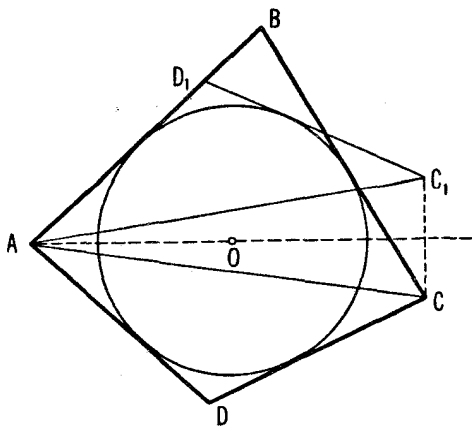
این مثلث را رسم و رأس A را مشخص می‌کنیم (این کار ممکن است زیرا طول AD معلوم است). پس رأس B می‌تواند از قرینه B' نسبت به خط AC به دست آید. اگر $AD \neq AB$ ، مسأله یک جواب یکتا دارد؛ اگر $AD = AB$ و $CD \neq CB$ ، مسأله جوابی ندارد؛ اگر $AD = AB$ و $CD = CB$ ، مسأله بیش از یک جواب دارد.

ب) فرض کنید مسأله حل شده (شکل ۹۰)، و مثلث AD_1C_1 قرینه مثلث ADC نسبت به خط AO باشد (O مرکز دایره محاطی چهارضلعی است). واضح است که نقطه D_1 بر خط AB واقع است، و ضلع D_1C_1 بر دایره محاطی چهارضلعی $ABCD$ مماس است.

پس ترسیم زیر را داریم: بر یک خط دلخواه پاره خطهای AB و $AD_1 = AD$



شکل ۸۹



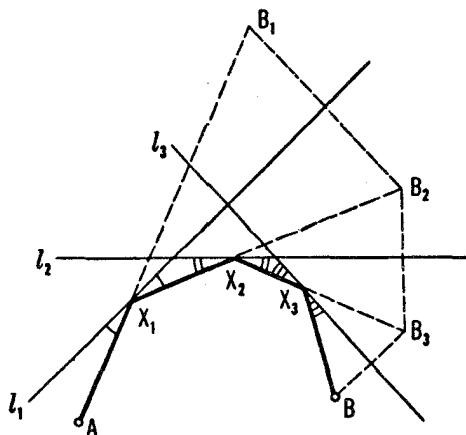
شکل ۹۰

را جدا می‌کنیم. چون $\sphericalangle ABC$ و $\sphericalangle ADC = \sphericalangle AD_1C_1$ معلوم شده‌اند، می‌توانیم خطوط BC و D_1C_1 را رسم کنیم (اگرچه هنوز جای نقاط C و C_1 را بر این خطوط نمی‌دانیم). اکنون می‌توانیم دایره‌ی محاطی را، چون مماس بر سه خط AB ، BC ، و D_1C_1 است، رسم کنیم. بالاخره ضلع AD و خط DC از قرینه‌های AD_1 و D_1C_1 نسبت به خط AO به دست می‌آیند. (نقطه‌ی تقاطع خط BC با قرینه‌ی خط D_1C_1 است). اگر $\sphericalangle ADC \neq \sphericalangle ABC$ ، مسأله یک جواب یکتا دارد؛ اگر $AD \neq AB$ و $\sphericalangle ADC = \sphericalangle ABC$ مسأله اصلاً جواب ندارد؛ اگر $AD = AB$ و $\sphericalangle ADC = \sphericalangle ABC$ ، مسأله بیش از یک جواب دارد.

۳۰ الف) فرض کنید مسأله حل شده‌است، یعنی نقاط X_1, X_2, \dots, X_n بر خطهای l_1, l_2, \dots, l_n چنان مشخص شده‌اند که

$$AX_1X_2 \dots X_nB$$

مسیر یک توپ بیلیارد باشد (در شکل ۹۱ حالت $n=3$ نشان داده شده است). به آسانی دیده می‌شود که X_n نقطه‌ی تقاطع خط l_n با خط $X_{n-1}B_n$ است، که در آن B_n قرینه‌ی B نسبت به l_n است [راه‌حل مسأله ۲۵-الف]، یعنی نقاط B_n, X_n, X_{n-1} بر یک خط قرار دارند. همچنین نقطه‌ی X_{n-1} نقطه‌ی تقاطع خط l_{n-1} با خط $X_{n-2}B_{n-1}$ است، که B_{n-1} قرینه‌ی B_n نسبت به l_{n-1} است. به طریق مشابه می‌توان نشان داد که نقطه‌ی X_{n-2} محل تقاطع خطوط l_{n-2} و $X_{n-3}B_{n-2}$ است که B_{n-2} قرینه‌ی



شکل ۹۱

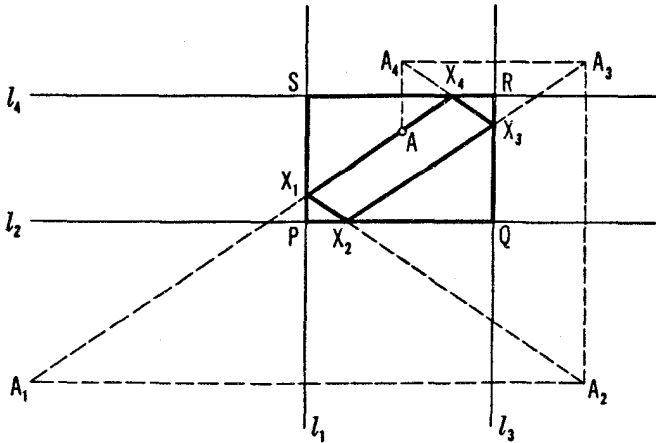
B_{n-1} نسبت به l_{n-2} است؛ X_{n-3} نقطه تقاطع خطهای l_{n-3} و B_{n-3} است، که در آن B_{n-3} قرینه B_{n-2} نسبت به l_{n-3} است و الی آخر.

پس ترسیم زیر را در اختیار داریم: قرینه نقطه B را نسبت به l_n به دست می آوریم تا نقطه B_n به دست آید، حال قرینه B_n را نسبت به l_{n-1} پیدا می کنیم تا B_{n-1} به دست آید، و عمل را همین طور ادامه می دهیم، تا قرینه نقطه B_p نسبت به l_1 ، یعنی نقطه B_1 به دست آید. نقطه X_1 که جهتی را مشخص می کند که توپ بلیارد در A به میز می خورد، از تقاطع خط l_1 با خط AB_1 به دست می آید. سپس به آسانی می توان نقاط X_2, \dots, X_n را بدکمک نقاط B_2, B_3, \dots, B_n و X_1 به دست آورد.

(ب) * با دنبال کردن روش قسمت (الف)، نخست قرینه نقطه A را نسبت به l_4 به دست می آوریم تا A_4 به دست آید، سپس قرینه A_4 را نسبت به l_3 به دست می آوریم تا A_3 به دست آید، و همین طور الی آخر، تا اینکه به A_1 برسیم (شکل ۹۲). بدسادگی می توان تحقیق کرد که تقارن نسبت به l_4 و در پی آن، تقارن نسبت به l_3 ، هم ارز با یک نیمدور حول R ، نقطه تقاطع این دو خط، است. ** بد طریق مشابه، دو تقارن بعدی هم ارز با یک نیمدور حول نقطه P است. از این رو چهار تقارن با مجموع دو نیمدور حول R و P هم ارزند. اما چنانکه می دانیم (شکل ۱۷) این، هم ارز با انتقالی است در راستای PR بد طول دو برابر PR .

پس AA_1 دو برابر قطر PR و موازی با آن است. با در نظر گرفتن زاویه ها

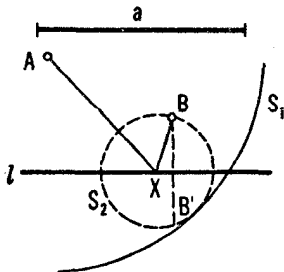
* این راه حل را مترجم (روسی به انگلیسی) به جای راه حل اصلی آورده است.
** ← صفحه ۵۱.



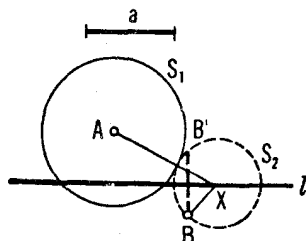
شکل ۹۲

به آسانی دیده می شود که مسیر $AX_1X_2X_3X_4A$ متوازی الاضلاعی (اضلاع مقابل موازی اند) است که اضلاع آن موازی قطرها هستند. پس اگر توپ وقتی که به نقطه A بازمی گردد از حرکت نایستد یک بار دیگر دقیقاً همان مسیر را خواهد پیمود. بالاخره در شکل دیده می شود که طول کل مسیر مساوی AA_1 ، یعنی دو برابر طول قطر است.

۳۱ الف) فرض کنیم مسأله حل شده است. دایره S_1 به مرکز A و شعاع a ، و دایره S_2 به مرکز X و شعاع XB را رسم می کنیم (شکل ۹۳ الف). واضح است که این دو دایره در نقطه ای واقع بر خط AX بر هم مماس اند. چون S_2 از نقطه B می گذرد،



شکل ۹۳ الف



شکل ۹۳ ب

باید از نقطه B' ، قرینه B نسبت به خط l ، نیز بگذرد، پس مسأله بدرسم يك دایره S_2 که از دو نقطه مفروض B و B' بگذرد و بردایره مفروض S_1 مماس باشد، یعنی به مسأله ۴۹ (ب) جلد ۲ بدل می شود. X ، مرکز دایره S_2 ، نقطه مطلوب است. این مسأله حداکثر دو جواب دارد؛ ممکن است يك جواب داشته باشد یا اصلاً جوابی نداشته باشد.

(ب) فرض کنید مسأله حل شده است، و S_1 دایره به مرکز A و شعاع a باشد، و S_2 دایره به مرکز X و شعاع BX (شکل ۹۳ ب). دایره های S_1 و S_2 در نقطه ای واقع بر خط AX برهم مماس اند. به علاوه S_2 از نقطه B' ، قرینه B نسبت به خط l ، می گذرد. پس مسأله نیز به مسأله ۴۹ (ب) جلد ۲ بدل می شود. مسأله حداکثر دو جواب دارد.

۰۳۴ الف) گیریم H_1 قرینه H نسبت به ضلع BC (شکل ۹۴)، و P, Q, R پاهای ارتفاعها باشند. داریم

$$\ast BH_1C = \ast BHC \quad (\triangle BH_1C \cong \triangle BHC \text{ زیرا})$$

اما

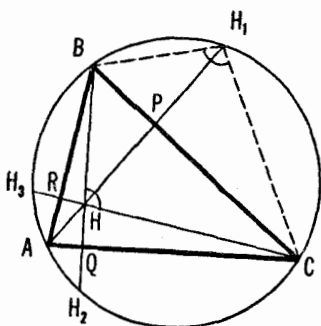
$$\ast BHC = \ast RHQ$$

و

$$\ast RHQ + \ast RAQ = \ast BH_1C + \ast RAQ = 180^\circ$$

پس $\ast BH_1C + \ast BAC = 180^\circ$ ، و از اینجا نتیجه می شود که H_1 بردایره ای قرار دارد که بر سه نقطه A, B, C می گذرد. به طریق مشابه ثابت می شود که قرینه های H نسبت به اضلاع AB و AC بردایره مذکور قرار دارند.

(ب) فرض کنیم مثلث ABC رسم شده است و نقاط H_1, H_2, H_3 بردایره



شکل ۹۴

محیطی واقع اند [← قسمت (الف) مسأله]. چون

$$\sphericalangle BRC = \sphericalangle BQC (= 90^\circ)$$

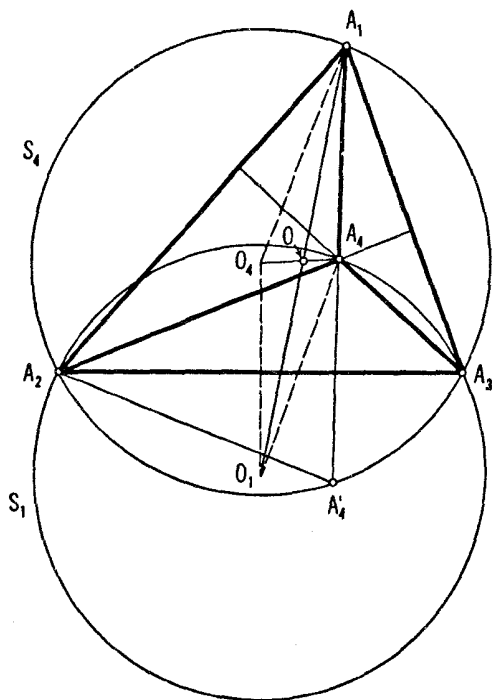
و $\sphericalangle BHR = \sphericalangle CHQ$ ، از اینجا نتیجه می شود که $\sphericalangle RBH = \sphericalangle QCH$.
 یعنی کمان AH_1 با کمان AH_2 مساوی است. به طریق مشابه می توان نشان داد که
 کمانهای BH_1 و BH_2 و نیز کمانهای CH_1 و CH_2 مساوی اند. از اینجا نتیجه
 می شود که A, B, C ، رأسهای مثلث، و وسطهای کمانهای H_1H_2, H_2H_3, H_3H_1 ،
 از دایره های هستند که بر نقاط H_1, H_2, H_3 می گذرد. مسأله يك جواب یکتا دارد
 مگر اینکه نقاط H_1, H_2, H_3 و H_1, H_2, H_3 بر يك امتداد باشند، که در این حالت مسأله اصلا
 جوابی ندارد.

۳۳. الف) واضح است که مثلا، ارتفاعهای مثلث $A_1A_2A_3$ خطوط

$$A_1A_4 \perp A_2A_3, A_1A_3 \perp A_2A_4, A_1A_2 \perp A_3A_4$$

هستند که A_1 نقطه تقاطع آنهاست.

ب) گیریم A'_4 قرینه A_4 نسبت به خط A_2A_3 باشد (شکل ۹۵). این نقطه بر
 S_4 دایره محیطی مثلث $A_1A_2A_3$ ، واقع است (← مسأله ۳۲-الف) پس دایره محیطی
 مثلث $A_2A'_4A_3$ بر S_4 منطبق است، از اینجا نتیجه می شود که S_1 دایره محیطی
 مثلث $A_2A_3A_4$ ، با S_4 قابل انطباق است (S_1 و S_4 قرینه های یکدیگر نسبت به خط
 A_2A_3 هستند). به طریق مشابه می توان نشان داد که دایره های S_2 و S_3 نیز با S_4
 قابل انطباق اند.



شکل ۹۵

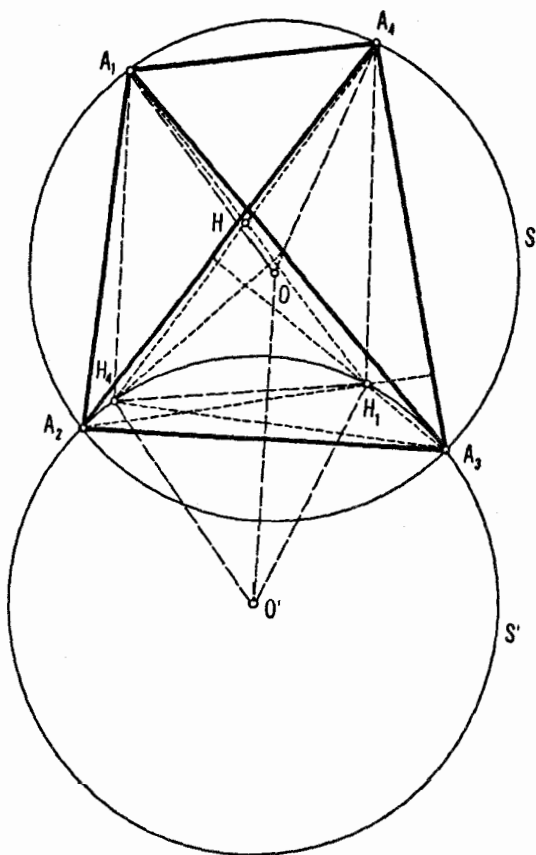
(ج) حداقل یکی از مثلثهای $A_1A_2A_3$ ، $A_1A_3A_4$ ، $A_1A_2A_4$ و $A_2A_3A_4$ باید دارای زوایای حاده باشد؛ زیرا، اگر مثلث $A_2A_3A_4$ یک زاویه منفرجه در A_4 داشته باشد آنگاه مثلث $A_2A_3A_1$ (که A_1 نقطه تلاقی ارتفاعهای مثلث $A_2A_3A_4$ است) دارای زاویه‌های حاده خواهد شد. پس فرض می‌کنیم که مثلث $A_1A_2A_3$ دارای زاویه‌های حاده است و نقطه A_4 در داخل آن قرار دارد.

چهارضلعی $A_1A_2O_1O_4$ را در نظر می‌گیریم. نقاط O_1 و O_4 مراکز دایره‌های S_1 و S_2 قریندهای یکدیگر نسبت به خط A_2A_3 هستند (شکل ۹۵ و راه حل قسمت (ب) همین مسأله). در نتیجه O_1 و O_4 قریندهای یکدیگر نسبت به A_2A_3 هستند، و بنابراین $O_1O_4 \perp A_2A_3$. پس در چهارضلعی $A_1A_2O_1O_4$ داریم

$$O_4O_1 \parallel A_1A_4 \quad , \quad O_1A_4 = O_4A_1 = R$$

R شعاعهای دایره های S_1, S_2, S_3 و S_4 است). لذا این چهار ضلعی یا متوازی الاضلاع است یا دوزنقه متساوی الساقین. اما دوزنقه متساوی الساقین نمی تواند باشد زیرا A_2A_3 عمود منصف ضلع O_4O_1 ، ضلع A_1A_4 را قطع نمی کند. از این رو متوازی الاضلاع $A_1A_2O_1O_4$ متوازی الاضلاع است و قطرهای آن، A_1O_1 و A_2O_2 یکدیگر را در نقطه O ، که وسط هر یک از آنهاست قطع می کنند. به طریق مشابه می توان نشان داد که نقطه O وسط A_3O_3 و A_4O_4 است.

۳۴ الف) بگیریم O' قرینه نقطه O ، مرکز دایره S ، نسبت به خط A_2A_3 باشد (شکل



شکل ۹۶

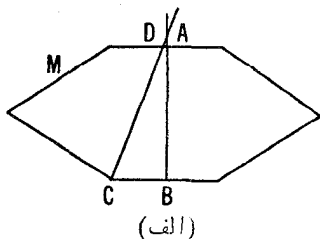
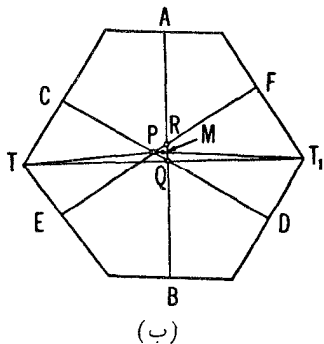
۹۶. چهار ضلعیهای $OO'H_1A_1$ و $OO'H_2A_2$ متوازی الاضلاع هستند (← راه حل مسأله ۳۳-ج). پس

$$A_1H_2 = OO' = A_2H_1, \quad A_1H_2 \parallel OO' \parallel A_2H_1$$

و در نتیجه $A_1H_2H_1A_2$ متوازی الاضلاع است. از اینجا نتیجه می شود که پاره خطهای A_1H_1 و A_2H_2 در یک نقطه H ، که وسط هر دو است، مشترک اند. به همین طریق می توان نشان داد که نقطه H وسط A_2H_2 و A_1H_1 نیز هست.

(ب) از مقایسه شکل ۹۶ و شکل ۹۵ می توان دید که مثلاً H_2 بر دایره S' قرینه S نسبت به خط A_2A_1 واقع است؛ H_1 نیز روی همین دایره است. پس A_2 ، A_1 ، H_2 و H_1 همگی بر دایره ای قابل انطباق با S واقع اند. بقیه حکمهای قضیه به طریق مشابه ثابت می شوند.

۳۵. قبل از هر چیز واضح است که در هر چند ضلعی M ، هر دو محور تقارن AB و CD باید در داخل M یکدیگر را قطع کنند؛ زیرا اگر چنین نباشد (شکل ۹۷ الف) نمی توانند شکل را به دو قسمت با مساحتهای مساوی تقسیم کنند. حال نشان می دهیم که اگر محور تقارن EF وجود داشته باشد، این محور نیز باید از محل تقاطع اولی و دومی بگذرد. فرض کنید چنین نباشد؛ پس این سه محور تقارن AB ، CD ، و EF یک مثلث PQR تشکیل می دهند (شکل ۹۷ ب). گیریم M نقطه ای در داخل این مثلث باشد. به آسانی دیده می شود که هر نقطه صفحه در یک طرف حداقل یکی از این سه محور، در همان طرفی که نقطه M قرار دارد، واقع شده است؛ گیریم T دورترین رأس چند ضلعی از نقطه M است (اگر بیش از یک رأس وجود داشته باشد، T را



شکل ۹۷

یکی از آنها می‌گیریم)، و T و M در یک طرف محور تقارن AB قرار دارند. پس اگر T_1 قرینه T نسبت به AB (و در نتیجه T_1 رأس چند ضلعی باشد)، آنگاه $MT_1 > MT$ (زیرا تصویر MT_1 بر روی TT_1 بزرگتر از تصویر MT بر روی TT_1 است؛ — شکل ۹۷ ب). با وجود این تناقض، قضیه ثابت می‌شود.

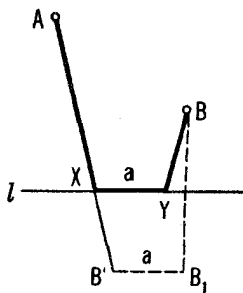
[به طریق مشابه می‌توان نشان داد که اگر هر شکل کراننداری (نه لزوماً یک چند ضلعی) چند محور تقارن داشته باشد همگی آنها باید از یک نقطه مشترک بگذرند. برای شکلهای بیکران چنین نیست. مثلاً نوار مابین دو خط موازی l_1 و l_2 بینهایت محور تقارن عمود بر l_1 و l_2 دارد که همگی موازی یکدیگرند.]

تذکره: حکم مسأله از دیدگاه مکانیک واضح است. مرکزگرانش یک جسم همگن چند ضلعی - شکل، که محور تقارنی دارد، باید روی این محور قرار گیرد. در نتیجه اگر در شکلی چند محور تقارن وجود داشته باشد، همگی باید از مرکزگرانش بگذرند.

۳۶. چون طول پاره خط XY برابر a است، می‌بایست مینیمم مجموع $AX + BY$ را به دست آوریم. فرض کنیم که پاره خط XY پیدا شده است. یک لغزه در راستای محور l به طول a ، B را به نقطه جدید B' می‌برد، و Y را به X (شکل ۹۸)، پس $BY = B'X$ و بنا بر این:

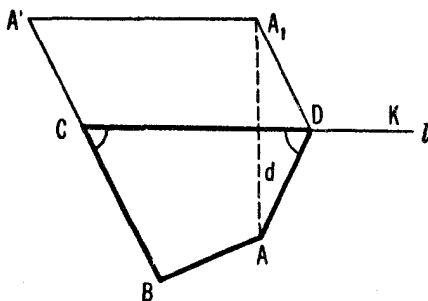
$$AX + BY = AX + B'X$$

پس می‌باید طول مسیر AXB' مینیمم باشد. از اینجا نتیجه می‌شود که X باید محل تقاطع خط l با AB' باشد.



شکل ۹۸

۳۷. الف) فرض کنید چهار ضلعی $ABCD$ رسم شده است. بگیریم A' قرینه A لغزه ای نسبت به محور DC به طول DC باشد (شکل ۹۹)؛ پس $\sphericalangle A'CD = \sphericalangle ADK$



شکل ۹۹

(که در آن DK امتداد ضلع CD ابتدا از D است) زیرا اگر A_1 قرینه A نسبت به DC باشد، آنگاه

$$\sphericalangle A'CD = \sphericalangle A_1DK = \sphericalangle ADK$$

اما

$$\sphericalangle ADK = 180^\circ - \sphericalangle D = 180^\circ - \sphericalangle C$$

در نتیجه $\sphericalangle A'CD = 180^\circ - \sphericalangle C$ ، یعنی $A'CB$ یک خط مستقیم است. به علاوه

$$A'B = A'C + CB = AD + CB$$

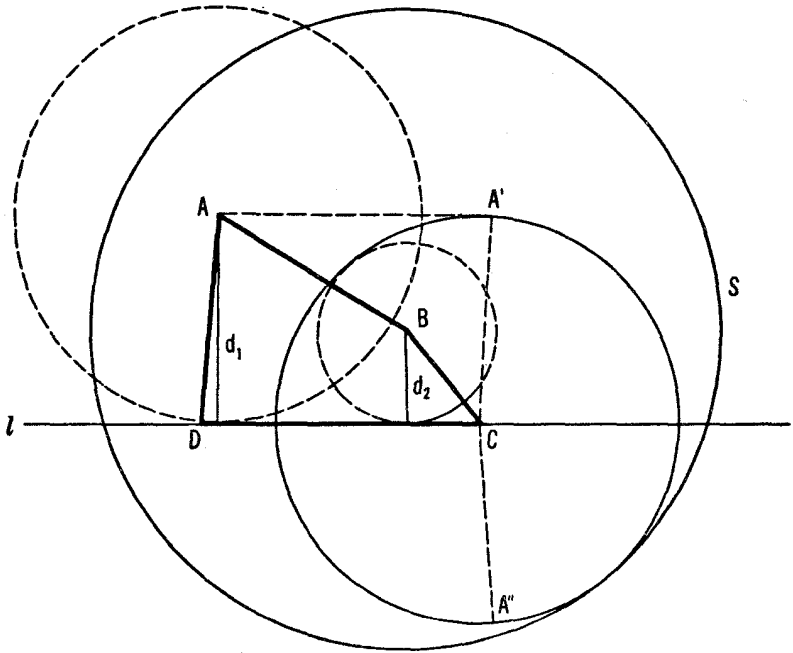
و d ، فاصله A از CD ، معلوم است.

پس راه ترسیم زیر به دست می آید: بگیریم l یک خط دلخواه باشد، و A نقطه ای به فاصله d از l ، و A' قرینه لغزه ای A نسبت به خط l به طول CD . اکنون رأس B چهارضلعی را می توان پیدا کرد، زیرا طولهای AB و

$$A'B = AD + BC$$

معلوم اند و رأس C نقطه تقاطع پاره خط $A'B$ با خط l است، و رأس D ، از جدا کردن طول معلوم CD ، ابتدا از نقطه C بر روی l به دست می آید. مسأله می تواند یک یا دو جواب داشته باشد، یا اصلاً جوابی نداشته باشد.

ب) پاره خط AB را رسم می کنیم؛ خط l اکنون می تواند به صورت مماس مشترک دودایره بدشعاعهای d_1 و d_2 ، به ترتیب با مراکز A و B مشخص شود (شکل ۱۰۰). باقی می ماند که پاره خط DC را بر l چنان مشخص کنیم که مجموع طولهای



شکل ۱۰۰

$AD + BC$ مساوی مقدار مفروضی باشد (با مسأله ۳۱ الف) مقایسه کنید).
 فرض کنید نقاط D و C پیدا شده‌اند و A' و A'' به ترتیب نگاره‌های A بر اثر انتقال بد طول DC در امتداد خط l ، و قرینه لغزه‌ای نسبت به محور l و بد طول DC باشند. واضح است که دایره بدمرکز C و شعاع AD از نقاط A' و A'' می‌گذرد
 و بر دایره S بدمرکز B و شعاع $(A'C = A''C = AD)$

$$BC + CA'' = BC + AD$$

مماس است. اما دایره S می‌تواند با توجه به داده‌ها رسم شود، و بنا بر این تنها کافی است که دایره‌ای مماس بر S رسم کنیم که از دو نقطه معلوم A' و A'' بگذرد. [مسأله ۴۹ (ب) جلد ۲].* مرکز این دایره رأس C است.

* تذکره ترجم (روسی به انگلیسی)

۰۳۸. راه حل اول. واضح است که تنها زمانی يك پرتو نوری پس از تابش به يك آينه در راستای درست در جهت مخالف راستای تابش برمی گردد که مسیر (تابش) عمود بر آينه باشد. از این پس فرض خواهیم کرد که پرتو نوری با ضلع اول زاویه (آينه‌ها) به زاویه قائمه برخورد نمی کند. لذا فرض می کنیم که پرتو MN ، پس از دوبار انعکاس در داخل زاویه ABC ، در مسیر PQ درست در جهت مخالف MN برمی گردد (شکل ۱۰۱ الف). در این حالت داریم:

$$\begin{aligned} \angle PNB + \angle NPB &= 180^\circ - \angle NBP = 180^\circ - \alpha \\ 2(180^\circ - \alpha) &= 2\angle PNB + 2\angle NPB \\ &= \angle ANM + \angle PNB + \angle NPB + \angle CPQ \\ &= 180^\circ - \angle MNP + 180^\circ - \angle NPQ \\ &= 360^\circ - (\angle MNP + \angle NPQ) \end{aligned}$$

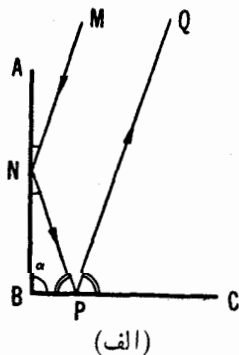
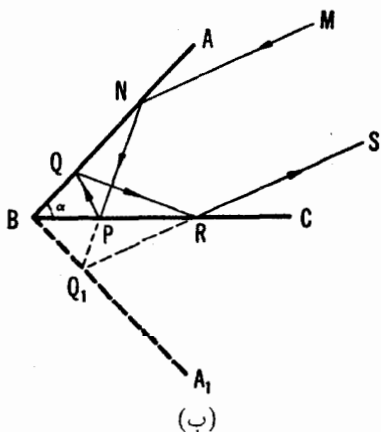
چون پرتوهای MN و PQ موازی و مختلف‌الجهت هستند، داریم

$$\angle MNP + \angle NPQ = 180^\circ$$

پس

$$\alpha = 90^\circ \quad \text{و} \quad 2(180^\circ - \alpha) = 360^\circ - 180^\circ$$

به عکس، اگر $\alpha = 90^\circ$ ، آنگاه $\angle MNP + \angle QPN = 180^\circ$ ، یعنی، راستای پرتو تابش PQ عکس راستای MN است.



اکنون حالتی را در نظر می‌گیریم که پرتو تابش MN ، پس از چهار بار انعکاس در اضلاع زاویه، در راستای RS مخالف جهت MN برمی‌گردد (شکل ۱۰۱ ب؛ تنها راهی که پرتونوری می‌تواند در جهت عکس راستای تابش پس از دقیقاً سه بار انعکاس برگردد آن است که با دومین ضلع زاویه به زاویه قائمه برخورد کند، این حالت نمی‌تواند برای هر پرتو تابش رخ دهد - زیرا، در این حال، برای یک زاویه مفروض α فقط یک زاویه تابش وجود دارد). قرینه خط AB و مسیر PQR را نسبت به خط BC پیدا می‌کنیم، خط BA_1 نگاره BA و نقطه Q_1 قرینه Q نسبت به BC است. پس

$$\sphericalangle ABA_1 = 2 \sphericalangle ABC = 2\alpha$$

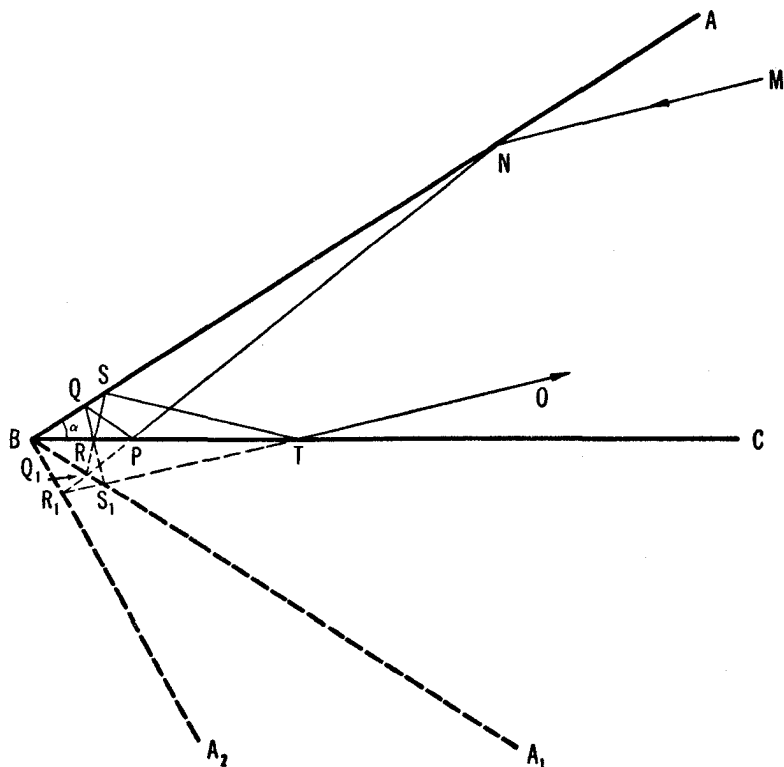
به‌علاوه

$$\sphericalangle QPB = \sphericalangle Q_1PB = \sphericalangle NPC$$

بنابراین NPQ_1 خط مستقیم است. به همین روش می‌توان نشان داد که Q_1RS خط مستقیم است (زیرا $\sphericalangle QRB = \sphericalangle Q_1RB = \sphericalangle SRC$). بالاخره، $\sphericalangle BQ_1P = \sphericalangle A_1Q_1R$ ، زیرا این زوایا به ترتیب مساوی زوایای BQP و AQR هستند، که مساوی‌اند. پس می‌بینیم که پرتو MN ، که در نقاط N و Q_1 به زاویه $\sphericalangle ABA_1 = 2\alpha$ منعکس شده است، در راستای Q_1S برمی‌گردد که جهش عکس راستای تابش است. اما در آن صورت بنا بر آنچه قبلاً ثابت شد $2\alpha = 90^\circ$ ، و بنا بر این $\alpha = 90^\circ/2$. به عکس اگر $\alpha = 90^\circ/2$ ، آنگاه $\sphericalangle ABA_1 = 90^\circ$ و لذا پرتو MN ، پس از چهار بار انعکاس در اضلاع زاویه ABC در راستایی عکس راستای تابش برمی‌گردد.

اینک فرض کنیم که پرتو تابش MN شش بار در اضلاع زاویه منعکس شده، سپس در طول TO ، خلاف جهت مسیر تابش، برمی‌گردد (شکل ۱۰۱ ج، در حالت کلی یک پرتونوری نمی‌تواند پس از دقیقاً پنج بار انعکاس در مسیری خلاف جهت مسیر تابش برگردد). قرینه‌های خط AB و مسیر $PQRST$ را نسبت به خط BC پیدا، و فرض می‌کنیم BA_1 قرینه BA و Q_1 و S_1 قرینه‌های Q و S نسبت به خط BC باشند. درست مانند قبل می‌توانیم نتیجه بگیریم که NPQ_1 خط مستقیم است ($\sphericalangle Q_1PB = \sphericalangle QPB = \sphericalangle NPC$) و S_1TO خط مستقیم است و ($\sphericalangle S_1TB = \sphericalangle STB = \sphericalangle OTC$)

$$\sphericalangle RQ_1B = \sphericalangle PQ_1A_1, \sphericalangle Q_1RB = \sphericalangle S_1RC, \sphericalangle RS_1B = \sphericalangle TS_1A_1$$



شکل ۱۰۱ ج

پس ملاحظه می‌کنیم که پرتو MN پس از انعکاسهای پیاپی در خطوط AB ، BA_1 ، BC و دوباره در BA_1 به ترتیب در نقاط N ، Q_1 ، R ، و S_1 در راستای S_1O که مخالف راستای تابش MN است، باز می‌گردد.

حال قرینه‌های خط BC و مسیر Q_1RS_1 را نسبت به خط BA_1 پیدا می‌کنیم؛ گیریم BA_2 نگارهٔ BC و R_1 نگارهٔ R نسبت به خط BA_1 باشد. پس NPQ_1R_1 یک خط مستقیم است (زیرا $\sphericalangle R_1Q_1B = \sphericalangle RQ_1B = \sphericalangle PQ_1A_1$)، همچنین R_1S_1TO خط مستقیم است (زیرا $\sphericalangle R_1S_1B = \sphericalangle RS_1B = \sphericalangle TS_1A_1$)، و $\sphericalangle Q_1R_1B = \sphericalangle S_1R_1A_2$ (زیرا به ترتیب مساوی زوایای Q_1RB و S_1RC هستند، که بنا هم مساوی‌اند). پس ملاحظه می‌کنیم که پرتو MN پس از انعکاس در

اضلاع زاویه $ABA_2 (= 3\alpha)$ در نقاط N و R_1 در راستای R_1O برمی گردد که در جهت مخالف راستای تابش MN است. اما بنا بر آنچه ثابت شد باید داشته باشیم $3\alpha = 90^\circ$ ، یعنی $\alpha = 90^\circ / 3$. برعکس، اگر $\alpha = 90^\circ / 3$ ، آنگاه $ABA_2 = 90^\circ$ ، و پرتو MN پس از شش بار انعکاس در اضلاع زاویه ABC ، در راستای مخالف راستای تابش برمی گردد.

بالاخره، فرض کنید که پس از $2n$ بار انعکاس در اضلاع زاویه $ABC = \alpha$ ، پرتو نوری در راستای مخالف راستای پرتو تابش برمی گردد [در حالت کلی یک پرتو نوری نمی تواند پس از $(2n - 1)$ بار انعکاس در اضلاع زاویه، در راستای تابش برگردد].

همانند حالت‌های قبل عمل می کنیم،* یعنی، اگر پرتو تابش به AB برخورد کند، قرینه مسیر پرتو را نسبت به خط BC پیدا، و فرض می کنیم BA_1 نگاره AB پس از این قرینه یابی باشد. حال قرینه BC را نسبت به خط BA_1 پیدا می کنیم تا BA_2 نگاره BC پس از این قرینه یابی به دست آید. سپس قرینه BA_1 را نسبت به BA_2 پیدا می کنیم تا BA_3 به دست آید، و این عمل را همین طور ادامه می دهیم تا اینکه پس از $n - 1$ بار قرینه یابی BA_{n-1} را داشته باشیم. اکنون زاویه ABA_{n-1} برابر $n\alpha$ است. سپس، ثابت می کنیم که پرتو تابش، وقتی بر اثر این تقارن‌های خاص ادامه پیدا کند، خط مستقیمی تشکیل می دهد که پس از برخورد با $A_{n-1}B$ منعکس می شود، سپس به BA برخورد می کند به طوری که در راستای مخالف با راستای ورودی باز می گردد. پس بنا بر آنچه قبلاً ثابت شده بود، نتیجه می گیریم که $n\alpha = 90^\circ$ ، و از این رو

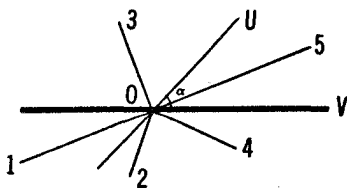
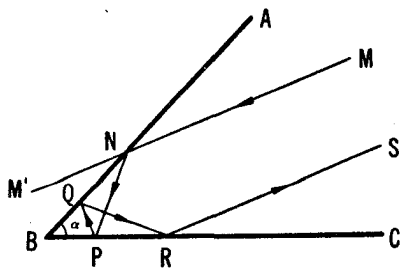
$$\alpha = \frac{90^\circ}{n}$$

راه حل دوم. بگیریم ABC زاویه مفروض باشد، و ... $MNPQ$ مسیر پرتو نوری (← شکل ۱۰۲ الف که در آن $n = 2$ ، $\alpha = 45^\circ$). تنها به راستاهای مسیر علاقه مندیم، و بنا بر این مناسبتر آن است که مبدأ تمام این راستاها را نقطه منحصر به فرد O بگیریم (در شکل

$$O_1 \parallel MN, \quad O_2 \parallel NP, \quad O_3 \parallel PQ$$

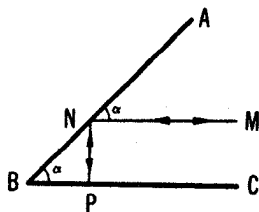
والی آخر). چون $\sphericalangle MNA = \sphericalangle PNB$ ، از اینجا نتیجه می شود که پرتو O_2

* در چاپ روسی این کتاب، جزئیات اثبات آمده است. ما در اینجا آنها را حذف کرده ایم که هم درجا صرفه جویی شود و هم از نمادهای پیچیده اجتناب گردد.



شکل ۱۰۲ الف

نگاره O_1 است نسبت به خط $OU \parallel AB$ (برای اثبات این مطلب کافی است که به شکل ۱۰۲ الف توجه کنیم، نگاره NP است نسبت به NB). به طریق مشابه، پرتو O_3 نگاره O_2 است نسبت به خط $OV \parallel BC$. لذا به موجب گزاره ۳ صفحه ۵۱، پرتو O_3 از پرتو O_1 با دوران به زاویه $\angle UOV = 2\alpha$ به دست می آید. به همین منوال O_5 از پرتو O_3 با دورانی به زاویه 2α در همان راستا به دست می آید؛ در نتیجه پرتو O_5 از پرتو O_1 با دورانی به زاویه 4α به دست می آید، و همینطور الی آخر. بنا بر این، اگر $\alpha = 90^\circ/n$ ، آنگاه پرتو $O_{(2n+1)}$ که راستایش همان راستای بازگشت پرتونوری پس از n انعکاس در هر دو ضلع زاویه است، با پرتو O_1 زاویه $n \times 2\alpha = 180^\circ$ تشکیل خواهد داد، که حکم مسأله را ثابت می کند. [در اینجا فرض می کنیم که $\angle MNA < \alpha < 90^\circ$ ؛ اگر $\angle MNA > \alpha$ خط MN BC را قطع خواهد کرد، که بدین معنی است که پرتونوری ورودی باید پیش از برخورد به ضلع BA ، از ضلع BC منعکس شود. این مطلب گویای آن است که پرتوهای مربوط به راستاهای O_1, O_3, O_5, \dots والی آخر، همگی به آینه BA برمی خورند، در حالی که پرتوهای مربوط به راستاهای O_2, O_4, \dots الی آخر، به آینه BC برخورد می کنند. اگر $\angle MNA = \alpha$ ، یعنی، اگر پرتو تابش MN موازی ضلع BC باشد،



شکل ۱۰۲ ب

جهت پرتو $O(2n)$ در جهت عکس O_1 خواهد بود: در این حالت پرتو نهایی در مسیری مخالف مسیر پرتوتابش اولیه برمیگردد؛ ولی تعداد انعکاسها یکی کمتر از حالت کلی است؛ ← شکل ۱۰۲ ب، که در آن $\angle ABC = 45^\circ$ ، $\angle MNA = 45^\circ$ []. این ملاحظات نشان می‌دهند که اگر $\alpha \neq 90^\circ/n$ ، هر پرتوتابشی بعد از انعکاسهای پیاپی در اضلاع، در راستای مخالف راستای پرتو اولیه بر نخواهد گشت.

۳۹. الف) راه حل اول (← نیز راه حل اول مسأله‌های ۱۵ و ۲۱). گیریم n -ضلعی مورد نظر $A_1 A_2 \dots A_n$ باشد و B_1 نقطه‌ای در صفحه. قرینه‌های پاره خط $A_1 B_1$ را به ترتیب نسبت به خط

$$l_1, l_2, \dots, l_n$$

پیدا می‌کنیم تا پاره‌خطهای $A_1 B_1$ ، $A_2 B_2$ ، \dots ، $A_n B_n$ ، $A_{n+1} B_{n+1}$ به دست آیند. چون این پاره‌خطها همگی بایکدیگر قابل انطباق اند، نتیجه می‌شود که $A_1 B_1 = A_1 B_{n+1}$ ، یعنی، نقطه A_1 از نقاط B_1 و B_{n+1} به یک فاصله است، و از این رو بر عمود منصف پاره خط $B_1 B_{n+1}$ قرار دارد.

حال نقطه دیگری C_1 را در صفحه انتخاب و فرض می‌کنیم $C_1, C_2, \dots, C_n, C_{n+1}$ نقاط حاصل از قرینه‌یابی‌های پیاپی‌های C_1 نسبت به $l_1, l_2, \dots, l_{n-1}, l_n$ باشند. واضح است که رأس A_1 در این n -ضلعی نیز از نقاط C_1 و C_{n+1} به یک فاصله است، و بنا بر این بر عمود منصف $C_1 C_{n+1}$ قرار دارد. پس A_1 می‌تواند به صورت فصل مشترک عمود منصفهای پاره‌خطهای $B_1 B_{n+1}$ و $C_1 C_{n+1}$ مشخص شود (وقتی دو نقطه متمایز B_1 و C_1 انتخاب شدند، پاره‌خطهای $B_1 B_{n+1}$ و $C_1 C_{n+1}$ را می‌توانیم رسم کنیم). از قرینه‌یابی پیاپی A_1 نسبت به n خط مفروض، بقیه راستای n -ضلعی را به دست می‌آوریم.

در صورتی که پاره‌خطهای $B_1 B_{n+1}$ و $C_1 C_{n+1}$ موازی نباشند (یعنی، اگر عمود منصفهای p و q در یک نقطه متقاطع باشند) مسأله جوابی یکتا دارد؛ اگر $B_1 B_{n+1} \parallel C_1 C_{n+1}$ ، آنگاه اگر p و q متمایز باشند مسأله اصلاً جواب ندارد، و اگر p و q منطبق باشند، مسأله بینهایت جواب دارد.

n -ضلعی حاصل از این راه حل ممکن است خودش را قطع کند. اشکال این راه حل این است که به تفاوت اساسی موجود میان حالت‌های n زوج و n فرد هیچ‌گونه اشاره‌ای ندارد (← راه حل دوم مسأله).

راه حل دوم. (← نیز راه حل‌های دوم مسأله‌های ۱۵ و ۲۱). گیریم n -ضلعی مورد نظر $A_1 A_2 \dots A_n$ باشد (← شکل ۵۰ الف). اگر قرینه‌های رأس A_1 را مرتباً نسبت

به خطوط $l_1, l_2, \dots, l_{n-1}, l_n$ پیدا کنیم نقاط A_2, A_3, \dots, A_n و بالاخره دوباره A_1 را به دست خواهیم آورد. پس A_1 نقطه ثابت مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n است.

حال دو حالت جداگانه را در نظر می‌گیریم.

حالت اول: n زوج. در این حالت مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط

l_1, l_2, \dots, l_n در حالت کلی، یک دوران حول یک نقطه O است (← صفحه ۵۷)، که می‌تواند با توجه به ترسیمی که در جمع تقارن‌ها به کار رفته، به دست آید. نقطه O تنها نقطه ثابت دوران است. و بنا بر این A_1 باید بر O منطبق باشد. با یافتن A_1 مشخص کردن بقیه رئوس n -ضلعی آسان است. مسأله در این حالت یک جواب یکتا دارد. در حالت خاص، وقتی مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n یک انتقال یا تبدیل همانی (یک دوران به زاویه صفر درجه، یا انتقال به فاصله صفر) باشد، مسأله یا اصلاً جوابی ندارد (انتقال نقطه ثابت ندارد) و یا بیش از یک جواب دارد، زیرا هر نقطه صفحه می‌تواند رأس A_1 اختیار شود (هر نقطه، یک نقطه ثابت تبدیل همانی است).

حالت دوم: n فرد. در این حالت مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n

در حالت کلی یک لغزه است (← صفحات ۵۷ و ۵۸) چون لغزه نقطه ثابت ندارد در حالت کلی وقتی n فرد باشد، جوابی وجود ندارد. در حالت خاص، وقتی مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n تقارنی نسبت به یک خط l باشد (این خط را می‌توان رسم کرد)، جواب به صورت یکتا تعیین نمی‌شود؛ هر نقطه از خط l می‌تواند به عنوان رأس A_1 از n -ضلعی انتخاب شود (هر نقطه از محور تقارن، یک نقطه ثابت تقارن نسبت به این خط است).

(پس، به ازای $n=3$ مسأله در حالت کلی جوابی ندارد؛ تنها حالت‌های استثنا حالت‌هایی هستند که خطوط l_1, l_2, l_3 یکدیگر را در یک نقطه قطع می‌کنند [← مسأله ۲۶ (ج)] یا با هم موازی‌اند؛ در این حالت‌ها مسأله بیش از یک جواب دارد [← گزاره ۴، صفحه ۵۵].

ب) این قسمت مسأله شبیه قسمت (الف) است. اگر n -ضلعی مورد نظر ما $A_1 A_2 \dots A_n$ باشد (← شکل ۵۰ ب)، خط $A_n A_1$ بر اثر تقارن‌های پیاپی نسبت به خطوط $l_1, l_2, \dots, l_{n-1}, l_n$

$$A_1 A_2, A_2 A_3, \dots, A_{n-1} A_n$$

تبدیل شده، سرانجام به روی $A_n A_1$ بر می‌گردد. پس $A_n A_1$ خط ثابت مجموع تقارن‌ها

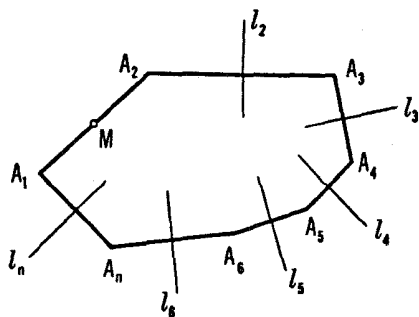
نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n است. دو حالت را در نظر می‌گیریم.

حالت اول: n زوج. در این حالت مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n در حالت کلی، دورانی است حول يك نقطه O ، و بنا بر این در حالت کلی خط ثابت ندارد. پس برای n زوج، در حالت کلی، مسأله جواب ندارد. در حالت‌های خاص وقتی مجموع تقارن‌ها يك نیمدور حول نقطه O (دورانی به زاویه 180°)، یا يك انتقال یا يك تبدیل همانی باشد، مسأله بیش از يك جواب دارد. در حالت اول می‌توان هر خط دلخواهی را که از مرکز تقارن می‌گذرد خط $A_n A_1$ اختیار کرد؛ در حالت دوم می‌توان هر خط موازی راستای انتقال را $A_n A_1$ گرفت، در حالت سوم می‌توان هر خط صفحه را $A_n A_1$ گرفت.

حالت دوم: n فرد. در این حالت مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n در حالت کلی، يك لغزه با محور l است، که این محور می‌تواند رسم شود. چون l تنها خط ثابت لغزه است، از اینجا نتیجه می‌شود که ضلع $A_n A_1$ از n -ضلعی مورد نظر بر l قرار دارد؛ از پیدا کردن قرینه‌های پایینی l نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_{n-1} تمام اضلاع دیگر n -ضلعی را به دست می‌آوریم. پس برای n فرد، مسأله در حالت کلی جواب یکتا دارد. استثنا زمانی رخ می‌دهد که مجموع تقارن‌ها نسبت به خطوط مفروض، تقارنی نسبت به خط l باشد، در این حالت مسأله بیش از يك جواب دارد. برای ضلع $A_n A_1$ می‌توان خود خط l یا هر خط عمود بر آن را در نظر گرفت.

(پس به ازای $n=3$ ، مسأله در حالت کلی يك جواب یکتا دارد؛ خطوط l_1, l_2, l_3 یا همگی نیمسازهای زوایای خارجی مثلث هستند، یا دو تا از آنها نیمسازهای زوایای داخلی هستند و سومی نیمساز زاویه خارجی. تنها حالت استثنا وقتی است که سه خط l_1, l_2, l_3 و l_4 یکدیگر را در يك نقطه قطع کنند؛ در این حالت مسأله بیش از يك جواب دارد (مسأله ۲۶ الف)؛ خطوط l_1, l_2, l_3 نیمساز زوایای داخلی هستند، یا دو تا از آنها نیمسازهای زوایای خارجی خواهند بود، و سومی نیمساز زاویه داخلی).
یافتن جوابی مشابه راه حل اول قسمت (الف) برای قسمت (ب) را به خواننده واگذار می‌کنیم.

۴۰. الف) فرض کنید مسأله حل شده است (شکل ۱۰۳). يك نیمدور حول نقطه M رأس A_1 را به A_2 خواهد برد، يك تقارن نسبت به خط l_1 رأس A_2 را به A_3 و تقارن نسبت به l_2 رأس A_3 را به A_4 و ... و بالاخره، تقارن نسبت به l_n رأس A_n را به A_1 خواهد برد. پس A_1 نقطه ثابت مجموع يك نیمدور حول M و تقارن‌های پایینی نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n خواهد بود. يك نیمدور حول نقطه M هم‌ارز با يك جفت تقارن نسبت به خطوط است. دو حالت جداگانه زیر را در نظر می‌گیریم.

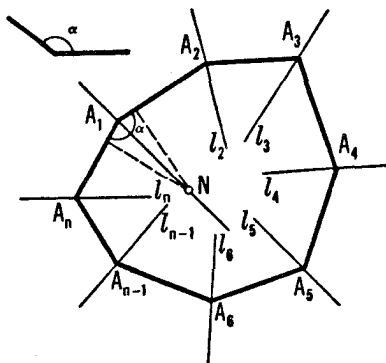


شکل ۱۰۳

حالت اول: n فرد. در این حالت مسأله به یافتن نقاط ثابت مجموع تعداد زوجی تقارن نسبت به خطوط بدل می شود. این مجموع، در حالت کلی، یک دوران حول یک نقطه O است (که می توان با معلوم بودن نقطه M و خطوط l_1, l_2, \dots, l_n آن را پیدا کرد). بدین جهت، برای n فرد، مسأله در حالت کلی یک جواب یکتا دارد [در حالت اول حل مسأله ۳۹ (الف)]. تنها حالت های استثنا زمانی هستند که مجموع تعداد زوجی تقارن نسبت به خطوط یا یک انتقال شود. که در این حالت مسأله اصلاً جواب ندارد؛ یا یک تبدیل همانی. که در این صورت مسأله بینهایت جواب دارد.

حالت دوم: n زوج. در این حالت مسأله برمی گردد به یافتن نقاط ثابت تعداد فردی تقارن نسبت به خطوط، در حالت کلی این مجموع یک لغزه است و مسأله جوابی ندارد (یک لغزه نقطه ثابت ندارد). در حالت خاصی که مجموع تقارن ها خود یک تقارن نسبت به یک خط باشد، مسأله می تواند چندین جواب داشته باشد (تقارن نسبت به یک خط بینهایت نقطه ثابت دارد، یعنی تمامی نقاط محور l نقاط ثابت اند).

این ترسیم را می توان به طریقی مشابه با رسم اولین راه حل مسأله ۳۹ (الف) بیان کرد. چندضامی حاصل که برای حل مسأله رسم شده ممکن است خودش را قطع کند. (ب) فرض کنید مسأله حل شده است (شکل ۱۰۴). دورانی به زاویه $180^\circ - \alpha$ حول نقطه M ، خط $A_n A_1$ را به خط $A_1 A_2$ بدل می کند. تقارن نسبت به l_1 پاره خط $A_1 A_2$ را به $A_2 A_3$ می برد، تقارن نسبت به l_2 خط $A_2 A_3$ را به $A_3 A_4$ می برد. و... و، تقارن نسبت به l_n را به $A_n A_1$ می برد. پس $A_n A_1$ خط ثابت تبدیل حاصل از مجموع دورانی به زاویه $180^\circ - \alpha$ حول نقطه M است (که می تواند جایگزین دو تقارن نسبت به خطوط شود) و $1 - n$ تقارن نسبت به خطوط l_1, l_2, \dots, l_n دو حالت جداگانه زیر را در نظر می گیریم.



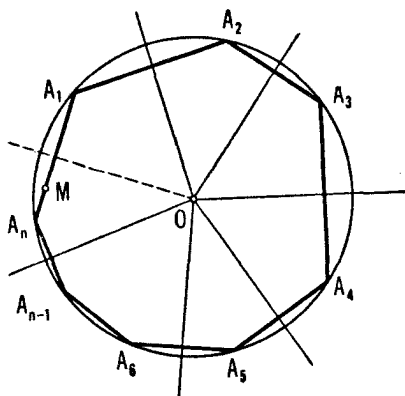
شکل ۱۰۴

حالت اول: n زوج. مجموع تعداد فردی تقارن نسبت به خطوط در حالت کلی لغزه ای است که یک خط ثابت یکتا، یعنی یک محور تقارن دارد (که می تواند مشخص شود)، و بنا بر این مسأله یک جواب یکتا دارد. در حالت خاصی که مجموع تقارن ها، یک تقارن نسبت به یک خط باشد، مسأله بینهایت جواب دارد (زیرا تقارن نسبت به یک خط بینهایت خط ثابت دارد).

حالت دوم: n فرد. در این حالت تبدیلی که داریم مجموع تعداد زوجی تقارن نسبت به خطوط است که، در حالت کلی، یک دوران است. در این حالت مسأله جوابی ندارد. در حالت های خاص ممکن است، مجموع این تقارن ها یک نیمدور حول یک نقطه، یا یک انتقال، یا تبدیل همانی باشد. در هر یک از این حالتها مسأله می تواند بیش از یک جواب داشته باشد.

چند ضلعی حاصل کسه برای حل مسأله رسم شده، ممکن است خودش را قطع کند؛ خطوط l_1, l_2, \dots, l_n نیمسازهای زوایای داخلی یا خارجی خواهند بود. این ترسیم نیز می تواند به طریق مشابه با راه حل اول مسأله ۳۹ (الف) انجام گیرد.

۴۱. الف) گیریم n -ضلعی مورد نظر $A_1 A_2 A_3 \dots A_n$ باشد (شکل ۱۰۵). قرینه های رأس A_1 را مرتباً نسبت به خطوط مرسوم OZ ، مرکز دایره، و عمود بر اضلاع $A_1 A_2, A_2 A_3, \dots, A_{n-1} A_n, A_n A_1$ از n -ضلعی پیدا می کنیم (این خطوط معلوم اند، چون راستاهای اضلاع n -ضلعی داده شده اند)؛ نخست رأس A_1 به A_2 ، سپس A_2 به A_3 ، A_3 به A_4 ، و بعد A_{n-1} به A_n برده می شود، و سرانجام A_n به A_1 بازگردانیده می شود. پس



شکل ۱۰۵

A_1 نقطه ثابت مجموع n تقارن نسبت به خطوط معلوم است. دو حالت جداگانه در نظر می‌گیریم.

حالت اول: n فرد. چون مجموع سه تقارن نسبت به سه خط متقارب، باز یک تقارن نسبت به خطی است که از نقطه تقارب می‌گذرد (← گزاره ۴ صفحه ۵۵) به آسانی دیده می‌شود که مجموع تعداد فردی تقارن نسبت به خطوطی که همه از یک نقطه می‌گذرند، باز یک تقارن نسبت به خطی است که از این نقطه می‌گذرد. (نخست به جای سه تقارن اولی یک تقارن تنها می‌گذاریم، سپس به جای مجموع این تقارن و دو تقارن بعدی، همین کار را می‌کنیم، و همین‌طور الی آخر). پس مجموع این n تقارن، یک تقارن نسبت به خطی است که بر نقطه O ، مرکز دایره، می‌گذرد. دقیقاً دو نقطه بر دایره وجود دارند که بر اثر تقارن نسبت به l ثابت می‌مانند؛ این نقاط، نقاط تقاطع دایره با l هستند. اگر یکی از اینها به عنوان رأس A_1 از چندضلعی مطلوب در نظر گرفته شود، رئوس دیگر با تقارنهای پیاپی این نقطه نسبت به n خط پیدا می‌شوند. مسأله دوجواب دارد.

حالت دوم: n زوج. مجموع هر دو تقارن نسبت به دو خط که از یک نقطه O می‌گذرند، دورانی است حول نقطه O به یک زاویه مشخص. از اینجا نتیجه می‌شود که به جای مجموع تعداد زوجی، n ، تقارن نسبت به خطوطی که بر یک نقطه O می‌گذرند می‌توان مجموع $n/2$ دوران حول O را قرار داد؛ از اینجا نتیجه می‌شود که این مجموع، خود دورانی حول O است. چون یک دوران حول O ، در حالت کلی، نقطه

ثابتی بردایره به مرکز O ندارد، پس مسأله ما در حالت کلی جواب ندارد. استثنا زمانی است که مجموع n تقارن محوری بدل بديك تبدیل همانی شود؛ در این حالت مسأله بینهایت جواب دارد. هر نقطه از دایره می تواند رأس A_1 از n -ضلعی مطلوب باشد.

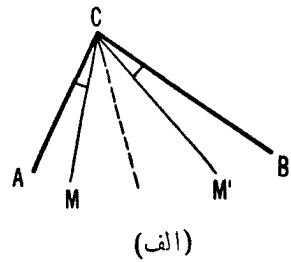
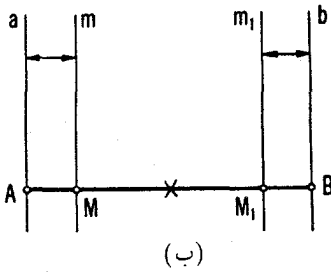
ب) فرض کنیم n -ضلعی رسم شده است (شکل ۱۰۵). قرینه‌های رأس A_1 را مرتباً نسبت به $(n-1)$ خط عمود بر اضلاع $A_1A_2, A_2A_3, \dots, A_{n-1}A_n$ که از O ، مرکز دایره، می گذرند پیدامی کنیم (این خطوط معلوم اند، زیرا نقطه O امتدادهای اضلاع چند ضلعی داده شده اند)؛ این رشته عمل A_1 را به A_n می برد. دو حالت جداگانه در نظر می گیریم.

حالت اول: n فرد. در این حالت مجموع $(n-1)$ تقارن نسبت به خطوطی که بر نقطه O می گذرند، دورانی است حول O به زاویه α (که می توان پیدا کرد). پس زاویه $A_1OA_n = \alpha$ زاویه ای است معلوم؛ و بنا بر این طول وتر A_1A_n و فاصله اش از مرکز در دست اند. چون A_1A_n باید از نقطه مفروض M بگذرد، تنها کافی است که مماسهایی از M بردایره به مرکز O و شعاعی مساوی فاصله وتر A_1A_n تا مرکز O ، رسم کنیم. مسأله می تواند دو یا يك جواب داشته باشد یا اصلاً جواب نداشته باشد.

حالت دوم: n زوج. در این حالت مجموع $(n-1)$ تقارن نسبت به خطوطی که بر این نقطه مشترك می گذرند، تقارنی است نسبت به خط l که بر این نقطه می گذرد. پس A_1 و A_n قرینه‌های یکدیگر نسبت به l هستند. چون A_1A_n باید از نقطه معلوم M بگذرد، پس می توان آن را به آسانی از راه رسم عمود از M بر l به دست آورد. مسأله همواره يك جواب یکتا دارد.

۴۲. الف) چون مجموع سه تقارن نسبت به سه خط l_1, l_2, l_3 و l_4 متقارب در يك نقطه O ، يك تقارن نسبت به يك خط l است (که این خط نیز از نقطه O می گذرد)، از اینجا نتیجه می شود که نقطه A_4 از A بر اثر تقارن نسبت به l به دست می آید. اما A_4 از A_3 با تقارن نسبت به l به دست می آید، و بنا بر این A_4 بر A منطبق می شود. این نتیجه برای هر تعداد فردی خط متقارب، معتبر است (با مسأله ۱۳ مقایسه شود). اگر تعداد زوجی خط که بر يك نقطه O می گذرند داشته باشیم، آنگاه مجموع n تقارن نسبت به این خطوط، دورانی است حول نقطه O به زاویه α . و بنا بر این نقطه A_{2n} پس از $2n$ دوران تنها، در حالتی که α مضربی از 180° باشد، بر نقطه اولیه A منطبق خواهد شد.

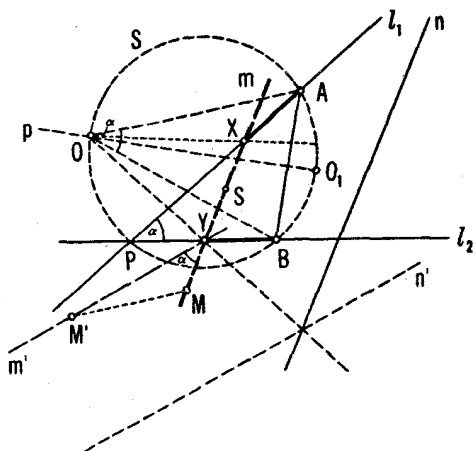
تذکره: نقطه A_4 که با شش تقارن پیاپی نقطه دلخواه A نسبت به خطوط l_1 و



شکل ۱۰۶

BC و BP یکی می شود. حال این تبدیل را دوبار انجام می دهیم، مجموع تقارنهای نسبت به خط: $BP, AN, CM, CB (=BC), BC, BP, AN, CM, CB$ ، را به دست می آوریم که با مجموع تقارنهای نسبت به هشت خط AN, CM, BC و BC ، را به دست می آوریم که با مجموع تقارنهای نسبت به هشت تقارن BP, AN, CM, BP و BC یکی است. اما اگر مجموع تقارنهای نسبت به شش خط «داخلی» تبدیل همانی باشد، مجموع هشت تقارن نسبت به هشت خط به مجموع دو تقارن نسبت به $BC (=CB)$ و CB ، یعنی به تبدیل همانی منجر می شود.

ب) خطوط عمود بر اضلاع BC, AB, BC ، و CA از مثلث ABC ، به ترتیب در نقاط M, N, P و M_1, N_1, P_1 را با m, n, p و m_1, n_1, p_1 نشان می دهیم. گیریم a و b خطوط عمود بر ضلع AB در نقاط A و B باشند. باید نشان دهیم که اگر مجموع تقارنهای نسبت به خطوط m, n, p, m, n, p یک تبدیل همانی باشد، مجموع تقارنهای نسبت به خطوط $m_1, n_1, p_1, m_1, n_1, p_1$ نیز یک تبدیل همانی است [با حل قسمت (الف) مسأله مقایسه کنید]؛ واضح است که عمودهای مرسوم بر دو ضلع مختلف مثلث نمی توانند با یکدیگر موازی باشند. اما تقارن نسبت به m_1 با مجموع تقارنهای نسبت به نقطه A ، نسبت به خط m ، و نسبت به نقطه B یکی است. به طریق مشابه، تقارن نسبت به n_1 برابر با مجموع تقارنهای نسبت به B, n ، و C است؛ و تقارن نسبت به p_1 برابر با مجموع تقارنهای نسبت به C, P ، و A است. برای اثبات اولین حکم، ملاحظه می کنیم که تقارن نسبت به A برابر با مجموع دو تقارن نسبت به AB و a است، و تقارن نسبت به B برابر با مجموع دو تقارن نسبت به AB و b است؛ پس مجموع تقارنهای نسبت به A, m ، و B مساوی است با مجموع تقارنهای نسبت به پنج خط AB, a, m, b ، و AB . اما مجموع سه تقارن «داخلی» مساوی یک تقارن تنها نسبت به m_1 است. این مطلب از این واقعیت نتیجه می شود که انتقال دو خط a و m که خط m را به b بدل می کند، را به m_1 بدل خواهد کرد (چون m_1 قرینه



شکل ۱۰۷ الف

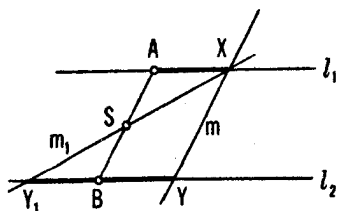
(ب)، (ج)، و (د) مسأله را جداگانه بررسی می کنیم.
 الف) خط n را حول مرکز O ، که در بالا پیدا کردیم، به زاویه α دوران می دهیم؛ خط حاصل را n' می نامیم. خط OY زاویای بین m و m' ، و نیز n و n' را نصف خواهد کرد؛ از این رو Y می تواند از تقاطع l_1 با خط واصل از O به نقطه تقاطع n و n' به دست آید. مسأله می تواند دو جواب داشته باشد.

ب) m' از نقطه M' یعنی نگاره M بر اثر دوران به زاویه α حول نقطه O می گذرد؛ زاویه بین m و m' مساوی α است. بدین جهت Y می تواند نقطه تقاطع خط l_1 با کمان درخور زاویه α که بر MM' بنا می شود، باشد. مسأله می تواند دو جواب داشته باشد.

ج) در مثلث متساوی الساقین OXY می دانیم که زاویه رأس α ، و قاعده XY مساوی a است. از این رو می توانیم فاصله OX را از نقطه O تا نقطه مجهول X پیدا کنیم. مسأله می تواند تا چهار جواب داشته باشد.

د) گیریم نقطه S وسط XY باشد. چون زاویای مثلث متساوی الساقین OXY معلوم اند و نسبت های زیر را نیز داریم

$$\frac{OS}{OX} = k \quad \text{و} \quad \angle XOS = \frac{1}{4}\alpha$$



شکل ۱۰۷ ب

بنابرین نقطه S از X به کمک يك تجانس مارپیچی به دست می آید (← جلد ۲، فصل ۱، بخش ۲). * نقطه S از تلاقی خط r و خط l'_1 ، که از l_1 بر اثر تجانس مارپیچی به دست آمده است، پیدا می شود. خط مطلوب m عمود بر OS است. مسأله در حالت کلی دو جواب دارد؛ اگر l'_1 بر r منطبق باشد، جواب نامعین است.

اگر $l_1 \parallel l_2$ ، خط مطلوب m یا از نقطه S وسط پاره خط AB می گذرد، یا با AB موازی است (شکل ۱۰۷ ب). در این حالتها مسأله ساده تر می شود. ما فقط تعداد جوابها را مشخص می کنیم:

الف) اگر n با l_1 یا AB موازی نباشد، يك جواب دارد، اگر $n \parallel l_1 \parallel l_2$ جوابی ندارد، اگر $n \parallel AB$ بینهایت جواب دارد.

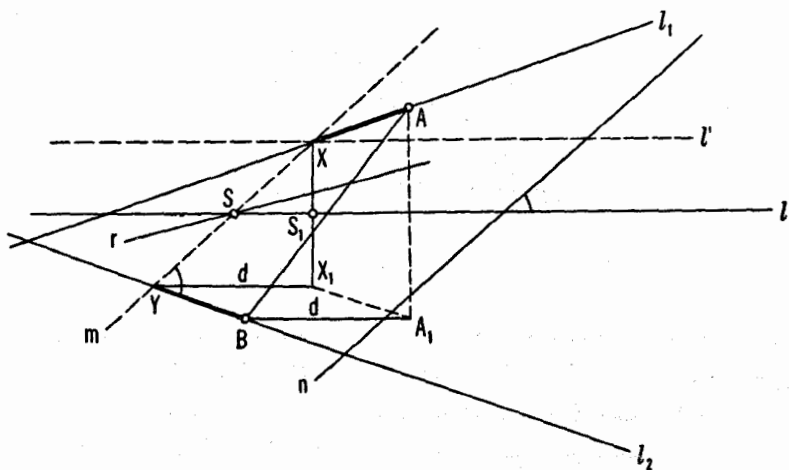
ب) اگر M بر خط AB یا بر خط l_0 ، که به يك فاصله از l_1 و l_2 و موازی با آنهاست، نباشد دو جواب دارد. اگر M بر AB یا بر l_0 واقع باشد اما بر S واقع نباشد، يك جواب دارد، اگر M بر S واقع باشد، بینهایت جواب دارد.

ج) اگر $a \neq AB$ و $a > d$ (فاصله بین l_1 و l_2 است)، دو جواب دارد؛ اگر $a = d$ اما $a \neq AB$ ، يك جواب دارد؛ اگر $a < d$ جواب ندارد؛ اگر $a = AB (\geq d)$ ، بینهایت جواب دارد.

د) اگر r موازی $l_1 \parallel l_2$ نباشد و از S نگذرد يك جواب دارد؛ اگر $r \parallel l_1$ ، اما از S نگذرد، جوابی ندارد، اگر r از S بگذرد بینهایت جواب دارد.

راه حل دوم قسمتهای (الف)، (ج)، (د) (بر اساس قضیه ۲، صفحه ۶۶). بنا بر قضیه ۲ پاره خط AX می تواند با تقارن لغزه ای (یا قرینه معمولی نسبت به يك خط، که می تواند حالت خاص لغزه در نظر گرفته شود) به پاره خط قابل انطباق با BY بدل شود چنان که A به B برود و X به Y . همچنین محور لغزه، l ، موازی نیمساز زاویه

* راه حل دوم بدین علت بهتر است که در آن از مباحث جلد دوم استفاده نمی شود.



شکل ۱۰۸

بین l_1 و l_2 است و از وسط پاره خط AB می گذرد. * طول انتقال، d ، مساوی A_1B_1 است که A_1 قرینه A نسبت به l است (شکل ۱۰۸). همچنین، گیریم X_1 قرینه X نسبت به l باشد، در این حالت

$$X_1Y = d \quad \text{و} \quad XX_1 \parallel l$$

حال سه حالت (الف)، (ج)، و (د) را جداگانه بررسی می کنیم.

الف) در مثلث XX_1Y ضلع $XX_1 = d$ ، و نیز $XX_1 \perp XY$ (که مساوی زاویه بین m و l است) معلوم اند، از این رو طول ضلع XX_1 را می توان پیدا کرد. اما X می تواند نقطه تقاطع خط l_1 و خط l' موازی با l به فاصله $XX_1/2$ باشد. در حالت کلی، وقتی l_1 موازی l_2 نیست، مسأله دو جواب دارد.

ج) در مثلث XX_1Y ، وتر $XY = a$ و ضلع $XX_1 = d$ معلوم اند؛ از این رو ضلع دیگر XX_1 می تواند پیدا شود. بقیه ترسیم مشابه قسمت (الف) است؛ در حالت

* چون زوایای حاصل از تقاطع l_1 و l_2 دو نیمساز دارند، لنگه ای که AX را به BY بدل می کند می تواند به دو روش مختلف پیدا شود (بسته به حالتی که X و Y در یک طرف یا در دو طرف خط AB باشند). اگر $l_1 \parallel l_2$ ، آنگاه محور یکی از این لنگه ها موازی l_1 و l_2 است. در حالی که محور دیگر عمود بر آنهاست. این حالت بیانگر نقش خاصی است که حالت موازی l_1 و l_2 در راه حل قسمتهای (الف)، (ج) و (د) بازی می کند.

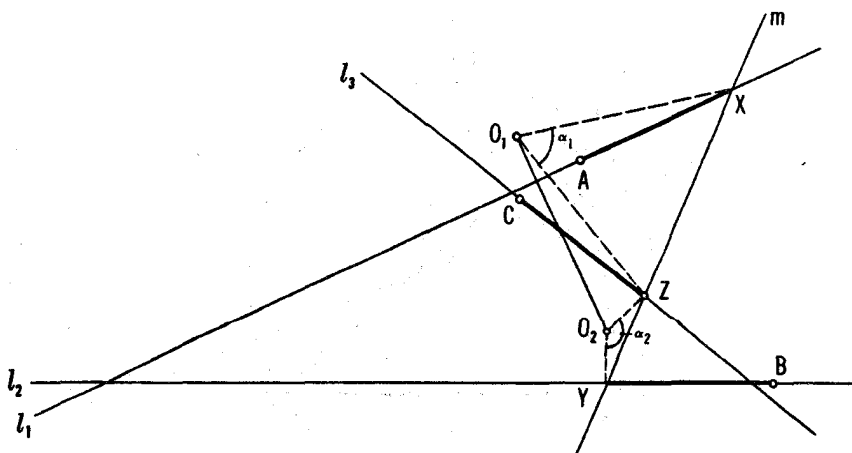
کلی مسأله دوجواب دارد.

د) نقطه S ، وسط پاره خط XY ، باید بر خط l ، میانخط مثلث XX_1Y ، واقع باشد. از این رو S نقطه تقاطع l و r است. X اکنون می تواند از تقاطع l_1 با خط r ، عمود بر l در نقطه S_1 ، (که در آن $SS_1 = d/2$) به دست آید. در حالت کلی مسأله دوجواب دارد.

۴۶. فرض می کنیم که همه خطوط l_1 ، l_2 و l_3 با هم موازی نیستند، مثلاً l_3 موازی l_1 یا l_2 نیست. فرض می کنیم مسأله حل شده است (شکل ۱۰۹). بنا بر قضیه ۱، دورانی وجود دارد که AX را به CZ بدل می کند و دورانی وجود دارد که BY را به CZ بدل می کند، زوایای دوران، α_1 و α_2 ، به ترتیب مساوی زوایای بین l_1 و l_3 و بین l_2 و l_3 هستند. مراکز دوران، O_1 و O_2 ، دقیقاً می توانند مانند راه حل اول مسأله ۴۵ (الف) تا (د) پیدا شوند. از مثلثهای متساوی الساقین O_1XZ و O_2YZ که زوایای O_1 و O_2 در آنها به ترتیب مساوی α_1 و α_2 هستند، نتیجه می شود:

$$\sphericalangle O_1ZX = 90^\circ - \frac{1}{2}\alpha_1, \quad \sphericalangle O_2ZY = 90^\circ - \frac{1}{2}\alpha_2$$

از اینجا نتیجه می شود که



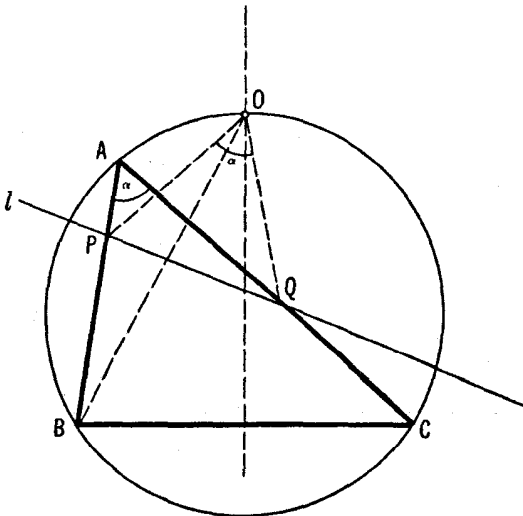
شکل ۱۰۹

$$\neq O_1ZO_2 = \frac{1}{\gamma} (\alpha_1 \pm \alpha_2)$$

و بنا بر این Z می تواند از نقطه تقاطع l_3 با کمان درخور زاویه معلوم $(\alpha_1 + \alpha_2)/2$ یا $(\alpha_1 - \alpha_2)/2$ مرسوم بر پاره خط O_1O_2 پیدا شود. هر يك از زوایای α_1 و α_2 ، و هر يك از مراکز دوران O_1 و O_2 می تواند به دو روش متفاوت پیدا شود (با جواب مسأله قبلی مقایسه شود). از این رو حداکثر ۱۶ جواب برای این مسأله وجود دارد.

۴۷. فرض کنید مسأله حل شده است (شکل ۱۱۰). بنا بر قضیه ۱، دورانی وجود دارد که BP را به CQ بدل می کند، زاویه دوران α مساوی زاویه بین AB و AC است، و نقطه O ، مرکز دوران، دقیقاً مانند راه حل اول مسأله ۴۵ (الف) تا (د) پیدا می شود. چون در مثلث متساوی الساقین OPQ زاویه رأس O ، یعنی α ، معلوم است، پس نسبت

$$\frac{OP}{PQ} = k$$



شکل ۱۱۰

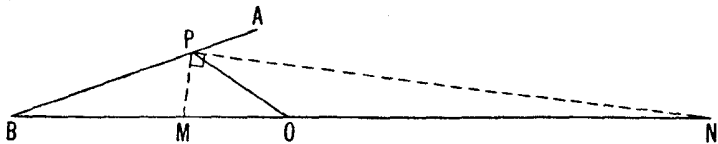
نیز برای ما معلوم است. اما بنا بر شرایط مسأله، $PQ = BP$ ، بنا بر این

$$\frac{OP}{BP} = k$$

که با توجه به آن می توانیم P را از تقاطع ضلع AB با دایره ای پیدا کنیم که مکان نقاطی است که نسبت فاصله هاشان از O و B مساوی k است. این مکان هندسی، همان طور که دیده می شود یک دایره است، زیرا، مثلاً معلوم است که نیمسازهای زوایای درونی و بیرونی زاویه P از مثلث OPB (← شکل ۱۱۱)، که در آن P نقطه ای است که برای آن $OP/BP = k$ (قاعده OB را در نقاط ثابت M و N با شرایط

$$\frac{OM}{MB} = \frac{ON}{BN} = k = \frac{OP}{BP}$$

قطع می کنند، چرا که دو نیمساز برهم عمودند و P بر دایره به قطر MN قرار دارد.*



شکل ۱۱۱

* صفحه ۱۴، بخش ۱۱، کتاب زیر،