

حساب دیفرانسیل و انتگرال چیست؟

و. و. سویر

ترجمه محمدحسن مهدوی اردبیلی



(ریاضیات پیش‌دانشگاهی - ۲)

فهرست

صفحه	عنوان
	سخنی با خواننده
۱	فصل اول برای یاد گرفتن حساب دیفرانسیل و انتگرال چه باید بدانید؟
۱۱	فصل دوم مطالعهٔ تندی
۲۵	فصل سوم ساده‌ترین حالت تندی متغیر
۳۸	فصل چهارم توانهای بالاتر
۴۷	فصل پنجم گسترش نتیجه‌های به‌دست آمده
۶۰	فصل ششم حساب دیفرانسیل و نمودارها
۸۶	فصل هفتم شتاب و خمیدگی
۹۸	فصل هشتم مسألهٔ معکوس
۱۰۵	فصل نهم دایره‌ها و کره‌ها، مربعها و مکعبها
۱۱۲	فصل دهم شهود و منطق
۱۳۰	راهنمایی برای ادامهٔ مطالعه
۱۳۷	فهرست اصلاحات فنی
۱۴۱	جواب سؤالها و تمرینها

بسم الله الرحمن الرحيم

سخنی با خواننده

ارتباط بین استادان برجسته دانشگاهها و دانش‌آموزان دوره‌های پیش‌دانشگاهی، از مؤثرترین وسیله‌هایی است که به کشف و پرورش استعدادها کمک می‌کند و زمینه را برای تربیت دانشمندان آینده فراهم می‌سازد. در بین شخصیت‌های علمی تراز اول، که پژوهندگان يك علم را در بالاترین سطح ممکن آموزش می‌دهند و راهنمایی می‌کنند، عده کمی این توانایی را دارند که در آن زمینه علمی، و با رعایت همه دقتها و نکته‌ها، کتابهایی تألیف کنند که برای قشر وسیعی از دانش‌آموزان دبیرستانی، و گاه برای افراد عادی، آموزنده و قابل درک باشد. این شخصیتها، که در هر کشور انگشت شمارند، از این راه، ارتباطی بین خود و جوانان برقرار می‌سازند. دسترسی دانش‌آموزان به چنین کتابهایی، پشتوانه‌ای برای تأمین آینده علمی جامعه است.

جامعه ریاضی آمریکا مجموعه‌ای از این گونه کتابها را زیر عنوان **New Mathematical Library** فراهم آورده و تاکنون بیش از سی جلد از آنها را منتشر کرده است که بعضی از آنها مستقیماً به زبان انگلیسی تألیف شده و بعضی دیگر از زبانهای مختلف به انگلیسی ترجمه شده‌اند. این کتابها تاکنون به بسیاری از زبانهای دیگر ترجمه شده و هر کدام، چه در آمریکا و چه در کشورهای دیگر، بارها تجدید چاپ شده است.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر مرکز نشر دانشگاهی، به حکم وظیفه‌ای که برای گسترش دانش ریاضی به عهده دارد، به ترجمه این کتابها از انگلیسی به فارسی، و ویرایش آنها پرداخته است. مترجمان و ویراستاران از افراد خبره برگزیده شده‌اند و کوشش لازم به عمل آمده است تا، ضمن رعایت امانت کامل در ترجمه، متن فارسی روان و خالی از ابهام باشد. کتابها به ترتیبی که ترجمه آنها آماده شود زیر عنوان ریاضیات پیش‌دانشگاهی منتشر می‌شوند.

این مجموعه کتابها را می توان دو دسته کرد. يك دسته شامل کتابهایی است که مباحثی از ریاضیات را به زبان ساده تشریح می کنند و می توانند برای درسهای ریاضیات عمومی دانشگاه نیز جنبه کمک درسی داشته باشند. ویراستاران متن اصلی این کتابها در پیشگفتار خود از جمله نوشته اند:

مطالب کتابهای این مجموعه در بر نامه ریاضیات دبیرستانی یا گنجانیده نشده یا به اجمال بیان شده است. میزان دشواری آنها متفاوت است و حتی در يك کتاب هم، مطالعه بعضی از بخشها به تمرکز حواس بیشتری نیاز دارد. خواننده برای فهم مطالب اغلب این کتابها، هر چند به اطلاعات ریاضی چندانی نیاز ندارد، ولی باید تلاش فکری فراوانی به عمل آورد. کتاب ریاضی را نمی توان به سرعت خواند، و نباید توقع داشت که با يك بار مطالعه، تمام بخشهای آن فهمیده شود. می توان بدون معطل ماندن روی بخشهای پیچیده از آنها گذشت و بعد، برای مطالعه عمیق به آنها باز گشت، زیرا بسیار پیش می آید که مطلبی در مبحث بعدی روشن می شود. از سوی دیگر، می توان بخشهایی را که مطالب آنها کاملاً آشناست خیلی سریع مطالعه کرد. بهترین راه فرا گرفتن ریاضیات، حل مسأله های آن است. هر کتاب شامل مسأله هایی است که حل برخی از آنها ممکن است مستلزم تأمل قابل ملاحظه ای باشد. پاسخها یا راهنمایهای مربوط به حل این مسأله ها، غالباً در پایان کتاب آمده اند. به خواننده توصیه می شود که کوشش کند هر مسأله را خود حل کند و فقط برای اطمینان از درستی راه حل خود به بخش پاسخها مراجعه نماید. بدین طریق، مطلب رفته رفته برایش پر معنا تر خواهد شد.

دسته دیگر کتابها، شامل مجموعه هایی غنی از مسأله ها یا پرسشهای جالب چند گزینه ای است که در مسأله های معروف ریاضی مطرح شده اند. در این کتابها، راه حل دقیق مسأله ها آمده است. در مورد پرسشها به ذکر پاسخ درست اکتفا نشده، بلکه حل کامل آنها نیز عرضه شده است.

نظرات و پیشنهادهای خوانندگان ما را به ادامه کار و گسترش این گونه فعالیتها تشویق خواهد کرد.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر
مرکز نشر دانشگاهی

فصل اول

برای یاد گرفتن حساب دیفرانسیل و انتگرال چه باید بدانید؟

در ریاضیات بارها مطلبی شگفتی آور پیش می‌آید. یکی پریشانی به اندازه‌ای ساده مطرح می‌کند که به نظر نمی‌رسد از پاسخ آن نتیجه‌ای مفید به دست آید و آن‌گاه معلوم می‌شود که پاسخ در را به‌روی انواع مباحث جالب می‌گشاید و به کسی که آن را می‌فهمد قدرت بسیار می‌بخشد.

حساب دیفرانسیل و انتگرال مثالی از این قبیل است. حساب دیفرانسیل با پریشانی به‌ظاهر ساده و بی‌ضرر آغاز می‌شود: «سرعت چیست و چگونه باید آن را حساب کنیم؟» این سؤال به طرز بسیار طبیعی، در حوالی سال ۱۶۰۰ میلادی، موقعی مطرح شد که هر نوع جسم متحرک - از سیاره‌ها تا آونگها - در معرض مطالعه قرار می‌گرفت. درست در همان هنگام مردم مطالعه دنیای مادی را آغاز کرده بودند. از این مطالعه دنیای جدید، با دانشی که ما امروز از ستارگان، اتمها، ماشینها و ژنها - انگیزه‌های خوشبختی و بدبختی خودمان - داریم، گسترش یافته است. شاید انتظار می‌رفت موارد کساربرد مطالعه سرعت بسیار کم باشد و به ماشینها و اجسام سقوط‌کننده و حرکت اجرام آسمانی محدود شود. اما چنین نشد. در عمل از ۱۶۰۰ تا ۱۹۰۰ م. هر پیشرفتی در علوم و ریاضیات به حساب دیفرانسیل و انتگرال بستگی داشت. از این ریشه یگانه، دانشها به نحوی غیرمنتظر در همه جهت رشد کردند. می‌بینید که حساب دیفرانسیل و انتگرال در نظریهٔ جاذبه، حرارت، نور، صدا، الکتروسیسته و مغناطیس و نیز در مطالعهٔ جریان هوا و طرح هواپیما مورد استفاده قرار می‌گیرد حساب دیفرانسیل و انتگرال به ما کسول^۱ امکان می‌دهد امواج رادیو را بیست سال

پیش از آنکه فیزیکدان دیگری آن را به تجربه ثابت کند پیشگویی نماید؛ باز حساب دیفرانسیل و انتگرال نقشی اساسی در نظریهٔ اینشتین در سال ۱۹۱۶ م. و در نظریه‌های جدید اتمی قرن نوزدهم و بیستم برعهده می‌گیرد. بجز این موارد و کاربردهای متعدد دیگر در علوم، حساب دیفرانسیل و انتگرال موجب به وجود آمدن شاخه‌های جدید در ریاضیات محض می‌شود. در قرن حاضر شاخه‌های معدودی از ریاضیات به وجود آمده‌اند که حساب دیفرانسیل و انتگرال را به کار نمی‌برند. تازه این شاخه‌ها نیز با موضوعهای مربوط به حساب دیفرانسیل و انتگرال آمیخته‌اند. کسی که حساب دیفرانسیل و انتگرال را به عنوان پایه یاد نگرفته باشد و بخواهد این شاخه‌ها را مطالعه کند با وضعی نامساعد روبرو می‌شود. اشاره‌هایی به حساب دیفرانسیل و انتگرال خواهد دید و نتیجه‌هایی مشاهده خواهد کرد که از قضیه‌های حساب دیفرانسیل و انتگرال به دست آمده است. هر کسی که تصمیم بگیرد به طرز جدی ریاضیات را مطالعه کند نمی‌تواند حساب دیفرانسیل و انتگرال را ندیده بگیرد.

پس برای ریاضیات محض و عملی، حساب دیفرانسیل و انتگرال مبحثی لازم است. و حساب دیفرانسیل از یک اندیشهٔ ساده یعنی اندیشهٔ سرعت نشأت می‌گیرد. در گذشته مردم اغلب حساب دیفرانسیل و انتگرال را موضوعی بسیار دشوار می‌پنداشتند. سپس، به ویژه در انگلستان، معلمان به تدریج دریافته‌اند که بسیاری از چیزها با حساب دیفرانسیل و انتگرال با راهی بسیار ساده‌تر و جالب‌تر از هر چیز در جبر به دست می‌آید. در دبیرستان‌های انگلیس دانش آموزی ممکن است دو یا حتی سه سال حساب دیفرانسیل و انتگرال بخواند. اما بعضی از ریاضیدانان می‌گویند که این کار خوبی نیست و حساب دیفرانسیل و انتگرال در واقع پیچیده‌تر از آن است که به نظر می‌رسد و نیز حساب دیفرانسیل و انتگرال را باید فقط ریاضیدانان بسیار صلاحیت‌دار تدریس کنند. در میان این نظریه‌های متناقض حقیقت در کجا قرار گرفته است؟

شاید مقایسه‌ای به درک مطلب کمک کند. بانویی سالخورده در روستایی آرام زندگی می‌کند و هر یکشنبه با اتومبیل خودش به کلیسا می‌رود. اگر از این خانم

۱. دانشمند ریاضی محض کسی است که ریاضیات را به خاطر خود ریاضیات می‌خواند. دانشمند ریاضی عملی کسی است که ریاضیات را می‌خواند تا در بعضی جنبه‌های واقعی جهان - علوم، مهندسی، پزشکی، اقتصاد، تاریخ و غیره - بتواند کار کند. بسیاری از ریاضیدانان بزرگ گذشته، هم به ریاضیات محض علاقه‌مند بودند و هم به ریاضیات عملی. همین علاقه میان بعضی از بهترین ریاضیدانان امروزی نیز وجود دارد.

پرسید آیا رانندگی اتومبیل آسان است؟ خواهد گفت «اوه، آری، من با اینکه هیچ استعداد مکانیکی ندارم رانندگی را بسیار ساده می بینم». اگر این بانو مجبور بود اتومبیل را در وسط نیویورک براند و یا یک کامیون سنگین را در کوههای راکی راه ببرد، آن گاه امکان داشت رانندگی را به این سادگی تصور نکند. اما حقیقت را نمی توان انکار کرد: این بانو رانندگی بلد است. و اگر مجبور شود در ترافیک، اتومبیل براند بلد بودن رانندگی تا حدودی به دردش خواهد خورد. این بانو مانند کسی که هیچ رانندگی نکرده است درمانده نخواهد بود.

وضع در حساب دیفرانسیل و انتگرال تا اندازه ای چنین است. حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی، مانند رانندگی مقدماتی است. یاد گرفتن آن اشکالی ندارد و شما را قادر می سازد که کارهای زیادی انجام دهید که اگر آن معلومات مقدماتی را نداشتید نمی توانستید موفق شوید. اما اگر بخواهید حساب دیفرانسیل و انتگرال را تا آنجا که پیش رفته است یاد بگیرید شما با چیزهای پیچیده تری سر و کار خواهید داشت.

پس حساب دیفرانسیل و انتگرال را چگونه باید تعلیم داد؟ آیا باید مبتدی را با تذکراهایی که در حساب دیفرانسیل و انتگرال فقط در قسمت های پیشرفته تر اهمیت دارد ناراحت کنیم؟ اگر به این طریق عمل شود مبتدی گیج خواهد شد زیرا نیازی به این تذکرها نخواهد دید. اگر این کار را نکنیم از طرف ریاضیدانان متهم خواهیم شد که جوان را فریب می دهیم.

به عقیده من راه درست این است که در هر زمان یک کار انجام دهیم. شما جوانی را که مایل است رانندگی یاد بگیرد نخستین بار در مسیر کم ترافیک می برید. او باید بسیار تمرین کند تا بداند ترمز کدام است و پدال گاز کدام، چگونه باید فرمان را در دست بگیرد و چگونه پارك کند. شما با وی درباره ترافیک سنگین که هنوز با آن مواجه نیست و نیز اگر زمستان و جاده یخ بسته باشد او چه کار بساید بکنند بحثی نمی کنید. اما می توانید به او تذکر بدهید که چنین شرایطی وجود دارد تا جوان به آنچه می داند مغرور نشود.

اگر همه حقایق را به او بگویید به احتمال نخواهد توانست همه را یکجا هضم کند. حتی ایراد مهمتر این است: ما همه حقیقت را نمی دانیم. دانشجوی ما جوان است. شاید عمرش وفا خواهد کرد تا بتواند در نخستین سفر به مریخ اتومبیل براند. که می داند که در مریخ چه تفاوت هایی در فن رانندگی پیش خواهد آمد؟

ریاضیات نیز یک اکتشاف است. هر اندازه جلوتر می‌رویم چیزهای نو و وضعیت‌های غیرمنتظره می‌بینیم و مجبور می‌شویم در اندیشه‌های خودمان تجدید نظر کنیم. معلوم می‌شود که قاعده‌هایی را که به کار برده‌ایم و قضیه‌هایی را که ثابت کرده‌ایم ضعف‌های پیش‌بینی نشده دارند. اگر از من بخواهند مطالبی را که در همه‌جا و در هر زمان درست است روی صفحه کاغذی بنویسم باید ورقه سفید بدهم.

این کتاب را من با اندیشه‌های ساده حساب دیفرانسیل و انتگرال - مانند راندگی در روستا - آغاز می‌کنم. با استثناهای ناهنجار کاری ندارم. در بیشتر موارد به چیزها مانند ریاضیدانان قرن هفدهم، وقتی که حساب دیفرانسیل و انتگرال گسترش می‌یافت، نگاه می‌کنم. من دریافته‌ام که آن دانش‌آموزان کلاسهای نهم و دهم که ریاضیات را دوست دارند می‌توانند این نوع حساب دیفرانسیل و انتگرال را بی‌اشکال تعقیب کنند. در اواخر کتاب در فصل شهود و منطق برای اینکه به شما نشان دهم که چون به ترافیک سنگین شهرهای بزرگ نزدیک می‌شوید کارها به چه صورتی درمی‌آید، چند مثال می‌آورم. منظور من این است که شما را از پیچیدگی‌هایی که ممکن است رخ دهد آگاه کنم. اما شما نباید این پیچیدگی‌ها را دشواریها تصور کنید. آنها به هیچ وجه دشوار نیستند. بعضی از پیچیدگیها بسیار شگفتی آور و غیرمنتظره و جالب هستند.

حالا چه باید بدانید تا بتوانید این کتاب را بخوانید؟ شما به دانستن سه چیز نیاز دارید.

۱. مبانی حساب. شما باید قادر باشید عملیات جمع، تفریق، ضرب و تقسیم همه عددها، کسرها و کسرهای اعشاری را انجام دهید. هیچ معلوماتی از حساب بازرگانی، درصدها، تزیل و غیره لازم ندارید. شما باید توانها را دیده باشید و بدانید که به مثل $۴^۵$ کوتاه نویسی $۴ \times ۴ \times ۴ \times ۴ \times ۴$ است.

۲. جبر پایه. باید بدانید چطور نمادها، مانند x ، به کار می‌روند و باید بتوانید جمع، تفریق، ضرب و تقسیم ساده عبارتهای جبری را انجام دهید. باید بتوانید در فرمول عدد بگذارید. به مثل در عبارت $۱ - ۲x$ به جای x ، ۳ بگذارید و جواب ۸ را به دست بیاورید. اعداد منفی مانند $۵ -$ را باید تاکنون دیده باشید.

۳. نمودارها. باید بدانید چطور نمودار رسم می‌شود. باید چندین نمودار رسم کرده باشید و چیزی از شباهت منظر آنها به خاطر داشته باشید. به مثل بدانید نمودارهای $y = x$ و $y = ۲x + ۱$ خطهای مستقیم هستند در صورتی که نمودارهای

$y = \frac{1}{x}$ و $y = x^2$ خطهای مستقیم نیستند.

به ویژه مهم است که جبر را به صورت مجموعه‌ای از قواعد یاد نگرفته باشید، بلکه معنی جبر را تا حدودی فهمیده باشید و بدانید چگونه جبر از حساب ریشه می‌گیرد و چطور برای بیان مطالبی درباره حساب، جبر به کار گرفته می‌شود. با چند مثال معنی این سخنان روشن خواهد شد.

به مثل مطالب زیر به حساب مربوط اند:

۳۲ يك واحد بیشتر از 4×4 است

۴۲ يك واحد بیشتر از 5×5 است

۵۲ يك واحد بیشتر از 6×6 است.

اما از این مطالب به خاطر می‌رسد «مربع هر عدد صحیح يك واحد بزرگتر است از حاصلضرب عدد جلوتر در عدد بعدی». به مثل ما باید حدس بزنیم که 87^2 باید يك واحد بزرگتر از 86×88 باشد. نتیجه عمومی به زبان جبر بسیار راحت تر بیان می‌شود. اگر n علامت اختصاری «عددی» باشد آن گاه «عدد جلوتر» به صورت $n-1$ نوشته خواهد شد و عدد بعدی به شکل $n+1$ به جای جمله بالا، حالا خواهیم گفت: « n^2 يك واحد بزرگتر از

$$(n-1)(n+1)$$

است». یا تنها نماد به کار می‌بریم و می‌گوییم

$$n^2 = 1 + (n-1)(n+1)$$

این معادله برای هر عدد n صادق است و همان چیزی را بیان می‌کند که ما با دیدن نتیجه‌های ویژه حساب حدس زده بودیم. بعلاوه این معادله به ما امکان می‌دهد که ثابت کنیم حدسمان درست است. با روشهای معمولی جبر عمل ضرب را انجام می‌دهیم و مشاهده می‌کنیم که دو طرف همیشه برابرند.

پس نمادها هم برای بیان آنچه ما حدس زده‌ایم و هم برای اثبات صحت آن مفید هستند.

در خود جبر ما اغلب از نتیجه‌های خصوصی به نتیجه‌های عمومی می‌رسیم. به مثل اگر چند ضرب جبری مانند

$$(x+3)(x+4) = x^2 + 7x + 12$$

$$(x+5)(x+6) = x^2 + 11x + 30$$

را انجام دهید شاید به بعضی چیزها متوجه شوید. در مثال نخست هم ۷ را می بینید که مجموع ۳ و ۴ است و هم ۱۲ را که حاصلضرب ۳ و ۴ است. در مثال دوم همان نتیجه ها را می یسایید: ۱۱ مجموع ۵ و ۶ است و ۳۰ حاصلضرب آنهاست. حدس می زنیم که عددهای سمت چپ هر چه باشند این نتیجه برقرار است. با نمادهای جبری بیان کنیم: حدس می زنیم که در حاصلضرب $(x+a)(x+b)$ همواره $a+b$ ضریب x و ab جمله ثابت است. اگر حدسمان را با معادله بنویسیم می شود

$$(x+a)(x+b) = x^2 + (a+b)x + ab$$

حالا می توانیم به آسانی ثابت کنیم که حدس ما درست است. این طرز اندیشه اغلب در این کتاب به کار خواهد رفت. چند مثال می آوریم، آنها را مطالعه می کنیم و می گوئیم يك قاعده عمومی حدس بزنیم.

برای انجام این کار لازم است قاعده ها را ببینیم و آنها را با علامتهای جبری بنویسیم. به مثل اگر به ما جدول زیر را داده باشند

x	۰	۱	۲	۳	۴
y	۰	۲	۴	۶	۸

به آسانی حدس می زنیم که قانونی باید وجود داشته باشد. هر عددی در سطر پایین دو برابر عدد بالایی خود است قانون نهفته در جدول، $y = 2x$ است. به همان طریق قانون نهفته در جدول زیر:

x	۰	۱	۲	۳	۴	۵
y	۰	۱	۴	۹	۱۶	۲۵

$y = x^2$ است. هر عددی در سطر پایین مجذور عدد بالایی خود است. در ضمن به عنوان يك قاعده: چندان مفید نیست که قانون با کلمات بیان شود. فهمیدن معنی فرمول $y = 3x^2 - 2x + 7$ به مراتب آسانتر از درک همین معنی است وقتی با کلمات بیان می شود. جبر بهترین زبان برای تفکر در قانونها است. جبر قانون را در فضای کوچکی جا می دهد. فرمول در مقایسه با عبارت نظیر آن بد زبان معمولی، کوتاهتر نوشته، آسانتر خوانده و سریعتر گفته می شود. اگر می خواستم مطمئن شوم

که شما فرمول را فهمیده‌اید از شما نمی‌خواستم که آن را به زبان معمولی بیان کنید. بلکه می‌گفتم جدول آن را حساب کنید. اگر این کار را درست انجام می‌دادید می‌دانستم که دستورهای فرمول را فهمیده‌اید.

همواره نمی‌توانیم بی‌درنگ قانونی را که در جدول نهفته است حدس بزنیم. به‌مثل اگر از شما بخواهم قانونی را که در جدول زیر است حدس بزنید

x	۰	۱	۲	۳	۴	۵
y	۰	۳	۱۲	۲۷	۴۸	۷۵

ممکن است نتوانید یکباره آن را به دست بیاورید. ممکن است قبیل از رسیدن به حدس درست، یکی دو حدس غلط بزنید. در حدس زدن تا اندازه‌ای شانس دخالت دارد. اما اگر ادامه دهید ممکن است زمانی به راهی برخوردید که شما را به‌سر منزل برساند. به‌مثل در جدول بالا می‌توانید توجه کنید که هر عدد سطر آخر بر ۳ قابل قسمت است. در واقع

$$3 \times 0$$

$$3 \times 1$$

$$3 \times 4$$

$$3 \times 9$$

$$3 \times 16$$

$$3 \times 25$$

مقدارهای y هستند. توجه می‌کنیم که ۰، ۱، ۴، ۹، ۱۶، ۲۵ هر بهای کامل هستند.

$$y = 3x^2 \text{ قانون عبارت است از}$$

قانون $3x^2 = y$ یکی از قانونهایی است که بعدها در این کتاب خواهیم دید و با حدس قانون آن را از جدولی به‌درست خواهیم آورد.

۱. به تمایز بین $3x^2$ و $(3x)^2$ توجه داشته باشید. در $3x^2$ فقط x را باید مجذور کرد یعنی عددی به x می‌دهیم و آن‌گاه آن را مجذور کرده سپس در ۳ ضرب می‌کنیم. بعضی وقتها دانش آموز عددی را به‌جای x می‌گذارد، آن را در ۳ ضرب می‌کند و آن‌گاه حاصل را به‌قوه دو می‌رساند. اما این عمل $(3x)^2$ را نمایش می‌دهد.

روشهایی برای کشف قانون از جدول عددی وجود دارد! اما در اینجا به این مطلب نمی‌پردازیم. ما در اینجا فقط با قانونهای ساده که بایک حدس آسان به دست می‌آیند سروکار خواهیم داشت.

هدف و محدودیتهای این کتاب

کتاب مقدماتی باید دو چیز نباشد: کتاب آشنزی نباشد و تنها مجموعه‌ای از قضیه‌ها و اثبات آنها نباشد. هر دو نوع کتاب، ریاضیات را از دانش آموز پنهان می‌دارد. یک کتاب آشنزی فقط فهرستی از دستورها برای حل بعضی مسائل است. از دانش آموز انتظار می‌رود این دستورها را یاد بگیرد. اما به‌جدا با این دستورها به نتیجه می‌رسیم؟ چگونه آنها را کشف کرده‌اند؟ با مسأله‌ای که مطابق هیچ یک از دستورها نیست چه باید کرد؟

کتابی که از نوع قضیه - اثبات - قضیه است ریاضیات را تاحدی برای دانش آموز تشریح می‌کند. قضیه ۱ حداقل اثبات قضیه ۱ را در پی دارد که ممکن است علت درستی قضیه ۱ را روشن کند. اما بسیاری از مطالب هنوز در پرده است. به چه علت مؤلف قضیه ۱ را در وهله اول آورده است؟ درباره اینک که کدام قضیه‌ها باید در کتاب درج شود و کدام باید کنار گذاشته شود، چطور تصمیم گرفته است؟ کتاب سعی می‌کند چه کند؟ چه سلسله اندیشه‌هایی در بطن کتاب مستور است؟ چطور این همه قضیه کشف شده است؟ دانش آموز اگر بخواهد خود قضیه‌های بیشتری کشف کند چه باید بکند؟ این سؤال اخیر شاید از همه مهمتر باشد. شگفتی آور است اینکه بسیاری از ریاضیدانان بزرگ فکر می‌کنند تنها کاری که در زندگی ارزش دارد کشف قضیه‌های جدید است. اغلب کتابهایی می‌نویسند که در آنها هیچ اشاره‌ای به اینکه دانش آموز برای کشفهای تازه چه باید بکند وجود ندارد.

کمیته چهار مرحله زیر برای دست یافتن بر نتیجه‌های ریاضی وجود دارد:

۱. شما باید به روشنی ببینید و بفهمید نتیجه چه می‌گوید. حفظ کردن بعضی کلمات بسنده نیست. باید بدانید که معنی نتیجه چیست؟
۲. شما باید شاهدی بیابید که نشان دهد که از نظر عقلی نتیجه بساید چنین باشد: باید احساس کنید که این نتیجه با تجربیات ریاضی شما سازگار است.
۳. باید بدانید که نتیجه به چه دردی می‌خورد. این نتیجه ممکن است کاربردی

در علوم داشته باشد یا فقط به قضیه‌های جالب در ریاضیات محض منجر گردد. شما باید بدانید که آن قضیه‌ها چیست.

۴. شما باید برهان صوری نتیجه را بدانید و بفهمید.

با وجود این من می‌خواهم کاملاً روشن کنم که در این کتاب سعی شده است برهان صوری هیچ نتیجه‌ای آورده نشود. من به‌هیچ‌وجه به مرحله ۴ وارد نشده‌ام. من به‌طور کلی با مرحله‌های ۱ و ۲ و ۳ سر و کار دارم. می‌خواهم شما ببینید که مفاهیم حساب دیفرانسیل و انتگرال به‌طور بسیار طبیعی پیش می‌آیند و در واقع ما یلم که آنها را شما خودتان کشف کنید. اگر ما باهم در اطاقی بودیم من به پرسیدن سؤالهایی از شما اکتفا می‌کردم و شما می‌دیدید که با روشن شدن مفهومی مبهم و غبار آلود به حساب دیفرانسیل و انتگرال رسیده‌اید. در محدوده یک کتاب من نمی‌توانم این‌طور عمل کنم. اما تا آنجا که بتوانم به این شیوه نزدیک خواهم شد. سعی من بر این نیست که به شما نتیجه ویژه‌ای را بگویم. سعی می‌کنم توجه شما را به برخی مطالب جالب کنم که خودتان بتوانید آزمایش کنید. بسا روشن شدن مفاهیم بعضی نتیجه‌ها به شما تلقین خواهد شد. من بیش از این چیزی نمی‌خواهم. اما یقین دارم وقتی خواندن حساب دیفرانسیل و انتگرال را جدی آغاز می‌کنید این تجربه کار شما را بسیار آسانتر خواهد کرد. شما کم و بیش می‌دانید چه راهی پیش گرفته‌اید.

هفت فصل اول از جهاتی با سه فصل آخر متفاوت است. در فصول ۱ تا ۷ بعضی مطالب کم و بیش به تفصیل مطرح می‌شود. معقول است انتظار داشته باشید بتوانید این فصلها را بخوانید و بر آنها تسلط یابید. تفصیل در سه فصل آخر بسیار کمتر است. این فصلها را آورده‌ام تا به شما نشان دهم که پس از تسلط یافتن به مطالب فصلهای ۱ تا ۷ هنوز چیزهایی از برای یادگرفتن دارید. فصل ۸ و ۹ اشاره‌ای مختصر به بعضی سؤالهایی است که در درس سال اول حساب دیفرانسیل و انتگرال پیش می‌آید. فصل ۱۰ بعضی سؤالهای ژرفتر را پیش می‌کشد؛ توجه شما را به بعضی مطالب جلب می‌کند که شاید فکر می‌کردید امکان ندارد رخ بدهد ولی در عمل پیش می‌آید. اما برای بعضی از دانش‌آموزان این فصل جالبترین فصل کتاب است.

پس مطالب فصلهای ۸ و ۹ و ۱۰ نسوعی پیش‌درآمد و نمونه‌ای از مطالبی است که در آینده خواهد آمد. هدف این سه فصل آشنا ساختن شما با نوع سؤالهایی است که در پیش دارید نه دادن اطلاعات درباره آن. پس تعجب نکنید اگر در این سه فصل بعضی از سؤالها که به‌خاطر شما می‌رسد بی‌جواب بماند.

پس از فصل ۱۰ شما «راهنمای ادامه مطالعات» را خواهید دید. این راهنما با کتابهای مقدماتی حساب دیفرانسیل آغاز می‌شود و به مطالب به نسبت پیشرفته

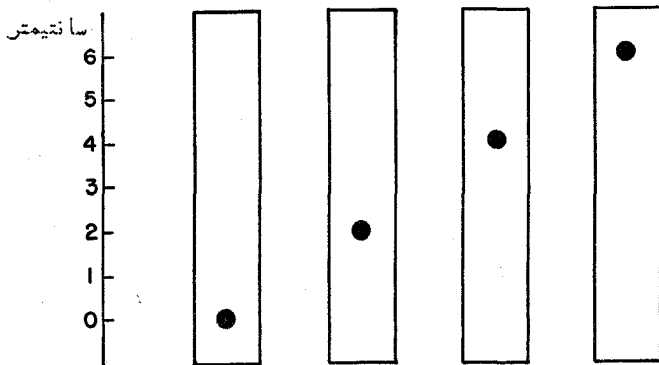
می‌رسد. قسمت آخر این «راهنما» به ویژه برای دانش آموز استثنایی جالب خواهد بود، دانش آموزی که در سال نهم تحصیلی این کتاب کوچک را می‌خواند و به مطالعه حساب دیفرانسیل و انتگرال در بقیه سالهای دبیرستانی اش ادامه می‌دهد. فقط عده کمی از دانش آموزان قادرند این کار را بکنند، اما آنان که می‌توانند باید مورد هر نوع تشویق قرار گیرند تا به کار ادامه دهند.

کتاب با فهرست اصطلاحهای فنی خاتمه می‌یابد. این فهرست پس از آنکه کتاب نوشته شد تهیه گردید. تا آنجا که به فهم کتاب مربوط می‌شود این فهرست را می‌توان ندیده گرفت. مع‌هذا، احساس شد که خوانندگان ممکن است مایل باشند نامهای رسمی مفهومی را که در متن دیده‌اند بدانند و نیز دانستن این نامها به خواندن کتابهای حساب دیفرانسیل و انتگرال که بیشتر صوری هستند یاری خواهد کرد.

فصل دوم

مطالعه تندی

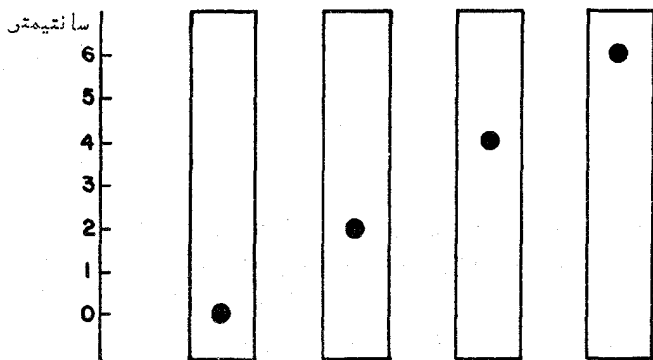
ما اکنون تندی، تندی جسمی متحرك را بررسی می کنیم. چطور می توانیم به روشنی ببینیم که جسم متحرك چه می کند؟ می توانیم از جسمی که در خط مستقیم حرکت می کند فیلمی برداریم. فرض کنیم یک دستگاه فیلمبرداری داریم که در هر دهم ثانیه یک عکس می گیرد. فرض کنیم عکسهای متوالی در شکل ۱ نشان داده شده است. جسم کوچک چه کار می کند؟ هر یک دهم ثانیه یک سانتیمتر بالا می رود. به نظر می رسد که متحرك با تندی ثابت ۱۰ سانتیمتر در ثانیه حرکت می کند.



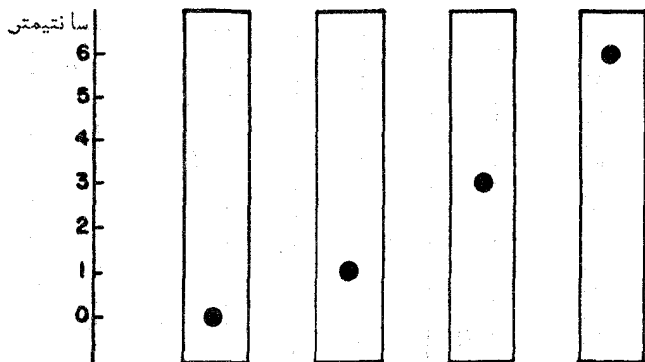
شکل ۱

در موقع دیگر ممکن است عکسهای شکل ۲ را به دست بیاوریم. در اینجا متحرك بين هر عكس و عكس بعدی ۲ سانتیمتر بالا می‌رود. متحرك يك تنلی ثابت ۲۰ سانتیمتر در ثانیه دارد.

حالا به متحرك کی نگاه می‌کنیم که تنلی متغیر دارد. فرض کنیم متحرك کی شتاب دارد. بین عكس اول و دوم يك سانتیمتر جلو می‌رود؛ بین عكس دوم و سوم ۲ سانتیمتر؛ و بین عكس سوم و چهارم ۳ سانتیمتر. نمودار حرکت آن در شکل ۳ نشان داده شده است.



شکل ۲

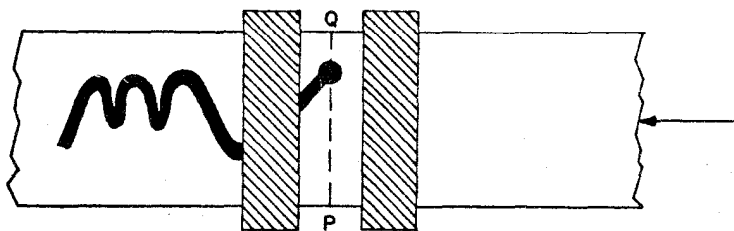


شکل ۳

بادیدن این عکسها متوجه می شویم که (۱) با تندیهای ثابت لکه‌ها روی خط مستقیم قرار می گیرند. (۲) با حرکت شتابدار لکه‌ها روی منحنی می افتند.

سؤال ۰۱. شکلهای ۱ و ۲ هر دو متحرک‌هایی را نشان می دهند که تندی ثابت دارند. کسی که این عکسها را نگاه می کند چگونه می تواند متحرک تندتر را معلوم کند؟ در جواب لازم نیست عدد وارد کنیم. با یک نگاه می توانیم بگوییم کدام جسم تندتر حرکت می کند. چگونه؟

ما می توانیم کاری کنیم که متحرک حرکت خود را ثبت کند. در شکل ۴ متحرک به بالا و به پایین خط PQ حرکت می کند. کاغذی زیر متحرک که با تندی ثابت از راست به چپ حرکت می کند، قرار می دهیم. متحرک مرکب دارد و روی کاغذ اثر می گذارد. اگر متحرک تندی ثابت داشته باشد اثر آن خط مستقیم خواهد بود.



شکل ۴

سؤال ۰۲. اثرهایی را که در شکل ۵ نشان داده شده است با توصیفهای زیر تطابق دهید:

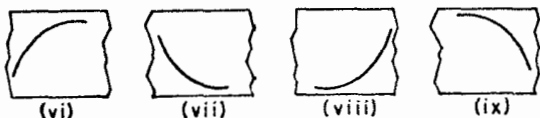
- (الف) حرکت بالارو تند
- (ب) حرکت بالارو آرام
- (ج) توقف
- (د) حرکت پایینرو آرام
- (ه) حرکت پایینرو تند



شکل ۵

۱. جوابهای مسائل را آخر کتاب می توان دید.

سؤال ۳. اثرهای شکل ۶ را با توصیفهای زیر تطابق دهید:
 (و) از سکون شروع می‌کند و به تدریج به طرف بالا تندی می‌گیرد.
 (ز) نخست به تندی بالا می‌رود و به تدریج از تندی آن کم می‌شود و متحرك به سکون می‌رسد.
 (ح) از سکون شروع می‌کند و به تدریج به طرف پایین تندی آن زیادتر می‌شود.
 (ط) نخست به تندی سقوط می‌کند و به تدریج به حالت سکون درمی‌آید.



شکل ۶

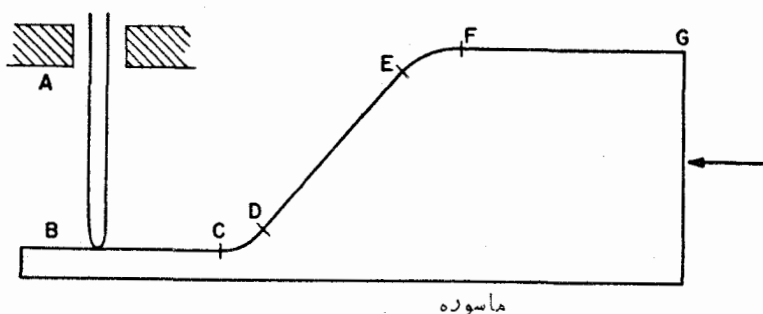
اگر می‌خواهید ارتباط میان خمها و حرکت را نشان دهید هیچ وسیله مخصوص لازم نیست. ساده‌ترین عمل این است که اول خم را بکشید و سپس آن را از پشت شکافی باریک بگذرانید؛ ترتیب کار شبیه آن چیزی است که در شکل ۶ دیده می‌شود. شما می‌توانید فقط بخش کوچکی از خم را از شکاف ببینید و با این عمل احساس خواهید کرد نقطه‌ای بالا و پایین می‌رود.

این عمل کاربرد مهندسی دارد. اگر بخواهیم متحرك در راهی بخصوص برود می‌توانیم این کار را به وسیله ماسوره‌ای که شکل مناسب دارد انجام دهیم.

به مثل در شکل ۷ ماسوره با تندی ثابتی به سمت چپ حرکت می‌کند. میله AB در حال سکون می‌ماند تا اینکه نقطه C به B برسد. آن گاه میله رو به بالا سرعت می‌گیرد تا D به B برسد. وقتی میله با قسمت مستقیم DE تماس دارد با تندی ثابت به طرف بالا می‌رود. وقتی میله با خم EF تماس پیدا می‌کند تندی آن کاهش می‌یابد. سرانجام در تماس با قسمت FG دوباره میله به حالت سکون درمی‌آید.

خمهای نظیر آنچه در شکل‌های ۵ و ۶ و ۷ دیده می‌شود به ما کمک می‌کند تا درباره حرکت فکر کنیم. ما می‌توانیم خمها را ببینیم. با خمها دقایقی دیده می‌شود که ممکن است در حرکت واقعی دیده نشود. خمها چیزهای ثابتی هستند که می‌توانیم به آنها بنگریم و درباره آنها فکر کنیم.

کاری که ما کردیم چیزی نیز درباره موضوع حساب دیفرانسیل و انتگرال



شکل ۷

به ما تلقین می کند. حساب دیفرانسیل و انتگرال با مطالعه تندی آغاز می شود. اما با اندیشه در باره تندی به طرف خمهایی که در بالا رسم کردیم کشیده شدیم. این خمها را می توانیم بر حسب تندی توصیف کنیم. به مثل خم (viii) ممکن است به عنوان خمی توصیف شود که حرکت متحرکی را که رفته رفته تندتر به طرف بالا می رود ضبط می کند. پس حساب دیفرانسیل و انتگرال را می توان نه تنها در توصیف حرکت بلکه در توصیف شیب خمها نیز به کار برد. در واقع حساب دیفرانسیل و انتگرال در سالهای نخست همین طور به کار می رفت. در سالهای ۱۶۵۹-۱۶۱۹ میلادی کپلر مدارهای زمین و سیاره ها را دور آفتاب کشف کرد و راه تغییر تندیهای آنها را در گردش به دور خورشید به دست آورد. در سالهای ۱۶۶۵-۱۶۶۷ ایزاک نیوتن می توانست نشان بدهد که اگر آفتاب سیاره ها را با قانون عکس مربع فاصله به خود بکشد سیاره ها باید طبق کشف کپلر حرکت کنند. به این ترتیب بایاری حساب دیفرانسیل و انتگرال نیوتن هم تندیها و هم مدارهای سیاره ها را حساب کرد. مردم بسیار متعجب شدند از اینکه رفتار پیچیده منظومه شمسی را بتوان از سه یا چهار فرض بسیار ساده - قانونهای نیوتن در باره حرکت و قانون جاذبه وی - به دست آورد. قانونهای نیوتن و استفاده او از حساب دیفرانسیل و انتگرال در علم نجوم در روزگار ما، که نه تنها می توانیم به سیاره مریخ نگاه کنیم بلکه بعضی از انسانها شاید در عمل قادر باشند به آنجا سفر کنند، دوباره جلب توجه می کند. حساب دیفرانسیل و انتگرال برای محاسبه خط سیرهای ممکن از زمین تا مریخ و برای انتخاب مسیری که کمترین سوخت را لازم داشته باشد به کار خواهد رفت.

محاسبه سرعت

حالا بر سر بعضی محاسبه‌های ساده می‌رویم. به چه طریقی می‌توانیم سرعت متحرک را با محاسبه به دست بیاوریم؟ به مثل فرض کنید اتومبیلی در جاده مستقیم راه می‌رود، در ساعت ۲، کیلومتر شمار عدد ۷۰ کیلومتر را و در ساعت ۵ عدد ۲۲۰ کیلومتر را نشان می‌دهد. فرض کنیم اتومبیل در تمام این مدت با تندی ثابت در حرکت است (در عمل چنین چیزی نامحتمل است!). به چه تندی اتومبیل راه پیموده است. این سؤال دشوار نیست. با تفریق ۷۰ از ۲۲۰ می‌بینیم که اتومبیل ۱۵۰ کیلومتر راه پیموده است. چون ۲ را از ۵ تفریق کنیم می‌بینیم که ۳ ساعت طول کشیده تا ۱۵۰ کیلومتر طی شود. ۱۵۰ را به ۳ تقسیم می‌کنیم ۵۰ به دست می‌آید. پس تندی ۵۰ کیلومتر در ساعت است.

دلیل ما برای انجام این عمل ساده حساب بیشتر مطالعه دوش است تا خود جواب. می‌خواهیم از این کار فرمولی برای سرعت به دست بیاوریم. چند علامت را دخالت می‌دهیم. s به جای کیلومترهایی است که کیلومتر شمار در زمان t بر حسب ساعت نشان می‌دهد به این ترتیب $t = 2$ معلوم می‌کند که زمان، ساعت ۲ بوده و $s = 70$ معین می‌کند که اتومبیل در جمع ۷۰ کیلومتر راه پیموده است. اطلاعاتی را که در سؤال بالا آمده است می‌توان در جدولی نظیر جدول زیر درج کرد:

t	۲	۵
s	۷۰	۲۲۰

اما ما ما یلیم عددهای ویژه ۲، ۵، ۷۰ و ۲۲۰ را دخالت ندهیم. فرمولی می‌خواهیم که سرعت را بین دو زمان و دو محل دلخواه معلوم کند. پس علامتهای بیشتری به کار می‌بریم.

مسئله تعمیم یافته. «در ساعت a ، کیلومتر شمار p کیلومتر نشان می‌دهد. در ساعت b ، کیلومتر شمار q کیلومتر نشان می‌دهد. اتومبیل با تندی ثابت راه می‌رود. سرعت اتومبیل، v کیلومتر در ساعت را پیدا کنید.»

همان گام‌ها را بر می‌داریم که در مسئله ویژه حساب در بالا برداشتیم اما به جای عددهای بخصوص علامتها را به کار می‌بریم. a حالا در همان جا نوشته می‌شود که عدد ۲ در مسئله حسابی بالا نوشته شده بود b در جای ۵، p در جای ۷۰ و q در جای ۲۲۰. جدول چنین است:

$$t \quad a \quad b$$

$$s \quad p \quad q.$$

در حساب، ما با تفریق ۷۰ از ۲۲۰ آغاز کردیم. در جبر p را از q کم می کنیم. پس اتومبیل $(q - p)$ کیلومتر راه رفته است. برای پیمودن این مسافت چه قدر وقت لازم بوده؟ به جای کم کردن ۲ از ۵، a را از b کم می کنیم. اتومبیل $(b - a)$ ساعت وقت صرف کرده است. برای به دست آوردن سرعت، عدده کیلومترهای طی شده را بر عدده ساعت‌های صرف شده تقسیم می کنیم حاصل می شود:

$$v = \frac{q - p}{b - a} \quad (1)$$

مهمتر از همه به خاطر داشتن این است که فرمول تنها موقعی صادق است که اتومبیل تندی ثابت داشته باشد. اگر اتومبیل با سرعت ثابت حرکت کند. به مثل فرض کنیم راننده اتومبیلی در مدت يك ساعت ۳۰ کیلومتر راه می پیماید. آن گاه مدت ۳ ساعت برای ناهار توقف می کند. يك مرتبه متوجه می شود که دیر کرده است. به مدت يك ساعت با سرعت ۹۵ کیلومتر در ساعت می راند و آن گاه تصادف می کند. درست نیست اگر راننده بگوید «من ۵ ساعت در راه بوده ام و ۱۲۵ کیلومتر راه رفته ام، پس تندی اتومبیل من در ساعت ۲۵ کیلومتر بوده است، در این تصادف من مقصر نبوده ام». هنگام تصادف سرعت سنج اتومبیل راننده در حدود ۹۵ کیلومتر در ساعت بوده است. معنی سرعت در نظر ما، همان است که سرعت سنج در لحظه مخصوصی نشان می دهد. سرعت با تاریخ گذشته کاری ندارد. شاید راننده يك سال اتومبیلش را راننده باشد پس آن گاه می تواند بگوید که در مدت يك سال من ۱۲۵ کیلومتر راه پیموده ام و سرعت من ۵۱۴٫۰۰ کیلومتر در ساعت بوده است. هر کسی این حرف را بشنود دفاع راننده را مسخره خواهد کرد. من در این مورد تأکید می کنم زیرا رفتار بسیاری از دانش آموزان حساب دیفرانسیل و انتگرال نظیر رفتار این راننده است. این دانش آموزان فرمول (۱) را به خاطر دارند. این فرمول به اندازه ای ساده است که دانش آموزان آن را حتی در مواردی که نتیجه های تمسخر انگیز می دهد به کار می برند.

فرمول (۱) تنها هنگامی ارزش دارد که متحرك سرعت ثابت داشته باشد. اگر سرعت انسلكی تغییر یابد دیگر فرمول (۱) سرعت صحیح را معلوم نمی کند. بلکه يك بر آوردی معقول از آن را به دست می دهد. به مثل سرعت يك اتومبیل در عرض

يك ثانيه تغییر چندانی نمی کند. اگر فاصله ای را که اتومبیل در يك ثانيه طی کرده است داشته باشیم فرمول (۱) برآوردی قابل قبول از تندی اتومبیل را به دست خواهد داد. اگر کسی موقع تصادف از اتومبیل فیلم گرفته بود مدرک فاصله طی شده در يك ثانيه ممکن بود به دست آید، و به راحتی معقول بود که چنین فیلمی در دادگاه ارائه شود. در حساب دیفرانسیل و انتگرال، چیزی نظیر این نحوه عمل را به کار می بریم، بیشتر به حالت هایی که سرعت همیشه در تغییر است علاقه مندیم. پس نمی توانیم همیشه فرمول (۱) را به کار ببریم این عمل کاری غلط خواهد بود. کاری که می کنیم استعمال فرمول (۱) برای برآورد سرعت است؛ با به کار بردن زمانهای رفته رفته کوتاه تر سعی می کنیم به نتیجه ای برسیم.

سرعت منفی

از فرمول (۱)، حتی در حالت سرعت ثابت، نتیجه تعجب آوری به دست می آید. فرض کنیم اتومبیل به عقب می رود. برای اتومبیلها این وضع به ندرت پیش می آید یا هرگز پیش نمی آید، پس مثال ما تاحدی از واقعیت دور است. اما در علوم این وضع اغلب دیده می شود. به مثل سنگی راست به سمت بالا در هوا انداخته می شود مدتی بالا می رود و سپس می افتد. هنگام افتادن، سنگ به جای نخستین خود برمی گردد درست مانند اتومبیلی که به عقب می رود. اکنون فرض کنیم اتومبیلی به سمت عقب مدت ۲ یا ۳ ساعت با تندی ثابت رانده می شود. جدول آن به چه شکل خواهد بود؟ چیزی نظیر جدول زیر:

۲ ۳ ۵

۵ ۸۰ ۶۰

در ساعت ۳ اتومبیل ۸۰ کیلومتر و در ساعت ۵ فقط ۶۰ کیلومتر از منزل دور است و در مدت ۲ ساعت اتومبیل ۲۰ کیلومتر برگشته است. واضح است که اتومبیل با سرعت ۱۰ کیلومتر در ساعت مراجعت کرده است.
از فرمول (۱) چه به دست می آید؟ ما باید قرار دهیم

$$a = 2$$

$$b = 5$$

$$p = 80$$

$$q = 60$$

نتیجه می شود

$$v = \frac{q-p}{b-a} = \frac{60-80}{5-3} = \frac{-20}{2} = -10.$$

می‌دانیم که اتومبیل با سرعت ۱۰ کیلومتر در ساعت بر گشته است. فرمول نتیجه می‌دهد $v = -10$.

در این وضعیت دوراه اقدام وجود دارد:

۱. می‌توانیم بگوییم «داشتن سرعت منفی معنی ندارد. سرعت ممکن نیست کوچکتر از صفر باشد. اگر اتومبیلی به عقب می‌رود شما باید فرمول دیگری به کار ببرید. فرمول (۱) دربارهٔ این سرعتها قابل استفاده نیست».

۲. می‌توانیم بگوییم «وقتی که متحرکی با تندی ثابت حرکت می‌کند همواره فرمول (۱) را به کار خواهیم برد. اگر فرمول (۱) جواب منفی به دست بدهد خواهیم فهمید که متحرک به عقب می‌رود».

راه (۲) را بسیار مناسبتر تشخیص داده‌اند. اگر راه (۱) را انتخاب کنیم کارمان دو برابر می‌شود. باید يك عده قاعده برای متحرکهای بالا رونده داشته باشیم وقاعده‌های دیگری برای چیزهای سقوط کننده. از راه (۲) می‌توانیم تنها يك فرمول داشته باشیم. اگر سرانجام جواب منفی به دست آمد معنی آن را می‌دانیم. طبق معمول در اتومبیل سرعت سنج فقط سرعتهای به سمت جلو را نشان می‌دهد. کاری که حالا می‌کنیم بیشتر شبیه چیزی است که در کشتی پیش می‌آید: سرعت تمام به جلو و سرعت تمام به عقب دارد. می‌توان اتومبیلی را تصور کرد که سرعت سنج گسترده‌تر دارد و وقتی به مثل با سرعت ۵ کیلومتر عقب می‌رود ۵- کیلومتر در ساعت را نشان می‌دهد و اگر سرعت سنج ۱۰- کیلومتر در ساعت را نشان بدهد سرعت به عقب ۱۰ کیلومتر خواهد بود و به این ترتیب تا آخر.

در فیزیک کلمهٔ سرعت به‌طور معمول وقتی به کار می‌رود که جهت حرکت را به حساب می‌آورند. تندی آن گاه به کار می‌رود که فقط می‌خواهیم بدانیم حرکت متحرک چگونه است و به جهت حرکت توجهی نداریم. به این ترتیب اتومبیلی که با ۱۰ کیلومتر جلو می‌رود سرعت ۱۰+ کیلومتر در ساعت دارد و آن گاه که با ۱۰ کیلومتر در ساعت به عقب می‌رود، سرعت ۱۰- کیلومتر در ساعت خواهد بود. در هر دو حالت تندی ۱۰ کیلومتر در ساعت است. این تمایز هیچ نقشی در این کتاب ندارد. ما در این کتاب همواره با سرعت سروکار خواهیم داشت. به مثل می‌توانیم حرکتهای متفاوت را مانند شکل ۸ ضبط کنیم.



شکل ۸

میزانهای تغییر

اگر در اتومبیلی سفر کنیم سرعت آن میزان افزایش کیلومترها است. سرعت، میزان تغییر مسافت طی شده است. حساب دیفرانسیل و انتگرال به چگونگی تغییر چیزها توجه دارد. چیز متغیر ممکن است مسافت نباشد. ما می توانیم پرسیم «به چه سرعت این مرد ثروتمند شد»، «به چه سرعت باک این اتومبیل از بنزین پر شد؟». اینها میزانهای تغییر هستند - میزان تغییر حساب بانکی؛ میزان تغییر مقدار بنزین در باک اتومبیل. مناسب است که علامتی «برای میزان تغییر» داشته باشیم. یک علامت بسیار ساده به کار خواهیم برد:

(')

اگر f کمیتی باشد، f' میزانی را که این کمیت تغییر می کند نشان می دهد (f' را می خوانیم f پریم).

به مثل، اگر قد پسر بچه ای در سن n سالگی h سانتیمتر باشد h' عبارت است از میزانی که قد وی در یک سال بلند می شود.

اگر اتومبیلی s کیلومتر را در t ساعت پیماید s' میزان افزایش کیلومترها در کیلومترشمار است. در واقع s' کیلومتر مسافت در ساعت، سرعت اتومبیل است.

اگر بعد از t ثانیه بنزین ریزی، g لیتر بنزین در باک باشد g' میزانی است که بنزین در باک اتومبیل ریخته می شود. g' را با لیتر در ثانیه اندازه می گیرند.

اگر مردی در سن n سالگی m دلار داشته باشد، m' دلار در سال میزان افزایش ثروت او است.

در اینجا به تمایزی که در پیش اشاره کردیم توجه کنید: m' با m/n مساوی نیست. اگر مردی ۳۰۰۰ دلار در ۳۰ سالگی داشته باشد به هیچ وجه نمی توانید نتیجه بگیرید که ثروتش به میزان ۱۰۰ دلار در سال افزایش یافته است. شما فقط موقعی می توانید چنین نتیجه ای بگیرید که بدانید که از موقع تولدش پول را بانرخ

ثابت پس انداز کرده است. ممکن است که تا سن ۲۷ سالگی این مرد هیچ پس اندازی نداشته و در ۳ سال آخر با نرخ ثابت ۱۰۰۰ دلار در سال پس انداز کرده باشد. در حالت اخیر m' مساوی ۱۰۰۰ دلار در سال خواهد بود. از طرف دیگر اگر این مرد حالا در عسرت باشد و در واقع ۵۰۰ دلار در سال از سرمایه اش کسر شود در این صورت $m' = -500$ و با تاریخ گذشته ارتباطی ندارد. m' چیزی را اندازه می گیرد که حالا رخ می دهد.

اگر s کیلومتر مسافتی باشد که اتومبیلی در t ساعت می پیماید، s' سرعت اتومبیل را بر حسب کیلومتر در ساعت معلوم می کند. باز شما نمی توانید پذیرید که $s'/t = s/t$. اگر به شما بگویم که من سه ساعت رانندگی کرده ام و ۹۰ کیلومتر راه پیموده ام شما نمی توانید این گفته بپذیرید که در این لحظه من چه سرعتی دارم. شما فقط با نگاه کردن به سرعت سنج می توانید s' را ببینید. ممکن است من در این لحظه با ۶۰ کیلومتر در ساعت سفر بکنم. در این صورت $s = 90$ ، $t = 3$ و $s' = 60$. یا اتومبیل من ممکن است متوقف باشد؛ در این حالت $s = 90$ ، $t = 3$ و $s' = 0$. من حتی ممکن است با ۱۰ کیلومتر در ساعت عقب بروم. آن گاه $s = 90$ ، $t = 3$ و $s' = -10$.

همه این مطالب به این می ماند که اگر به شما بگویم چه ساعتی است و من کجا هستم شما نمی توانید بگویید من به چه تندی حرکت می کنم. با این همه لازم است بر این نکته تأکید شود. به نظر می رسد دانش آموزان به هم دیگر یاد داده اند «سرعت، مسافت بخش بر مدت است». این درست است فقط در حالت سرعت ثابت. اما تمام کار حساب دیفرانسیل مطالعه سرعت متغیر است، مانند موقعی که یک توپ به زمین می افتد یا یک موشک از زمین پرتاب می شود.

پس s' عددی است که سرعت سنج در هر لحظه بخصوص نشان می دهد.

چند مثال. به زبان حساب دیفرانسیل ترجمه کنید:

۱- ۵ ساعت بود که سفر کرده بودم و ۱۲۰ کیلومتر راه پیموده بودم و با سرعت ۴۰ کیلومتر در ساعت اتومبیل می راندم.

جواب. برای $t = 5$ ، $s = 120$ و $s' = 40$

۲- بعد از ۲ ساعت رانندگی سرعت سنج اتومبیل من ۵۰ کیلومتر در ساعت و بعد از ۳ ساعت، سرعت سنج ۴۵ کیلومتر در ساعت نشان می داد.

جواب. برای $t = 2$ داریم $s' = 50$ برای $t = 3$ داریم $s' = 45$.

۳- در دو ساعت اول من با سرعت ثابت ۴۰ کیلومتر در ساعت می راندم.
جواب . به ازای تمام مقادیر t از ۰ تا ۲، $s' = ۴۰$.

پیدا کردن سرعت در حالت‌های ساده

چند حالتی هست که در آن‌ها سرعت با حساب معمولی به دست می آید. البته این حالت‌ها نه جالب است و نه ذوق آور؛ در مسأله‌ها نتیجه‌های جالب موقعی پیش می آید که به روش‌های تازه احتیاج افتد. با وجود این حالت‌های ساده ما را به استفاده کردن از علامت s' عادت می دهد.

فرض کنیم اتومبیل من کیلومتر صفر است و من با سرعت ثابت ۱۰ کیلومتر در ساعت مدتی آن را می رانم. جدول زیر مسافتی را که پیموده‌ام در هر ساعت نشان می دهد.

t	۰	۱	۲	۳	۴
s	۰	۱۰	۲۰	۳۰	۴۰.

در اینجا قانون $s = ۱۰t$ است. s' چیست؟ ما در ابتدا گفتیم که سرعت من ثابت و ۱۰ کیلومتر در ساعت است و s' اندازهٔ سرعت من است پس $s' = ۱۰$. این را به شکل فرمول درمی آوریم.

نتیجهٔ الف. اگر

$$s = ۱۰t,$$

$$s' = ۱۰.$$

چون سرعت من همواره ۱۰ کیلومتر در ساعت است $s' = ۱۰$ تنها نشان نمی دهد که s' در لحظهٔ بخصوصی برابر ۱۰ است اما معلوم می کند که در مدت حرکت در هر لحظه مقدار s' برابر با ۱۰ است. $s = ۱۰t$ قانون حرکت است به این معنی که به شما می گوید در هر زمان اتومبیل در کجا است. اگر برسید «اتومبیل پس از

$\frac{1}{۲}$ ساعت در کجاست؟». من در فرمول $s = ۱۰t$ قرار می دهم $\frac{1}{۲}$ و $s = ۱۵$

به دست می آید. $s' = ۱۰$ نیز یک قانون است به این معنی که سرعت را در هر لحظه به ما می گوید: این قانون می گوید که سرعت همواره ۱۰ است.

در اینجا مثالی داریم از یکی از نخستین مسائل حساب دیفرانسیل: قانونی داده شده است که به شما می گوید در هر لحظه متحرك در چه نقطه ای است، قانونی برای سرعت آن در هر زمان پیدا کنید.

تمرینها

۰۱ در آغاز، کیلومتر شمار اتومبیل صفر است. اتومبیل را با سرعت ثابت ۲۰ کیلومتر در ساعت می رانم. چه قانونی در هر لحظه جای مرا مشخص می کند؟ سرعت من در هر لحظه چیست؟ جوابهای هر دو سؤال را با معادله بنویسید.

۰۲ جای اتومبیلی در هر لحظه با معادله $s = 30t$ داده شده است. اتومبیل در چند کیلومتری است، وقتی $t = 0$ ؟ وقتی $t = 1$ ؟ وقتی $t = 2$ ؟ وقتی $t = 3$ ؟ سرعت اتومبیل چقدر است؟ معادله سرعت چیست؟

۰۳ جای اتومبیلی در هر لحظه با معادله $s = 40t$ داده شده است. معادله سرعت اتومبیل را پیدا کنید.

۰۴ عبارت: «اگر $t = 50$ ، $s = \dots$ » را تکمیل کنید.

۰۵ اگر k يك عدد ثابت باشد (مانند عددهای ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰ در مثالهای بالا) و اگر $s = kt$ ، s' چقدر است؟

در مثالهای بالا هر بار با کیلومتر صفر شروع کردیم. اما این کار لزومی ندارد. قانون $s = 10t + 3$ را در نظر بگیرید. جدول این قانون عبارت است از

t	۰	۱	۲	۳	۴
s	۳	۱۳	۲۳	۳۳	۴۳

در اینجا در ابتدای حرکت عدد کیلومتر شمار ۳ است. جدول نشان می دهد که اتومبیل در هر ساعتی که می گذرد ۱۰ کیلومتر راه می بیند. سرعت، ۱۰ کیلومتر در ساعت است و به این ترتیب $s' = 10$. پس می نویسیم نتیجه ب. اگر

$$s = 10t + 3,$$

$$s' = 10.$$

تمرین

از همین راه سرعت s مربوط به قانونهای زیر را پیدا کنید:

$$s = 10t + 9 \quad (1) \quad s = 10t + 5 \quad (2) \quad s = 10t + 7 \quad (3)$$

اگر $s = 10t + c$ که در آن c عددی ثابت است، سرعت s چیست؟

$$s = 20t + 3 \quad (4) \quad s = 20t + 5 \quad (5) \quad s = 20t + 7 \quad (6)$$

$$s = 20t + 9 \quad (7) \quad \text{چيست؟}$$

آیا آزمایشهای بالا می‌توانید نتیجه‌ای به دست بیاورید؟ آیا می‌توانید بی‌درنگ

سرعت s مربوط به مثالهای بالا را بنویسید؟ آیا سرعت s مربوط به قانونهای زیر

$$s = 50t + 9 \quad (8) \quad s = 30t + 7 \quad (9) \quad s = 50t + 9 \quad (10)$$

$$s = 40t + 23 \quad (11) \quad s = 30t + 20 \quad (12) \quad s = 50t + 150$$

اگر نگاره‌های حرکتی مندرج در این مثالها را بکشید، چنان که ما در

شکلهای از ۱ تا ۸ ترسیم کرده‌ایم، این نگاره‌ها به چه چیز شباهت خواهد داشت؟

فصل سوم

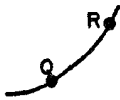
ساده‌ترین حالت تندی متغیر

سرعت لحظه‌ای

سرعت ثابت بسیار ساده است و زیاد ذوق آور نیست. اکنون سرمسأله واقعی یعنی موضوع سرعت متغیر می‌روم.

باید تأکید شود که مقدار v یا a ، که ما در جستجوی آن هستیم، برای اندازه‌گیری سرعت در یک لحظه در نظر گرفته می‌شود. در زندگی روزمره سرعت در یک لحظه از برای ما امری بسیار ساده است؛ به سرعت سنج اتومبیل نگاه می‌کنیم، عقربه روی ۶۰ کیلومتر در ساعت قرار گرفته است و نتیجه می‌گیریم که سرعت در آن لحظه ۶۰ کیلومتر در ساعت است. اما وقتی در پی معنی آن می‌گردیم به پارادوکسی برمی‌خوریم. به نظر می‌رسد که در مفهوم سرعت دو زمان وجود دارد: آغاز و انجام یک فاصله زمانی. ما سرعت را برحسب کیلومتر در ساعت اندازه می‌گیریم و این کلمات مستلزم این است که ببینیم متحرکی در مدت معلومی چه فاصله‌ای را طی می‌کند. اگر مدت صفر باشد فاصله‌ای که متحرک می‌پیماید صفر است. متحرک هر اندازه تند حرکت کند باز اگر در یک لحظه از آن دو تا عکس گرفته شود آن دو عکس آن را در همان نقطه نشان خواهند داد.

برای پیدا کردن سرعت لحظه‌ای اگر بخواهیم در فرمول (۱)، b را با a برابر بگیریم، آن‌گاه p و q برهم منطبق می‌شوند و طبق فرمول، سرعت به صورت

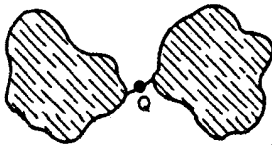


شکل ۱۰

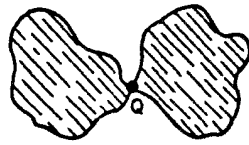


شکل ۹

هـ- درمی آید - این امر به هیچ وجه به ما کمک نمی کند.
 ما برای ثبت حرکت اجسام، خم به کار برده ایم. خط باسرازیری یا سربالایی^۱
 بسیار به جسمی مربوط می شود که به تندی حرکت می کند. یک سراشیبی ملایم به جسمی
 متعلق است که حرکت آرام دارد (شکلهای ۵ و ۶). پس سؤال ما ممکن است بر حسب
 خمها مطرح شود. به جای اینکه بگوییم «سرعت در این لحظه چقدر است؟» می توانیم
 پرسیم «سراشیبی خم در نقطه P چطور است؟» (شکل ۹ را ببینید). به نظر می رسد که این
 سؤال مفهوم دارد. به مثل ما موافقت داریم که در خم شکل ۱۰ سراشیبی در نقطه
 P بیشتر از نقطه Q است. وقتی که این حرف را می زنیم می دانیم که چه می گوئیم.
 اما فرض کنید خم به طرزی پوشیده شده است که تنها خود نقطه Q را می بینیم
 (شکل ۱۱). در این صورت ما نمی توانیم تصویری از چگونگی سراشیبی خم در نقطه
 Q داشته باشیم. فرض کنیم پرده ها اندکی کنار رفته اند، به طرزی که ما فقط قسمت
 کوچکی از اطراف Q را می بینیم (شکل ۱۲). حال می توانیم ببینیم که سراشیبی
 در Q چقدر است، آنچه مهم است دیدن قطعه ای از خم در دو طرف Q است، تا
 چه اندازه این قطعه مرئی می تواند کوچک باشد مطرح نیست.

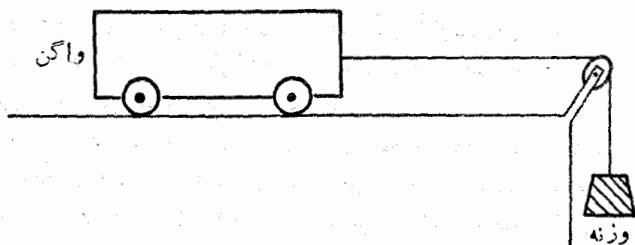


شکل ۱۲



شکل ۱۱

۱. توجه کنید که به جای عبارت «سرازیری یا سربالایی» لغت سراشیبی را به کار خواهیم



شکل ۱۳

حرکت شتابدار

حال يك حالت ویژه از حرکت با سرعت متغیر را در نظر می گیریم و می بینیم در هر لحظه سرعت به چه نحوی حساب می شود. این مثال که به بحث در آن خواهیم پرداخت در فیزیک اهمیت دارد. این نوعی از حرکت است که به طور معمول در آغاز درس مکانیک از آن بحث می شود. این حرکت را می توان با دستگاهی که در شکل ۱۳ نشان داده شده است تولید کرد. اگر وزن واگن ۱۵ اونس باشد وزنه باید کمی بیشتر از يك اونس گرفته شود. « کمی بیشتر » زیرا اصطکاکي هم از طرف چرخهای واگن در کار خواهد بود. با میزان کردن وزنه، حرکت مطلوب به صورت زیر به دست می آید:

t	۰	۱	۲	۳	۴
s	۰	۱	۴	۹	۱۶.

از این جدول می فهمیم که s فوت ۲ فاصله ای است که واگن در مدت t ثانیه پیموده است. واضح است که جدول در قانون زیر صدق می کند

$$s = t^2.$$

توجه داشته باشید که جدول بالا با گفته من، که حرکت شتابدار است، مطابق است. در طول ثانیه نخست بین $t = 0$ و $t = 1$ واگن فقط يك فوت پیش می رود. اما بین $t = 1$ و $t = 2$ واگن ۳ فوت پیش می رود. بین $t = 2$ و $t = 3$ ، ۵ فوت

۱. اونس ounce واحد وزن انگلیسی است و به تقریب مساوی ۲۸٫۳۵ گرم است. — م.

۲. فوت foot واحد طول انگلیسی است و به تقریب مساوی ۳۰٫۵ سانتیمتر است. — م.

(زیرا $5 = 4 - 9$). بین $t = 3$ و $t = 4$ واگن ۷ فوت (زیرا $7 = 9 - 16$) جلو می‌رود. این عددها با این نظر که واگن شتاب دارد، یعنی به‌مرور کسه وزنه آن را جلو می‌برد سریعتر حرکت می‌کند، سازگار است.

فرض کنید می‌خواهیم سرعت را در لحظه $t = 3$ حساب کنیم. در ثانیه قبل از این لحظه از $t = 2$ تا $t = 3$ واگن ۵ فوت می‌پیماید. در ثانیه بعد از این لحظه، از $t = 3$ تا $t = 4$ واگن ۷ فوت راه طی می‌کند. به نظر معقول می‌آید حدس بزنیم که سرعت در لحظه $t = 3$ بین ۵ و ۷ فوت در ثانیه است.

دانش آموزان اغلب می‌پرسند، «آیا نمی‌توانیم میانگین ۵ و ۷ را بگیریم و بگوییم که سرعت ۶ فوت در ثانیه بوده است؟» بدبختانه جواب این سؤال در این مثال بخصوص مثبت است. گفتیم «بدبختانه» زیرا میانگین گرفتن قاعده‌ای برای تعیین سرعت نیست. در واقع میانگین‌گیری به‌ندرت سرعت درست را معلوم می‌کند. تنها وقتی می‌توان میانگین گرفت که معادله حرکت از نوع زیر باشد:

$$s = at^2 + bt + c$$

در پایین خواهیم دید که میانگین‌گیری در قانون $s = t^3$ نتیجه غلط به‌دست می‌دهد. اگر فعلاً گفته‌ام مرا در این باره می‌پذیرید این حدس را که سرعت درست در نیمه‌راه بین برآوردهای ما یعنی ۵ و ۷ واقع است، کنار می‌گذاریم و فقط این نتیجه را به‌کار می‌بریم که سرعت در جایی بین ۵ و ۷ واقع است.

این فاصله را به‌چه نحوی می‌توانیم تنگتر کنیم؟ درپیش پذیرفتیم که هر اندازه فاصله زمانی تنگتر باشد برآورد سرعت بهتر می‌شود. گرفتن فاصله تنگتر فکری خوب است. به‌جای یک ثانیه جلوتر و بعد از $t = 3$ ما نیم ثانیه قبل از $t = 3$ و بعد از آن را می‌گیریم. این مقادارها را یادداشت می‌کنیم جدول زیر حاصل می‌شود

$$t \quad 2\frac{1}{2} \quad 3 \quad 3\frac{1}{2}$$

$$s \quad 6\frac{1}{4} \quad 9 \quad 12\frac{1}{4}$$

واگن در این دو نیم ثانیه چه کرده است؟ در نیم ثانیه میان $t = 2\frac{1}{2}$ و $t = 3$ ، s

از $6\frac{1}{4}$ تا ۹ افزایش یافته است. یعنی واگن $2\frac{3}{4}$ فوت راه پیموده است. دو فوت

و سه چهارم فوت در نیم ثانیه، سرعتی معادل $\frac{1}{2} : \frac{3}{4}$ به دست می‌دهد که مساوی است با $\frac{1}{2}$ فوت در ثانیه.

در نیم ثانیه بعد از $t = 3$ واگن $9 - 12\frac{1}{4}$ یعنی $3\frac{1}{4}$ فوت طی کرده است.

سه و یک چهارم فوت در $\frac{1}{2}$ ثانیه سرعتی معادل $\frac{1}{2} : \frac{3}{4}$ به دست می‌دهد که برابر است با $\frac{1}{4}$ فوت در ثانیه.

بنابراین حالا می‌بینیم که سرعت میان $\frac{1}{2}$ و $\frac{1}{4}$ فوت در ثانیه واقع است.

اما چرا در نیم ثانیه متوقف شویم؟ چرا به تدریج فاصله را کوتاهتر نکنیم تا بر آورد ما رفته رفته بهتر شود؟

اگر یک دهم ثانیه را پیش از $t = 3$ و بعد از آن بگیریم از $s = t^2$ به جدول زیر می‌رسیم:

t	۲۹	۳	۳۱
s	۸۴۱	۹	۹۶۱

در یک دهم ثانیه پیش از $t = 3$ واگن ۸۵۹ فوت جلو می‌رود؛ از این نتیجه سرعت برابر می‌شود با $۵۹ = ۸۱ : ۸۵۹$ فوت در ثانیه. در یک دهم ثانیه بعد از $t = 3$ واگن ۹۶۱ فوت جلو می‌رود از آنجا سرعت $۶۱ = ۸۱ : ۹۶۱$ فوت در ثانیه حاصل می‌شود. حالا ما فکر می‌کنیم که سرعت باید میان ۵۹ و ۶۱ فوت در ثانیه باشد.

درست به همین طریق اگر یک صدم ثانیه پیش از $t = 3$ و یک صدم ثانیه پس از آن را بگیریم خواهیم دید که سرعت میان ۵۹۹ و ۶۰۱ فوت در ثانیه قرار گرفته است. اگر یک هزارم ثانیه بگیریم خواهیم دید که سرعت بین ۵۹۹۹ و ۶۰۰۱ فوت در ثانیه واقع شده است.

این نتیجه‌ها را به صورت جدول در زیر می‌آوریم

فاصله‌های زمانی که در نظر گرفته شده ν سرعت به فوت در ثانیه بین:

۷	و	۵	۱ ثانیه
۶۰۱	و	۵۹۹	۱۰ ثانیه
۶۰۰۱	و	۵۹۹۹	۱۰۰ ثانیه
۶۰۰۰۱	و	۵۹۹۹۹	۱۰۰۰ ثانیه

آخرین بر آورد در بالا ν را، با فاصله زمانی ۱۰۰۰۰ ثانیه، در يك فاصله بسیار كوچك نگه می‌دارد. زیرا ۵۹۹۹۹ و ۶۰۰۰۱ با هم فقط ۰۰۰۲ فوت تفاوت دارند. اما البته نیازی نیست که ما خود را به فاصله ۱۰۰۰۰ ثانیه مقید کنیم. می‌توانستیم فاصله يك میلیونیم یا يك میلیاردیم ثانیه را به‌کار بریم و يك بر آورد دقیقتر برای ν به‌دست بیاوریم. به‌نظر می‌رسد که در واقع هیچ محدودیتی برای یافتن بر آورد دقیقتر ν در میان نیست. زیرا روش ادامه جدول بخوبی روشن است. تصور می‌کنم که شما حدس می‌زنید چطور جدول ادامه می‌یابد.

تمرینها

بی‌آنکه محاسبه کنید برآوردهای ν متناظر به فاصله‌های ۱۰۰۰۰ ثانیه و ۱۰۰۰۰۰۰ ثانیه را حدس بزنید. حدس خودتان را با محاسبه واقعی امتحان کنید.

تصور می‌کنم که بی‌اشکال می‌بینید که چطور جدول را می‌توان ادامه داد. وقتی از سطری به‌سطر بعد می‌رویم يك ۹ اضافی در ۹۹۹۹۰۰۰۰ و يك صفر بیشتر در ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰ پیدا می‌کنیم. برآوردها به‌هم نزدیکتر می‌شوند. هر بر آوردی ویژه، شکمی - اگر چه این شك ممکن است بسیار كوچك باشد - درباره مقدار ν به‌جا می‌گذارد. اما اگر همه برآوردها را در نظر بگیریم این شك از بین می‌رود. فقط يك عدد وجود دارد که از ۹۹۹۹۰۰۰۰۰، با هر عدد ۹، بزرگتر و از ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰، با هر عدد صفر، کوچکتر است. این عدد e است.

بنابراین، با آنکه گفتیم بر آورد سرعت و هر بر آوردی تا درجه‌ای خطا یا تردید در بردارد اما هیچ تردیدی در واپسین بر آورد ما در بین نیست؛ شش تنها عددی است که در همه برآوردها که از سمت راست و چپ به هم نزدیک می‌شوند، صادق است.

همه این محاسبه‌ها ما را به این نتیجه می‌رسانند که اگر جسمی با قانون $s = t^2$

حرکت کند در زمان $t = 3$ سرعت آن با $v = 6$ داده می‌شود.

هدف این توضیح این است که شما بتوانید خودتان مقادیرهای v مربوط به $t = 1, t = 2, t = 3, t = 4, t = 5$ را پیدا کنید. چون شما به نتیجه‌ها نگاه کنید بایست بتوانید قانونی را ببینید.

من باید مطمئن شوم که شما راه پیدا کردن v متناظر به هر مقداری از t را فهمیده‌اید. در کلاسها بعضی دانش‌آموزان بی‌درنگ نکته اساسی روش را می‌بینند. اما همواره دانش‌آموزانی نیز هستند که به شرح بیشتری نیاز دارند. پس برای خواننده‌ای که نیاز به توضیح دارد من معلوم می‌کنم که چگونه روش را به روشنی بفهمد. فهمیدن این روش اهمیت دارد زیرا مرحله بعدی کار از شما می‌خواهد که نخستین نتیجه حساب دیفرانسیل و انتگرال را کشف کنید. خیلی بیشتر احساس خوشحالی خواهید کرد و اعتماد به‌نفس‌تان بیشتر خواهد شد، اگر آن را خودتان کشف کنید تا اینکه من آن را به شما بگویم.

پیش از هر چیزی شما باید اندیشه مستتر در روش را به روشنی ببینید. فرمول (۱) که اغلب به شکل «سرعت، همان مسافت بخش بر زمان است» بیان می‌شود فقط در مورد سرعت‌های ثابت صادق است. هنگامی که سرعت تغییر می‌کند، مسافت بخش بر زمان تنها سرعت متوسط را به دست می‌دهد؛ سرعت واقعی در هر لحظه ممکن است از سرعت متوسط بزرگتر یا کوچکتر باشد. با وجود این ما رفته‌رفته فاصله‌های زمانی را کوتاه‌تر می‌کنیم؛ امیدواریم که این کار رفته‌رفته امکان تغییر سرعت را کم کند. به این ترتیب سرعت متوسط در فاصله زمانی بسیار کوتاه باید بر آورد خوبی از سرعت واقعی به دست دهد.

در مرحله دوم شما باید بتوانید محاسبات واقعی را انجام دهید. اگر مشکلی در سازمان دادن به کار احساس می‌کنید شاید از به کار بردن استدلال صفحه‌های ۲۸، ۲۹ و ۳۰ بهره بگیرید؛ نظیر همان گامها را بردارید اما سرعت را برای $t = 2$ به جای $t = 3$ پیدا کنید. سپس باز با برداشتن همان گامها v را برای $t = 4$ به دست بیاورید. البته تنها به انجام عملیات محاسبه اکتفا نکنید. همواره در این اندیشه باشید که چه کار می‌کنید و چرا این کار را می‌کنید.

وقتی که v مربوط به $t = 1, t = 2, t = 3, t = 4, t = 5$ را پیدا کردید جدول زیر را تکمیل کنید:

t	۱	۲	۳	۴	۵
v	۶

پس از تکمیل جدول باید حتماً به قانونی پی ببرید که v و t را به هم مربوط می‌کند. این قانون عبارت است از $v = \dots$

مادام که این کار را با موفقیت انجام نداده‌اید بهتر است در خواندن کتاب عجله نکنید.

* * *

قانون سرعت

اگر محاسبه را درست عمل کنید به نتیجه زیر می‌رسید:

t	۱	۲	۳	۴	۵
v	۲	۴	۶	۸	۱۰.

هر عددی در سطر دوم درست دو برابر عدد بالایی خود است. پس قانون، $v = 2t$ است. اگر علامت ($'$) را، که در صفحه ۲۵ دیدیم، بدکار ببریم سرعت به جای v به صورت s' نوشته می‌شود. پس نتیجه جدیدی داریم که باید به نتیجه الف صفحه ۲۲ و نتیجه ب صفحه ۲۳ اضافه کنیم.

نتیجه ج. اگر

$$s = t^2,$$

$$s' = 2t.$$

این نتیجه بسیار ساده از محاسبه‌های طولانی حاصل شد. در پایین خواهیم دید که چطور می‌توان آن را با محاسبه کوتاه‌تر پیدا کرد. مع‌هذا، این محاسبه‌های طولانی به هیچ وجه کاری عبث نبود. با این کار باید احساس کرده باشید چه وقاعدای دارد رخ می‌دهد. بسیاری از دانش‌آموزان دلیلهای کوتاه این نتیجه را در کتابهای حساب دیفرانسیل و انتگرال می‌بینند؛ ایسن دانش‌آموزان به سرعت جبر آن را می‌خوانند و هرگز معنی واقعی آن را درک نمی‌کنند.

حالا ببینیم چطور جبر را باید به کار گرفت تا کار ما کم شود و استدلال نیز قاطع‌تر گردد.

وقتی خواستیم بدانیم چه مسافتی را متحرك طبق قانون $s = t^2$ بین زمان $t = ۲۰۹۹$ و $t = ۳$ ثانیه طی کرده است ۲۰۹۹ را مربع کردیم و در حساب عملی خسته‌کننده بود. این کار را با جبر می‌توان ساده‌تر کرد. يك نتیجه معروف در جبر وجود دارد:

$$(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 \quad \text{فرمول (۲)}$$

اگر a را ۳ و b را -۰۰۰۱ بگیریم خواهیم داشت $a+b=۲۹۹$. پس از فرمول (۲) حاصل می‌شود:

$$\begin{aligned} (۲۹۹)^2 &= ۳^2 + ۲ \times ۳ \times (-۰۰۰۱) + (۰۰۰۱)^2 \\ &= ۹ - ۰۰۰۶ + ۰۰۰۰۰۱ \\ &= ۸۹۴۰۱. \end{aligned}$$

این روش، کار کمتر می‌برد و کمتر از روش معمولی حساب ابتدایی منجر به اشتباه می‌شود.

مع‌هذا، جبر، کاربرد مهمتری دارد فقط برای کوتاه کردن محاسبه‌ها به کار نمی‌رود. در صفحه ۳۵ ستونی را که شامل ۵؛ ۵۰۹؛ ۵۰۹۹؛ ۵۰۹۹۹ بود ملاحظه کردیم، حدس زدیم که ستون چگونه ادامه خواهد یافت. با به کارگیری نمادهای جبری می‌توانیم از این حدس پرهیز کنیم. به جای اینکه یک به یک فاصله‌های

$$\text{بین ۳ و } ۳+۰۰۱$$

$$\text{بین ۳ و } ۳-۰۰۱$$

$$\text{بین ۳ و } ۳+۰۰۰۱$$

$$\text{بین ۳ و } ۳-۰۰۰۱ \text{ تا آخر.}$$

را در نظر بگیریم، می‌توانیم توجه کنیم که همه این فاصله‌ها حالت‌های ویژه فاصله

$$\text{بین ۳ و } ۳+h \text{ هستند.}$$

حالت‌های ویژه را می‌توان به ترتیب با گذاشتن ۰۰۱ ؛ -۰۰۱ ؛ ۰۰۰۱ ؛ -۰۰۰۱ به جای h به دست آورد. چون می‌توانیم به همین ترتیب به جای h عددهای ۰۰۰۰۰۰۰۱ و ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۱ را بگذاریم پس قادریم عدد یک میلیونیم یا یک میلیاردیم یا هر عدد دیگری از این نوع را به جای h بگذاریم و یکباره همه را با یک محاسبه جبری عمل کنیم.

حالا این فکر را به اجرا درمی‌آوریم. می‌خواهیم سرعت را به ازای $t=۳$ پیدا کنیم. فاصله کسوچکی را از $t=۳$ تا $t=۳+h$ در نظر می‌گیریم. باید جای

بر آورد v درست کمی از 6 کوچکتر است. (به مثل اگر $h = -0.01$ $6+h$ مساوی $(-0.01) + 6$ یعنی 5.99 است، که اندکی از 6 کوچکتر است.) هر قدر فاصله را کوتاهتر بگیریم بر آورد به شش نزدیکتر می‌شود. به این ترتیب به نتیجه $v = 6$ می‌رسیم.

اکنون از راه جبر سرعت مربوط به $t = 3$ را پیدا کرده‌ایم. حالا توجه می‌کنیم که آنچه را با 3 عمل کردیم، می‌توانیم به آسانی با هر عددی دیگر عمل کنیم. در این حال باز وضع به گونه‌ای است که جبر می‌تواند کمک کند. می‌توانیم نمادی برای «هر عددی» به کار ببریم و v می‌مربوط به مقدار t را به دست بیاوریم. پس فرض کنیم که می‌خواهیم سرعت را به ازای $t = a$ (می‌تواند هر عددی باشد) پیدا کنیم. عملیات درست با همان طرحی که برای $t = 3$ عمل کردیم اجرا خواهد شد. می‌توانیم کار را گام به گام انجام دهیم منتها هر جا 3 آمده است به جای آن a بگذاریم.

تمرین

پیش از آنکه تمرین را در زیر بخوانید اگر می‌توانید این عملیات را انجام دهید.

* * *

جدول زیر را داریم

$$\begin{array}{r} t \quad a \quad a+h \\ s \quad a^2 \quad a^2 + 2ah + h^2. \end{array}$$

مسافت طی شده از تفریق دو عدد سطر s از همدیگر به دست می‌آید. پس مسافت $2ah + h^2$ فوت است. مدت لازم برای پیمودن این مسافت برابر تفاضل دو عدد سطر t است. پس مدت لازم h ثانیه است. خارج قسمت

$$\frac{2ah + h^2}{h}$$

بر آورد v را به دست می‌دهد و به صورت زیر ساده می‌شود.

$$2a + h.$$

حالا h يك عدد بسیار كوچك و طول زمانی است (بر حسب ثانیه) كند ما

حرکت را زیر نظر داشتیم؛ هر اندازه این مدت کوتاهتر باشد بر آورد v بهتر است. چون h رفته رفته کوچکتر شود $2a + h$ به $2a$ نزدیکتر می گردد. نتیجه می گیریم که

$$v = 2a.$$

به ازای $t = a$ ؛ $v = 2a$. با بیان می توان گفت « t هر عددی باشد v دو برابر این عدد است». این نتیجه حدسی را که در صفحه ۳۱ و ۳۲ زدیم، تأیید می کند. اما در آنجا شاهد ما به اعداد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ محدود می شد. با به کار بردن جبر می بینیم که $v = 2a$ به ازای همه مقادیر t صادق است. البته نیازی نیست که a عدد صحیح باشد؛ قانونهای جبر برای اعداد کسری و گنگ نیز معتبرند.

ممکن است مایل باشید علت دخالت دادن عدد a را در بحث بدانید. به چه علت وقتی که $t = a$ ، به جای نوشتن $v = 2t$ ، $v = 2a$ نوشتیم؟ علت این است که در آغاز کار لازم بود یک فاصله زمانی h از $t = a$ تا $t = a + h$ ثانیه را در نظر بگیریم. اگر تصمیم گرفته بودیم که a را دخالت ندهیم مجبور می شدیم فاصله زمانی را از $t = t$ تا $t = t + h$ بگیریم اما این عمل کمی عجیب به نظر می رسید.

نمادگذاری مفید

وقتی در حرکت بحث می کردیم ما همواره جمله هایی مانند «در فلان لحظه متحرک کجاست؟» یا جمله جبری نظیر آن مانند «مقدار s مربوط به مقدار t و t را به کار می بردیم. چون این نوع جمله اغلب به کار می رود مناسب است که علامتی اختصاری برای آن داشته باشیم. به جای جمله «مقدار s مربوط به $t = a$ »، علامت $s(a)$ را به کار خواهیم برد. به مثل در جدول زیر

t	۰	۱	۲	۳
s	۰	۱	۴	۹

۹ مقدار s مربوط به $t = ۳$ است. با بیان این عبارت با علامت اختصاری $s(۳) = ۹$ کلی جا صرفه جویی می کنیم. در همین جدول $s(۰) = ۰$ ، $s(۱) = ۱$ و $s(۲) = ۴$.

وقتی از سرعتها بحث می کنیم، فاصله زمانی را از $t = a$ تا $t = a + h$ در نظر می گیریم. سپس بررسی می کنیم که در آغاز و انجام این فاصله، متحرک در کجاست. وضع متحرک با مقدار s تعیین می شود. حال مقدار s در زمان $t = a$ را با $s(a)$ و

مقدار s در زمان $t = a + h$ را با $s(a + h)$ نشان می‌دهیم. به این ترتیب در این فاصله زمانی متحرک مسافت $s(a + h) - s(a)$ فوت می‌پیماید این مسافت را متحرک در مدت $(a + h) - a = h$ پیموده است. پس سرعت متوسط در طول این فاصله زمانی بر حسب فوت بر ثانیه عبارت است از

$$\frac{s(a+h) - s(a)}{h} \quad \text{فرمول (۳)}$$

خط‌مشی تعیین سرعت

حالا می‌توانیم گام‌هایی را که برای تعیین سرعت در عملیات بالا برداشتیم توصیف کنیم. بدیهی است مقصود از توصیف خط‌مشی این است که بتوانیم این عملیات را درباره قانونهای دیگری غیر از $s = t^2$ به کار بریم.

۱. با قانونی که s را بر حسب t به دست می‌دهد آغاز کردیم.

۲. سپس سرعت متوسط را در فاصله زمانی $t = a$ و $t = a + h$ در نظر گرفتیم به عبارتی که با فرمول (۳) در بالا داده شده است یعنی به

$$\frac{s(a+h) - s(a)}{h}$$

رسیدیم.

۳. گذاشتیم h رفت‌رفته کوچکتر شود. h به سمت صفر میل کرد. آن‌گاه دیدیم که

$$\frac{s(a+h) - s(a)}{h}$$

به مقداری میل می‌کند.

۴. این مقدار را سرعت در لحظه $t = a$ گرفتیم.

در نمادی که در بالا به کار بردیم این سرعت در لحظه a ، $v(a)$ یا $s'(a)$ نوشته می‌شود زیرا مقدار v یا s' را در زمان $t = a$ به دست می‌دهد.

فصل چهارم

توانهای بالاتر

در چندین صفحه قانون $s = t^2$ را به تفصیل مطالعه کردیم. به این دلیل این کار را کردیم که برای پیدا کردن سرعت قانونهای $s = t^3$ و $s = t^4$ یا هر توان بالاتر به هیچ اصل جدیدی نیاز نیست. امیدوارم که خواننده خود بتواند قانونهای s' را، همان گونه که در تمرینهای زیر پیشنهاد شده است، پیدا کند.

تمرینها

۹. جاهای خالی جدول زیر را از روی قانون $s = t^3$ پر کنید.

t	۱	۱۰۰۱	۲	۲۰۰۱	۳	۳۰۰۱	۴	۴۰۰۱	۵	۵۰۰۱
-----	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------

s

اگر تا ۳ رقم اعشار حساب کنید کار آسان خواهد شد. از روی این جدول سرعت را در لحظه‌های

$$t = 1, 2, 3, 4, 5$$

پر آورد کنید (دانه‌مایی: هر یک از این سرعتها يك عدد صحیح است) کدام قانون این سرعتها به دست می‌دهند؟ (اگر قانون را نمی‌توانید حدس بزنید به صفحه ۷ مراجعه کنید.) نتیجه: اگر $s = t^3$ ، داریم $s' = 3t^2$.

۱۰. سرعت مربوط به $s = t^3$ را به‌طور جبری با ملاحظه حرکت متحرك بين $t = a$ و

$t = a + h$ به دست بیاورید (استدلال صفحه ۳۵ را به کار ببرید).

۳. باروشی که به نظر تان آسانتر است قانون سرعت را در حرکت $s = t^4$ پیدا کنید.

۴. قانون سرعت حرکت $s = t^2$ را در متن کتاب آوردم. اگر شما سؤالهای ۱ و ۲ و ۳ را حل کرده باشید قانون سرعت حرکتهای $s = t^3$ و $s = t^4$ را به دست آورده‌اید. این نتیجه‌ها را آزمایش کنید. آیا از آنها می‌توانید برای $s = t^5$ ، برای $s = t^6$ و برای $s = t^n$ ، که در آن n عدد صحیح است، قانون را حدس بزنید؟ آیا حدس شما به ازای $n = 1$ جواب درست به دست می‌دهد؟

قانون $s = t^n$

امیدوارم از تمرین ۱ به این نتیجه رسیده باشید که اگر $s = t^3$ ، آن گاه $s' = 3t^2$. تمرین ۲ با استدلال جبری باید شما را به همین نتیجه رسانده باشد. زیرا از جدول کوچک زیر

t	a	$a + h$
s	a^3	$a^3 + 3a^2h + 3ah^2 + h^3$.

دیده می‌شود که بر آورد v برابر است با:

$$\frac{3a^2h + 3ah^2 + h^3}{h} = 3a^2 + 3ah + h^2.$$

چون h به صفر میل کند جمله $3ah$ و h^2 نیز به صفر میل می‌کنند. پس عبارت بالا به $3a^2$ میل می‌کند. بنا بر این به ازای $t = a$ ، چنان که انتظار می‌رفت $v = 3a^2$. استدلال جبری در تمرین ۳ بسیار کمتر از استدلال حسابی کار می‌برد. استدلال جبری برای $s = t^4$ به جدول زیر منجر می‌شود،

t	a	$a + h$
s	a^4	$a^4 + 4a^3h + 6a^2h^2 + 4ah^3 + h^4$,

و از آنجا به بر آورد v می‌رسد:

$$\frac{4a^3h + 6a^2h^2 + 4ah^3 + h^4}{h} = 4a^3 + 6a^2h + 4ah^2 + h^3.$$

وقتی که h به صفر میل می کند همه جمله های طرف دوم بجز $4a^3$ به صفر میل می کنند. پس نتیجه می گیریم که در لحظه $t = a$ داریم $v = 4a^3$. بنا بر این برای قانون $s = t^4$ ، $s' = 4t^3$ قانون سرعت است.

فرض کنیم نتیجه هایی را که پیدا کرده ایم گرد می آوریم.

قانون s :	t^2	t^3	t^4
قانون s' :	$2t$	$3t^2$	$4t^3$

بسیاری از دانش آموزان توجه می کنند که در s' توان t يك واحد کمتر از توان آن در قانون s است. به مثل وقتی $s = t^{17}$ ، انتظار داریم که s' شامل t^{16} باشد. پس در حالت کلی برای $s = t^n$ انتظار داریم که s' شامل t^{n-1} باشد. یافتن عدد دیگر که در فرمول هست از این هم ساده تر است: می بینیم که $s = t^2$ به $s' = 2t$ و $s = t^3$ به $s' = 3t^2$ منجر می شود. عددی که در فرمول s' ، اول نوشته شده است درست همان عدد توان t در فرمول s است. پس برای $s = t^{17}$ انتظار $s' = 17t^{16}$ را داریم. به طور کلی حدس می زنیم که قانون $s = t^n$ باید قانون $s' = nt^{n-1}$ را بدهد.

پس نتیجه جواب تمرین ۴ همین s' است. این يك نتیجه مهم است. بنا بر این آن را به صورت فرمول می نویسیم.

$$\text{فرمول (۴)} \quad \text{اگر } s = t^n \text{ آن گاه } s' = nt^{n-1}$$

تمرین ۴ پیشنهاد می کند حدس خود را به ازای $n = 1$ امتحان کنیم. وقتی $n = 1$ ، t^n فقط t است و می دانیم که $s = t$ قانون حرکت متحرك با سرعت ۱ است پس s' باید ۱ باشد. آیا از فرمول همین نتیجه به دست می آید؟ اگر همین نتیجه حاصل نشود حدس ما غلط بوده است. $n = 1$ را در فرمول ۴ بگذارید حاصل می شود $s' = 1 \times t^0$. در اینجا t^0 داریم. بعضی از خوانندگان معنی t^0 را می دانند برخی دیگر نمی دانند. پس بهتر است درباره آن کمی حرف بزنیم. عبارتهای زیر را در نظر می گیریم:

$$t^5, t^4, t^3, t^2, t, 1, \frac{1}{t}, \frac{1}{t^2}$$

هر عبارتی، از تقسیم عبارت واقع در سمت چپ آن بر t حاصل می شود. اما اگر

به توانها نگاه کنیم این توانها با ۵، ۴، ۳، ۲ شروع می شود. در هر بار توان يك واحد کاهش می یابد. از اینجا استنباط می شود که این عبارتها را به صورت زیر نیز می توان نوشت:

$$t^5, t^4, t^3, t^2, t^1, t^0, t^{-1}, t^{-2}.$$

پس به نظر می رسد که معنی t^0 باید ۱ باشد. بنابراین $1 \times t^0 = 1 \times 1 = 1$ در می آید و این نتیجه ای است که انتظار داشتیم.

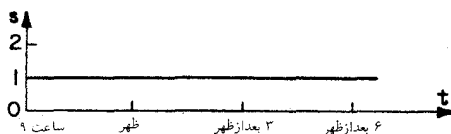
استدلالی که هم اکنون آوردیم به t^0 ، t^{-1} و t^{-2} معنی می دهد. آیا فرمول (۴) برای این توانها نیز صادق است؟ آیا می توانیم بگوییم که در فرمول (۴) بگذارید $n = 0$ و $n = -1$ نتیجه های درست به دست خواهید آورد؟ این به راستی يك حدس است. حالا آن را امتحان می کنیم.

چون در فرمول (۴)، n را ۰ بگیریم این گزاره حاصل می شود «اگر $s = t^0$ ، آن گاه $s' = 0 \times t^{-1}$ ». آیا این نتیجه درست است؟ چنان که در بالا دیدیم t^0 یعنی ۱ و همچنین t^{-1} یعنی $1/t$. اما این زیاد مهم نیست زیرا آن را باید در صفر ضرب کرد (فرض مسی کنم t صفر نیست؛ صفر بودن t دشواریهایی پیش می آورد). پس نتیجه چنین می شود: «برای قانون $s = 1$ داریم $s' = 0$ ».

معنای این نتیجه چیست؟ $s' = 0$ می گوید سرعت صفر، یعنی جسم بی حرکت است. قانون $s = 1$ چه معنی می دهد؟ معنی آن این است: در تمام مدت فاصله جسم از يك نقطه ثابت ۱ است. اگر من اتومبیل خود را در ۱ متری در گاراژ نگاه دارم به طور حتم اتومبیل بی حرکت است. نمودار پیشرفت اتومبیل من در شکل ۱۴ نشان داده شده است. نمودار نه بالا می رود نه پایین می آید. شیب آن صفر است: $s' = 0$. حال $n = -1$ چه می شود؟ با مقایسه دو دنباله زیر:

$$t^5, t^4, t^3, t^2, t, 1, \frac{1}{t}, \frac{1}{t^2},$$

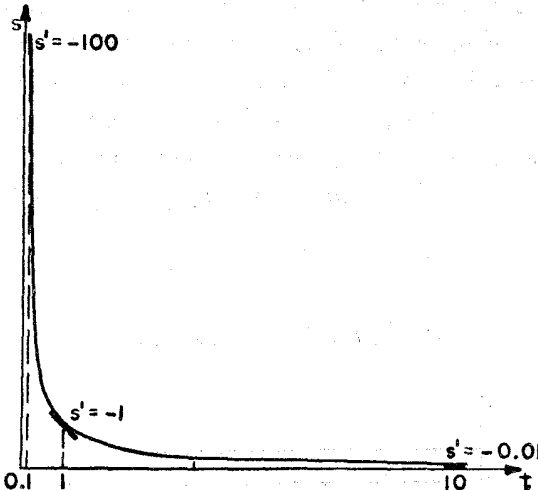
$$t^5, t^4, t^3, t^2, t^1, t^0, t^{-1}, t^{-2},$$



شکل ۱۴

دانستیم که t^{-1} باید به معنی $1/t$ و t^{-2} باید به معنی $1/t^2$ باشد. اگر در فرمول (۴)، n را -1 بگیریم این حکم را می‌یابیم که سرعت حرکت $s = t^{-1}$ باید $s' = (-1)(t^{-2})$ باشد. می‌توانیم از معنای t^{-1} و t^{-2} استفاده کرده عبارت s' را تعبیر کنیم و به این حکم برسیم: به قانون حرکت $s = 1/t$ سرعت $s' = -1/t^2$ مربوط می‌شود. این حکم درست است؟ نمودار $s = 1/t$ در شکل ۱۵ داده شده است. نمودار، اول با سراشیبی زیاد پایین می‌آید و سپس سراشیبی آن ملایم می‌شود؛ به پایین آمدن ادامه می‌دهد و به مرحله‌ای می‌رسد که سقوط آن نامحسوس می‌شود. به طوری که شما تصور می‌کنید که خط افقی است. آیا فرمول s' که پیدا کردیم با این نوع پایین آمدن تطابق دارد؟ نمودار همواره پایین می‌آید. معنی این پایین آمدن این است که s' باید از اول تا آخر منفی باشد، و چنین هم هست. هر مقداری برای t انتخاب کنید، $s' = -1/t^2$ و s' همواره منفی است.

در اول نمودار، خم با سراشیبی زیاد سقوط می‌کند. فرض کنید $t = 0.1$. در این صورت $t^2 = 0.01$ و $1/t^2 = 100$. پس به ازای $t = 0.1$ داریم $s' = -100$ بسیار تند سقوط کند. پس از آن به مقدار $t = 1$ می‌رسیم. در این موقع $s' = -1/t^2 = -1$. این مقدار يك سقوط معتدل را، چنان که انتظار می‌رفت،



شکل ۱۵

نشان می‌دهد. حتی بعد به $t = 10$ می‌رسیم. در این صورت

$$s' = -1/t^2 = -1/100 = -0.01$$

این هم طبق انتظار ما است. این سقوط به تقریب نامحسوس است.

به نظر می‌رسد حدسهای ما خوب از آب درآمده‌اند. اول حدس زدیم کسه می‌توانیم معنایی رضایت‌بخش برای t^n حتی وقتی که n مساوی ۱- یا ۲- است، پیدا کنیم و در مرحله دوم حدس زدیم که فرمول (۴) را می‌توانیم برای این مقدارهای n به کار ببریم. بر اساس این حدسها سراشیمی را در نقاط مختلف نمودار $s = 1/t$ پیش‌بینی کردیم و نتایجی بسیار موافق باشکل واقعی این نمودار به دست آوردیم.

در ریاضیات اغلب این کار را می‌کنیم - بیش از آن چیزی که دقیقاً حق داریم می‌گیریم. ممکن است بدانیم روشی را می‌توان در بعضی موارد به کار برد؛ آن وقت آزمایش می‌کنیم تا ببینیم، شاید، این روش در موارد دیگر هم مفید باشد. سعی می‌کنیم میدان کار برد قانونها را آن قدر توسعه دهیم که تمام امکانات کار برد را در بر گیرند. حال این فکر را اندکی بیشتر به جلو می‌بریم.

جلوتر دنباله

$$t^5, t^4, t^3, \dots$$

را در نظر گرفتیم که در هر مرحله جمله بر t تقسیم می‌شود. چه پیش می‌آید اگر توانی از t را بگیریم و آن را به توانی بر \sqrt{t} تقسیم کنیم؟ دنباله‌ای نظیر دنباله زیر حاصل خواهد شد.

$$t^2, t\sqrt{t}, t, \sqrt{t}, 1, \frac{1}{\sqrt{t}}, \frac{1}{t}, \dots$$

بعضی از این جمله‌ها را می‌دانیم به چه طریق به شکل t^n بنویسیم. این جمله‌ها را می‌نویسیم و جاهای جمله‌هایی را که هنوز نمی‌دانیم چطور بنویسیم خالی می‌گذاریم:

$$t^2 \quad t\sqrt{t} \quad t \quad \sqrt{t} \quad 1 \quad \frac{1}{\sqrt{t}} \quad \frac{1}{t}$$

$$t^2 \quad \dots \quad t^1 \quad \dots \quad t^0 \quad \dots \quad t^{-1}$$

در سطر پایین ارقام ۲، ۱، ۰، ۱، ۵، ۱- را می‌یابیم که بین آنها جاهای خالی وجود دارد. چه ارقامی باید در این جاهای خالی نوشته شود؟ جمله‌ها در سطر بالا از تکرار یک عمل به دست آمده‌اند: تقسیم مکرر بر \sqrt{t} . این طرز کار ما را به این فکر می‌اندازد

که شاید سطر پایین را نیز بتوان با تکرار یک عمل به دست آورد. ارقام ۱، ۰، ۱، ۲، ۱، ۰، ۱، ۲ در هر مرحله یک واحد کم می شود. به این ترتیب پیش بینی می شود که عمل یک تفریق است که تکرار می شود. در هر گامی چه اندازه باید کم کنیم، تسا ارقام ۲، ۱، ۰، ۱ و ۲ را در جاهای اول، سوم، پنجم و هفتم داشته باشیم؟ بدیهی است عددی که باید بدتکرار کم شود $1/2$ و دنباله کامل عبارت است از

$$-1, -\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2,$$

به نظر می رسد این حدس ساده ترین و طبیعی ترین راه برای پر کردن جاهای خالی باشد و به این ترتیب به جدول زیر می رسیم.

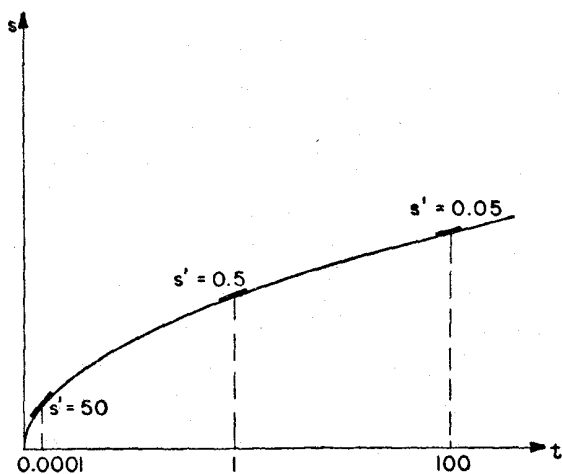
$$\begin{array}{cccccccc} t^2 & t\sqrt{t} & t & \sqrt{t} & 1 & \frac{1}{\sqrt{t}} & \frac{1}{t} & \\ t^2 & t^{3/2} & t & t^{1/2} & t^0 & t^{-1/2} & t^{-1} & \end{array}$$

حالاً می توانیم به ازای هر یک از مقدارهای $1/2, -1/2, \dots$ و $n = 3/2$ معنایی برای t^n قایل شویم.

اگر در فرمول (۴)، n را $1/2$ بگیریم چه پیش می آید؟ آیا نتیجه معقول به دست می دهد؟ با این فرمول باید قبول کنیم که اگر $s = t^{1/2}$ ، آن گاه سرعت، $s' = (1/2)t^{-1/2}$ یعنی وقتی که $s = \sqrt{t}$ ، $s' = 1/(2\sqrt{t}) = 1/(2)(1/\sqrt{t}) = 1/(2\sqrt{t})$ ، آیا این معقول است؟ نمودار $s = \sqrt{t}$ به ازای مقدارهای مثبت t در شکل ۱۶ نشان داده شده است.

با نگاه کردن به نمودار چه نتیجه ای درباره s' می گیریم؟ منحنی همواره بالا می رود، پس انتظار داریم که s' به ازای همه مقدارهای مثبت t مثبت باشد. چنین است اگر $s' = 1/(2\sqrt{t})$. نمودار نخست با سراسیمگی زیاد صعود می کند سپس سراسیمگی آن معتدل می شود و سرانجام سراسیمگی آن بسیار ملایم می گردد. پس انتظار داریم در آغاز s' بزرگ باشد سپس مقدارش متوسط و سرانجام بسیار کوچک شود. فرمول $s' = 1/(2\sqrt{t})$ با این انتظاراتها مطابقت دارد. به مثل اگر $t = 0.00001$ ، آن گاه $\sqrt{t} = 0.0001$ و $s' = 500$. به ازای $t = 1$ ، $s' = 1/2$. به ازای $t = 100$ ، $\sqrt{t} = 10$ و $s' = 1/20 = 0.05$.

به نظر می رسد که با استعمال فرمول (۴)، حتی وقتی که مقدار n کسری یا منفی



شکل ۱۶

است، نتیجه‌های درست به دست می‌آوریم. در واقع این حدس درست است و اثبات می‌شود ولی برهان آن را در اینجا نمی‌آوریم. زیرا یک دلیل دقیق و منطقی ایجاد می‌کند که مطالب با ترتیبی به کلی متفاوت مطرح شود. ما نباید کورکورانه بسا حدس از x^2 و x^3 به x^{-1} و x^{-2} بسدرا همان ادامه دهیم. ما باید در آغاز تعریفی برای x^n بیاوریم که به ازای n مساوی ۲ و ۱ یا $1/2$ یا $1/\sqrt{2}$ یا π صادق باشد. سپس از این تعریف فرمول (۴) را به دست بیاوریم. بدین ترتیب همه حاصلتهای ممکن یکباره حل خواهد شد. اما در این استدلال بعضی مفهومیهای حساب دیفرانسیل به کار می‌رود. به یقین برهان را درک نخواهید کرد مگر آنکه از پیش تا اندازه‌ای با حساب دیفرانسیل و انتگرال آشنا شده باشید. چون نمی‌خواهیم یک استدلال حقیقی بیاوریم، به نظر می‌رسد بهتر باشد یک بحث غلط مطرح نکنیم که به ظاهر استدلال نماید اما استدلال نباشد. بهتر است به صراحت بگوییم حدسهایی زده‌ایم؛ شاهدی آورده‌ایم تا نشان دهیم که حدسهای ما به نتایج قابل قبول می‌رسند. در واقع حدسهایی که زده‌ایم درست هستند.^۱

۱. به نفع دانش آموزی که می‌خواهد موضوع را بیشتر تعقیب کند، لازم است به برهانی که در ذهن داریم اشاره کنیم. می‌توان $\log x$ را به وسیلهٔ حساب انتگرال تعریف کرد و خواص لگاریتم و آنتی لگاریتم را به دست آورد. آن گاه x^n را می‌توان آنتی لگاریتم ($n \log x$) تعریف کرد.

در جبر دیفرانسیلی به طور معمول دانش آموزان $x^{1/2}$ و x^{-1} را پیش از آنکه از حساب دیفرانسیل چیزی خوانده باشند می بینند. توانهای منفی و کسری ممکن است به نظر بی مصرف و بی هدف برسند. کاری که ما الان کردیم ارزش این توانها را نشان می دهد. سه عبارت x^2 و $x^{1/2}$ و $x^{-1/2}$ صورت های متفاوت دارند. اگر شما بایست سرعت مربوط به هر یک از آنها را پیدا کنید به نظر تان سه مسأله متفاوت خواهد رسید. اما اگر آن قدر درباره توانها بدانید که بتوانید این سه عبارت را x^2 ، x^{-1} و $x^{1/2}$ ببینید، سه مسأله به ظاهر متفاوت یکی می شود. آنها هر سه، حالت های ویژه محاسبه s' ، سرعت قانون $s = t^n$ است. فرمول (۴) شامل همه آنها است. ما هر سه مسأله را یکباره حل می کنیم. به این ترتیب کار ما درباره توانهای کسری و منفی ثمره مفیدی به بار می آورد، ما را از رنج یاد گرفتن سه قاعده متفاوت برای این حالتها نجات می دهد. در حساب دیفرانسیل و انتگرال در بسیاری از جاها توانهای منفی و کسری، نظیر این صرفه جویی در کار را موجب می شوند.

فصل پنجم

گسترش نتیجه‌های به‌دست آمده

لحظه‌ای به عقب بنگریم و معلومات خود را بررسی کنیم. در صفحه‌های گذشته چه چیزها یاد گرفتیم؟ چیزی زیاد نیاموختیم! بخشی عمده از بحث، بیشتر به مفهومی‌های عمومی - مانند اینکه حساب دیفرانسیل و انتگرال، تندی و سرعت و میزان رشد را بررسی می‌کند؛ تفکر دربارهٔ سرعت متغیر دشواری‌هایی دارد، نمودارها به تجسم مسائل کمک می‌کنند - اختصاص داشت. وقتی می‌پرسید به‌طور دقیق چه یاد گرفته‌ایم حساب کنیم، بسیار خلاصه می‌توان جواب داد: فرمول (۴) را به‌دست آوردیم. محاسبهٔ سرعت قانون $s = t^n$ را یاد گرفتیم. همین است و بس.

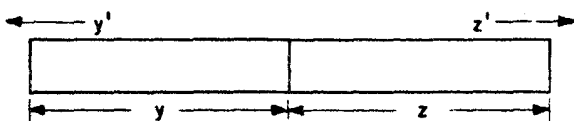
البته در حال حاضر نادر است که با فرمولی ساده مانند $s = t^n$ سروکار داشته باشیم. فرمولهای ریاضی و علمی نیز اغلب پیچیده‌تر از $s = t^n$ هستند. با وجود این $s = t^n$ به نوعی مصالح ساختمانی می‌ماند که از آن فرمولهای پیچیده‌تری توان بنا کرد. به‌مثل $s = 16t^2$ قانون سقوط سنگ بی‌سرعت اولیه و تحت تأثیر جاذبه

۱. دانش آموز دبیرستان ایرانی چون با سیستم متریک آشنا تر است این فرمول را در سالهای آخر دبیرستان به‌صورت زیر یاد می‌گیرد.

$$s = \frac{1}{2}gt^2$$

که در آن g شتاب حاصل از نیروی جاذبهٔ زمین است و مقدار عددی آن

۹۸۱ $\frac{\text{متر}}{\text{ثانیه}^2} \times \frac{\text{ثانیه}}{\text{ثانیه}}$ است. فرمول در متن کتاب با واحدهای انگلیسی فوت و ثانیه داده



شکل ۱۷

است. اگر سنگی را با سرعت اولیه ۲۰ فوت در ثانیه به بالا پرتاب کنیم، ارتفاع آن پس از t ثانیه با فرمول زیر داده می‌شود.

$$s = 40t - 16t^2$$

در این فرمولها علاوه بر توانهای t ، چیزهای دیگر هم وجود دارد. s' تنها با به‌کارگیری فرمول (۲) به‌دست نمی‌آید. باید بدانیم که در فرمول $s = 40t - 16t^2$ با علامت‌منها و عددهای ۴۰ و ۱۶ و در فرمول $s = 16t^2$ با عدد ۱۶ چه کار بکنیم. پس طبیعی است سعی کنیم اصولی پیدا کنیم که ما را به جواب دادن به سؤالهایی مانند «قانون $9 + 8t + 11t^2 - 5t^3 = s$ را داده‌اند s' چیست؟» آماده کند. این يك عبارت ساده‌ای است که نظیر آن را در جبر دیفرانسیل بارها دیده‌ایم. پیدا کردن s' هر عبارتی نظیر این بسیار آسان است.

در بحث این مطلب مناسبت دارد مفهومی را که در صفحه ۲۰ زیر عنوان «میزانهای تغییر s آورديم به‌کار گیرید. اکنون میل‌های را در نظر بگیرید که از دو قسمت به‌درازاها y و z سانتیمتر تشکیل شده است (شکل ۱۷) این دو قسمت ممکن است از دو فلز متفاوت ساخته شده باشد. فلزها را گرم می‌کنیم و به این ترتیب هر قسمت منبسط می‌شود. چه نمادهایی جهت نشان دادن میزان انبساط دو فلز مناسب خواهند بود؟ قسمت نخست درازای y سانتیمتر دارد. طبیعی است که میزان انبساط y را با نماد y' نشان دهیم. به همین طریق z' میزان انبساط z را نشان می‌دهد. فرض کنیم این اعداد y' و z' را می‌دانیم. به چه راهی می‌توانید انبساط درازای تمام میله را پیدا کنید؟ اغلب بی‌درنگ جواب می‌دهید: «میزانهای انبساط دو قسمت را جمع

۱. فرمولهای $s = 16t^2$ و $s = 40t - 16t^2$ را می‌توان با مشاهده سقوط يك سنگ به تجربه به دست آورد. در عمل بهتر است آزمایشهای دیگری کنیم و بعضی قانونهای عمومی مکانیک را از آنها حدس بزنیم و این حالتهاى خصوصى را از آن قانونهای عمومی ریاضی به دست بیاوریم.

می‌کنیم» یعنی $z' + y'$ میزان انبساط درازای تمام میلده است. میزان انبساط تمام میله از باهم جمع کردن میزانهای انبساط قسمتها به دست می‌آید.

می‌توان مثالهای بسیاری تصور کرد. به‌مثال اگر m عده مردان جهان و f عده زنان جهان باشد البته میزان افزایش مردان جهان را با m' و میزان افزایش زنان جهان را با f' نمایش خواهیم داد. اگر w جمعیت کل جهان باشد خواهیم داشت $w = m + f$ و $w' = m' + f'$ با میزان w' افزایش پیدا می‌کند. شما می‌توانید مثالهایی دیگر برای خودتان طرح کنید.

به‌منظور مرجع در آینده این اصل ساده را به‌صورت فرمول می‌نویسیم:

$$s = y + z \quad \text{برای}$$

$$s' = y' + z' \quad \text{داریم}$$

فرمول (۵)

اما مبادا این فرمول را بنا به عادت حفظ کنید. به‌نفع خودتان است که بارها بدراهی که ما را به این نتیجه رسانده است بیندیشید. آن وقت بی‌هیچ زحمتی آن را به‌خاطر خواهید داشت.

می‌توانیم این اصل را برای محاسبه‌ها به‌کار بریم. به‌مثال اگر $s = t^2 + t^3$ ، s' چیست؟ در اینجا s حاصل‌جمع دو عضو t^2 و t^3 است. در گذشته میزان نمو این دو عضو را پیدا کردیم. می‌دانیم که t^2 با میزان نمو $2t$ و t^3 با میزان نمو $3t^2$ افزایش می‌یابد. میزان نمو مجموع آنها با جمع کردن میزانهای نمو به دست می‌آید. پس:

$$s = t^2 + t^3 \quad \text{برای}$$

$$s' = 2t + 3t^2 \quad \text{داریم}$$

چند مثال. s' را در موارد زیر پیدا کنید.

$$(۱) \quad s = t^2 + t^4, \quad (۲) \quad s = t^3 + t^6, \quad (۳) \quad s = t^2 + t^5 + t^7$$

(مثال اخیر بی‌درنگ از فرمول (۵) حاصل نمی‌شود، بلکه لازم است همان‌طرز تفکر را یک بار دیگر به‌کار ببرید).

یک اصل مشابه در باره عبارتهایی که علامتهای منفی دارد به‌کار می‌رود. فرض کنید شخصی در حساب بانکی خود y تومان دارد اما بالغ بر z تومان قرض دارد. ثروت او در اینجا با $z - y$ تومان نمایش داده می‌شود. اگر موجودی این شخص در بانک بانرخ y' تومان در روز و قرضش نیز بانرخ z' تومان در روز افزایش یا بد

دارایی او با چه نرخى افزایش می‌یابد؟ اغلب مردم بی‌اشکال به جواب $z' - y'$ می‌رسند و حاضرند درستی فرمول زیر را بپذیرند.

$$s = y - z \quad \text{برای}$$

فرمول (۵ الف)

$$s' = y' - z' \quad \text{داریم}$$

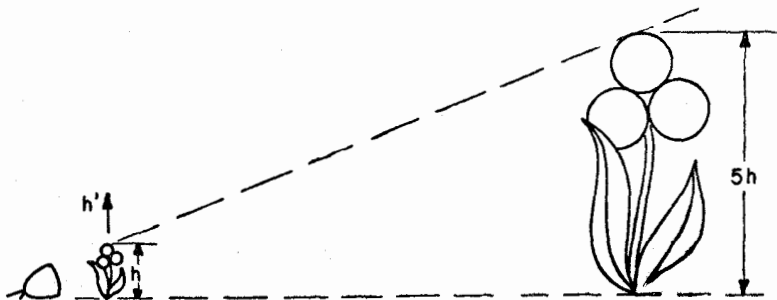
بسیار گسترش دادن چنین مفهومی می‌توانیم میزان نمو فرمولهایی را که بعلاوه‌ها و منهای متعدد دارند حساب کنیم. به‌مثال:

$$s = t^2 - t^3 + t^4 + t^5 - t^6 \quad \text{برای}$$

$$s' = 2t - 3t^2 + 4t^3 + 5t^4 - 6t^5 \quad \text{داریم}$$

حالا می‌دانیم با عبارت $t^2 + t^3 - t^7$ چگونه عمل کنیم اما هنوز نمی‌توانیم s' ، سرعت قانون $s = 5t^2$ یا هر عبارت نظیر این را پیدا کنیم. برای این کار به یک اصل دیگر نیاز داریم.

فرض کنید گیاهی در حال رشد است چراغی سایه گیاه را روی دیوار می‌اندازد. ممکن است چراغ را طوری قرار بدهیم که ارتفاع سایه گیاه همواره پنج برابر قد خود گیاه باشد (شکل ۱۸). اگر h قد گیاه به سانتیمتر باشد ارتفاع سایه $5h$ سانتیمتر خواهد بود. گیاه رشد می‌کند. h' میزان رشد h است، سایه به چه سرعت نمو می‌کند؟ ارتفاع سایه همیشه ۵ برابر بلندی گیاه است. اگر گیاه یک سانتیمتر نمو کند سایه باید ۵ سانتیمتر بزرگتر شود. به نظر معقول می‌رسد که نمو سایه ۵ برابر نمو گیاه باشد بنا بر این میزان نمو سایه باید $5h'$ باشد. پس به نتیجه زیر می‌رسیم:



وقتی که h با میزان h' نمو می‌کند،

$5h$ با میزان h' ۵ نمو می‌کند.

حالا توجه می‌کنیم که ۵ ویژگی خاصی ندارد. اگر چراغ طوری قرار گرفته بود که ارتفاع سایه ۲ برابر ارتفاع گیاه بود به نتیجه زیر می‌رسیدیم:

$3h$ با میزان h' ۳ نمو می‌کند.

و اگر جای چراغ را عوض کنیم به جمله‌هایی نظیر جمله‌های زیر می‌رسیم.

$2h$ با میزان h' ۲ نمو می‌کند،

$4h$ با میزان h' ۴ نمو می‌کند،

$7h$ با میزان h' ۷ نمو می‌کند.

کاملا روشن است که به جای تمام این جمله‌های حسابی می‌توانیم تنها يك جمله جبری بگذاریم. اگر به جای انتخاب کم و بیش تصادفی عددهای ویژه ۵، ۳، ۲، ۴، ۷ و... ما يك نماد جبری c به کار ببریم، می‌توانیم همه جمله‌های مذکور در بالا را به شکل زیر بنویسیم:

وقتی که h با میزان h' نمو می‌کند،

آن گاه $c \cdot h$ با میزان h' c نمو می‌کند.

فردول (۶)

باید توجه کرد که در اینجا c نماینده هر عدد ثابتی است مانند ۵، ۳، ۲، ۴، ۷ و غیره. حالا می‌توانیم جواب این سؤال « s' : سرعت قانون $s = 5t^2$ چیست؟» را بدهیم. زیرا $5t^2$ همواره ۵ برابر t^2 است. ما می‌دانیم که میزان افزایش t^2 ، $2t$ است؛ پس $5t^2$ با میزان $2t \times 5$ یعنی $10t$ نمو می‌کند. بنابراین اگر $s = 5t^2$ ، آن گاه $s' = 10t$.

مثال دیگر: s' ، سرعت قانون $s = 7t^4$ چیست؟ t^4 با میزان $4t^3$ افزایش می‌یابد. $7t^4$ با میزان $4t^3 \times 7$ یعنی $28t^3$ نمو می‌کند. پس اگر $s = 7t^4$ ، $s' = 28t^3$.

تمرینها

s' را در حالت‌های زیر پیدا کنید

$$s = 10t^2 \quad (1) \quad s = 20t^3 \quad (2) \quad s = 4t^4 \quad (3)$$

$$s = 8t^{100} \quad (4) \quad s = 2t^3 \quad (5) \quad s = 3t^2 \quad (6)$$

پیدا کردن s' در مثالهایی نظیر آنچه در بالا آوردیم کاری مکانیکی به نسبت ساده‌ای است که به تقریب همه دانش آموزان به آسانی یاد می‌گیرند. نیازی نیست فرمول (۶) را به کار ببرند. در واقع دانش آموزان بسیاری هستند که مثالهای مذکور در بالا را به درستی عمل می‌کنند اما اگر فرمول (۶) را به آنها نشان دهند آن را نمی‌شناسند.

من می‌توانستم نشان دهم که s' ، سرعت $s = 5t^2$ ، را بدون اشاره به فرمول (۶) چطور به دست می‌آورند. در واقع من همین کار را کرده‌ام؛ اگر به پاراگرافی که با این سؤال شروع می‌شود: «حالا می‌توانیم جواب این سؤال را که s' : سرعت قانون $s = 5t^2$ چیست؟» مراجعه کنید خواهید دید که هیچ اشاره‌ای به فرمول (۶) در آنجا نشده است. پس چرا به خود زحمت دادم و فرمول (۶) را آوردم؟ بیشتر به منظور اینکه مرجع آسانتر باشد این کار را کردم. اگر وقتی در آینده بگویم «بنا بر فرمول (۶)» منظورم این نیست که فرمول (۶) را بنویسید و بی تفکر مقادیرها را در آن بگذارید. بیشتر این گفته خلاصه جمله‌ای مانند این خواهد بود: «آیا شکل گیاه و سایه آن را به خاطر دارید و یادتان هست که چگونه برای پیدا کردن میزان نمو $5t^2$ این شکل را به کار بردیم؟ حالا در مطالب این سطرها بیندیشید». به همین طریق منظور از «بنا بر فرمول (۵)» و فرمول (۵) «الف» این است که اندیشه‌میله‌های فلزی را (که انتهای آنها به هم جوش خورده بود) به خاطر بیاورید و بدانید که همان اندیشه شما را قادر خواهد کرد تا هرگونه مسأله و راه عمل مورد بحث را بفهمید. در واقع در تمام ریاضیات فرمولها باید برای شما همین معنی را داشته باشد. فرمول دستورالعملی نیست که کورکورانه آن را به کار برند بلکه برای این است که به خاطر شما بیاورد که این مثال دیگری است از چیزی که آن را مطالعه کرده و فهمیده‌اید.

در عمل به طور معمول ترکیبی از فرمولهای (یا مفهومیهای) (۵) و (۶) داریم. به مثل ممکن است بخواهیم s' قانون

$$s = 5t^2 + 7t^4$$

را پیدا کنیم. در اینجا s از دو جزء تشکیل یافته است: $5t^2$ و $7t^4$. فرمول (۶) نشان می‌دهد که به چه تندی هر یک از این دو جزء نمو می‌کند. در واقع این میزانهای نمو را

در صفحه ۵۱ حساب کردیم. فرمول (۵) می‌گوید که می‌توانیم میزان نمو s را با جمع کردن میزانهای نمو دو جزء به دست آوریم. استدلال را می‌توانیم به طریق زیر بنویسیم:

از فرمول (۶)، میزان نمو $۵t^۲$ مساوی است با $۱۰t$.

از فرمول (۶)، میزان نمو $۷t^۴$ مساوی است با $۲۸t^۳$.

با استفاده از فرمول (۵) می‌توانیم این نتیجه‌ها را با هم ترکیب کنیم. پس $۵t^۲ + ۷t^۴$ دارای میزان نمو $۱۰t + ۲۸t^۳$ است.

در عمل، یافتن این نوع میزانهای نمو، کاری مکانیکی و بسیار ساده است و هرگز نمی‌بینید که استدلال آن با شرح کامل نوشته شده باشد.

تمرینها

s' را در حالت‌های زیر پیدا کنید:

$$s = ۱۰t^۲ + ۲۰t^۳ \quad (۱) \quad s = ۲t^۳ + ۳t^۲ \quad (۲)$$

$$s = ۵t^۷ + ۲t^۴ \quad (۳) \quad s = ۵t^۷ - ۲t^۴ \quad (۴)$$

$$s = ۱۰t^۲ + ۲۰t^۳ - ۵t^۴ \quad (۵)$$

میزان نمو هرگونه عبارت چند جمله‌ای

عبارتی مانند $۱۱ + ۵t + ۳t^۲ + ۷t^۳ + ۱۰t^۴$ را چند جمله‌ای می‌نامند. همه عبارت‌هایی که در مثال‌های اخیر به کار برده شد چند جمله‌ای هستند. در واقع اطلاعاتی که از فرمول‌های (۴)، (۵)، (۵ الف) و (۶) به دست می‌آید برای یافتن میزان نمو هر چند جمله‌ای کافی است.

شگفت آور است که ساده‌ترین قسمت کار، بیشترین اشتباهها را شامل می‌شود. بسیاری از دانش‌آموزان می‌توانند توان‌های بالاتر را عمل کنند. این دانش‌آموزان بی‌دردسر شروع می‌کنند.

$۱۰t^۴$ با میزان $۴۰t^۳$ نمو می‌کند،

$۷t^۳$ با میزان $۲۱t^۲$ نمو می‌کند،

$۳t^۲$ با میزان $۶t$ نمو می‌کند.

سپس در درسها شروع می‌شود و بسیاری از این دانش آموزان برای دانستن چگونگی نمو ۵۴ در زحمت می‌افتند و جمله ثابت بیش از همه آنها را در درس می‌دهد.

اگر می‌خواهید به فصل ۲ بخش «پیدا کردن سرعت در حالت‌های ساده» رجوع کنید، خواهید دید که میزان نمو عبارت‌های ساده مختلف را پیدا کردیم. به مثل نتیجه الف نشان می‌دهد که میزان نمو ۱۰۴ برابری ۱۰ است. در صفحه ۲۳ امیدوارم خودتان پیدا کرده باشید که میزان نمو ۲۰۴ مساوی ۲۰ است که میزان نمو ۳۰۴ مساوی ۳۰ است... امیدوارم که شما نتیجه‌های سؤال‌های پیشین را در تمرین ۵ صفحه ۲۳ جمع آوری کرده‌اید و به این تعمیم جبری رسیده‌اید که میزان نمو k مساوی k است. پس در سؤال ما ۵۴ با میزان ۵ نمو می‌کند.

جمله ثابت ۱۱ از همه ساده تر است. ۱۱ عدد ثابت است. هرگز نمو نمی‌کند. اگر $s = 11$ ، آن گاه $s' = 0$. اگر باز به عقب برگردید و به صفحه‌های ۲۲ تا ۲۴ رجوع کنید خواهید دید که جمله ثابت هیچ اثری بر جواب نهایی ندارد. به مثل دو نتیجه زیر را با هم مقایسه کنید.

نتیجه الف: اگر

$$s = 104, \text{ آن گاه } s' = 10$$

نتیجه ب: اگر

$$s = 104 + 3, \text{ آن گاه } s' = 10$$

$+3$ در $s = 104 + 3$ هیچ اثری در محاسبه s' ندارد. اگر اتومبیلی طبق قانون $s = 104$ و اتومبیل دیگر طبق قانون $s = 104 + 3$ حرکت کنند، اتومبیل دوم همواره ۳ کیلومتر جلوتر از اتومبیل اول خواهد بود. فاصله بین آنها تغییر نمی‌یابد. یعنی هر دو اتومبیل با یک سرعت حرکت می‌کنند. به این علت، بسا آنکه قانونهای مربوط به s متفاوت هستند قانون مربوط به s' در نتیجه‌های الف و ب یکی است.

بنابراین کل بحث، مسأله پیدا کردن s' برای قانون

$$s = 104^4 + 7t^3 - 3t^2 + 5t + 11$$

به قرار زیر است:

میزان نمو $۱۰۴^۴$ برابر است با $۴۰۴^۳$ ،

میزان نمو $۷۴^۳$ برابر است با $۲۱۴^۲$ ،

میزان نمو $۳۴^۲$ برابر است با ۶۴ ،

میزان نمو ۵۴ برابر است با ۵ ،

میزان نمو ۱۱ برابر است با ۰ .

اینها میزانهایی هستند که طبق آنها قسمتهای متفاوت نمو می‌کنند؛ چون طبق اصول فرمولهای (۵) و (۵ الف) این میزانها را ترکیب کنیم می‌بینیم که $۱۱ + ۵۴ + ۳۴^۲ - ۷۴^۳ + ۱۰۴^۴$ با $۰ + ۵ + ۶۴ - ۲۱۴^۲ + ۴۰۴^۳$ نمو می‌کند. بنابراین $۵ + ۶۴ - ۲۱۴^۲ + ۴۰۴^۳ = S'$.

در عمل مناسبتر است که میزانهای نمو قسمتهای مختلف را زیر فرمول S به‌طریق زیر بنویسید:

$$S = ۱۰۴^۴ + ۷۴^۳ - ۳۴^۲ + ۵۴ + ۱۱$$

$$۴۰۴^۳ \quad ۲۱۴^۲ \quad ۶۴ \quad ۵ \quad ۰.$$

سپس می‌توانیم عبارت S' را به‌سادگی بسا نوشتن بعلاوه و منها از روی فرمول S تشکیل دهیم. به‌این‌ترتیب داریم

$$S = ۱۰۴^۴ + ۷۴^۳ - ۳۴^۲ + ۵۴ + ۱۱$$

$$S' = ۴۰۴^۳ + ۲۱۴^۲ - ۶۴ + ۵ + ۰.$$

بدیهی است $+۰$ در آخر تفاوتی در جواب به وجود نمی‌آورد. با وجود این دانش‌آموزان مبتدی بهتر است، تا هنگامی که در این‌گونه عملیات ورزیده نشده‌اند، آن را بنویسند. اشتباه معمولی که دانش‌آموزان مرتکب می‌شوند این است که ۱۱ را درسطر پایین می‌نویسند. به‌این‌ترتیب جواب نادرست زیر را به‌دست می‌آورند.

$$S' = ۴۰۴^۳ + ۲۱۴^۲ - ۶۴ + ۵ + ۱۱.$$

این جواب البته غلط است. ۱۱ با نرخ ۱۱ نمو نمی‌کند. عدد ۱۱ همواره ۱۱ می‌ماند و تغییر نمی‌یابد، نموی ندارد. بنابراین نمو آن صفر است.

اگر به‌آنچه عمل می‌کنید بیندیشید کمتر احتمال دارد که چنین خطایی مرتکب شوید. زیرا در زیر هر جمله عبارت S میزان نمو آن جمله را می‌نویسید؛ سپس میزانها

را ترکیب می‌کنید تا میزانی را که تمام عبارت با آن نمو می‌کند به دست بیاورید. یک عدد ثابت مانند جمله ۱۱ در مثال بالا قسمتی است که مقدار ثابت دارد و میزان نمو آن صفر است:

زمان، t ۰ ۱ ۲ ۳ ۴

مقدار قسمت ثابت ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱

از طرف دیگر جمله ۵ t قسمتی را نشان می‌دهد که نمو می‌کند:

زمان، t ۰ ۱ ۲ ۳ ۴

مقدار ۵ t ۰ ۵ ۱۰ ۱۵ ۲۰

قسمتی که با جمله ۵ t نشان داده شده است پیوسته با میزان ۵ نمو می‌کند. بهتر است در ابتدا بدون شتاب کار کنید. از صرف وقت برای تفکر درباره تفاوت بین یک جمله متغیر مانند ۵ t و یک جمله ثابت مانند ۱۱ واهمه نداشته باشید. جدولهایی مانند جدولهای بالا تشکیل دهید یا شکلهایی بکشید که میله‌ای با طول ثابت ۱۱ سانتیمتر را نشان دهد که به میله‌ای با طول متغیر ۵ t سانتیمتر وصل شده است. هر اندازه آهسته‌تر کار کنید اطمینان بیشتری خواهید داشت که کاری با معنی می‌کنید. چون کار را بدین طریق ادامه دهید عادت‌های خوب کسب خواهید کرد و بی آنکه توجه کنید سرعت کارتان افزایش خواهد یافت. دانش آموزان بسیاری هستند که به فوریت جواب غلط را می‌نویسند! کار آنان به هیچ وجه ارزشی ندارد.

تمرینها

۱. اگر $s = 12$ ، s' چیست؟ اگر $s = 2t$ ، s' چیست؟ اگر $s = 2t + 12$ ، s' چیست؟

۲. اگر $s = 7$ ، s' چیست؟ اگر $s = t^3$ ، s' چیست؟ اگر $s = t^3 + 7$ ، s' چیست؟

۳. اگر $s = 8$ ، s' چیست؟ اگر $s = 3t$ ، s' چیست؟ اگر $s = t^2$ ، s' چیست؟ اگر $s = t^2 + 3t + 8$ ، s' چیست؟ s' را در حالت‌های زیر پیدا کنید:

$$s = 5t^2 + 4t + 3 \quad ۴$$

$$s = 5t^2 - 4t + 3 \quad ۵$$

$$.s = 21^3 - 31^2 - 101 + 100.06$$

$$.s = 41^{20} + 21^{15} - 31^{10} + 51 + 17.07$$

$$.s = 101^6 + 121^5 - 151^4 + 201^3 - 301^2 + 601 + 60.08$$

شاید برای به دست آوردن سرعت و بحث در عملیات به حل مثالهای بیشتری نظیر تمرینهای بالا نیازمند باشید. اما درباره مفهومیهای مربوط به کار، مطلبی ناگفته نداریم. اگر بدانید که تمرینهای بالا را چگونه باید عمل کرد به این مبحث تسلط یافته‌اید. s به صورت هر چند جمله‌ای باشد s' یعنی میزان نمو آن را پیدا خواهید کرد.

يك کاربرد s'

در صفحه ۴۸ گفتیم که اگر سنگی را با سرعت ۴۰ فوت در ثانیه به بالا پرتاب کنیم، ارتفاع آن (مادام که در هواست) با قانون $s = 40t - 16t^2$ معلوم می‌شود. به تجربه می‌دانیم که در ابتدا سنگ بالا خواهد رفت، پس از مدتی به حالت سکون خواهد رسید و سپس سقوط خواهد کرد. می‌توانیم سؤالهایی نظیر سؤالهای زیر طرح کنیم. (۱) چه مدتی سنگ به بالا رفتن ادامه می‌دهد؟ (۲) در چه زمانی سنگ در مسیر خود درست پیش از سقوط به حال سکون درمی‌آید؟ (۳) سرعت آن يك ثانیه پس از پرتاب چه اندازه است؟ (۴) سرعت آن ۲ ثانیه پس از پرتاب چیست؟

ممکن است به بعضی از این سؤالها، به طریق ابتدایی بدون به کارگیری حساب دیفرانسیل و انتگرال جواب داد. شاید بتوان با تشکیل جدولی و ترسیم نموداری - پس از چند حدس - مدتی را که سنگ به بالا رفتن ادامه می‌دهد و زمانی را که به نقطه اوج می‌رسد پیدا کرد. در مورد سؤالهای (۳) و (۴) که به سرعت مربوط می‌شود باید راه پر درسر عملیات حساب را، که ما در پیش برای بر آورد سرعتها به کار بردیم، پیش بگیریم.

هر چهار سؤال چیزی وابسته به سرعت دارد، پس طبیعی است که روش حساب دیفرانسیل و انتگرال را به کار بندیم. راه حساب دیفرانسیل ساده است و محاسبه بسیار اندک لازم دارد.

پیش از هر چیز فرمول سرعت s' را پیدا می‌کنیم. چون $s = 40t - 16t^2$ ،

۱. بعضی از دانش آموزان با استعمال فرمولهای مکانیک، حساب دیفرانسیل را کنار می‌گذارند. اما چون روش حساب دیفرانسیل ساده‌ترین راه اثبات فرمولهای مکانیک است، در واقع این کار دانش آموزان تفاوتی زیاد پیش نمی‌آورد.

$32t - 40 = s'$. نخست به سؤال (۲) پاسخ می‌دهیم. زمانی سنگ در حال سکون است که سرعتش صفر باشد، یعنی $s' = 0$ ، پس باید پیدا کنیم در چه زمانی $32t - 40 = 0$ صفر می‌شود. یعنی معادله $32t - 40 = 0$ را باید حل کنیم. این معادله به آسانی حل می‌شود و جواب $t = 1\frac{1}{4}$ را به دست می‌دهد. بنابراین پس از $1\frac{1}{4}$ ثانیه سنگ به اوج صعود می‌رسد.

سؤال (۳): سرعت پس از يك ثانیه چیست؟ به زبان جبر یعنی مقدار s' به ازای $t = 1$ چیست؟ برای جواب کافی است در معادله $32t - 40 = s'$ بگذاریم $t = 1$. نتیجه می‌شود به ازای $t = 1$ ، $s' = 8$. از این مقدار t سرعت سنگ پس از يك ثانیه به دست می‌آید. پس در این لحظه سرعت سنگ ۸ فوت در ثانیه است.

سؤال (۴): سرعت پس از ۲ ثانیه چقدر است؟ در $32t - 40 = s'$ ، t را ۲ می‌گیریم حاصل می‌شود $s' = -24$. علامت جواب، منفی است؛ معنی آن چیست؟ در صفحه‌های ۱۸ و ۱۹ سرعت منفی را تعبیر کردیم. سرعت مثبت دلیل صعود سنگ است و سرعت منفی دلیل سقوط آن. در اینجا هر دو حالت را به دست آوردیم: به ازای $t = 1$ دیدیم $s' = 8$ یعنی سنگ با سرعت ۸ فوت در ثانیه بالا می‌رود؛ به ازای $t = 2$ داریم $s' = -24$ یعنی حالا سنگ با تندى ۲۴ فوت در ثانیه پایین می‌آید. این نتیجه‌ها معقول است. اگر سنگ در لحظه $t = 1\frac{1}{4}$ به اوج مسیر می‌رسد

باید انتظار داشته باشیم که سنگ پیش از $t = 1\frac{1}{4}$ ثانیه بالا برود و پس از

$t = 1\frac{1}{4}$ ثانیه همواره پایین بیاید. همین طور هم هست، $t = 1$ پیش از $t = 1\frac{1}{4}$ و $t = 2$ پس از آن است. توافق همه نتایجی که به دست آوردیم يك تصویر معقول و سازگار به وجود می‌آورد.

ضمن بحث سؤال‌های دیگر، به سؤال (۱) جواب دادیم. سنگ بین $t = 0$ و

$t = 1\frac{1}{4}$ بالا می‌رود. این نتیجه اطلاعات جبری ما را تأیید می‌کند. معادله

$32t - 40 = s'$ ممکن است به صورت $s' = 32\left(t - 1\frac{1}{4}\right)$ نوشته شود. مادام

که t کمتر از $1\frac{1}{4}$ است مقدار s' مثبت است و بنابراین سنگ بالا می‌رود.

در اینجا ما يك فرمول ساده به کار بردیم تا به يك سؤال ساده پاسخ دهیم. در کار برد حساب دیفرانسیل و انتگرال در مکانیک و نجوم فرمولهای بسیار پیچیده‌تر و مسأله‌های بسیار سخت‌تر پیش می‌آید. اما این مثال شاید يك آگاهی ضعیف از راهی که در حساب دیفرانسیل و انتگرال در کاربردهای علمی به کار گرفته می‌شود، به دست بدهد.

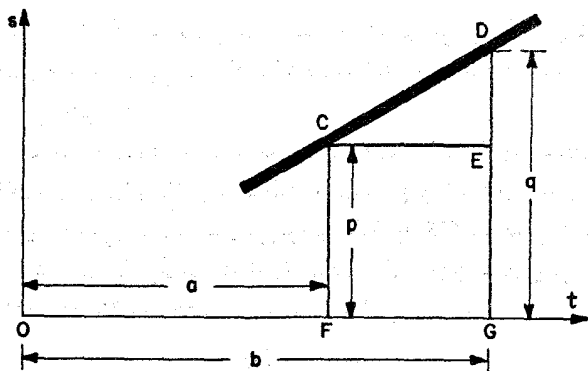
فصل ششم

حساب دیفرانسیل و نمودارها

جلوتر در این کتاب دیدیم که يك رابطه نزدیک میان حرکت و خمها وجود دارد. ممکن است جسم متحرکی درست کنیم که اثری از مرکب روی کاغذ بگذارد. آن گاه این خم شرحی از چگونگی حرکت متحرك به ما می دهد. چون خم را از پشت شکافی باریک بگذرانیم، دوباره می توانیم حرکت نقطه را که بالا و پایین می رود ببینیم. یا می توانیم ماسوره ای مطابق شکل خم درست کنیم (به صفحه های ۱۳ و ۱۴ رجوع کنید).

خم يك شرح کامل از حرکت است، هر مطلبی درباره حرکت را می توان از مطالعه خم به دست آورد.

تا کنون ما بیشتر از حرکت گفتگو کرده ایم. s' را به معنی سرعت جسم متحرك گرفته ایم. اما سرعت جسم در هر لحظه به طریقی از شکل خم مربوط دیده می شود. پس باید امکان داشته باشد تعبیر کنیم که s' يك ویژگی هندسی خم را توصیف می کند. ما تا اینجا، دوبار این مسأله را بحث کرده ایم (صفحه های ۱۳ و ۲۶). به این نتیجه رسیده ایم که سرعت متحرك با سراسیبی خم ارتباط دارد. پس s' باید اندازه سراسیبی خمی را معلوم کند. مفهوم عمومی در اینجا به حد کافی روشن است. اگر s' بزرگ، به فرض $s' = 100$ ، باشد باید سراسیبی خم زیاد باشد. اگر s' کوچک، به فرض $s' = 1/4$ ، باشد سراسیبی خم باید کم باشد. اگر $s' = 0$ ، خم باید افقی باشد. اما «سراسیبی زیاد» یا «سراسیبی کم» عبارتهای به نسبت مبهم هستند. از طرف دیگر مقادیر s' کاملاً دقیق هستند. وقتی کسی می گویم $s' = 100$ یا $s' = 1/4$ هیچ ابهامی در کار نیست. آیا راهی وجود دارد که بتوانیم سراسیبی خم



شکل ۱۹

را با همان دقت تعیین کنیم؟ برای جواب دادن به این سؤال مطالبی را که گذشت از نظر می گذرانیم و می کوشیم هر گام را بر حسب خمها تعبیر کنیم نه بر حسب اجسام متحرک.

بررسی سرعتها را با مطالعه سرعت ثابت شروع کردیم. وقتی جسمی با سرعت ثابت حرکت می کند خم مربوط به آن خط مستقیم است. حالا راه استدلالی را پیش می گیریم که برای به دست آوردن فرمول (۱) در صفحه ۱۷ انتخاب کرده بودیم. در آنجا با جدول کوچک زیر شروع کردیم

t	a	b
s	p	q

اطلاعاتی که در این جدول درج است در نمودار شکل ۱۹ نمایان است. خط CD ضابط حرکت جسم است. نقطه C روی نمودار دارای مختصات (a, p) است و نشان می دهد وقتی $t = a$ ، $s = p$. به همان طریق، نقطه D روی نمودار نشان می دهد که وقتی $t = b$ ، $s = q$. در فرمول (۱)، v را اندازه سرعت گرفتیم. اکنون چون به نماد s' عادت کرده ایم فرمول (۱) را به صورت زیر می نویسیم

$$s' = \frac{q - p}{b - a}$$

این نتیجه در آغاز از اینکه سرعت را مساوی با «خارج قسمت مسافت بر زمان»

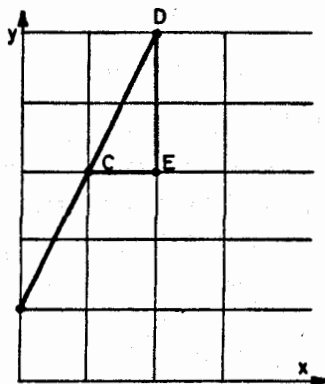
گرفتم به دست آمد. آیا ما می‌توانیم تعبیری هندسی برای معادله بالا پیدا کنیم؟
آیا می‌توانیم قطعه خطهایی پیدا کنیم که طول آنها $q-p$ و $b-a$ باشد و نسبت
آنها را در نظر بگیریم؟

این يك مسأله دشوار نیست. چون $OF = a$ و $OG = b$ ، آشکار است که
 $FG = b - a$ چون $FGEC$ يك مستطیل است طولهای CE و FG با هم برابرند.
پس برای تعبیر هندسی عدد $b - a$ می‌توانیم FG یا CE هر کدام را مناسبتر دیدیم
به کار ببریم. همچنین طول هر يك از خطهای CF و EG مساوی p است. چون
 $DG = q$ ، $q - p = DG - EG = DE$ بنا بر این

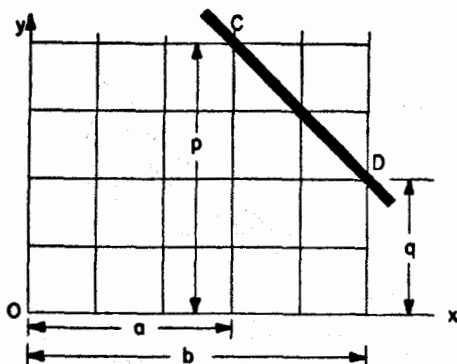
$$\frac{q-p}{b-a} = \frac{DE}{CE}$$

نسبت DE به CE در واقع راهی برای اندازه‌گیری سراشیبی CD به دست
می‌دهد. هر قدر این نسبت بزرگتر باشد سراشیبی خط بیشتر خواهد بود. بنا بر این
ما این نسبت را اندازه سراشیبی انتخاب خواهیم کرد و آن را شیب خط خواهیم نامید.

مثال. شیب خط $y = 2x + 1$ چیست؟ نمودار $y = 2x + 1$ در شکل ۲۰
نشان داده شده است. C و D را دو نقطه دلخواه روی خط انتخاب کنید من نقاط
(۱، ۳) و (۲، ۵) را برگزیدم. پس $CE = 1$ و $DE = 2$. بنا بر این
 $DE/CE = 2/1 = 2$. هر جفت دیگر از نقاط را انتخاب کنیم به همین نتیجه خواهیم
رسید. شیب خط ۲ است.



شکل ۲۰



شکل ۲۱

تمرینها

شیبهای خطهای (۱) $y = x$ ؛ (۲) $y = x + 1$ ؛ (۳) $y = 2x$ ؛ (۴) $y = 3x$ را پیدا کنید.

درهمه مثالهای بالا شیب یک عدد مثبت است. اما ممکن است نمودار به شکل ۲۱ باشد. در این صورت $a = 3$ ، $b = 5$ ، $p = 4$ و $q = 2$ و

$$\frac{q-p}{b-a} = \frac{2-4}{5-3} = \frac{-2}{2} = -1$$

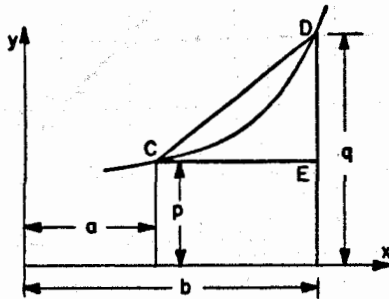
پس شیب این خط ۱- است. می گوئیم خط CD در شکل ۱۹ «بالارو یا صعودی» است و خط CD در شکل ۲۱ «پایین رو یا نزولی» است. وقتی خطی پایین رو دارید باید منتظر باشید که شیب منفی باشد درست همان طور که برای سرعت جسم سقوط کننده سرعت منفی به دست آوردیم.

تمرینها

شیبهای این خمها را پیدا کنید: (۵) $y = 5 - x$ ؛ (۶) $y = 10 - 2x$

شیبهای خمها

وقتی که سرعت را مطالعه می کردیم با راه ساده ای که در درسهای حساب به کار می رود. آغاز کردیم؛ ببینید متحرک چند کیلومتر راه رفته است؛ ببینید در چند ساعت



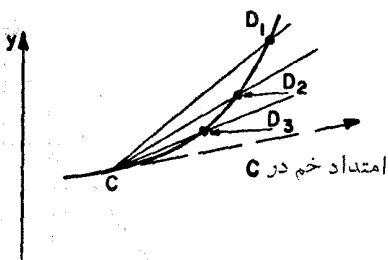
شکل ۲۲

این مسافت را پیموده است. عدد نخستین را به عدد دوم تقسیم کنید. این طرز عمل به اختصار با این جمله بیان می‌شود: «سرعت، مسافت تقسیم بر زمان است». با این عمل به فرمول (۱) رسیدیم:

$$s' = \frac{q-p}{b-a}$$

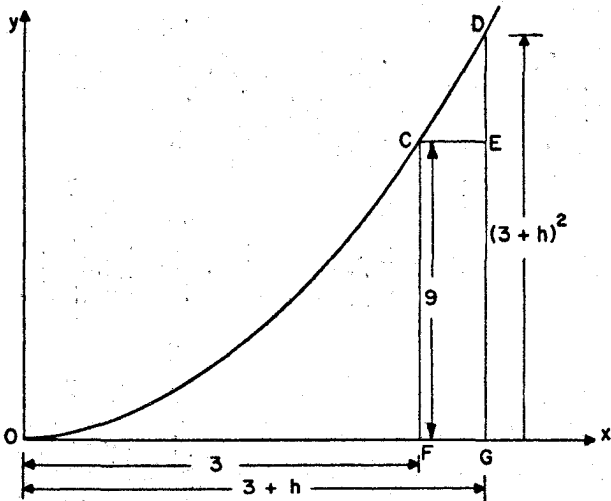
سپس دیدیم این فرمول برای مطالعه متحرکی که حرکت نامنظم دارد، گاهی می‌ایستد گاهی به حرکت درمی‌آید گاهی به تنندی حرکت می‌کند و گاهی به آرامی، مفید نیست. برای چنین متحرکی، جمع کل کیلومترهای طی شده تقسیم بر عدد کل ساعت‌های مدت حرکت فقط سرعت متوسط را به دست می‌دهد که ممکن است با سرعت واقعی در تمام لحظه‌های مسافت فرقی بسیار داشته باشد. با در نظر گرفتن سرعت متوسط در فاصله‌های زمانی رفته رفته کوتاهتر ما از این مشکل رهایی یافتیم. چون فاصله زمانی رفته رفته کوتاهتر می‌شد سرعت متوسط به یک مقدار ثابت نزدیک می‌گشت. این مقدار را سرعت واقعی در یک لحظه نامیدیم.

برای یافتن شیب خم در یک نقطه آن می‌توانیم همان طرز عمل را به کار ببریم. حالا طبیعی است به جای s و t بیشتر x و y به کار ببریم که به طور معمول در ترسیم خمها استعمال می‌شوند. فرض می‌کنیم خمی داریم که نقطه $x=a$ ، $y=p$ را به نقطه $x=b$ ، $y=q$ وصل می‌کند (شکل ۲۲). عبارت $(q-p)/(b-a)$ اندازه شیب خط CD است. ما می‌توانیم این عبارت را با بیان ادا کنیم. چون ارتفاع D



شکل ۲۳

مساوی q است و ارتفاع C برابر p است، کمیت $q - p$ اندازه ارتفاعی را معین می‌کند که برای رفتن از نقطه C به نقطه D لازم است. کمیت $b - a$ اندازه طول CE را به دست می‌دهد. اگر از C به D برویم طول CE مسافتی را که در طول کاغذ طی کرده‌ایم معلوم می‌کند. اگر C و D دو محل واقعی بودند $b - a$ فاصله بین آن دو محل می‌شد، چنان که در نقشه جغرافیا نشان داده می‌شود. زیرا یک نقشه را مثل اینکه کسی از بالا به منطقه نگاه می‌کند درست می‌کنند. ارتفاع محل در جایی که روی نقشه ظاهر می‌شود تأثیری ندارد. به این ترتیب می‌توانیم بگوییم که $(q - p)/(b - a)$ «ارتفاع صعود تقسیم بر فاصله روی نقشه» را نشان می‌دهد. به مثل اگر کسی ۲۰۰۰ کیلومتر به طرف شرق سفر کند و به ارتفاعش [از سطح دریا] سه کیلومتر افزوده شود کسر $(q - p)/(b - a)$ عبارت خواهد بود از $۳/۲۰۰۰$. در این کسر کل ارتفاعی که مسافر در سفرش صعود کرده است و کل مسافتی که طی کرده است به کار رفته‌اند. این کسر درباره چگونگی سراسیمگی که در هر لحظه هواپیمای مسافر بالا رفته است چیزی بیان نمی‌کند. همچنین در شکل ۲۲ کسر $(q - p)/(b - a)$ شیب خط CD را به دست می‌دهد که با سراسیمگی CD در نقطه C یا در نقطه D مطابقت ندارد. با وجود این به نظر معقول می‌رسد که اگر در خم شکل ۲۲ نقطه D رفته رفته به C نزدیکتر شود آن گاه شیب خط CD رفته رفته به شیب خم در نقطه C نزدیکتر می‌شود. شکل ۲۳ را ببینید. در این شکل D_1 اولین محلی است که برای D انتخاب کردیم؛ D_2 دومین محل و D_3 سومین محل است. از روی شکل می‌بینیم که هر اندازه D را به C نزدیکتر بگیریم خط DC به امتداد خم در نقطه C نزدیکتر می‌شود. اما در این شکل ممکن نیست D را طوری انتخاب کنیم که خط CD به واقع با خط نقطه چین منطبق شود. می‌توانیم CD را به خط نقطه چین هر اندازه بخواهیم نزدیکتر کنیم اما در واقع هرگز به آن نمی‌رسیم.



شکل ۲۴

به مثل فرض کنید می‌خواهیم شیب سهمی $y = x^2$ را در نقطه $x = 3$ که در شکل ۲۴ دیده می‌شود پیدا کنیم. نقطه C (۳، ۹) است یعنی $OF = 3$ و $FC = 9$. نقطه D باید در جایی نزدیک C انتخاب شود. پس برای نقطه D می‌گیریم $x = 3 + h$. در حال حاضر کاری نداریم که h چه خواهد شد. البته باید برای h مقدارهای کوچک انتخاب کنیم. زیرا ما می‌خواهیم D نزدیک به C باشد. به این ترتیب $OG = 3 + h$. حالا ببینیم که درباره GD چه می‌توان گفت؟ چگونه باید نمودار $y = x^2$ را ترسیم کنیم؟ مقداری به x می‌دهیم و آن مقدار را مربع می‌کنیم، مقدار y به دست می‌آید که باید روی خط قائم به طرف بالا اندازه‌گیری شود. پیش از این ما درباره C همین عمل را انجام دادیم. فاصله FC را مساوی ۹ می‌گیریم زیرا OF مساوی ۳ است و ۹ مجذور ۳ است. به همین طریق OG برابر است با $3 + h$ ، پس طول قائم GD باید برابر مجذور $3 + h$ باشد. به این ترتیب $GD = (3 + h)^2$. حالا پیدا کردن DE/CE ساده است.

$$CE = FG = OG - OF = (3 + h) - 3 = h,$$

$$DE = GD - GE = GD - FC = (3 + h)^2 - 9 = 6h + h^2.$$

$$\frac{DE}{CE} = \frac{\epsilon h + h^2}{h} = \epsilon + h.$$

بنابر این شیب خط CD بزرگتر است یا $\epsilon + h$. اگر h را به اندازه کافی کوچک بگیریم می‌توانیم $\epsilon + h$ را هر اندازه بخواهیم به ϵ نزدیک کنیم. به مثل اگر بخواهیم شیب 6001 باشد می‌توانیم h را 0.001 بگیریم. هر اندازه h کوچکتر باشد شیب CD به ϵ نزدیکتر می‌شود. پس عدد ϵ به روشنی نتیجه کار ماست، نشان دادیم که ϵ شیب خط نقطه چین است. اما هرگز نمی‌توانیم CD را با خط نقطه چین به واقع منطبق کنیم. زیرا برای اینکه شیب CD را مساوی ϵ کنیم باید h را 0 بگیریم. آن گاه $\epsilon + h$ برابر ϵ خواهد شد. اما $h = 0$ این معنی را می‌دهد که D باید با C منطبق شود و در این حال دیگر معنی ندارد که درباره خط CD گفتگو کنیم. خطی که نقطه C را به خود C وصل می‌کند معنی ندارد.

شاید توجه داشته باشید که جبری که هم اکنون برای پیدا کردن شیب $y = x^2$ به ازای $x = 3$ به کار بردیم درست همان جبری است که در صفحه‌های 33 و 34 برای پیدا کردن سرعت $s = t^2$ در لحظه $t = 3$ به کار بردیم. این توجه کمک می‌کند تا تأکید شود که حرکت یک جسم و شکل خم دو راه مختلف برای تجسم یک مفهوم ریاضی است. وقتی که درباره یک مسأله حساب دیفرانسیل فکر می‌کنید می‌توانید هر یک از دو راه را که مناسبتر می‌دانید انتخاب کنید.

نیازی نیست بگوییم که همه فرمولهایی که ما برای حرکت بر حسب s و t پیدا کردیم در نمودارها بر حسب x و y برقرار است. به این ترتیب نتیجه اساسی یعنی فرمول (۴)،

$$s' = nt^{n-1} \text{ اگر } s = t^n \text{ آن گاه}$$

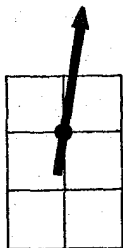
را می‌توانیم به صورت زیر بنویسیم

$$y' = nx^{n-1} \text{ اگر } y = x^n \text{ آن گاه}$$

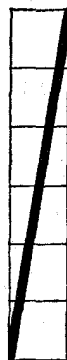
تمام مثالهایی که از برای محاسبه s' آوردیم بی‌درنگ y' مثالهای نظیر را به دست می‌دهد.

آگاهیهای اضافی که از حساب دیفرانسیل به دست آمده‌اند

اگر نمودار $y = x^2$ را با روش مقدماتی معمول ترسیم کنیم تنها نقطه‌هایی می‌یابیم



شکل ۲۶



شکل ۲۵

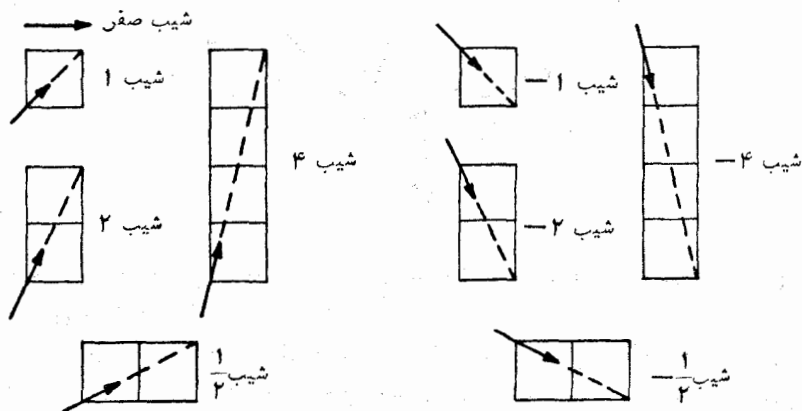
که خم از آنها می‌گذرد. اگر x را ۳ بگیریم $y = 9$ به دست می‌آید پس نمودار از نقطه $(3, 9)$ می‌گذرد. اما نمی‌دانیم درجه امتدادی نمودار از این نقطه می‌گذرد. شما تنها باید آن را با نگاه کردن به نقطه‌های دیگر حدس بزنید و ببینید حرکت خم چگونه به نظر می‌رسد.

حساب دیفرانسیل ما را از امتداد نمودار مطلع می‌کند. اگر $y = x^2$ باشد می‌دانیم که $y' = 2x$ است. به ازای $x = 3$ داریم $y = 9$ و $y' = 6$. پس خم از نقطه $(3, 9)$ با شیب ۶ می‌گذرد.

خطی با شیب ۶ خطی است که به ازای هر واحد طول ۶ واحد در عرض بالا می‌رود. این خط در شکل ۲۵ دیده می‌شود. برای منظور ما نیازی به یک قطعه خط به این درازی نیست. البته قطعه خطی کوچک برای نشان دادن امتداد بسنده است. بنا بر این به جای اینکه فقط نقطه $(3, 9)$ را روی کاغذ نمودار تعیین کنیم می‌توانیم یک نقطه و یک سهم کوچکی مانند شکل ۲۶ ترسیم کنیم. خم از نقطه $(3, 9)$ در امتدادی می‌گذرد که سهم نشان می‌دهد.

برای ترسیم نمودارها به سهمهایی که شیبهای دیگر را نمایش می‌دهد نیازمندیم. مجموعه‌ای از این شیبها در شکل ۲۷ نشان داده شده است.

اکنون فرض کنید می‌خواهیم نمودار $y = x^2$ را از $x = -2$ تا $x = +2$ رسم کنیم. نخست جدول صفحه بعد را حساب می‌کنیم:



شکل ۲۷

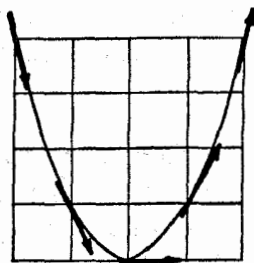
$$y = x^2$$

$$y' = 2x$$

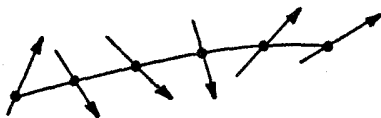
x	-۲	-۱	۰	۱	۲	x	-۲	-۱	۰	۱	۲
y	+۴	+۱	۰	۱	۴	y'	-۴	-۲	۰	۲	۴

سپس نقطه‌های نمودار را با به کار گرفتن جدول y روی کاغذ رسم می‌کنیم و از روی جدول y' یک سهم در هر نقطه می‌کشیم. به این ترتیب خم شکل ۲۸ به دست می‌آید. سپس نقطه‌ها را به وسیلهٔ خم بهم وصل می‌کنیم. امتداد این خم موقع عبور از نقطه‌ها باید با امتداد سهمها تطابق داشته باشد.

اگر شما در تمرینی از این قبیل، نقطه‌هایی به دست بیاورید که روی خم قرار گرفته‌اند، اما سهمها از وسط خم، مانند شکل ۲۹، می‌گذرند احتمال دارد که نوعی اشتباه کرده باشید. باید محاسبه‌ها، طرز تعیین نقطه‌ها و نحوهٔ ترسیم سهمها را دوباره



شکل ۲۸



شکل ۲۹

بررسی کنید. در مسائل ساده در بساطه نمودارها انتظار دارید که نقطه‌ها و سهمها به راحتی با یک خم ساده تطابق داشته باشند.

ترسیم نقطه به نقطه خمهای متعدد خسته کننده است. یکی از زیباییهای حساب دیفرانسیل این است که ظاهر عمومی خم را بدون انجام این همه محاسبه و تعیین نقاط متعدد به ما آشکار می سازد. با وجود این بهتر است یک یا دو خم را نقطه به نقطه درست به همان نحوی که گفتیم ترسیم کنید تا خودتان با y' به معنای اندازه شیب به خوبی آشنا شوید.

تمرینها

۱. اگر $y = 10x - x^2$ ، آن گساه $y' = 10 - 2x$. نمودار $y = 10x - x^2$ را از $x = 0$ تا $x = 10$ ، با روش ابتدایی یعنی فقط به کارگیری مقدارهای x و y ، ترسیم کنید. سپس از مقدارهای y' جهت درج سهمها سود ببرید. امتحان کنید که این سهمها به خم مماس هستند.

۲. در نمودار $y = x^2$ که در شکل ۲۸ داده شده است نقطه‌ها و سهمهای مربوط به $x = -1/2$ و $x = +1/2$ را بکشید و امتحان کنید که نقطه‌ها روی خم و سهمها بر خم مماس هستند.

۳. نمودار $y = 4x - x^2$ را از $x = 0$ تا $x = 4$ با روشی که در متن آورده‌ایم رسم کنید؛ یعنی نخست نقاط و سهمها را رسم کنید و سپس با یک خم هموار نقطه‌ها را بهم وصل کنید.

باید در اینجا از یک تعبیر غلط ممکن احتراز شود. گاهی دانش آموزان نمودار $y = x^2$ را با روش زیر ترسیم می کنند: $y' = 2x$ را به دست می آورند، آن گاه آخرین عبارت یعنی $2x$ را می بینند و با خود می گویند «نمودار $2x$ یک خط مستقیم است». پس یک خط مستقیم رسم می کنند و آن را جواب مسأله می انگارند.

بنا بر این باید تأکید کنیم که هدف کاری که زیر عنوان «آگاهیهای اضافی» که از حساب دیفرانسیل به دست آمده اند» انجام دادیم عبارت بود از ترسیم نمودار $x^2 = y$. شما می دانید که نمودار $x^2 = y$ یک سهمی است. بنا بر این آنچه در آخر کار به دست می آوریم باید همان سهمی باشد. نمودار $x^2 = y$ چیزی ثابت است و به دانش آموزی که آن را ترسیم می کند، یا به معلومات آن دانش آموز بستگی ندارد. تازه به نظر می رسد برخی از دانش آموزان آماده اند باور کنند که چون این نمودار را در کلاس جبر رسم کنند جواب صحیح یک سهمی است و چون آن را در کلاس حساب دیفرانسیل و انتگرال رسم کنند جواب صحیح یک خط است. شاید دانش آموزان احساس می کنند که معلمی وقتی خم رسم می کنند خوشحال می شود و معلم دیگر خوشحال می شود اگر خط مستقیم بکشند. به این ترتیب دانش آموزان سعی می کنند همه را از خود راضی نگه دارند. اما هدف ریاضیات خشنود کردن مردم نیست. منظور ریاضیات این است که حقیقت را دریابند و آن را چنان که در واقع هست بشناسند. یک مرتبه که یقین کردید که نمودار $x^2 = y$ یک خم است دیگر در هیچ موردی شما نباید آن را یک خط رسم کنید.

معادله $2x = y'$ همان کاری را می کند که عنوان بخش وعده می دهد: این معادله بعضی آگاهیههای اضافی درباره سهمی $x^2 = y$ به ما می دهد. معادله $2x = y'$ به هیچ وجه با معادله $x^2 = y$ در تناقض نیست. با خود معادله می توانید نقاط را رسم کنید. آن گاه با معادله $2x = y'$ می توانید سهمهای کوچک را در این نقطه ها بکشید و امتداد سهمی را در آن نقطه ها معلوم سازید. اطلاعی که دو معادله می دهند از یک نوع نیست. کمیت y به شمامی گوید چه اندازه نقطه بالای محور Ox است. کمیت y' امتداد خم را می نمایاند.

همین تمایز را می توان بر حسب اجسام متحرك تشخیص داد. در آنجا دو معادله $s = 2t$ و $s' = 2t'$ داریم. کمیت s محل جسم را به شما نشان می دهد و کمیت s' تندی حرکت آن را معلوم می کند.

به نظر می رسد که در اندیشه دانش آموزان دو موضوع مسافت پیموده شده و تندی در هم تداخل می کنند. مسافت پیموده شده با s نشان داده می شود؛ تندی نیز با s' . بعدها ما یک کمیت سومی را هم خواهیم دید: شتاب، بنا بر این اهمیت دارد دانش آموز توجه کند که درباره چه چیز صحبت می کند.

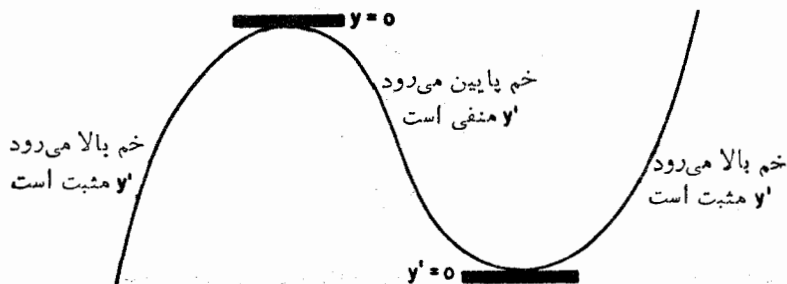
راستی من فکر می کنم دانش آموزانی که خط مستقیم ترسیم می کنند یک سؤال دیگر را جواب می دهند. اگر از شما نمودار $s = 2t$ را بخواهم در واقع خواست من از شما این است که نموداری را رسم کنید که از روی آن جای متحرك دهرزمان

خوانده شود. این نمودار سهمی است. اما می‌توانم به جای آن از شما بخواهم نموداری بکشید که بتوانم از روی آن تندی متحرک را در هر لحظه بدانم. این يك خواست متمایز است. سرعت با $2t$ داده شده است و نمودار سرعت بر حسب زمان يك خط مستقیم است. پس نمودار خط مستقیم جواب صحیح این خواست دوم است. اما به عنوان جواب خواست اول غلط است.

به نظر می‌رسد که هم در ریاضیات و هم در غیر آن مردم مرتکب اشتباه می‌شوند زیرا فکر آنان از يك سؤال به سؤال دیگر متوجه می‌شود. در آغاز به سؤال (الف) جواب می‌دهند و در نیمه راه فکرشان به سؤال (ب) معطوف می‌شود. لازم به گفتن نیست که جواب بی‌معنی است. برای همه ما کم و بیش این اشتباه رخ می‌دهد. قسمت مهمی از تمرینهای فکری برای اجتناب از این اشتباه است. اغلب مردم در جواب دادن به سؤال یا در حل مسأله شتاب می‌کنند. اما به راستی ارزش دارد که پیش از اقدام به جوابگویی به دقت ببینید سؤال چیست و آن را در مغز خود تثبیت کنید؛ مغز کلام را با يك یا دو جمله روی کاغذ یادداشت کنید. یا طرحی کوچک بریزید تا معنی سؤال را روشن کند؛ اگر می‌توانید ببینید که قسمتی از جواب چه خواهد بود آن را نیز یادداشت کنید. این روش از بسیاری از اشتباهها جلوگیری خواهد کرد. به مثل این بخش با این بحث شروع شد که چگونه در ترسیم نمودار $y = x^2$ حساب دیفرانسیل به ما کمک می‌کند. از پیش چیزی درباره نمودار $y = x^2$ می‌دانید. می‌دانید که این نمودار يك سهمی است یا حداقل می‌دانید که خط مستقیم نیست بلکه چیزی به شکل حرف U است. بسیار خوب جوابی که در آخر خواهید داد باید چیزی مانند U باشد، آن گاه اگر در نیمه راه کار شما عبارت خطی $2x$ ظاهر شود و به خاطر شما بگذرد که نمودار $2x$ يك خط مستقیم است، مرتکب اشتباه نخواهید شد. شما می‌دانید که در پی چیزی هستید که شکل U دارد نه در پی خطی مستقیم. این توجه داشتن که کلا در پی چه هستید در ریاضیات اهمیت بسیار دارد؛ ما همه در محاسبه و تفکر اشتباههایی می‌کنیم و تنها به علت اینکه این آگاهی مبهم را از آنچه باید انتظار داشته باشیم در خاطر داریم می‌توانیم اشتباهها را کشف کنیم. بعد از يك اشتباه به طور معمول موقعی می‌رسد که نتیجه‌ها به قدری مسخره آمیز می‌شوند که متوجه می‌شویم در جایی لغزشی صورت گرفته است.

نمودارها بدون ترسیم نقاط

ترسیم نقطه‌ها کاری کسالت‌آور است و حتی روش ترسیم نقطه‌ها با سهمها، همین که



شکل ۳۰

تازگی آن از بین برود، بهتر از آن نیست. چنان که در پیش گفته شد حساب دیفرانسیل ما را قادر می سازد که یک مفهوم کلی از نمودار یک معادله را بدون ترسیم نقطه و استعمال کاغذ شطرنجی به دست آوریم و تصور کنیم.

روش، بستگی به مطلبی دارد که در پیش گفته شد: در جایی که خم بالا می رود y' مثبت است و موقعی که خم در لحظه ای افقی است y' صفر است و زمانی که خم پایین می رود y' منفی است (شکل ۳۰).

این مطلب را می توانیم از روی نمودار $y = x^2$ که در شکل ۲۸ آمده است روشن کنیم. $y' = 2x$ ، پس y' منفی است وقتی x منفی است؛ y' صفر است وقتی $x = 0$ ؛ x مثبت است وقتی x مثبت است. این مطلب موافق با شکل خم است. تازمانی که x منفی است خم پایین می رود؛ وقتی $x = 0$ ، خم لحظه ای افقی است؛ وقتی x مثبت است خم بالا می رود. فقط با امعان نظر در معادله $y' = 2x$ می توانیم ظاهر کلی نمودار را توصیف کرد. علامت y' را در نظر می گیریم. چه موقع y' مثبت است؟ فقط وقتی که x مثبت است. پس شیب فقط موقعی که x مثبت است رو به بالا است. چه موقع y' منفی است؟ فقط موقعی که x منفی است. پس فقط موقعی که x منفی است شیب رو به پایین است. چه موقع y' صفر است. فقط وقتی که $x = 0$ است. پس خم فقط در نقطه $x = 0$ افقی است.

این روش نیرومندتر از روش ترسیم نقاط است. نمودار را بین $x = -2$ و $x = +2$ رسم کردیم. آنچه می دانیم این است که خارج از این فاصله هر بیشامدی امکان دارد. بین $x = 100$ و $x = 200$ خم ممکن است تغییر جهت بدهد. به پیچیده ترین صورت درآید. رسم خم بین $x = -2$ و $x = 2$ در باره آنچه با مقادیر بزرگ x پیش می آید اطلاعی نمی دهد. اما روش حساب دیفرانسیل این اطلاع



شکل ۳۱

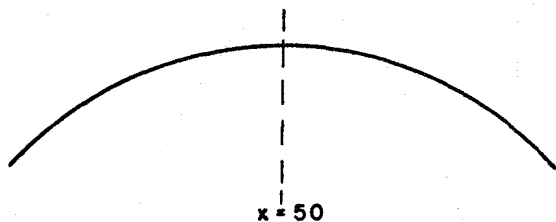
را تأمین می‌کند. $2x = y'$ به ازای هر مقدار مثبت x مثبت است. پس می‌توانیم مطمئن باشیم که هر اندازه به طرف راست برویم خم به بالای روی ادامه خواهد داد. خم همواره بالا می‌رود زیرا y' در تمامی این منطقه مثبت است. به همین طریق می‌توان مطمئن شد که خم در تمام نقاط سمت چپ مبدأ نزول می‌کند، زیرا $2x = y'$ و $2x$ به ازای همه مقادیر منفی x منفی است.

در آنچه گذشت وقتی از «بالارفتن» و «پایین آمدن» سخن گفتیم قراردادی را که اکنون شرح می‌دهیم رعایت کردیم. ما همواره فرض می‌کنیم که در جهت x های فزاینده یعنی از چپ به راست حرکت می‌کنیم. در نمودار جلوتر که اجسام متحرک را نشان می‌داد این قرارداد حرکت از چپ به راست در همه جا به کار رفت. زمانهای آغازی در چپ و زمانهای بعدی در سمت راست نشان داده شد. به این ترتیب نموداری مانند شکل ۳۱، نقطه متحرکی را نشان می‌داد که در صفحه بالا می‌رود.

حالا فرض کنید می‌خواهیم تصویری از نمودار $y = 100x - x^2$ داشته باشیم. اگر روش ابتدایی را به کار می‌بردیم و تنها خم را از $x = -2$ تا $x = +2$ ترسیم می‌کردیم جدول زیر به دست می‌آمد:

x	۲	۱	۰	-۱	-۲
y	۱۹۶	۹۹	۰	-۱۰۱	-۲۰۴

ارقام مربوط به y همواره افزایش می‌یابد و اگر خم را فقط بر اساس این ارقام ترسیم می‌کردیم ممکن بود حدس بزنیم که خم همواره به بالا می‌رود. اما در واقع دور از فاصله‌های مطالعه شده در بالا چیزهای قابل توجه پیش می‌آید. حساب دیفرانسیل معلوم می‌کند این چیزها در کجا رخ می‌دهد و در آنجا چه اتفاق می‌افتد. از رابطه $y = 100x - x^2$ ما $y' = 100 - 2x$ را پیدا می‌کنیم. می‌توانیم اول سؤال کنیم «آیا خم در جایی افقی است؟». خم افقی است وقتی که y' صفر است. پس باید ببینیم می‌توانیم x را طوری انتخاب کنیم که به ازای آن y' صفر شود. چنان که می‌بینیم



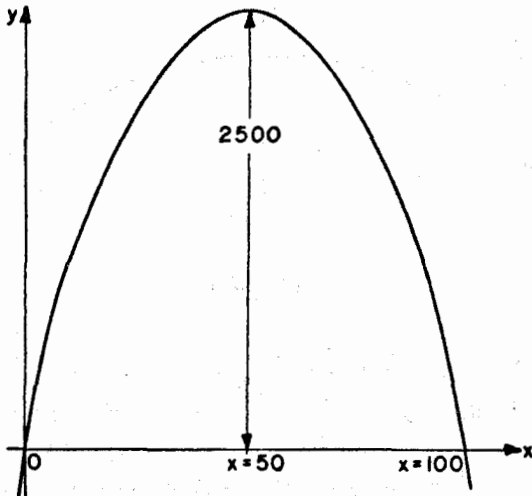
شکل ۳۲

$x = 50$ مقدار مطلوب است. این وضع افقی ما را بر آن می‌دارد که بینیم قبل و بعد از وضع افقی، خم به چه صورت درمی‌آید. اگر x بیش از ۵۰ باشد $2x$ از ۱۰۰ بزرگتر و $2x - 100$ منفی خواهد شد. بنا بر این در سمت راست $x = 50$ خم همواره پایین می‌رود. به همین طریق می‌توانیم بینیم که هر گاه x کوچکتر از ۵۰ باشد، y مثبت است. پس خم همواره بالا می‌رود تا x به ۵۰ برسد. بنا بر این کلیاتی از رفتار خم داریم که در جدول زیر نشان داده‌ایم:

مقدار x	کوچکتر از ۵۰	مساوی ۵۰	بزرگتر از ۵۰
مقدار y	مثبت	۰	منفی
معنی	خم بالا می‌رود	خم افقی است	خم پایین می‌رود

از جدول به نظر می‌رسد که خم شکلی شبیه شکل ۳۲ دارد.

جدول ریخت عمومی خم را نشان می‌دهد. اما خم هنوز پادرواست. ما نشان نداده‌ایم OY و OX کجا هستند. اگر بخواهیم نشان دهیم چطور خم نسبت به محورها قرار گرفته است باید برگردیم به روش ابتداییتر و به اختصار آن را به کار بگیریم. یعنی به معادله اصلی y ، بدون توجه به y' ، که از حساب دیفرانسیل به دست آمده است، نگاه می‌کنیم. یک یا دو نقطه مهم برای متصل کردن خم به دستگاه مختصات رسم می‌کنیم. برای تعیین اینکه کدام نقطه‌ها بدون محاسبه طولانی درباره وضع خم اطلاعات مفید به دست می‌دهند نیاز به نوعی قضاوت دارد. چون معادله $2x - 100 = y$ را به صورت $y = x(100 - x)$ نیز می‌توان نوشت طبیعی است آن دو مقدار x را در نظر بگیریم که y را صفر می‌کنند یعنی $x = 0$ و $x = 100$. باز طبیعی است که مقدار $x = 50$ را در نظر بگیریم که مربوط به اوج خم است. با گرفتن این سه مقدار به جدول کوچک زیر می‌رسیم:

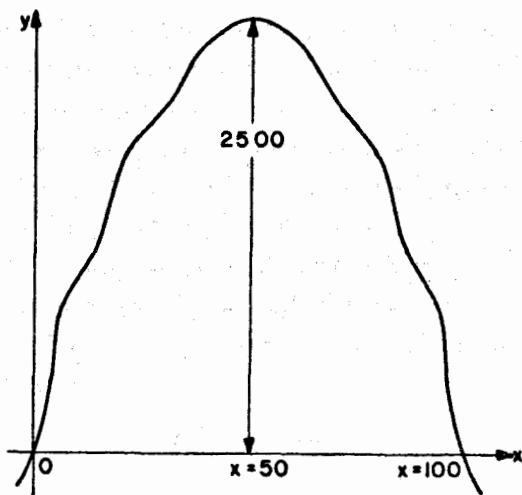


شکل ۳۳

x	۰	۵۰	۱۰۰
y	۰	۲۵۰۰	۰

این جدول سه نقطه مفید خم را به دست می دهد و در شکل ۳۳ يك نمودار تقریبی با کمک این اطلاعات رسم می کنیم.

شاید در ترسیم خم يك عنصر خفیف حدس وجود دارد. همه شواهدی که جمع آوری کردیم با ریخت خم شکل ۳۴ سازگار است. این خم نیز به ازای مقادیر x کوچکتر از ۵۰ بالا می رود. خم به ازای $x = 50$ افقی است و وقتی که x بزرگتر از ۵۰ است پسایین می رود و از سه نقطه نیز می گذرد. پس بنا بر آنچه که تا کنون ثابت کرده ایم نمودار ممکن است شکل ۳۴ باشد نه شکل ۳۳. در آینده روشی ارائه خواهیم داد که به کمک آن می توانیم نشان دهیم که امکان ندارد شکل ۳۴ نمودار مطلوب باشد. بی آنکه منتظر این روش باشید شما می توانید خودتان را متقاعد کنید که نمودار مطلوب ما به شکل ۳۳ شبیه است و شباهتی با شکل ۳۴ ندارد. چمهای شکل ۳۴ نشان می دهد که شیب نمودار مداوم در حال نوسان است و مدام افزایش



شکل ۳۴

و کاهش می‌یابد. اما در بالا فرمول شیب نمودار یعنی $y' = 100 - 2x$ را به دست آوریم. در این فرمول چیزی وجود ندارد که دلیل نوسان شیب باشد. چون x افزایش می‌یابد $2x$ مرتب بزرگتر می‌شود و در نتیجه $100 - 2x$ مرتب کاهش می‌پذیرد. بین $x = 0$ و $x = 50$ مقدار y' مرتب کم می‌شود و از ۱۰۰ به صفر می‌رسد. y' اندازه شیب خم را به دست می‌دهد پس شیب در این قسمت خم مرتب می‌کاهد. دقت کنید تا از اشتباه بین y و y' که در پیش گفتیم پرهیز شود. بین $x = 0$ و $x = 50$ مقدار y افزایش و مقدار y' کاهش می‌یابد. اگر این نمودار کوهی را نشان بدهد کسی که از نقطه $(0, 0)$ به نقطه $(50, 2500)$ می‌رود در تمام مدت صعود می‌کند. این امر مربوط به این است که y افزایش می‌یابد. اما بالارفتن رفته رفته آسانتر خواهد شد. در ابتدا کوه به تقریب قائم است، شیب y' برابر ۱۰۰ است. اما در قله، کوه هموار است شیب یعنی y' صفر است. ملاحظه کردن شیب در بالارفتن، مربوط است به کاهش y' در شکل ۳۴ و وقتی که از $x = 0$ تا $x = 50$ کوه را می‌پیمایید، در تکه‌هایی به آسانی و در تکه‌هایی به دشواری بالا می‌روید. در شکل ۳۴ شیب در این قسمتهای منحنی رفته رفته ملایم‌تر نمی‌شود. پس این نمودار به معادله $y = 100x - 2x^2$ ارتباطی ندارد. به همین طریق اگر بررسی کنید که چطور در پایین آمدن بین $x = 50$ و $x = 100$ شیب تغییر می‌یابد خواهید دید که شکل ۳۳

وضع را بهتر از شکل ۳۴ نشان می‌دهد. بدیهی است همین طریق استدلال را که در شکل ۳۳ آوردیم می‌توان در بقیه نمودار، که در شکل نشان نداده‌ایم، یعنی به‌ازای مقادیر منفی x در سمت چپ و مقادیر x بزرگتر از ۱۰۰ در سمت راست، به‌کاربرد. به‌عنوان قاعده بهترین راه ترسیم نمودارهای ساده این است که نخست y' را حساب کنید تا ببینید به‌ازای چه مقادیری از x ، y' صفر می‌شود. آن‌گاه می‌توان آنچه را میان این مقادیر x پیش می‌آید مطالعه کرد.

بهمثل شاید مسایل بساشیم نمودار $y = x^2 - 12x$ را بکشیم. در اینجا $y' = 2x - 12$ ، چه موقعی y' صفر می‌شود؟ معادله $2x - 12 = 0$ را تشکیل می‌دهیم و حل می‌کنیم و مقادیر $x = -2$ و $x = 2$ را به‌دست می‌آوریم. پس اطلاعات زیر را داریم:

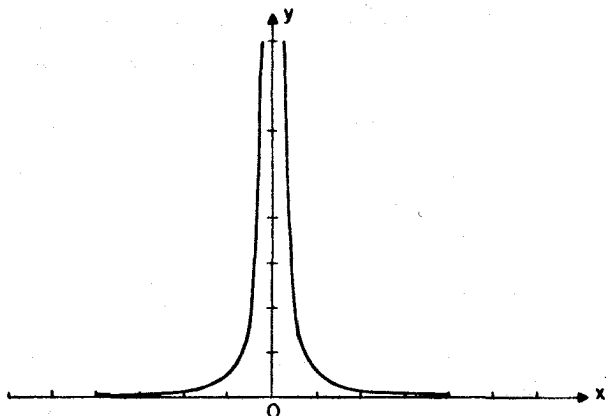
$$x \quad \dots \quad -2 \quad \dots \quad 2 \quad \dots \quad x$$

$$y' \quad \dots \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad \dots \quad y'$$

سه فاصله را باید در نظر بگیریم. y' را به‌ازای مقادیر x کمتر از ۲ - بررسی کنیم، y' را به‌ازای مقادیر x بین ۲ - و ۲ بررسی کنیم و y' به‌ازای مقادیر x بزرگتر از ۲ بررسی کنیم.

طبیعی است که این فاصله‌ها را در نظر بگیریم زیرا اگر علامت y' از مثبت به منفی بدل شود، انتظار دارید که y از صفر بگذرد. اما y در این مواقع همیشه صفر نمی‌شود. اگر منحنی $y = 1/x^2$ را رسم کنید، خواهید دید که منحنی به‌ازای مقادیر منفی x بالا می‌رود (y' مثبت) و به‌ازای مقادیر مثبت x پایین می‌رود (y' منفی) (شکل ۳۵). پس چون x از صفر بگذرد علامت y' از مثبت به منفی تبدیل می‌شود، اما y هرگز صفر نمی‌شود؛ منحنی هرگز به حالت افقی در نمی‌آید. چون از $x = 0$ بگذریم منحنی ناگهان از صعود با شیب زیاد به حالت نزول با شیب زیاد می‌جهد.

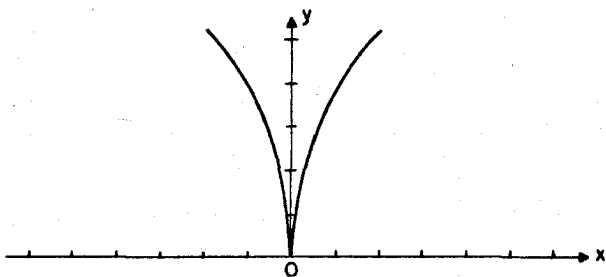
پس چنین جهشی حتی با چنین عبارت ساده مانند $1/x^2$ ممکن است پیش آید. $y = \sqrt{x^2}$ عبارت دیگری است که نمودار آن ناگهان از نزول شیب‌دار به صعود شیب‌دار تغییر می‌یابد بی آنکه بین صعود و نزول قسمت افقی داشته باشد (شکل ۳۶). اما عبارتهای جبری بسیار ساده‌تر مانند $y = x^2$ و $y = x^2 - 12x$ این رفتار را ندارند. این عبارتها جهش نمی‌کنند اما از يك وضعی به وضع دیگر می‌خزند. پس اگر y' يك فرمول از این نوع باشد (با بیان فنی اگر با چند جمله‌ایها سروکار داشته



شکل ۳۵. نمودار $y = 1/x^2$

باشیم) تغییر مقادیر تدریجی است. اگر y' از مثبت به منفی تبدیل شود باید از مقدار صفر بگذرد. همین طور اگر y' از منفی به مثبت تغییر یابد.

مسئله ما با $12 - 3x^2 = y'$ ، چنین رفتاری را نشان می‌دهد. می‌توانیم آن را به صورت $y' = 3(x^2 - 4)$ بنویسیم. اگر x در طرف راست ۲ یا در سمت چپ ۲ - باشد x^2 از ۴ بزرگتر و y' مثبت خواهد بود. پس y' هم در آغاز و هم در انجام مثبت است. اما میان $x = -2$ و $x = 2$ مربع x از ۴ کوچکتر است (مطمئن



شکل ۳۶. نمودار $y = \sqrt[3]{x^2}$

باشید که این درست است). پس در قسمت میانه y' منفی است. بنا بر این می توانیم جدول را به طریق زیر تکمیل کنیم:

x	-۲	۲
y'	مثبت	۰	منفی	۰	مثبت
تعبیر نتیجه	خم	خم	خم	خم	خم
	صعودی	افقی	نزولی	افقی	صعودی

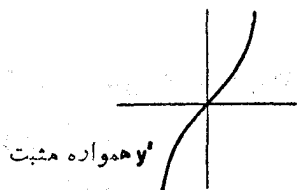
این جدول از شکل کلی خم تصویری خوب به دست می دهد. بساز مانند مثال جلوتر هنوز هیچ تصویری از چگونگی وضع خم نسبت به محورها نداریم. برای پیوستن خم به محورها باز محاسبه می کنیم و بعضی از نقاط عمده را رسم می کنیم. بی شک دانستن اینکه خم در چه جاهایی افقی است - در قله مسیر یا در پایین این خم - بسیار مفید خواهد بود. بنا بر این مقدار y' را به ازای $x = -۲$ و $x = ۲$ حساب می کنیم به آسانی از معادله $۱۲x - x^3 = y'$ دیده می شود که نمودار از مبدأ می گذرد. زیرا به ازای $x = ۰$ ، $y' = ۰$. آیا نقاط دیگری هم هست که در آنها y' صفر باشد؟ این نقطه ها کدام اند؟

مثال. بررسیهایی که در بالا آغاز شد تکمیل کنید و طرحی بکشید که خم $۱۲x - x^3 = y'$ را نشان بدهد.

در چنین طرحی اگر اطلاعات متناقض به دست بیاورید و اگر نقاط و امتدادها تنها با ترسیم خمی بسیار پیچیده بتوانند با هم در تطابق باشند بهتر است کار خود را امتحان کنید، ببینید آیا عمل شما خطاهایی دارد. همه اطلاعات به دست آمده از منابع مختلف باید به خوبی با هم تطابق داشته باشند تا یک خم ساده به دست آید.

گاهی اتفاق می افتد هنگامی که می گردیم ببینیم در کجا $y' = ۰$ ، چیزی پیدا نمی کنیم. به مثل نمودار $y = x^2 + x$ را در نظر بگیرید. در اینجا $y' = ۳x^2 + ۱$ است. اگر دنبال نقطه ای بگردیم که در آن $y' = ۰$ و بکشیم معادله $۳x^2 + ۱ = ۰$ را حل کنیم هیچ جوابی به دست نمی آوریم. گاهی دانش آموزان حیران می شوند

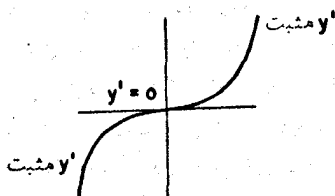
۱. برای دانش آموزانی که با اعداد مختلط آشنا هستند این امر معنی می دهد که هیچ جواب حقیقی نداریم. روی ورقه نمودار نمی توانیم مختصات نقاط مختلط را نشان دهیم. پس برای هدفهای نموداری تنها اعداد حقیقی به عنوان جواب معادله مورد قبول هستند.



شکل ۳۷

نمی‌دانند چه کنند، اما معنی آن بسیار ساده است. جای افقی در این خم وجود ندارد، y' هرگز صفر نمی‌شود و علامت عوض نمی‌کند. هر مقداری که برای x انتخاب کنید به ازای آن y' مثبت است. معنی این امر این است که خم همواره صعودی است و شکل آن به خم شکل ۳۷ شباهت دارد. در اینکه ما نمی‌توانیم جوابی پیدا کنیم تا y' را صفر کند هیچ سری وجود ندارد. در واقع وقتی شکل نمودار را در نظر می‌گیرید اگر می‌توانستیم مقادیری برای x پیدا کنیم که در معادله $y' = 0$ صدق کند بسیار شگفت آور می‌شود. زیرا چنین مقادیری به قسمت افقی خم مربوط می‌شود و قسمت افقی روی خم نداریم.

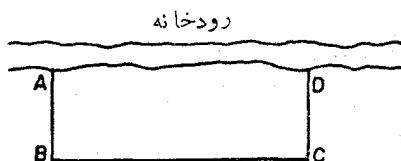
در همهٔ مسأله‌ها که تا کنون دیده‌ایم مواضع افقی، مواضعی که $y' = 0$ است، فقط در اوج و یا در حضيض خم دیده شده است. با وجود این يك امکان دیگر وجود دارد. در نمودار شکل ۳۸ خم نخست صعودی کند، در ننگ می‌کند و سپس دوباره صعود می‌نماید. در آغاز y' مثبت است سپس يك لحظه صفر می‌شود آن گاه دوباره مثبت می‌گردد. بر حسب حرکت، يك چنین خمی ممکن است کسی یا اتومبیلی را نشان دهد که جلو می‌رود و مانعی در جلو می‌بیند و به حالت سکون درمی‌آید و سپس دوباره به جلورفتن ادامه می‌دهد.



شکل ۳۸

تمرینها

- ۰۱ نشان دهید که نمودار $y = x^3$ خمی به دست می دهد که شبیه شکل ۳۸ است.
- ۰۲ نمودار $y = 6x - x^2$ را بکشید.
- ۰۳ نمودار $y = x^2 - 6x$ را بکشید.
- ۰۴ نمودار $y = x^2 - 2x - 8$ را بکشید.
- ۰۵ نمودار $y = x^3 - 6x^2$ را بکشید.
- ۰۶ آیا عددی (حقیقی) وجود دارد که در معادله $3x^2 - 6x + 9 = 0$ صدق کند؟ آیا می توانید مقداری پیدا کنید که به ازای آن $3x^2 - 6x + 9$ منفی باشد؟ y' مربوط به $y = x^3 - 3x^2 + 9x$ را پیدا کنید. آیا روی خم نقطه ای وجود دارد که y' را صفر کند؟ آیا جایی هست که y' منفی باشد؟ نمودار $y = x^3 - 3x^2 + 9x$ را بکشید. فکر می کنید به کدام از این سه شکل شبیه است؟ برای امتحان نتیجه خودتان جدولی از مقادیر y به ازای x از -3 تا $+3$ تشکیل دهید و نمودار را با روشهایی که قبل از دیدن حساب دیفرانسیل با آنها آشنا بودید رسم کنید.
- ۰۷ نشان دهید که خم $y = x^4 - 2x^2 + 1$ در نقطه $(0, 1)$ و در دو نقطه $(-1, 0)$ و $(1, 0)$ نقطه حسیضی دارد.
- ۰۸ يك پارادوکس^۱ می توان نشان داد که $1/x^2$ ، مشتق $1/x$ است. x^2 مثبت است خواه x مثبت یا منفی باشد. پس y' همواره منفی است. یعنی خم همواره نزول می کند و هرگز صعود نمی نماید. خم $y = 1/x$ از نقاط $(-1, -1)$ و $(2, 1/2)$ می گذرد، امتحان آن آسان است. اگر این نقاط را روی کاغذ نمودار تعیین کنید خواهید دید که نقطه دوم بیشتر در سمت راست است و نیز بالاتر از نقطه اول است. اما اگر خم همواره نزولی است، چون به سمت راست حرکت کنیم باید همواره پایتتر برویم. چطور با وجود پایین روی دائم، در انتها به نقطه ای رسیدیم که از نقطه آغازی بالاتر است؟ اگر خم را با دقت بین $x = -1$ و $x = +2$ رسم کنید، خواهید دید که چطور این نتیجه شگفت آور تعبیر می شود.
- (y' را در این مسأله با نوشتن $y = 1/x$ به صورت $y = x^{-1}$ و به کارگیری



شکل ۳۹

فرمول (۴) به دست می آوریم. این مطلب را با مطلب صفحه های ۴۱ و ۴۲ که درباره فرمول (۴) بحث کردیم مقایسه کنید).

بهترین راه برای انجام عملیات

بیشتر کتابهای حساب دیفرانسیل مقدماتی مثالهایی از این نوع دارند: «کشاورزی ۱۰۰ متر جنس برای نرسده کشتی دارد. رودی از مزرعه وی می گذرد. کشاورز می خواهد بدون خرید جنس اضافی بیشترین محوطه را محصور کند و یکی از حدود محوطه را رودخانه قرار می دهد. چطور می تواند ترتیب حصار را بسدهد؟ مسیر رودخانه خط مستقیم است و محوطه محصور باید مستطیل باشد» (شکل ۳۹).

نمی دانم هرگز کشاورزان با چنین مسأله ای خود را به دردسر گرفتار می کنند یا نه، اما چنین مسأله ای در طرحهای صنعتی پیش می آید. می خواهیم مناسبترین راه را برگزینیم. مسأله های واقعی ممکن است بیشتر پیچیده و به معلومات فنی و علمی نیازمند باشند. مسأله حصارکشی کشاورز را همه کس می تواند بفهمد و باید آن را یک مثال به ویژه ساده از یک مسأله وسیع و مهم در نظر گرفت. این مثال نشان می دهد چه نوع چیزی را می توان با حساب دیفرانسیل و انتگرال حل کرد.

درواقع کشاورز باید فقط درباره یک چیز تصمیم بگیرد - AB به چه طول باید باشد؟ اگر به مثل تصمیم بگیرد AB ده متر درازا داشته باشد، آن گاه طول CD را نیز باید ده متر بگیرد. در این صورت ۸۰ متر برای BC باقی می ماند. حصار ۸۰۰ متر مربع از زمین را دربر خواهد گرفت.

دو حالت نهایی نیز هست که کشاورز می تواند عمل کند. می تواند AB را به طول صفر متر بگیرد، CD نیز صفر متر طول خواهد داشت و تمامی ۱۰۰ متر مصالح برای ضلع BC مصرف خواهد شد. این عمل بزرگترین حریم نرسده را به رودخانه خواهد داشت اما سطح محصور صفر خواهد بود. اگر کشاورز به حالت نهایی دیگر تصمیم بگیرد و هر یک از AB و DC را ۵۰ متر انتخاب کند برای ضلع BC مصالحی نخواهد داشت. باز مساحت محصور صفر خواهد بود. بدیهی است برای داشتن بهترین نتیجه

کشاورز باید جایی را بین این دو حالت نهایی انتخاب کند، نه حصار را تا حد ممکن دراز بگيرد و نه به آن تا می‌تواند عمق بدهد، اما موضعی اختیار کند که به طریقی تناسبی بین عرض و طول برقرار کند.

به یقین امکان دارد که مسأله را بدون به کار بردن حساب دیفرانسیل حل کنیم. نموداری می‌کشیم یا حتی فقط جدولی تشکیل می‌دهیم. مقادیرهای متفاوت برای AB انتخاب می‌کنیم و مساحت زمین محصور را به دست می‌آوریم و به این ترتیب با روش آزمون و خطا می‌بینیم کدام ترتیب بهتر از دیگر ترتیبها است. اگر نموداری رسم کنیم می‌توانیم مشاهده کنیم در کجا بلندترین نقطه نمودار ظاهر می‌شود. این عمل بیشترین مساحتی را که می‌توانیم محصور کنیم به دست می‌دهد.

اما چنان که دیدیم، حساب دیفرانسیل و انتگرال طریقهٔ سریع ترسیم نمودار را، بدون در دسر تشکیل جدولی، به دست می‌دهد. پس حساب دیفرانسیل و انتگرال راه بسیار زیبایی برای حل مسأله تعیین می‌کند.

چنان که گفتیم کشاورز باید تنها طول AB را معلوم کند. فرض کنیم طول AB ، x متر است، CD نیز x متر طول دارد. برای این دو ضلع $۲x$ متر از مصالح مصرف می‌شود و $۱۰۰ - ۲x$ متر برای ضلع BC باقی می‌ماند. پس حصار به طول $۱۰۰ - ۲x$ متر و به عرض x متر است. بنابراین مساحت داخل حصار $x(۱۰۰ - ۲x)$ یا $۱۰۰x - ۲x^2$ متر مربع است. اگر این مساحت را y بگیریم خواهیم داشت

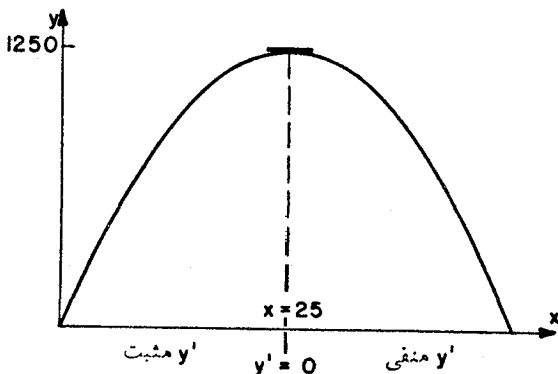
$$y = 100x - 2x^2.$$

می‌خواهیم y تا حد امکان وسیع باشد. به عبارت دیگر می‌خواهیم نقطهٔ اوج این نمودار را پیدا کنیم. با روشی که در پیش به کار بردیم می‌بینیم که

$$y' = 100 - 4x.$$

پس y' به ازای $x = ۲۵$ ، صفر است، وقتی x کوچکتر از ۲۵ است y' مثبت و به ازای x بزرگتر از ۲۵ ، y' منفی است. (شکل ۴۰).

به این ترتیب نمودار تا $x = ۲۵$ بالا می‌رود، به ازای $x = ۲۵$ نمودار افقی است و بعد از آن نمودار نزول می‌کند. واضح است که یک نقطهٔ اوج یا یک ماکسیمم در $x = ۲۵$ داریم. پس طول AB و CD هر یک ۲۵ متر و BC پنجاه متر است و مساحت محصور ۱۲۵۰ متر مربع است. این بهترین انتخاب است. چنان که در پیش گفتیم مسأله‌های بسیاری از این قبیل وجود دارد. در کتابهای



شکل ۴۰

ابتدایی حساب دیفرانسیل و انتگرال مسأله معروف طرح قوطی کنسرو برای نیم لیتر سوپ کنسرو که کمترین فلز را به کار ببرد، مطرح و حل می کنند. قوطیهای کنسرو سوپ به ندرت، به شکلی ساخته می شود که فلز صرفه جویی شود. حتی در زمان جنگ، وقتی که به صرفه جویی در فلز نیاز بسیار فوری وجود داشت، قوطیهای به کار می رفت که در ساختن آنها کمترین صرفه جویی صورت نمی گرفت. بعضیها می گویند اگر طرح قوطیها فقط بر اساس صرفه جویی فلز انجام گیرد بسته بندی و حمل و نقل آنها سخت می شود. من هرگز نتوانستم بفهمم که آیا این حرف به راستی درست است یا سازندگان قوطیهای کنسرو، حساب دیفرانسیل و انتگرال را جدی نمی گیرند؟

فصل هفتم

شتاب و خمیدگی

اگر عبارتی مانند $5x^2 + 4x^3$ داشته باشیم، می‌دانیم چگونه میزان نمو آن را حساب کنیم. میزان نمو $10x + 12x^2$ است. این عبارت جدید از نوع عبارت اول است. کسی ممکن است سؤال کند: «با چه میزانی $10x + 12x^2$ نمو می‌کند؟» بی‌تردید جواب می‌دهیم با میزان $10 + 24x$. محاسبه آن بسیار آسان است. اما معنی این محاسبه چیست؟ این جواب به ما چه می‌گوید؟

می‌توانیم این سؤال را بر حسب حرکت یا شکلها بحث کنیم. نخست چند مثال حرکت در نظر خواهیم گرفت. با قانون $s = t^2$ آغاز می‌کنیم که در سابق به تفصیل آنرا بحث کردیم. برای این قانون $s' = 2t$ ، که در آن s' میزان افزایش s یعنی همان v ، سرعت متحرک، است. فرقی نمی‌کند که بنویسیم $s' = 2t$ یا $v = 2t$. حالاً می‌پرسیم: «به چه تندی $2t$ نمو می‌کند؟» این سؤال ممکن است به صورت «به چه تندی v نمو می‌کند؟» بیان شود. بنا بر این، نماد طبیعی جواب v' است، که میزان نمو v است. چون $2t$ با میزان 2 نمو می‌کند، داریم $v' = 2$. همه این مطالب را چون با هم بنویسیم خواهیم داشت

$$s = t^2,$$

$$v = s' = 2t,$$

$$v' = 2.$$

این معادله آخرین، $v' = 2$ ، نمو سرعت را بیان می‌کند. میزان نمو سرعت را

به طور معمول شتاب می نامند. شتاب را معمولاً با a نشان می دهند. در بعضی کتابها f می نویسند؛ ما a را به کار خواهیم برد.

اکنون سه چیز را باید بد حافظه بسپاریم، مسافت، سرعت و شتاب؛ در هر حکمی که می خوانیم باید دقت کنیم بینیم این حکم به S مربوط است یا به v و یا به a .

در اتومبیلی اگر بخواهید مقدار S را بدانید به چه چیز نگاه می کنید؟ به کیلومتر نگار یا به سنک کنار جاده که کیلومترها روی آن نوشته شده است، نگاه خواهید کرد. S مسافتی را که پیموده اید معلوم می کند. چگونه می توانید مقدار v را معلوم کنید؟ ساده ترین راه نگاه کردن به سرعت سنج است. اگر سرعت سنج از کار افتاده باشد می توانید به کیلومتر نگار نگاه کنید و بینید به چه تندی ارقام می گذرند یا می توانید از پنجره به بیرون نظر اندازید و بینید به چه تندی کیلومتر شمارهای جاده از جلو چشمتان می گذرند. سرعت سنج مستقیماً مقدار v را معین می کند (مگر آنکه از کار افتاده باشد). روشهای دیگر بستگی دارد به طرزى که a را حساب می کنید، به مثل میزان افزایش فاصله شما از منزل. شتاب a را چطور پیدا می کنید؟ به کجا باید نگاه کنید تا آن را ببینید؟ تا آنجا که من می دانم هیچ اتومبیلی صفحه ای ندارد که راننده مقدار a را از روی آن بخواند. اما چون $a = v'$ میزان افزایش سرعت است، می توانیم با نگاه کردن به عقربه سرعت سنج، a را بر آورد کنیم و بدانیم به چه تندی عقربه حرکت می کند. تنها با خواندن سرعت سنج، a به دست نمی آید. اتومبیلی که با سرعت ثابت ۱۰۰ کیلومتر در ساعت حرکت می کند سرعت زیاد دارد. با وجود این شتاب آن صفر است. عقربه روی علامت ۱۰۰ بی حرکت است. از طرف دیگر اتومبیل ممکن است بسیار آرام حرکت کند و شتاب بسیار داشته باشد. اگر اتومبیل از حال سکون شروع به حرکت کند در ابتدا عقربه سرعت سنج روی نقطه صفر کیلومتر است بعد از آن به زودی روی ۵ کیلومتر و سپس ۱۰ کیلومتر می رود و به این طریق ادامه می دهد. سرعت کوچک است اما افزایش می یابد. اگر شما از آن کسانی هستید که از حال سکون به شدت شتاب می گیرند سرعت اتومبیل ممکن است در يك زمان کوتاه از ۵ کیلومتر به ۱۰ کیلومتر بالا برود. در این صورت با آنکه سرعت هنوز کوچک است شتاب ممکن است بسیار بزرگ باشد.

برای بر آورد شتاب راهی دیگر نیز وجود دارد. وقتی اتومبیلی به شدت شتاب می گیرد مسافران آن در صندلی خودشان به طرف عقب پرت می شوند. به همان طریق اگر راننده ناگهانی به ترمز فشار بیاورد مسافران به طرف جلو پرت می شوند. ترمز گرفتن، شتاب منفی می دهد. پس شتاب پدیده ای است که شما می توانید احساس کنید. وقتی اتومبیلی شتاب مثبت می گیرد، ممکن است احساس کنید که روی صندلیتان

به طرف عقب کشیده می‌شوید. اگر اتومبیل شتاب منفی بگیرد ممکن است احساس کنید که به طرف شیشه جلوی اتومبیل دارید پرواز می‌کنید. این شتاب است که صدمه می‌زند. شما از مسافت کردن با سرعت ۳۰۰ کیلومتر در ساعت ناراحت نیستید. بسیاری از مردم در هواپیما با سرعتهای بیش از این مسافت می‌کنند. تا زمانی که می‌دانید کاملاً برای ادامه حرکت جا دارید در هواپیما احساس راحتی می‌کنید. آنچه موجب ناراحتی می‌شود وقتی است که با سرعت ۳۰۰ کیلومتر در ساعت مسافت می‌کنید و با دیوار برخورد می‌کنید. آن گاه ناگهان به حالت سکون بر می‌گردید و یک شتاب زیاد منفی دارید. این همان اندازه بد است که با کسی که روی دیوار نشسته است تصادف می‌کنید. او در حال سکون است و ناگهان او را وادار می‌کنید مانند خودتان با سرعت ۳۰۰ کیلومتر در ساعت سفر کند. آن شخص یک شتاب مثبت تند تحمل می‌کند. این امر برای او همان اندازه رنج آور است. درست مثل این است که به شما ناگهان اردنگی موزیانه بزنند. شما یا آن قسمت از بدنتان که اردنگ می‌خورد ناگهان یک شتاب بزرگ تحمل می‌کند. ممکن است پای اردنگ زنده نیز درد بگیرد، زیرا پای او ناگهان به حالت سکون در می‌آید. شتابهای بزرگ یعنی نیروهای بزرگ. تعجبی ندارد که در مکانیک نیرویی که بر جسمی وارد می‌شود نه با موقعیت s جسم اندازه‌گیری می‌شود نه با سرعت v آن، بلکه نیرو را با شتاب a اندازه‌گیری می‌گیرند. زمین روی مدار خود دور آفتاب به تقریب ۱۶۰۰ کیلومتر در دقیقه می‌پیماید اما ما آن را احساس نمی‌کنیم. در واقع اگر زمین به جسمی که نسبت به آفتاب ساکن است برخورد می‌کرد و ناگهان سرعت ما از ۱۶۰۰ کیلومتر در دقیقه به سرعتی بسیار کوچکتر تبدیل می‌شد آن را احساس می‌کردیم.

خوب است به انواع حالتها بیندیشیم و بینیم چطور بر حسب s ، v و a توصیف می‌شوند. به مثل:

۱. توقف. اتومبیل در کنار جاده ایستاده است. کیلومتر شمار کار نمی‌کند یعنی s ثابت است. سرعت و نیز شتاب آن صفر است. به صورت معادله می‌توان نوشت

$$s = c, \quad (c \text{ عدد ثابت})$$

$$v = 0,$$

$$a = 0.$$

۲. دزدن با سرعت ثابت. اتومبیل با سرعت ۶۰ کیلومتر در ساعت روی جاده مستقیم می‌رود. قانون ممکن است $s = 60t$ (و همچنین ممکن است قانون به

صورت دیگری، به مثل $۱۰۰ + ۶۰t$ یا $۳۰ - ۶۰t$ بر حسب آنکه زمان را از چه لحظه حساب کنیم) باشد. سرعت ۶۰ است. چون سرعت ثابت است شتاب وجود ندارد.

$$s = 60t,$$

$$v = 60,$$

$$a = 0.$$

توجه کنید که هر عبارت میزان افزایش عبارت بالایی خود را به دست می دهد و باز خاطر نشان می کنیم که میزان نمو يك عدد ثابت صفر است.

۳. حرکت شتابدار. اتومبیلی با سرعت فزاینده پیش می رود. من به موضوع عمل موتورها وارد نمی شوم، بنابراین همان مثالی را که جلوتر آورده بودم، $s = t^2$ را در نظر می گیریم. بنابراین داریم

$$s = t^2,$$

$$v = 2t,$$

$$a = 2.$$

شتاب در اینجا ثابت است و این بدان معنا است که اتومبیل با نیروی ثابت جلو می رود. بسیار شك دارم که يك موتور با احتراق داخلی به این طریق کار کند. شاید بهتر باشد که فرض کنیم اتومبیل خلاص است و درست در جاده ای که کمی شیب دارد حرکت می کند. در این مثال فکر می کنم اگر واحدهای متر و ثانیه را به کار بریم بهتر باشد. مناسب است که شتاب را با «کیلومتر در ساعت» حساب کنیم.

۴. حرکت ترمز شده. اتومبیلی به آهستگی می خواهد بایستد. قوانین بسیاری وجود دارد که با این وضع مناسب است. یکی از ساده ترین آنها را که نوع حرکت مطلوب را به دست می دهد انتخاب می کنیم. منظورم قانون $s = ۱۰t - t^2$ بین $t = ۰$ و $t = ۵$ است. (عملیات زیر نشان می دهد که در واقع این يك قانون حرکت در حال ترمز است.) با در نظر گرفتن میزانهای تغییر نتایج را به دست می آوریم:

$$s = 10t - t^2,$$

$$v = 10 - 2t,$$

$$a = -2.$$

فکر می‌کنم معادلهٔ وسطی روشتترین تصویری است از آنچه پیش می‌آید. در ابتدا $t = 0$ ، $v = 10$. به این ترتیب در آغاز اتومبیل با ۱۰ متر در ثانیه حرکت می‌کند. ۵ ثانیه بعد $t = 5$ و $v = 0$ اتومبیل می‌ایستد و اگر سرعت v را در ثانیه‌های بین ۰ و ۵ حساب کنید جدول زیر را به دست خواهید آورد:

t	۰	۱	۲	۳	۴	۵
v	۱۰	۸	۶	۴	۲	۰

می‌بینیم که سرعت اتومبیل با نظم کامل کم می‌شود، v در هر ثانیه‌ای ۲ واحد کاهش می‌یابد و این درست همان چیزی است که سومین معادله، $a = -2$ ، نشان می‌دهد. از آغاز ترمز تا توقف، اتومبیل چه مسافتی می‌پیماید؟ برای پیدا کردن این مسافت باید به معادلهٔ اول برگردیم. وقتی $t = 0$ ، $s = 0$ ، وقتی $t = 5$ ، $s = 25$ پس اتومبیل پس از ۲۵ متر راه رفتن متوقف می‌شود. ترمز بسیار ملایم بوده است.

اگر در معادلهٔ بالا t را ۶ بگیریم $v = -2$ به دست می‌آید. این بدین معنی است که اتومبیل شروع به عقب رفتن می‌کند. البته این یک جواب نادرست است. ترمزها سرعت اتومبیل را مادام که پیش می‌رود کم می‌کنند. اما آنرا پس از توقف به عقب نمی‌برند. قانون $s = 10t - t^2$ فقط در مدت ترمز گرفتن از $t = 0$ تا $t = 5$ صادق است. حق نداریم فرض کنیم که این قانون قبل از $t = 0$ یا بعد از $t = 5$ نیز صادق باشد.





با وجود این می‌توان حالت‌هایی را تصور کرد که در آنها این قانون را بعد از $t = 5$ هم بتوان به کار برد. فرض کنید وقتی راننده می‌خواهد ترمز بگیرد می‌بیند که به سر بالایی جاده رسیده است برای صرفه جویی در ترمز کردن تصمیم می‌گیرد بگذارد سر بالایی اتومبیل را متوقف سازد. دنده را روی خلاص می‌آورد و منتظر می‌شود که اتومبیل در اثر قوهٔ جاذبه سرعتش کم شود. اگر فراموش کند که بی‌درنگ پس از توقف اتومبیل ترمز دستی را بکشد اتومبیل آغاز به عقب رفتن می‌کند. اگر راننده بگذارد اتومبیل به عقب برود ممکن است به محلی برسد که سر بالایی جاده شروع می‌شود. در چنین حالتی قانون $s = 10t - t^2$ بین $t = 0$ و $t = 10$ صادق خواهد بود. جدول زیر وضعیت، سرعت و شتاب اتومبیل را در تمام مدت حرکت نشان می‌دهد. از هر سطر جدول، یک نوع اطلاع به دست می‌آید. s در هر لحظه محل اتومبیل را نشان می‌دهد. می‌بینید که اتومبیل در آخر به همان محل شروع حرکت می‌رسد. مقادیر v تندی حرکت اتومبیل را نشان می‌دهد. از اول با ۱۰ متر در ثانیه پیش می‌رود

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵	رمان
۵	۹	۱۶	۲۱	۲۴	۲۵	۲۴	۲۱	۱۶	۹	۵	وضع
۱۰	۸	۶	۴	۲	۰	۲	۲	۲	۲	۱۰	سرعت
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	شتاب

پس از ۵ ثانیه به حالت توقف می‌رسد و در آخر درست با همان سرعت که آمده بود به عقب برمی‌گردد. سطر آخر شامل عدد ۲ - در کلیهٔ زما نهاست؛ یعنی نیروی جاذبه همواره اتومبیل را با نیروی ثابت عقب می‌کشد.

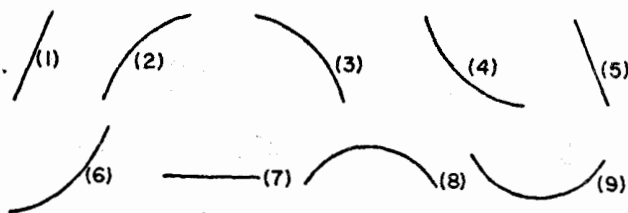
در بالا حرف s ، v و a را به کار بردیم و باید در نظر داشته باشیم که این حرفها به ترتیب مسافت، سرعت و شتاب را به دست می‌دهند. نمادگذاری حساب دیفرانسیل روشن می‌کند که از v ، چگونگی سرعت تغییر s و از a چگونگی سرعت تغییر v دیده می‌شود. چنان که دیدیم، می‌توانیم بنویسیم $v = s'$ و $a = v'$. در معادلهٔ $a = v'$ می‌توانیم از این که v مساوی s' است استفاده کنیم. اگر s' را به جای v قرار دهیم حاصل می‌شود $a = s''$. پس a میزان تغییر میزان تغییر s را نشان می‌دهد. در آینده معمولاً مسافت، سرعت و شتاب را به جای اینکه با s ، v ، a نشان دهیم نمادهای s ، s' و s'' را به کار خواهیم برد. به همین ترتیب نمادهای y ، y' و y'' را به کار خواهیم برد. y' چگونگی سرعت تغییر y را و y'' چگونگی سرعت تغییر y' را به ما می‌گوید. وقتی که با فرمولهای ویژه سروکار داریم نحوهٔ عمل برای پیدا کردن y' و y'' بسیار ساده است. به مثل، فرض کنیم $y = x^5$ ، y' چیست؟ از روی کارهای پیشین می‌دانیم که میزان نمو x^5 برابر است با $5x^4$. پس $y' = 5x^4$. حالا y'' چیست؟ y' میزان تغییر y' است. $y' = 5x^4$ ؛ می‌دانیم که میزان تغییر $5x^4$ مساوی $20x^3$ است. بنابراین $y'' = 20x^3$. حساب کردن y'' از روی y' سخت تر از محاسبهٔ y' از روی y نیست. ما باز باید این محاسبات را تغییر کنیم تا معنی y'' در رابطه با نمودار روشن شود. کار آیندهٔ ما همین خواهد بود. ما اول چهار مثال حرکت را که در بالا در نظر گرفتیم با هم در یک جا می‌نویسیم. هر یک از چهار حرکت را با کمک s ، s' ، s'' شرح می‌دهیم و آن را با بیان هم توصیف می‌کنیم، نمودار مربوط را می‌کشیم و اطلاعات مربوط به s ، s' و s'' را با نمادهای مناسب نمودار یعنی y ، y' و y'' تکرار می‌کنیم. تمام چیزها در جدول زیر دیده می‌شود.

می‌دانیم که y' دربارهٔ شیب خم به ما اطلاع می‌دهد. می‌خواهیم معنی y'' را بدانیم و اول از همه چه چیز را y'' نشان نمی‌دهد. دانش آموزان بعضی مواقع

نمودار بر حسب y, y', y''	نمودار	مسافت s سرعت s' شتاب s''	نوع حرکت
$y = c$ $y' = 0$ $y'' = 0$	 شکل ۴۱	$s = c$ $s' = 0$ $s'' = 0$	جسم در توقف
$y = 60x$ $y' = 60$ $y'' = 0$	 شکل ۴۲	$s = 60t$ $s' = 60$ $s'' = 0$	حرکت با تندى ثابت
$y = x^2$ $y' = 2x$ $y'' = 2$	 شکل ۴۳	$s = t^2$ $s' = 2t$ $s'' = 2$	حرکت با شتاب
$y = 10x - x^2$ $y' = 10 - 2x$ $y'' = -2$	 شکل ۴۴	$s = 10t - t^2$ $s' = 10 - 2t$ $s'' = -2$	حرکت ترمز شده

دستپاچه می‌شوند و می‌گویند: «وقتی y'' صفر است منحنی افقی است» البته این درست نیست. در دو نمودار اول، شکل ۴۱ و شکل ۴۲، مقدار y'' در همه جا صفر است. البته شکل ۴۱ نموداری را نشان می‌دهد که همه جا افقی است. اما در شکل ۴۲ نیز y'' صفر است و این شکل نموداری را نشان می‌دهد که بالا می‌رود و افقی نیست. هم در شکل ۴۱ و هم در شکل ۴۲، $y'' = 0$ پس y'' باید يك خاصیت مشترك را در شکلهای ۴۱ و ۴۲ نشان دهد.

بررسی. يك عده نمودار رسم کنید مانند نمودارهای: $y = 2x$; $y = x$;



شکل ۴۵

در سه نوع زیر جمع آوری کنید:
 $y = 2x + 3$; $y = 2x - 6$; $y = -x$; $y = x + 2x^2$; $y = x + x^2$; $y = x - 2x^2$.
 برای همه این تابعها y'' را پیدا کنید. نمودارها را

نوع الف - نمودارهایی که در آنها در همه جا $y'' = 0$.

نوع ب - نمودارهایی که y'' در همه جا مقدار مثبت دارد.

نوع ج - نمودارهایی که y'' در همه جا مقدار منفی دارد.

همه نمودارهای از نوع الف بعضی ویژگیها دارند که آنها را از دونوع ب و ج متمایز می سازد. این ویژگی چیست؟ بهمین طریق همه نمودارهای نوع ب يك ویژگی مشخص کننده مشترك دارند. این ویژگی چیست؟ و نیز آن ویژگی چیست که به همه نمودارهای نوع ج يك شباهت خانوادگی می دهد؟ اگر بتوانید به این سؤاها پاسخ دهید می توانید فقط با نگاه کردن به نمودار بگوئید از کدام يك از این سه نوع است. اگر بد نظر شما این مثالها کافی نیستند و مایلید مسأله های بیشتری داشته باشید تا بد مرحله اخذ تصمیم برسید، نمودارهای بیشتری از عبارتهای خطی و درجه دوم بکشید. یعنی معادلهایی به شکل $y = mx + k$ یا $y = ax^2 + bx + c$ انتخاب کنید. با معادلهایی از درجه بالاتر ممکن است نمودارهایی به دست بیاورید که در هیچ يك از سه نوع الف، ب، ج قرار نگیرند.

نمودارهای مندرج در شکل ۴۵ را بر حسب نوع الف، ب و ج دسته بندی کنید. قبل از اینکه به خواندن ادامه دهید اگر می توانید این بررسی را تکمیل کنید.

با نگاه کردن به نمودارهای نوع الف، ب و ج معنای y'' را، دست کم به ظن قوی، باید به دست آورده باشید. ما حالا همین مطلب را از راهی دیگر مطرح می کنیم. علامت پریم میزان نمو را معلوم می کند. اگر z کمیتی را (صرف نظر از جنس آن) نشان دهد z' میزان نمو z را نشان خواهد داد. اگر z' مثبت باشد به این معنی است که z افزایش می یابد؛ یعنی در تغییر z چیزی بر آن اضافه می شود. پس



شکل ۴۹



شکل ۴۸



شکل ۴۷



شکل ۴۶

افزایش به معنی معمولی کلمه می باشد. اگر $'z$ منفی باشد معنی آن این است که z در جهت منفی افزایش می یابد یعنی از z چیزی کم می شود یا z به معنی معمولی کاهش می پذیرد یا کوچکتر می گردد. حالا $'l$ میزان نمو $'l$ را نمایش می دهد. اگر $'l$ افزایش یابد $'l$ مثبت و اگر $'l$ کاهش پذیرد $'l$ منفی خواهد بود.

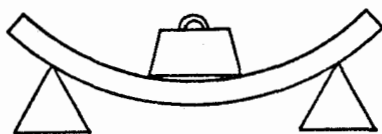
خم شکل ۴۶ در آغاز افقی و در انتها امتدادی متوجه شمال شرق دارد. به زبان عددی خم با $= 0$ $'l$ شروع می کند به $= 1$ $'l$ خاتمه می یابد. پس چون $'l$ افزایش می یابد $'l$ مثبت است.

پدیده معکوس در خم ۴۷ دیده می شود. این خم در آغاز در امتداد شمال شرق شروع می کند و در انتها افقی می گردد. در اول $'l$ مساوی یک و در انتها صفر است، $'l$ کاهش یافته است. میزان نمو آن منفی است پس $'l$ منفی است.

ما باید درباره دو مثال واپسین که خواهیم دید دقیقتر باشیم. خم شکل ۴۸ در امتداد جنوب شرقی آغاز می کند و افقی خاتمه می یابد. $'l$ از ۱ - به صفر تغییر می یابد. آیا این یک افزایش است یا کاهش؟ ما در اینجا برای به دست آوردن صفر باید ۱ را به ۱ - اضافه کنیم. از ۱ - تا صفر افزایشی وجود دارد (به مثل به حرارت بیندیشید). بنابراین $'l$ افزایش می پذیرد پس $'l$ مثبت است. این نتیجه را با نمودارهای نوع ب بسنجید و تحقیق کنید که نتیجه به آن نمودارها شباهت دارد.

سرانجام خم شکل ۴۹ را در نظر بگیرید. این خم افقی آغاز می کند و به امتداد جنوب غربی خاتمه می یابد. پس $'l$ از صفر به ۱ - می رود. بنابراین $'l$ کاهش می یابد و $'l$ منفی است. این خم را با نمودارهای نوع ج مقایسه کنید.

حال اگر نمودارهای نوع الف، ب و ج را بررسی کنید به نظر م وقتی که من می گویم از روی $'l$ چگونگی خمیدگی خم مشاهده می شود منظور مرا می فهمید. وقتی $'l$ در همه جا صفر است یک خط مستقیم داریم و هیچ خمیدگی در کار نیست. وقتی $'l$ مثبت است خمی داریم که شبیه الواری است که در وسط آن وزنه ای قرار گرفته است (شکل ۵۰). وقتی $'l$ منفی است خمی داریم که شبیه الواری است که



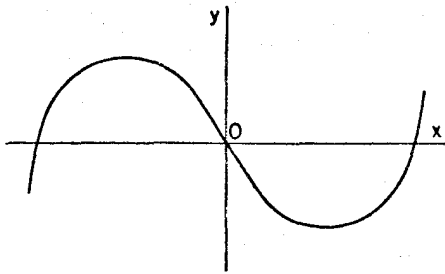
شکل ۵۰

۲ وزنه در دو انتهای آن آویزان است (شکل ۵۱). در واقع در طرح بتون مسلح و در دیگر شاخه‌های مهندسی "لر همین نقش را دارد و اندازه خمیدگی را معلوم می‌کند.

همه معادله‌هایی که در ترسیم نمودارهای نوع الف، ب و ج به کار گرفتیم یا خطی یا درجه دوم بود. در نتیجه "لر عدد ثابت بود. به مثل $y = x + x^2$ نتیجه می‌دهد $y = 2$. خمیدگی چنین خمی همیشه در یک جهت است. $y = x + x^2$ همیشه مانند الواری است که در وسط آن وزنه‌ای گذاشته اند خم می‌شود. اما اگر خمهای درجه سوم را در نظر بگیریم خمیدگی همواره یکسان نیست. این نوع خم را ما قبلاً دیده‌ایم. در صفحه‌های ۷۸ تا ۸۰ ما نمودار $y = x^3 - 12x$ را در نظر گرفتیم. ترسیم شکل نهایی این خم را به عنوان تمرین به خواننده محول کردیم. با توجه به $y = 3x^2 - 12$ دیدیم که نمودار تا نقطه $x = -2$ بالا می‌رود و بین $x = -2$ و $x = 2$ پایین می‌رود، آن‌گاه دوباره صعود می‌کند. در واقع این خم به شکل ۵۲ است. درباره خمیدگی این خم چه فکر می‌کنید؟ اگر به آن قسمت از خم که درست چپ مبدأ قرار گرفته است نگاه کنید ممکن است به آسانی ببینید که این درست یک سهمی از نوع ج است؛ اگر به خم درست راست مبدأ توجه کنید شاید به سهولت فکر کنید که این یک سهمی از نوع ب است. اشتباه نکنید این خم در حقیقت از دو قطعه سهمی تشکیل نیافته است، فقط شکل کلی خم به دو سهمی که به هم متصل شده باشند کمی



شکل ۵۱



شکل ۵۲

شبهات دارد. در سمت چپ مبدأ نوع خمیدگی را می بینیم که مربوط به y'' منفی است («الواری که وزندها به دو انتهای آن آویزان است.») در طرف راست مبدأ نوع خمیدگی مربوط به y'' مثبت است («الواری که وزنه در وسط آن قرار گرفته است.»). حال بررسی می کنیم که آیا این امر با اطلاعاتی که از معادله xm به دست می آید توافق دارد. از معادله $x^3 - 12x = y$ حاصل می شود $y' = 3x^2 - 12$ و $y'' = 6x$. حالا می بینیم که $6x$ منفی است وقتی که x منفی است، و مثبت است وقتی که x مثبت است. پس y'' درست چپ مبدأ منفی است و درست راست مبدأ مثبت است. این درست با نوع خمیدگی که مشاهده کرده ایم تطابق دارد.

در شکل ۳۳ نمودار $y = 100x - x^2$ را با مطالعه چگونگی y' رسم کردیم. دیدیم که نمودار تا $x = 50$ بالا می رود و بعد پایین می آید. سپس این سؤال پیش آمد: چطور معلوم می شود که خم، چمهای کوچک مانند شکل ۳۴ ندارد؟ حالا می توانیم به این سؤال پاسخ دهیم. چون $y = 100x - x^2$ ، پس $y' = 100 - 2x$ و $y'' = -2$. پس y'' به ازای همه مقادیر x منفی است. یعنی خمیدگی خم همواره مانند خمیدگی شکل ۵۱ است.

این نتیجه امکان وجود چمها را از بین می برد. زیرا اگر خم چم داشته باشد اول به یک طرف خم می شود و سپس به طرف دیگر.

در این بحث تنها علامت y'' را در نظر گرفتیم. دیدیم در کجا مثبت و در کجا منفی و در کجا صفر است. ممکن است با در نظر گرفتن مقادیرهای واقعی y' و y'' علاوه بر تعیین جهت خم شدن، سرعت خم شدن را نیز پیدا کنیم. می توانیم اعلام کنیم که در نقطه x بخصوصی خمی به همان نحو خم می شود که دایره ای، به مثل، به شعاع ۳

خم می‌شود. در نقطهٔ دیگر که خمیدگی زیادی مانند سنجاق موی سر دارد، ممکن است مانند دایره‌ای به شعاع ۱۰ خم شود.

شاخه‌ای از ریاضیات وجود دارد که آن را هندسهٔ دیفرانسیل می‌گویند. در این هندسه، حساب دیفرانسیل و انتگرال برای مطالعهٔ اشیاء هندسی مانند خمها و رویه‌ها به کار می‌رود. سؤالی که در بالا به آن اشاره کردیم، خم به چه سرعت خمیده می‌شود، متعلق به حوزهٔ هندسهٔ دیفرانسیل و یک مثال بسیار ساده از یک مسألهٔ این موضوع است. هندسهٔ دیفرانسیل با خمیدگی رویه‌ها نیز سروکار دارد. مطالعهٔ رویه‌های خمیده به طور طبیعی به موضوعی منجر می‌شود که آن را حساب تانسوری می‌گویند و در نظریه نسبیت مورد استفاده است. شاید چیزهایی راجع به «فضا - زمان خمیده» که تا حدودی اسرارآمیز است شنیده باشید. این مثال خوبی است تا بدانید حساب دیفرانسیل و انتگرال چگونه در را برای هر گونه تحقیق می‌گشاید. با طرحی ساده برای ترسیم سریع نمودارها آغاز می‌کنید، مطلبی به مطلب دیگر منجر می‌شود. خمها را در صفحه مطالعه می‌کنید، آن گاه خمها در فضای سه بعدی، سپس رویه‌ها؛ روشهای تازهٔ محاسبه، نمادهای جدید و مفاهیم نو رفته رفته پیش می‌آیند. شما از راهی که هرگز در ابتدا نمی‌توانستید پیش بینی کنید به نظریه‌ای می‌رسید که اندیشه‌های ما را در بارهٔ فضا و زمان و جاذبه و انرژی دگرگون ساخته است.

فصل هشتم

مسأله معکوس

در حساب مقدماتی بعضی راههای ساده و مستقیم برای جمع و ضرب و جذر وجود دارد. این عملیات همواره در چارچوب اعداد طبیعی یا اعداد ۵، ۱، ۲، ۳، ۴، ۰۰۰ امکانپذیر است. ۳ به اضافه ۴ چه نتیجه‌ای می‌دهد؟ جواب: ۷. عدد ۳ ضرب در ۴ چه می‌شود؟ جواب: ۱۲. مجذور ۳ چیست؟ جواب: ۹.

سپس یاد گرفتیم این عملیات را معکوس کنیم. تفریق را با معکوس کردن عمل جمع آموختیم. ۳ با کدام عدد، ۷ می‌شود؟ جواب: ۴. تقسیم را با معکوس کردن عمل ضرب یاد گرفتیم. ۳ در چه عددی ۱۲ می‌شود؟ جواب: ۴. عکس مجذور کردن را برای یافتن جذر به کار بردیم. مجذور چه عددی ۹ می‌شود؟ جواب: ۳.

این عملیات معکوس به گسترش اندیشه‌های ما منجر شد. وقتی می‌خواهیم به این سؤال جواب دهیم: «۸ و کدام عدد ۷ می‌شود؟» ممکن است اول بگوییم که چنین سؤالی جواب ندارد. سپس کشف می‌کنیم که می‌توان مفهوم جدیدی به اسم اعداد منفی وارد کرد. آن‌گاه پاسخ ۱ - می‌شود. به همین طریق تقسیم ما را به مفهومی می‌کشاند که در زمانی مفهومی جدید بود: مفهوم اعداد کسری. به جای اینکه در جواب این سؤال: «۲ در چه عددی برابر یک می‌شود؟» بگوییم جواب ندارد به پاسخ $1/2$ می‌رسیم. ریشه دوم ما را به مفهومی تازه راهبر می‌شود: هیچ کسری (به معنی حساب مقدماتی) پیدا نمی‌کنیم که مجذور آن ۲ باشد. به این ترتیب به مفهوم اعداد گنگ، مانند $\sqrt{2}$ می‌رسیم. اگر در پی عددی بگردیم که مربع آن ۱ - است به مفهوم شگفت‌انگیزتر اعداد مختلط مانند $\sqrt{-1}$ می‌رسیم.

در حساب دیفرانسیل و انتگرال درست همین نوع گسترش پیش می‌آید. ما

با سؤال مستقیم آغاز می‌کنیم. «به شما قانونی می‌دهیم که می‌گویید متحرک در فلان لحظه کجا است. شما باید قانون سرعت آن را پیدا کنید.» به سهولت می‌توانیم این سؤال را معکوس کنیم: به شما قانون سرعت را می‌دهیم، باید قانونی پیدا کنید که وضع متحرک را معلوم کند. بر حسب نمادها می‌توان چنین گفت: به شما قانون s' را می‌دهیم و از شما می‌خواهیم قانون s را به دست بیاورید. بعضی مواقع جواب سؤال آسان است. به مثل اگر قانون $s' = 2t$ را به شما بدهم می‌توانید جواب دهید $s = 2t^2$ یا $s = 2t + 5$ یا $s = 2t^2 - 3$ یا در واقع هر فرمولی به صورت $s = 2t^2 + C$ که در آن C یک عدد ثابت است. اما چنین سؤالهایی ممکن است به فرمولی از نوع جدید منجر شود. به مثل ممکن است من قانون $s' = 1/t$ را بدهم و از شما قانون s را بخواهم. برای پاسخ به این سؤال شما باید نظریهٔ لگاریتمها را پیش بکشید. اگر قانون $s' = 1/\sqrt{1-t^2}$ را بدهم برای پیدا کردن جواب باید نظریهٔ توابع مثلثاتی، سینوس و کسینوس را پیش بکشید. در برنامهٔ دبیرستانی طبق معمول مثلثات را چیزی در نظر می‌گیرند که در نقشه برداری به کار می‌رود و آن را از طریق هندسهٔ مثلثات به دست می‌آورند. طرز عمل در حساب دیفرانسیل و انتگرال به کلی با آن متفاوت است. دریافتن s از روی $s' = 1/\sqrt{1-t^2}$ نه از هندسه اسم می‌برند و نه از نقشه برداری. حساب دیفرانسیل و انتگرال ما را با روش جبری وارد مثلثات می‌کند. منظور من این است که ما از معادله‌ها استفاده می‌کنیم نه از ترسیم شکلها. روش حساب دیفرانسیل و انتگرال به ما کمک می‌کند که شاخه‌های ریاضیات را با هم در نظر بگیریم. در این روش مثلثات به صورت موضوعی مجزا ظاهر نمی‌شود. بلکه به طور طبیعی در مطالعهٔ حساب دیفرانسیل و انتگرال در ریاضیات ظاهر می‌شود و نیز حساب دیفرانسیل و انتگرال اطلاعاتی دربارهٔ مثلثات به ما می‌دهد که بدون حساب دیفرانسیل و انتگرال دست یافتن به آن بسیار دشوار است. دانش آموز گاهی می‌پرسد «جدولهای مثلثاتی به چه نحوی حساب شده است؟» جواب این است که در حساب دیفرانسیل و انتگرال خواهید دید.

مثلثات تنها یکی از موضوعاتی است که به این نحو پیش می‌آید، اگر به مطالعهٔ سؤال یافتن s وقتی که s' را داده‌اند ادامه دهیم به مطالعهٔ انواع تابعهای جدید کشف شده می‌شویم که در ریاضیات دبیرستانی هرگز پیش نمی‌آیند.

به طریق دیگری نیز به تابعهای جدید رهبری می‌شویم. در جبر می‌توانیم معادله تشکیل دهیم. ما فقط به عملهای ساده مانند پیدا کردن ریشهٔ دوم محدود نیستیم. به مثل می‌توانیم این سؤال را پیش بکشیم: کدام عدد است که مجذور آن ۲۵ واحد از خود عدد بیشتر است. با نمادهای جبری باید معادلهٔ زیر را حل کنیم

$$x^2 = x + 20$$

البته حل این معادله بسیار آسان است، هر معادله‌ای به این آسانی حل نمی‌شود. به مثل ریاضیدانان پس از قرن‌ها مطالعه بر معادلاتی از نوع

$$x^5 = x + 20.$$

مسلط شدند.

در حساب دیفرانسیل و انتگرال نیز می‌توانیم معادله‌هایی تشکیل دهیم. ممکن است سؤال شود که آیا قانون s وجود دارد به طوری که

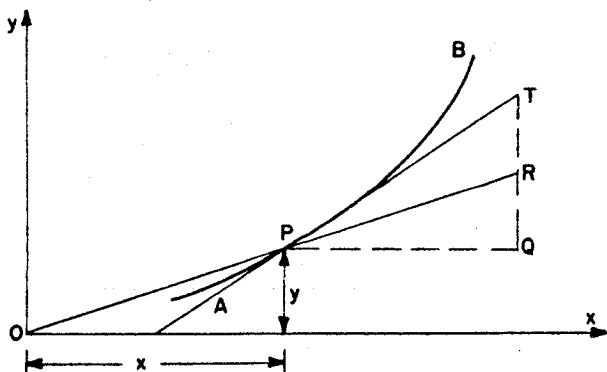
$$s' = \frac{2s}{t}.$$

جواب این سؤال آسان است. قانون $s = t^2$ یکی از جوابهاست. زیرا اگر $s = t^2$ داریم $s' = 2t$. بنا بر این $s' = 2t = 2t^2/t = 2s/t$. پس قانون $s = t^2$ خاصیت مطلوب را داراست، این معادله جوابهای بسیاری دارد. $s = 5t^2$ ، $s = 7t^2$ نیز در معادله صدق می‌کند. در واقع هر قانونی به صورت $s = kt^2$ که در آن k عدد ثابت است جواب معادله است.

معادله بالا را می‌توان با گفتار نیز ادا کرد. s' سرعت در هر لحظه است، s/t کل مسافت پیموده شده تقسیم بر کل زمان حرکت است و سرعت متوسط را اندازه می‌گیرد. پس معادله سؤال می‌کند: «می‌توانید نوعی حرکت پیدا کنید که در آن سرعت در هر لحظه درست دو برابر سرعت متوسط حرکت تا آن لحظه باشد؟» جواب این است: حرکت $s = kt^2$ که حرکتی است با شتاب ثابت و با آن آشنا هستیم، ویژگی مطلوب را داراست.

ممکن است سؤال کنید که چرا این مسأله بخصوص را برگزیدم. جواب ساده است. نمی‌خواستم در محاسبات طولانی و دشوار وارد شوم، پس در پی مسأله‌ای رفتم که جواب آن آسان باشد. در واقع از $s = t^2$ آغاز کردم و کار را در جهت عکس انجام دادم. در پی معادله‌ای رفتم که $s = t^2$ جواب آن باشد. مسأله بالا را می‌توان به صورت هندسی مطرح کرد. بر حسب x و y معادله مربوط به شکل زیر است

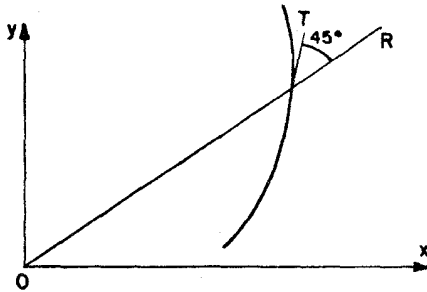
$$y' = \frac{2y}{x}.$$



شکل ۵۳

شکل ۵۳ را در نظر بگیرید. فرض کنید P نقطه (x, y) روی خم AB است. PT در P بر خم مماس است. OPR خط مستقیمی است که مبدأ O را به نقطه P وصل می کند. PQ خط افقی و QRT خط قائم است. حالا می توانیم معادله را به طور هندسی تعبیر کنیم. البته y' شیب مماس PT و y/x شیب خط OP را به دست می دهد. معادله می خواهد که y' دو برابر y/x باشد، یعنی ضریب زاویه مماس درست دو برابر ضریب زاویه قطعه خط OP باشد. پس طول QT باید دو برابر طول QR باشد. این ویژگی باید در تمام نقاط خم AB وجود داشته باشد. پس مسأله این است که یک خم AB پیدا کنیم که در هر نقطه P از این خم ضریب زاویه مماس PT درست دو برابر ضریب زاویه خط OP باشد. جواب مسأله این است: هر سهمی که به شکل $y = kx^2$ باشد این خاصیت را دارد. بدون حساب دیفرانسیل و انتگرال حل این مسأله بسیار دشوار خواهد بود. بدیهی است این مسأله چندان مهم نیست. انتخاب آن به دلیل آسانی حل آن بوده اما مسأله هایی نظیر این در بررسی های واقعی مهندسی، علوم و ریاضیات محض پیش می آید.

مسأله بالا جوابی بر حسب قانونهای ساده و شناخته شده داشت. هیچ اندیشه جدیدی از معادله $s = kt^2$ یا $y = kx^2$ به وجود نمی آید. در رابطه با نمودار، خم را سهمی تشخیص می دهیم. توجه کنید که خمهای بسیار کمی وجود دارند که آنها را به اسم می شناسیم: خط مستقیم، دایره، بیضی، سهمی یا هذلولی. بسیاری از مردم فقط با این نامها آشنا هستند. حتی اگر کسی توجه مخصوص به خمها داشته باشد به نظر نمی رسد که اسم بیش از بیست خم را بداند: هزاران خم هست که نه اسم دارند و نه



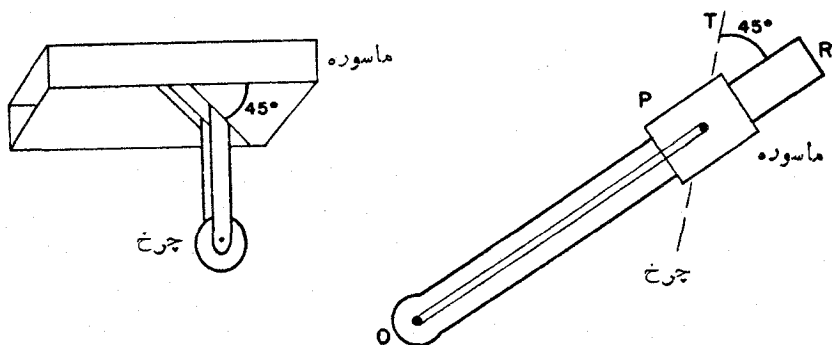
شکل ۵۴

آنهارا می‌شناسید. بنابراین احتمال کمی وجود دارد که مسأله‌ای به‌خمنی منجر شود که آن را بشناسیم. احتمال بسیار هست که خمنی به‌دست آید که تاکنون آن را ندیده‌ایم. این نگران‌کننده است. به‌نظر می‌رسد در برابر این مسائل بیچاره خواهیم شد. اما وضع این قدر که به‌نظر می‌رسد بد نیست. صحیح است که بسیاری از مسائل به‌خمنی جدید منجر می‌شوند. مع‌هذا، از خود مسأله دیده می‌شود که خم جدید چه خواهد بود. در واقع مسأله جواب خود را تعریف می‌کند. این امر را با در نظر گرفتن مثالی می‌توان دید.

فرض کنیم می‌خواهیم خمنی پیدا کنیم که دارای ویژگی زیر است: در هر نقطه P مماس PT زاویه 45° با خط OPR ، مانند شکل ۵۴، تشکیل می‌دهد. شما را با شرح محاسبات خسته نمی‌کنم. نتیجه این است که این ویژگی با معادله زیر بیان می‌شود.

$$y' = \frac{x+y}{x-y}$$

ما این معادله را به‌کار نخواهیم برد بلکه در باره ویژگی خم که در مسأله مطرح شده است فکر خواهیم کرد. نوع خم با این ویژگی به‌سادگی دیده می‌شود. تصور کنید جسمی نورانی در مبدأ O قرار گرفته است و شما در نقطه P ایستاده‌اید. سایه شما در طول خط PR خواهد افتاد. فرض کنید شما در جهت PT ایستاده‌اید، حالا راه بروید به‌طوری که همواره جهت حرکت شما با سایه‌تان زاویه 45° تشکیل دهد. به این طریق به‌مرور که راه می‌روید خمنی ترسیم خواهید کرد که ویژگی مطلوب را دارد. گمان می‌کنم می‌توانید ببینید که نوعی مارپیچ رسم کرده‌اید. شما گرد منبع نسور خواهید



شکل ۵۵

گشت. اما همواره بیشتر از منبع دور خواهید شد. و نیز ممکن است این خم را بایک وسیله مکانیکی ترسیم کرد (شکل ۵۵). در این وسیله OR نوعی میله یسا ترکه خواهد بود. میخی نقطه O را روی کاغذ ثابت نگاه می‌دارد، میله OR می‌تواند دور O بچرخد. در P ماسوره کوچکی است که می‌تواند روی میله آزادانه بلغزد. زیر این ماسوره چرخ کوچکی با لبه تیز طوری نصب شده است که همواره بامیله OR زاویه 45° تشکیل می‌دهد. لبه چرخ در کاغذ فرو می‌رود و به‌این ترتیب P را وامی‌دارد تا فقط در امتداد PT حرکت کند. حال اگر میله OR بچرخد خود به‌خود در راه مطلوب حرکت خواهد کرد و خم را به‌همان طریق ترسیم خواهد کرد که شما با راه رفتن، طبق مشخصاتی که در بالا گفتیم، رسم کردید.

چنان که می‌بینید در اینجا مسأله خود به‌ما نشان داد چگونه خم را رسم کنیم. در واقع مسأله این است که باید راه دیگری برای توصیف خم بیابیم. شاید بتوانیم معادله نمودار آنرا پیدا کنیم و به‌این نحو یک طریقه مناسبی برای تعریف خم به‌دست آوریم. این مسأله بخصوص را بررسی کرده‌اند و معلوم گشته است که خم را نمی‌توان با عملیات مقدماتی جبری توصیف کرد. معادله خم نمی‌تواند به‌مثل $y = x^3 + 0.5x - 2$ باشد و حتی نمی‌تواند یک عبارت پیچیده‌ای مانند

$$y^5 - 17xy^2 + 11x^4 - 3 = 0.$$

باشد. برای نوشتن معادله این خم باید مفهومهای لگاریتم و مثلثات را به‌کار ببرد. شاید متوجه شده‌اید که با این مسأله ما به‌همان مبحثهایی که در صفحه ۹۹ به آنها

اشاره شد - یعنی لگاریتم و توابع مثلثاتی - رسیدیم. در واقع يك بخش مهم حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی دو هدف دارد: توضیح دادن اینکه لگاریتمها و توابع مثلثاتی چیست و سپس نشان دادن اینکه چه مسائلی را می توان به کمک آنها حل کرد. امیدوارم هدف این فصل، زیرعنوان «مسأله معکوس»، برای شما روشن شده باشد. هدف آن آموختن هیچ نتیجه ویژه نیست. بلکه مقصود این است که تا حدودی مطلع شوید که ریاضیات موضوعی در حال رشد است. با مطالعه تنلی يك جسم متحرك آغاز کردیم. به چند فرمول و نمادهای s' و s'' برخوردیم که به ما اجازه می داد مسأله های جدیدی مطرح کنیم. بعضی از مسأله ها ما را به شاخه های ریاضیات رهبری می کند که اسامی آنها را می دانید، مانند مثلثات و توابع لگاریتمی. مسائل دیگری هست که به شاخه هایی از ریاضیات منتهی می شود که شما حتی اسم آنها را هم نشنیده اید. مفهومی حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی، چنان که در پیش متذکر شدم، در حقیقت کلیدی است که در را به حوزه ای از ریاضیات و اغلب علوم که بین سالهای ۱۶۰۰ تا ۱۹۰۰ میلادی گسترش یافتند، باز می کند. به چه صورتی حساب دیفرانسیل و انتگرال این کار را انجام می دهد؟ فقط موقعی برای شما قابل فهم است که واقعاً ریاضیات این قرنها را مطالعه کرده باشید. من کوشیده ام به صورتی بسیار مبهم و به طور کلی آنرا نشان دهم و معلوم سازم که چطور يك مفهوم ما را به مفهوم دیگری رهنمایی می کند.

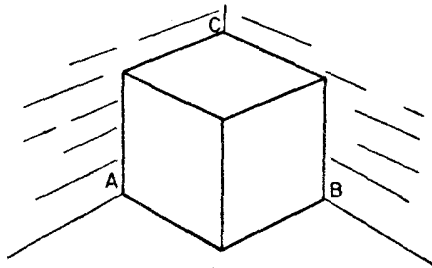
فصل نهم

دایره‌ها و کره‌ها، مربعها و مکعبها

تا اینجا ما حرفهای s ، t و x ، y را در عملیات خودمان به کار گرفتیم. بدیهی است در جبر هر حرفی به کار رود بجاست. ما می‌توانیم همان‌طور که از $s = t^2$ به $s' = 2t$ رسیدیم، از $y = x^2$ به $y' = 2x$ برسیم. به همین نحو می‌توانیم از $p = q^2$ به $p' = 2q$ و یا از $J = w^2$ به $J' = 2w$ برسیم.

وقتی که جو انتر بودید فرمولهای مساحت سطح دایره $A = \pi r^2$ و طول محیط دایره $C = 2\pi r$ را و نیز اندازه حجم کره $V = (\frac{4}{3})\pi r^3$ و مساحت سطح کره $S = 4\pi r^2$ را دیدید. حالا که حساب دیفرانسیل و انتگرال را آموختید ممکن است چیزی درباره این فرمولها شمارا به‌شگفتی وادارد. فرض کنید فرمول $A = \pi r^2$ را دارید و می‌پرسید A' چیست؟ r^2 با میزان $2r$ نمو می‌کند. با ضریب π چه کنیم؟ البته با آنکه π به‌شکلی عجیب با حرف یونانی نوشته شده است، باز عددی ثابت است. اگر داشتیم $A = 3r^2$ می‌توانستیم به آسانی به $A' = 6r$ برسیم (ر. ک. فرمول (۶) و شکل گیاه در حال رشد در شکل (۱۸)). π درست‌اندکی از ۳ بزرگتر است و با آن همان طریق عمل می‌کنیم. از $A = \pi r^2$ پیدا می‌کنیم $A' = 2\pi r$. اما می‌دانیم که $2\pi r$ محیط دایره است. پس $A' = C$.

نتیجه‌ای بسیار مشابه برای کره به دست می‌آوریم. از فرمول حجم کره $V = (\frac{4}{3})\pi r^3$ به دست می‌آوریم $V' = 4\pi r^2$ پس $V' = S$. بعید است که این يك تصادف باشد. در واقع فهمیدن علت این نتیجه بسیار آسان است. فرض کنید شما يك کره در اختیار دارید و می‌خواهید آن را اندکی بزرگتر کنید. می‌توانید يك پوشش پلاستیکی يك نواخت در همه‌جای سطح کره گردپاشی کنید و به این ترتیب به کره يك



شکل ۵۶

پوسته جدید بدهید. به هیچ وجه جای تعجب نیست که اندازه افزایش حجم کره حاصل از این کار بستگی بسیار نزدیکی به مساحت سطحی داشته باشد که روی آن پوسته گذاشته اند.

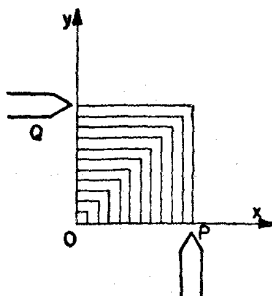
در این استدلال به يك نکته مهم باید توجه شود. مطلقاً لازم است که پوسته یکنواخت باشد؛ پوسته باید در همه نقاط يك ضخامت داشته باشد. اگر این استدلال را روی جسم بیضی شکل به کار گیرید به نتیجه های تعجب آور می رسید. زیرا اگر بدون تغییر شکل تخم مرغ را بزرگتر کنید قشری را که روی تخم مرغ می گذارید یکنواخت نیست.

رویه ها و حجمها

این فکر نمو اشیاء را با يك پوسته اضافی بدون به کار بردن دایره ها و کره ها می توان توضیح داد. دوتا از نتیجه های حساب دیفرانسیل و انتگرال را به وسیله مربعها و مکعبها می توانیم توضیح دهیم.

مکعبی را تصور کنید که در گوشه اطاق گذاشته شده است (شکل ۵۶). این مکعب بزرگ می شود زیرا به طور مداوم بر سطح بیرونی مکعب گردپاشی می کنند. این گردپاشی به نحوی صورت می گیرد که نقاط A و B و C در هر ثانیه يك سانتیمتر

۱. در واقع ما افزایش حجم را با ضرب مساحت سطح در ضخامت پوسته به دست می آوریم. این تخمین «معقول» خواهد بود اگر پوسته نازک باشد. باید بادقت فکر کنید و به اثبات برسائید که استدلال در واقع منطقی است و نتیجه صحیح به دست می دهد.



شکل ۵۷

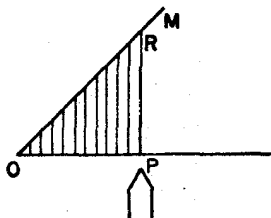
به طرف خارج حرکت می کنند. اگر در شروع گردپاشی، یعنی در $t = 0$ ، مکعبی وجود نداشته باشد، مکعب با گردپاشی از هیچ آغاز به رشد می کند. بعد از t ثانیه پال مکعب مساوی t سانتیمتر و حجم آن $V = t^3$ خواهد شد. می دانیم که V با میزان $V' = 3t^2$ نمو می کند. از شکل مشاهده می شود که $3t^2$ از کجا می آید: آن قسمت از سطح مکعب که در معرض گردپاشی است از سه مربع ترکیب یافته است که مساحت هر یک t^2 است. هر سطح با میزان واحد به طرف خارج نمو می کند پس مساحت $3t^2$ میزان نمو پوسته جدید مکعب در هر لحظه است.

مکعب شکلی سه بعدی است. چنین چیزی در هندسه دو بعدی نیز روی می دهد. فرض کنید که شما موظفید کار زیر را انجام دهید. شکل ۵۷ دو نوک را نشان می دهد که در طول OY و OX با سرعت واحد حرکت می کنند. شما مدادی دارید و موظفید روی کاغذ سایه بزنید به طوری که همیشه یک مربع سایه دار به وجود آید. شما باید با سرعت نوکهای متحرک عمل کنید. مربع شما باید همواره در نقطه های P و Q به نوکها برسند. در آغاز، کار آسان است، اما چون ابعاد مربع بزرگتر می شوند خطوطی که رسم می کنید رفته رفته درازتر می گردند. در زمان t ضلع مربع t سانتیمتر است. مساحت مربع $A = t^2$ است و $A' = 2t$ است. مدادی که با آن سایه می زنید در طول دو ضلع مربع حرکت می کند. پس مرز مربع $2t$ است. در اینجا نیز طول خط مرزی با مقدار A' توافق دارد.

فرض کنید آخرین شکل را در امتداد OM نیمساز زاویه XOY به دو قسمت

بیریم. نیمه پایینی در شکل ۵۸ نشان داده شده است. مساحت سطح سایه دار $\frac{1}{2}t^2$

است این سطح با میزان t ، به مرور که نوک P به طرف خارج حرکت می کند، افزایش

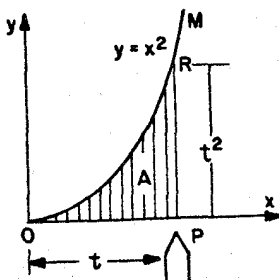


شکل ۵۸

می یابد. اگر به سایه زدن مثلث ادامه دهید در هر لحظه خطی مانند PR به طول t ترسیم می کنید. اگر A مساحت مثلث سایه دار باشد داریم $A = \frac{1}{2}t^2$ و از آنجا $A' = t$ که با طول خط مرزی PR مساوی است.

ممکن است برای ما این سؤال مطرح شود: لازم است OM خط مستقیم باشد؟ آیا نمی توانستیم شکلی مانند شکل ۵۹ در نظر بگیریم؟ در اینجا OM یک سهمی $y = x^2$ است. یک بار دیگر نوک P با سرعت واحد حرکت می کند و با حرکت خط PR سطح سایه دار افزایش می یابد. در زمان t مسافت OP برابر t است، طول x نقطه R مساوی t است. چون روی نمودار $y = x^2$ واقع است، y نقطه R برابر با t^2 است: به این ترتیب طول خط PR برابر t^2 است.

با توجه به نتیجه های پیشین می توانیم حدس بزنیم که سطح A با میزان برابر طول PR افزایش خواهد یافت. یعنی انتظار داریم که A' برابر با t^2 باشد. این



شکل ۵۹

حدس در واقع درست است. مساحت سایه‌دار با قانون $A = \frac{1}{3}t^2$ داده می‌شود و این

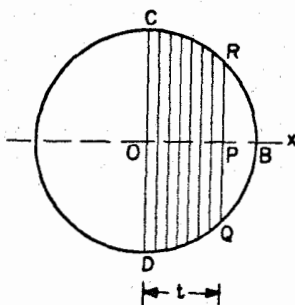
نتیجه می‌دهد $A' = 2t$.

من در نظر ندارم در اینجا دربارهٔ نظریهٔ مساحت بحث کنم. می‌کوشم نشان دهم که نظریهٔ سرعت چگونه با نظریهٔ مساحت ارتباط پیدا می‌کند. در بسیاری از حالتها وقتی می‌خواهیم يك مساحت مجهول A را پیدا کنیم می‌بینیم که می‌توانیم سرعت افزایش مساحت را حساب کنیم. یعنی می‌توانیم A' را به دست بیاوریم. حالا يك مسألهٔ معکوس داریم یعنی قانونی برای A' داده‌اند قانون A چه می‌تواند باشد؟

توجه باید کرد که مسألهٔ پیدا کردن مساحت سطح زیر سهمی $y = x^2$ با مسأله‌های مقدماتی دربارهٔ مساحت مثلث، مستطیل و مربع فرق کلی دارد. محاسبهٔ سطح زیر سهمی به نظر می‌رسد بسیار مشکلتر باشد. حساب دیفرانسیل و انتگرال راهی برای ورود در این مطلب به ما ارائه می‌دهد. محاسبهٔ آن بسیار ساده است. تفصیل آن را در هر کتاب حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی خواهید یافت.

پیدا کردن حجم بسیار شبیه به یافتن مساحت سطح است. بی‌تردید فرمول حجم کره یعنی $V = (\frac{4}{3})\pi r^3$ را می‌دانید. این فرمول را ما در بخش پیشین این کتاب یادآوری کردیم. اما با آنکه این فرمول را می‌دانید فکر نمی‌کنیم که بدانید چگونه این فرمول به دست آمده است. پیدا کردن حجم کره در واقع يك مسألهٔ حساب دیفرانسیل و انتگرال است. ممکن است مایل باشید به اختصار کلیاتی از ایسده‌ای که برای محاسبهٔ آن به کار رفته است، بدانید.

ما حجم کره با شعاع t سا تی متر را در نظر خواهیم گرفت. در شکل ۶۰



شکل ۶۰

دایره‌ای فرض می‌کنیم که مرکز آن O و شعاع آن $یک$ سانتیمتر است. کره را نمی‌توانیم به درستی روی کاغذ نشان دهیم. باید تصور کنید که شکل دایره دورمحور OX دوران می‌کند. در این صورت دایره در فضا $یک$ کره می‌برد. ما دربارهٔ این کره می‌اندیشیم. می‌توانید این کره را $یک$ فلز مدور میان تهی تصور کنید. ما آن را اکنون پر می‌کنیم. خط DOC چون دور OX دوران کند $یک$ قرص مدور می‌سازد. این قرص را $یک$ قطعه کاغذ در نظر بگیرید که داخل کره را به دو بخش تقسیم می‌کند. ما حالا پر کردن کره را آغاز می‌کنیم. می‌توانیم با $یک$ سری قرصهای کاغذی گرد که به یکدیگر می‌چسبانیم کره را پر کنیم. بدیهی است قرصهای کاغذی دارای شعاع مساوی نخواهند بود. فرض کنید به مرحله‌ای رسیده‌ایم که قسمت سایه‌دار شکل ۰۶ با این قرصها پر شده است و باید قرص بعدی را بچسبانیم. شعاع این قرص PR است. این قرص قسمتی از فضا را که از دوران خط QPR در حول OX به دست می‌آید، اشغال می‌کند. یا به جای قرصهای کاغذی می‌توانیم تصور کنیم که با قشرهای پلاستیکی که به وسیلهٔ گردبازی ایجاد می‌شوند کره را پر می‌کنیم. هر راهی را پیش بگیریم، تصور خواهیم کرد که منطقهٔ سایه‌دار از سمت راست رشد می‌کند به طوری که فاصلهٔ OP ، به میزان واحد رشد می‌کند. پس بعد از t ثانیه فاصلهٔ OP ، t سانتیمتر خواهد بود. در هر مرحله‌ای از عمل منطقهٔ پر شده آن قسمت از کره خواهد بود که بین دو صفحهٔ موازی قرار می‌گیرد.

هر پوستهٔ تازه که روی آن اضافه می‌شود صاف و هموار است و در همهٔ نقاط $یک$ ضخامت دارد. بعلاوه سطح با میزان واحد به سمت بیرون توسعه می‌یابد. به این ترتیب، مانند مثالهای پیشین، مساحت سطح مذکور میزان افزایش حجم را معلوم می‌کند. مساحت سطح چه اندازه است؟ سطح دایره‌ای است به شعاع PR . ما باید PR را حساب کنیم. این کاری دشوار نیست. OPR $یک$ مثلث قائم‌الزاویه است. $OR = ۱$ ، زیرا دایره به شعاع $یک$ سانتیمتر است. چنان که در پاراگراف گذشته گفتیم $OP = t$. از قضیهٔ فیثاغورس حاصل می‌شود $PR^2 = ۱ - t^2$. خوشبختانه ما به مجذور PR نیاز داریم نه به خود PR . مساحت دایره‌ای به شعاع PR مساوی است با $PR^2 \cdot \pi$. یعنی $\pi(۱ - t^2)$. اگر V حجمی باشد که در زمان t پر شده است داریم:

$$V' = \pi(۱ - t^2).$$

در اینجا به مسئلهٔ معکوس برمی‌خوریم. می‌دانیم V به چه سرعت افزایش می‌یابد و می‌دانیم که V در زمان $t = ۰$ از صفر شروع می‌کند. این اطلاعات کافی است تا جواب را به دست دهد.

$$V = \pi \left(t - \frac{1}{3}t^3 \right).$$

ممکن است متوجه شده باشید که ما جواب يك مسأله دشوارتری را به‌دست آورده‌ایم. این فرمول حجم کره نیست بلکه حجم آن قسمت از کره است که میان دو صفحه موازی واقع شده است. با وجود این وقتی زمان به $t = 1$ می‌رسد نقطه P به نقطه B خواهد رسید و در این زمان نصف کره را پر کرده‌ایم. چون در فرمول بالا $t = 1$ گرفته شود، می‌بینیم که نصف کره دارای حجم $\pi \left(1 - \frac{1}{3} \right)$ یعنی $\frac{2}{3}\pi$ است. برای یافتن حجم تمام کره این مقدار را دو برابر می‌کنیم و جوابی را که انتظار داریم برای کره‌ای با شعاع واحد یعنی $\frac{4}{3}\pi$ را به‌دست می‌آوریم. حجم کره‌ای با شعاع r به‌همین طریق به‌دست می‌آید.

فصل دهم

شهود* و منطق

شما حالا چند مثال از مسأله‌های حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی را دیدید و به بعضی از اشاره‌ها به مطالبی که سبب می‌شود حساب دیفرانسیل و انتگرال ماورای آن مطالب گسترش یابد توجه کردید. با زمینه‌ای که در اینجا داده شد می‌توانید بسیاری از کتابهای حساب دیفرانسیل و انتگرال را خودتان بی‌دشواری بخوانید و بفهمید. کتابهای دیگری نیز وجود دارد که به نظر نمی‌رسد از آنها مطلبی درک کنید. عده‌ای از کتابها بین این دو حد قرار گرفته‌اند. شما با رضایت خاطر کتاب را خواهید خواند و آن‌گاه به صفحه‌ای خواهید رسید که به نظرتان به کلی بی‌فایده است. شاید از مطالبی که نوشته شده است هیچ چیزی نخواهید فهمید؛ همچنین ممکن است دریابید که برای نتیجه‌ای که به نظر می‌رسد کاملاً واضح باشد، استدلالهای دراز به کار رفته است.

در اینجا دانستن چیزهایی از تاریخ ریاضیات به فهم مطلب کمک می‌کند. در طول سالهای ۱۶۰۰ تا ۱۸۰۰ میلادی حساب دیفرانسیل و انتگرال با این گونه مسأله‌ها زیاد سروکار داشته است و طرز فکری را که در این کتاب دیدید بسیار

* ما کلمه *intuition* فرنگی را شهود ترجمه کردیم. معنی آن شناسایی روشن و مستقیم و بی‌درنگ، حقیقت است و دریافتن آن نیازی به تجربه و استدلال ندارد. ریشه این حس درونی به‌ویژه در احساسات قرار دارد. *intuition* را در کتابهای روانشناسی به «شعور باطنی» نیز ترجمه کرده‌اند. بعضی از فیلسوفان ایرانی آن را اندر یافت نیز گفته‌اند. — م.

به کار گرفته است. سپس به تدریج بحرانی بروز کرد. چون ریاضیدانان به تدریج در موضوع عمیق و عمیقتر شدند و به موضوعهای پیچیده و پیچیده تر دقت کردند، جوابهای به دست آوردند که به وضوح نادرست بود. طرز فکر آنان که برای مطالعه وضعیتهای ساده کاملاً رضایت بخش بود حالا نامطمئن جلوه می کرد و لازم دیدند چیزهایی را که در گذشته مسلم فرض می کردند با امعان نظر بسیار مورد بررسی قرار دهند.

چنین بحرانی به هیچ وجه غیرعادی نیست و نباید موجب شرمساری شود. در واقع بحران اغلب علامت سلامت است. بچه ای در حال رشد روزی می بیند که نمی تواند لباسهای قدیم خود را بپوشد، لباسها برایش کوچک شده اند؛ به لباسهای جدید نیاز دارد. همچنین، موضوعی که گسترش می یابد گاه گاهی نیاز به راههای اندیشه نو دارد، اندیشه نو از اندیشه های گذشته ریشه می گیرد.

بدیهی است که این امر برای معلمان مسأله ای پیش می آورد. آیا ما باید مبتدی در حساب دیفرانسیل و انتگرال را با مفهومی بپوشانیم که مناسب حال ریاضیدانان ۱۷۵۰ م، بوده است؟ اگر این کار را بکنیم، این خطر هست که مبتدی به این لباس عادت کند و از تعویض آن با لباسهای تازه دوخته شده شانه خالی کند. از طرف دیگر اگر دانشجو را با مدل سال ۱۹۶۱ م بپوشانیم ممکن است چنین دریا بد که آستینها و شلوار برای او دراز است و حرکتهای او را به کلی فلج می کند.

ریاضیدانان میان خودشان در پاسخ درست به این سؤالها اختلاف نظر دارند، طبیعی است دانشجویان نیز اختلاف عقیده داشته باشند. دانشجویی ممکن است از نوعی تعلیم لذت ببرد که برای دانشجوی دیگر مایه نفرت است. عقیده خود من این است که در آغاز پوشاندن آخرین و پراوازه ترین مدلها به دانشجویان نامعقول است. بهتر است با لباسهای معمولی و مناسبتر شروع کرد اما باید بدانید که این لباسها را برای تمام عمر شما ندوخته اند.

پس این راههای مختلف اندیشه کدام اند؟ اگر در این کتاب به عقب برگردید خواهید دید که عده بسیاری از مفهوما از زندگی روزانه گرفته شده است - اجسام متحرک، سرعت، شتاب، شیب، مساحت و حجم. ما سعی نکردیم يك تعريف دقيق از این مفاهیم عرضه کنیم. فرض کردیم که کمابیش معنی این کلمات را می فهمیم و بر این اساس بحث کردیم.

ریاضیدانان این روش را طریقه شهود می نامند. در زندگی روزمره اندیشه ما تقریباً همواره شهودی است. در بین ما کمتر کسی هست که بتواند لغت سنگ را با دقت تعریف کند. اما ما سگها را تا ببینیم می شناسیم. ممکن است گاهی شك و تردیدی پیش آید. چه موقعی دیگر حیوان سگ نیست و گرگ به حساب می آید؟ اما به این

چیزها زیاد توجه نمی‌کنیم. در عمل، با این طرز تفکر در کار خود موفق هستیم، پس باید چیزی منطقی در این کار باشد.

چنان‌که در پیش گفتیم در قرنهای ۱۷ و ۱۸ م. ریاضیدانان بیشتر درگیر مسأله‌های علمی بودند. می‌خواستند بدانند روی چه خمی زمین دور آفتاب می‌گردد و چطور سرعت آن موقع گردش تغییر می‌یابد. ایشان دلیلی نمی‌دیدند درباره سرعت به بحثهای فلسفی بپردازند. مطمئن بودند که زمین سرعتی دارد و می‌خواستند فرمولی برای آن بیابند.

چنان‌که می‌بینید اندیشه شهودی، ریاضیات و فیزیک را در هم می‌آمیزد. در این کتاب بارها این آمیزش را به کار بردیم؛ راه استدلال ما چیزی شبیه مطلب زیر بود:

الف - واگن شکل ۱۳ در صفحه ۲۷ طبق قانون $s = vt^2$ حرکت می‌کند.

ب - در هر لحظه‌ای واگن سرعتی دارد.

ج - ما می‌خواهیم بدانیم که این سرعت چیست.

با یافتن فرمول $s = vt$ برای سرعت در واقع موفق شدیم.

به حکم ب در بالا دقت کنید. به نظر می‌رسد این حکم ایجاب می‌کند که وقتی

جسمی حرکت می‌کند باید سرعتی داشته باشد. جسم باید با یک سرعتی حرکت کند.

این فرض بسیار طبیعی است و آن را می‌پذیریم. اغلب مردم اگر بشوند که

چیزی حرکت می‌کرده است می‌پرسند حرکت آن تند بوده یا کند. اگر به آنها گفته

شود: حرکت می‌کرده اما سرعتی نداشته است بسیار متعجب می‌شوند.

ریاضیدانان پیشین چنین امکانی را حتی در نظر هم نگرفتند. مع هذا در قرن

۱۹ م. ریاضیدانان با فرمولهایی مواجه شدند که در آنها این امر پیش آمد - نقطه‌ای

حرکت می‌کرد اما حرکت هیچ تندی نداشت!

این تناقض ظاهری را می‌توانیم به طرزی دیگر بیان کنیم. از ابتدای کتاب

برای نشان دادن حرکت یک جسم از شکلها استفاده کردیم. در این شکلها سرعت جسم

باشیب خم متناظر است. پس امتداد خم با سرعت جسم متناظر است. اگر جسم سرعتی

ندارد بدین معنی است که خم نظیر آن امتدادی ندارد!

برای شما ممکن است تصور وجود چنین چیزی بسیار دشوار باشد. اگر چنین

است ناراحت نشوید. بیش از دو قرن وقت بهترین ریاضیدانان صرف شد تا به امکان

وجود چنین چیزی پی ببرند. بعلاوه وقتی من مثالی بیاورم شما ممکن است تصور

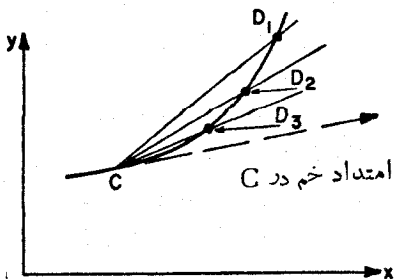
کنید که این مثال مناسب نیست. این تصور شما نیز غیر منتظره نخواهد بود. واضح

است خمی که از یک نقطه می‌گذرد اما هیچ امتدادی در آن نقطه ندارد همچنان

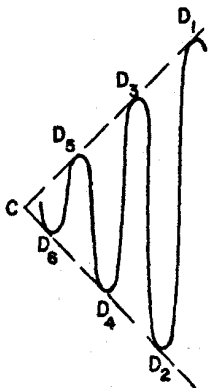
شگفتی آور است. به نظر نمی رسد انتظار داشته باشیم که این خم درست نظیر نمودارهایی باشد که در جبر مقدماتی ترسیم کردیم.

چطور می توانیم خمی بسازیم که در یک نقطه بخصوص امتدادی نداشته باشد؟ اگر چنین خمی داشته باشیم و بخواهیم شیب خم را در آن نقطه پیدا کنیم نباید به نتیجه ای برسیم. منظور من درست این نیست که توانایی محاسبه شیب را نداریم، منظور من این است که شیبی وجود ندارد که محاسبه کنیم. چطور امکان دارد چنین وضعی پیش آید؟ برای جواب به این سؤال ناچارم چگونگی عملی را که برای یافتن γ انجام دادیم یاد آوری کنم. γ اندازه شیب خم است. این کار را در صفحه های ۶۳ تا ۶۷ انجام دادیم. در آنجا نمودار شکل ۶۱ را داشتیم. نقطه های D_1 ، D_2 ، D_3 ، D_4 ، D_5 را روی خم گرفتیم و شیبهای خطهای CD_1 ، CD_2 ، CD_3 ، CD_4 ، CD_5 را پیدا کردیم. در مثالهایی که در نظر گرفتیم دیدیم که این شیبها به یک عدد ثابت نزدیک می شوند و این عدد ثابت را شیب خم در نقطه C نامیدیم. اما ثابت نکردیم که شیبها باید به یک عدد ثابت میل کنند. فقط گفتیم که در حالت های ویژه این شیبها به عددی ثابت میل می کنند. به هر حال فرض کنید که شیبها استقرار نمی یابند بلکه دائم سرگردان هستند. آیا چنین چیزی می تواند پیش آید؟ اگر پیش آید خم چه شکلی پیدا می کند؟

خمی شیبه خم شکل ۶۲ را در نظر بگیرید. دو خط نقطه چین با خط افقی زاویه 45° تشکیل می دهند. نقطه های D_1 ، D_2 ، D_3 ، D_4 ، D_5 ، D_6 ، D_7 ، D_8 ، D_9 ، D_{10} ، D_{11} ، D_{12} ، D_{13} ، D_{14} ، D_{15} ، D_{16} ، D_{17} ، D_{18} ، D_{19} ، D_{20} ، D_{21} ، D_{22} ، D_{23} ، D_{24} ، D_{25} ، D_{26} ، D_{27} ، D_{28} ، D_{29} ، D_{30} ، D_{31} ، D_{32} ، D_{33} ، D_{34} ، D_{35} ، D_{36} ، D_{37} ، D_{38} ، D_{39} ، D_{40} ، D_{41} ، D_{42} ، D_{43} ، D_{44} ، D_{45} ، D_{46} ، D_{47} ، D_{48} ، D_{49} ، D_{50} ، D_{51} ، D_{52} ، D_{53} ، D_{54} ، D_{55} ، D_{56} ، D_{57} ، D_{58} ، D_{59} ، D_{60} ، D_{61} ، D_{62} ، D_{63} ، D_{64} ، D_{65} ، D_{66} ، D_{67} ، D_{68} ، D_{69} ، D_{70} ، D_{71} ، D_{72} ، D_{73} ، D_{74} ، D_{75} ، D_{76} ، D_{77} ، D_{78} ، D_{79} ، D_{80} ، D_{81} ، D_{82} ، D_{83} ، D_{84} ، D_{85} ، D_{86} ، D_{87} ، D_{88} ، D_{89} ، D_{90} ، D_{91} ، D_{92} ، D_{93} ، D_{94} ، D_{95} ، D_{96} ، D_{97} ، D_{98} ، D_{99} ، D_{100} را روی خط نقطه چین انتخاب کرده اند، که رفته رفته به نقطه C نزدیکتر می شوند. اما شیبهای خطهای CD_1 ، CD_2 ، CD_3 ، CD_4 ، CD_5 و CD_6 مساوی ۱ است در صورتی که شیبهای خطهای CD_7 ، CD_8 ، CD_9 ، CD_{10} ، CD_{11} ، CD_{12} ، CD_{13} ، CD_{14} ، CD_{15} ، CD_{16} ، CD_{17} ، CD_{18} ، CD_{19} ، CD_{20} ، CD_{21} ، CD_{22} ، CD_{23} ، CD_{24} ، CD_{25} ، CD_{26} ، CD_{27} ، CD_{28} ، CD_{29} ، CD_{30} ، CD_{31} ، CD_{32} ، CD_{33} ، CD_{34} ، CD_{35} ، CD_{36} ، CD_{37} ، CD_{38} ، CD_{39} ، CD_{40} ، CD_{41} ، CD_{42} ، CD_{43} ، CD_{44} ، CD_{45} ، CD_{46} ، CD_{47} ، CD_{48} ، CD_{49} ، CD_{50} ، CD_{51} ، CD_{52} ، CD_{53} ، CD_{54} ، CD_{55} ، CD_{56} ، CD_{57} ، CD_{58} ، CD_{59} ، CD_{60} ، CD_{61} ، CD_{62} ، CD_{63} ، CD_{64} ، CD_{65} ، CD_{66} ، CD_{67} ، CD_{68} ، CD_{69} ، CD_{70} ، CD_{71} ، CD_{72} ، CD_{73} ، CD_{74} ، CD_{75} ، CD_{76} ، CD_{77} ، CD_{78} ، CD_{79} ، CD_{80} ، CD_{81} ، CD_{82} ، CD_{83} ، CD_{84} ، CD_{85} ، CD_{86} ، CD_{87} ، CD_{88} ، CD_{89} ، CD_{90} ، CD_{91} ، CD_{92} ، CD_{93} ، CD_{94} ، CD_{95} ، CD_{96} ، CD_{97} ، CD_{98} ، CD_{99} ، CD_{100} برابر ۱- است. به این ترتیب چون D به C نزدیک می شود شیب بین ۱- و ۱+ نوسان می کند. ما فرض می کنیم این نوسان بینهایت بساز ادامه می یابد. بدیهی است این فرض معنی می دهد که خم در نزدیکی C باید بسیار پیچیده باشد. در نزدیکی



شکل ۶۱

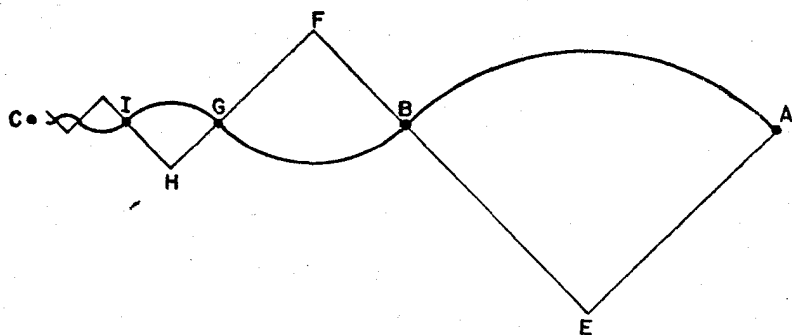


شکل ۶۲

C باید بینهایت نقطهٔ اوج و نقطهٔ حسیض وجود داشته باشد. آن گاه چون D به C نزدیک می‌شود خط CD مدام میان دوخط نقطه‌چین نوسان می‌کند و شیب آن هرگز به هیچ مقدار مخصوصی میل نمی‌کند. خم به نقطهٔ C نزدیک می‌شود، اما نمی‌توانیم بگوییم با کدام امتداد نزدیک می‌شود. برای اصطلاح «شیب در نقطهٔ C » هیچ معنایی نمی‌توانیم قائل شویم.

کسانی که به مثلثات آشنایی دارند می‌توانند تحقیق کنند که نمودار معادلهٔ $y = x \sin(1/x)$ در جوار $x = 0$ وضعی مانند خمی دارد که ما در بالا در نظر گرفتیم. پس اگر بخواهیم خمی در نزدیکی C بینهایت نوسان داشته باشد توقعی بیجا نیست. بدون خارج شدن از برنامهٔ دیبرستانی می‌توانیم مثالی از این خم بیاوریم.

می‌توانیم چنین خمی را بدون استعمال مثلثات نیز ترسیم کنیم. ترسیم از روی شکل ۶۳ و توصیفی که از آن داده می‌شود روشن می‌شود. CA را می‌توان به هر طول مناسب انتخاب کرد. B در نیمه‌راه بین A و C است در مثلث AEB زاویهٔ E قائمه و دوزاویهٔ A و B هر یک 45° است. پس می‌توان یک ربع دایره از A تا B با مرکز E ترسیم کرد. نقطهٔ G در نیمه‌راه C و B است. مثلث GFB مانند مثلث AEB است یا نصف اشل آن در جهت مخالف آن. یک ربع دایره به مرکز F ، B و G را بهم وصل می‌کند. مثلث IHG با ترسیم GFB با نصف اشل به دست می‌آید و یک ربع دایره به مرکز H رسم شده است. این ترسیم ادامه دارد و بی‌انتهاست. به این ترتیب ربع دایره‌هایی به نوبت در بالا و پائین CA داریم. اشل هر ربع دایره نیمهٔ اشل دایرهٔ پیشین است.



شکل ۶۳

اگر دنباله نقطه‌های A و B و G و I و ... را در نظر بگیریم، هر يك از این نقطه‌ها در نیمه راه فاصله نقطه پیشین به نقطه C ، قرار گرفته است. به این ترتیب می‌توانیم ترسیم را بینهایت بار تکرار کنیم و همواره بعد از هر بار به نقطه C نزدیکتر شویم اما هرگز از آن نگذریم.

اگر يك نقطه D در طول این خم به سوی C حرکت کند خط CD مانند شکل ۶۲ نوسان بسیار می‌کند. چون D به C نزدیک شود مقدار شیب آن به تناوب منفی و مثبت می‌گردد. می‌توان ثابت کرد که این مقادیرها به تکرار از $1/7$ تا $-1/7$ — و برعکس، تغییر می‌یابند. به این نحو وقتی که D به C نزدیک می‌شود شیب هرگز بر مقدار ویژه‌ای تثبیت نمی‌شود.

فکر می‌کنم ایرادهایی به این مثال خواهید گرفت. (۱) می‌توانید بگویید که در واقع این خم به هیچ وجه ترسیم نشده است. زیرا بینهایت دایره بسایید کشیده شود و این خود وقت بی‌پایان لازم دارد تا به C ، نقطه‌ای که منظور است، برسد. (۲) در هر حال می‌توانید بگویید این يك خم نیست بلکه قطعاتی از خمهای مختلف پهلوی هم چیده شده‌اند.

در وارد کردن این اعتراضها شما تنها نیستید هم‌راهان زیادی دارید. یکی از ریاضیدانان بزرگ يك یا دو قرن پیش همین اعتراض دوم را داشت. اعتراض نخست از آن گونه است که هنوز احساسات شدید و دلایل تند بین ریاضیدانان را پیش می‌کشد. اعتراض دوم شما پس از این در نظر گرفته خواهد شد. نگاهی به اعتراض اول می‌اندازیم. طبیعی است در ترسیمی که انجام آن وقت ابدی لازم دارد دشواریهای

منطقی مشاهده کنید. اما آیا فکر کرده‌اید که اگر فقط مجاز بودیم از چیزهایی گفتگو کنیم که ترسیم آنها در گامهای محدود انجام می‌گیرد چه گرفتاریها پیش می‌آید؟ تصور می‌کنم شما گاه‌گاه‌سی از عدد π صحبت می‌دارید. آیا مایلید به من بگویید عدد π به درستی چقدر است؟ یکی ممکن است بگوید $\frac{3}{7}$. راستی π مساوی

$\frac{3}{7}$ است؟ نه؛ π بیشتر شبیه 3.1416 است که از $\frac{3}{7}$ کوچکتر است. پس آیا π

درست 3.1416 است؟ نه؛ π را تا هزاران رقم اعشاری حساب کرده‌اند؛ حتی این هم مقدار درست π را به دست نمی‌دهد. خیلی خوب پس مقدار π چقدر است؟
در خواهید یافت که به هر طریقی بگوییم مقدار درست π چیست نیاز به عملیات بی‌انتهای داریم. معمولاً π را محیط دایره‌ای با قطر واحد می‌گیریم. اما محیط چنین دایره‌ای چقدر است؟ ارشمیدس آن را با محاط کردن و محیط کردن یک کثیرالاضلاع ۹۶ ضلعی منتظم در دایره بر آورد کرد. ارشمیدس درک کرد که طول محیط دایره مذکور بزرگتر از محیط کثیرالاضلاع محاطی و کوچکتر از محیط کثیرالاضلاع محیطی است. با این طریق وی توانست محیط دایره را بین

$$\frac{3}{7} \quad \text{و} \quad \frac{310}{71}$$

بر آورد کند. اما به چه علت به کثیرالاضلاعهای ۹۶ ضلعی قناعت کنیم؟ اگر عدد ضلعهای کثیرالاضلاعها را بیشتر بگیریم بر آورد شما دقیقتر خواهد بود. اما نحوه عمل بی‌انتهای است. در هیچ مرحله‌ای عمل بر آورد کامل نیست. در هر موقع فقط می‌توانیم بگوییم که π در بین دو عدد واقع شده است. عدد درست π فقط موقعی تعریف می‌شود که همه این برآوردها را بگیریم. هر بر آورد فاصله‌ای به دست می‌دهد که π در آن فاصله باید باشد. π تنها عددی است که بین همه این فاصلهها واقع است. π تنها عددی است که بزرگتر از محیط هر کثیرالاضلاع منتظم محاطی و کوچکتر از محیط هر کثیرالاضلاع منتظم محیطی است.

برای محاسبه π راهی دیگر نیز وجود دارد. این یک روش حسابی محض است.

۱. می‌توانید مقدار π را تا ۴۰۰۰ رقم اعشاری در کتاب دانستنیهای اعداد بزرگ (*The Lore of Large Numbers*) تألیف پ. جی. دیویس (P. J. Davis) که در این سری چاپ شده است ببینید.

از جهات زیادی این راه آسانتر از راه هندسی است که در بالا گفتیم. عیب این راه این است که من نمی توانم دلیل آن را برای شما شرح دهم ولی در سال اولی که حساب دیفرانسیل و انتگرال می خوانید می توانید بفهمید که این روش چگونه طرح شده است. این روش به قرار زیر است. سری زیر را در نظر می گیریم

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots$$

حاصل جمع n جمله اول سری را S_n می نامیم. پس

$$S_1 = 1, S_2 = 1 - \frac{1}{3}, S_3 = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5},$$

و می توان ثابت کرد که اگر n عددی فرد باشد S_n بزرگتر از $\pi/4$ و اگر n زوج گرفته شود S_n کوچکتر از $\pi/4$ خواهد بود. بعلاوه حکم زیر مقدار $\pi/4$ را تثبیت می کند: عدد دیگری وجود ندارد که از هر یک از اعداد S_1, S_2, S_3, \dots کوچکتر و از هر یک از اعداد S_2, S_3, S_4, \dots بزرگتر باشد. اما محاسبه تمام این عددها عمر جاودان می خواهد. پس با این روش نیز بدون این فرض که عملی نامتناهی انجام شده است، نمی توانیم $\pi/4$ را به درستی تعریف کنیم. این روش به ما امکان می دهد که $\pi/4$ را با هر دقتی که بخواهیم تعیین کنیم. با محاسبه مجموع یک میلیون نخستین جمله های سری می توانیم مقدار $\pi/4$ را به تقریب تا ۵ رقم اعشاری صحیح حساب کنیم و با ضرب کردن آن در ۴ مقدار π را به دست آوریم. اما هیچ روش متناهی نظیر این عملیات مقدار درست π را به دست نمی دهد.

در واقع این سری بسیار خوبی برای بر آورد مقدار π نیست. اما برای منظور کنونی ما که می خواهیم نشان دهیم تا کنون کسی روشی برای یافتن مقدار π بدون توسل به عملیات نامتناهی پیدا نکرده است، مناسب نبودن سری اهمیت زیادی ندارد. بنا بر این اگر اعتراض شما به ترسیم خم صفحه ۱۱۷ این باشد که شامل گامهای نامتناهی است باید به چیزهای بسیار دیگر نیز اعتراض کنید! هر وقت کسی به عدد π یا به طول محیط دایره یا به مساحت آن اشاره می کند باید اعتراض کنید. همه اینها فقط با عملیات نامتناهی تعریف می شوند. در واقع حساب دیفرانسیل و انتگرال در اصل با عملیات نامتناهی سروکار دارد. سرعت واقعی، S' ، چیزی بود که مدام به آن نزدیک می شدیم اما هرگز به وسیله سرعت متوسط، در فاصله کوچک به طول $1/2$ ، به آن نمی رسیدیم. شیب خم، $'y$ ، چیزی بود که پیوسته به آن نزدیک می شدیم اما هرگز با شیب خط CD به آن نمی رسیدیم. اگر مجازیم که در یافتن شیبها و سرعتها عملیات

را به کار گرفته بودم. در آینده هر وقت يك عبارت بی انتها را به کار بریم توافق خواهیم داشت که چگونه باید تعبیر شود. ما عبارت را در نقطه‌ای می‌شکنیم و مقدار آن را حساب می‌کنیم؛ آن گاه نگاه می‌کنیم ببینیم آیا وقتی رفته رفته جمله‌های بیشتر در محاسبه وارد می‌کنیم این مقدار به عدد ثابتی میل می‌کند؟

کسر اعشاری بی انتهای $0.111111\dots$ را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$\left(\frac{1}{10}\right) + \left(\frac{1}{10}\right)^2 + \left(\frac{1}{10}\right)^3 + \left(\frac{1}{10}\right)^4 + \dots$$

کسر $1/10$ بهتر از کسرهای دیگر نیست. شاید با در نظر گرفتن عبارت بی انتهای

$$\left(\frac{2}{3}\right) + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^3 + \left(\frac{2}{3}\right)^4 + \dots$$

نتیجه‌های جالبی به دست می‌آوریم. می‌توانیم عبارتهای بسیاری از این نوع تشکیل دهیم و بررسی کنیم. برای پرهیز از بررسی جداگانه هر عبارت می‌توانیم جبر را به کار بگیریم و همه عبارتها را يك باره با عبارات بی انتهای

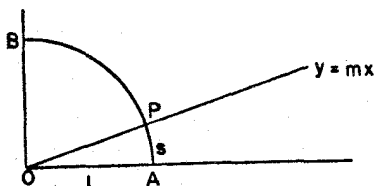
$$x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots$$

بررسی کنیم. این عبارت يك مبحث مهم در جبر دبیرستانی است. در دبیرستان ثابت می‌کنند که اگر به x يك مقدار کسری کوچکتر از واحد بدهیم عبارت بالا در مقدار $x/(1-x)$ مستقر می‌شود. توجه دارید که اگر x را $1/10$ بگیریم با این فرمول نتیجه $1/9$ مطابق با عملیات پیشین ما به دست خواهد آمد.

پس به جای عبارت بی انتهای $x + x^2 + x^3 + \dots$ ، که در آن x يك کسر کوچکتر از واحد است، می‌توانیم عبارت جبری معمولی $x/(1-x)$ را قرار دهیم و به این ترتیب چیزی جدید به دست نیآورده‌ایم. اما در موارد بسیار يك عبارت بی انتها به چیزی که با هیچ داه دیگر به دست نمی‌آید منتهی می‌شود. به مثل به جای

$$m - \frac{m^3}{3} + \frac{m^5}{5} - \frac{m^7}{7} + \frac{m^9}{9} - \dots,$$

که در آن m يك کسر خالص [کوچکتر از واحد] است نمی‌توانیم هیچ عبارت جبری معمولی بگذاریم. این عبارت طول s را در شکل ۶۴ به دست می‌دهد. در این شکل APB قسمتی از دایره به شعاع واحد و به مرکز O است. خط $y = mx$ با شیب m دایره را در نقطه P قطع می‌کند. s طول کمان AP است.



شکل ۶۴

در واقع قوانین بسیار جالب متعدد وجود دارد که فقط به کمک سریهای نامتناهی بیان می‌شود. این قوانین را با توفیق زیاد به یاری حساب دیفرانسیل و انتگرال بررسی کرده‌اند. نتیجه‌های به دست آمده هم در ریاضیات و هم در علوم بی‌اندازه مطمئن و رضایت بخش بوده‌اند. اگر روش عملهای بی‌انتها کنار گذاشته می‌شد ریاضیات بسیار فقیر و علوم عقیم می‌گشت. به این دلایل ریاضیدانان به استفاده کردن از ساختارهای بی‌انتها در کارشان ادامه می‌دهند. ما نیز همین کار را می‌کنیم با آنکه می‌دانیم دینامیت در دست داریم. نامتناهی را می‌توان به کار برد اما باید با احتیاط عمل کرد.

این بحث موقعی مطرح شد که کوشش کردیم اگر درباره اعتبار ترسیم بی‌انتها، در صفحه‌های ۱۱۶ و ۱۱۸ به کار بردیم، شکمی دارید بر طرف کنیم. این را اعتراض (۱) نامیدیم. اما بحث بالا بر اعتراض (۲)، دایر برای آنکه شکل ۶۳ یک خم نیست بلکه از پیوستن قطعه‌هایی از دایره‌های مختلف حاصل شده است، نیز روشنایی می‌افکند. معادله زیر را در نظر بگیرید

$$y = \frac{1}{1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots}$$

که در آن x مثبت فرض شده است. فکرمی کنم قبول دارید که این یک معادله است و بنا بر این y تابعی از x است که باید فرمول داده شده است. نمودار این معادله [یعنی این تابع] چیست؟

نخست آن قسمت از نمودار را در نظر بگیرید که به مقادیر x واقع بین صفر و ۱ مربوط می‌شود چون x یک کسر خالص است از نتیجه مندرج در صفحه ۱۲۱ داریم:

$$x + x^2 + x^3 + \dots = \frac{x}{1 - x}$$

به دو طرف عدد ۱ را اضافه می‌کنیم به دست می‌آید

$$1 + x + x^2 + x^3 + \dots = 1 + \frac{x}{1-x}$$

$$= \frac{1-x}{1-x} + \frac{x}{1-x}$$

$$= \frac{1}{1-x}$$

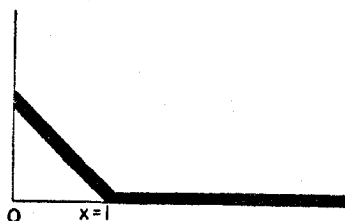
چون این مقدار را در مخرج معادله مورد نظر قرار دهیم نتیجه می‌شود $1-x = y$ به شرط اینکه x کسر خالص باشد. حالا باید دید اگر x بزرگتر از ۱ باشد چه پیش می‌آید. اگر به مثل بگیریم، $x=2$ حاصل می‌شود:

$$y = \frac{1}{1+2+4+8+16+\dots}$$

برای به دست آوردن مقدار y ، n جمله از سری مخرج را می‌گیریم و پیدا می‌کنیم که وقتی n بزرگ می‌شود کسر به کدام عدد میل می‌کند. به مثل اگر ۵ جمله اول مخرج را بگیریم کسر مساوی $1/31$ می‌شود. اگر ۱۰ جمله سپس ۲۰ جمله بگیریم مقدار کسر به ترتیب $1/1023$ و $1/1048575$ می‌شود. هر قدر n را بزرگتر بگیریم کسر کوچکتر می‌گردد. در واقع کسر به صفر میل می‌کند و صفر مقدار y به ازای $x=2$ است. هر عدد دیگر بزرگتر از ۱ را بگیریم به همین نتیجه خواهیم رسید. به ازای همه x های بزرگتر از ۱ مقدار y صفر است.

به این ترتیب یک فرمول به تنهایی قطعات دو نمودار جبری را به دست می‌دهد. به ازای مقادیر x بین صفر و یک، نمودار با خط $y = 1-x$ منطبق می‌شود. به ازای مقادیر x بزرگتر از یک، نمودار با خط $y = 0$ منطبق می‌شود. پس شکل ۶۵ نمودار معادله است.

با معادله‌های ساده‌ای که در جبر مقدماتی تدریس می‌شود، به دست آوردن این گونه نتیجه ناممکن است. اما وقتی که به کار بردن سریهای نامتناهی مجاز است نمودارهایی که به نظر می‌آید از عده‌ای از شکلهای هندسی جداگانه ترکیب یافته است کاملاً معمولی می‌شود.

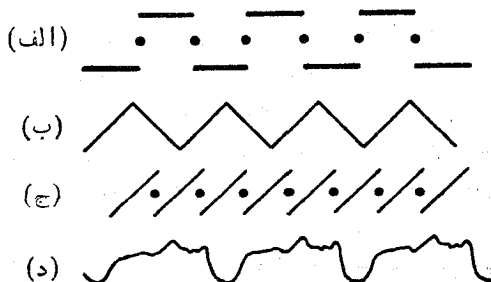


شکل ۶۵

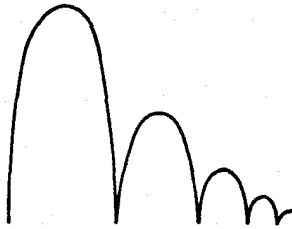
در الکترونیک و رشته‌های دیگر علوم نوعی ویژه از عبارات بی‌انتهای به‌کار رفته است. آن را سری فوریه می‌نامند. بایک سری فوریه می‌توانید به آسانی نمودارهای شکل ۶۶ را به‌دست بیاورید.

نمودار (ج) در شکل برای پایه‌های زمان در تلویزیون و رادار اهمیت دارد. این نمودار نوعی حرکت را نشان می‌دهد که در آن یک نقطه نورانی روی صفحه با گام‌های ثابت حرکت می‌کند سپس ناگهان به عقب برمی‌گردد و به نقطه آغاز می‌رسد و دوباره حرکت را از سر می‌گیرد.

خم (د) شوخی کوچکی است که در کتابی در نظریه موسیقی پیدا کردم. یکی عکسی از یک دوست گرفت و نیم‌رخ را در داخل ماشینی موسوم به «هارمونیک آنالایزر» وارد کرد. ماشین فرمولی را حساب کرد نمودار این فرمول پیرامون مرئی این صورت است که به‌دفعات تکرار شده است.



شکل ۶۶



شکل ۶۷

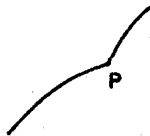
نمودار (الف) گاهی نمودار تابع جان پناه^۱ و نمودار (ب) تابع دندانه‌اره^۲ نامیده می‌شود.

ما برای به‌خاطر آوردن مثالهایی از نمودارهایی که خمهای مختلف متعدد تشکیل یافته است نیاز نداریم که در الکترونیک وارد شویم. شکل ۶۷ رفتار تویی را نشان می‌دهد که زمین خورده و بالا می‌جهد.

در هر حال، لااقل در تئوری، جالب است که در مدت متناهی تویی بینهایت بار جهش می‌کند. به‌مثل فرض کنید در هر جهش ارتفاع توپ مثلاً یک‌چهارم ارتفاع جهش پیشین و مدت هر جهش نصف مدت جهش پیشین باشد.

خمی که در هیچ جا امتداد ندارد

در شکل ۶۲ خمی رسم کردیم که از نقطه C می‌گذرد اما در این نقطه هیچ امتدادی ندارد. البته نقطه بدون امتداد را می‌توانستیم روی خمی بسیار ساده‌تر مانند شکل ۶۸ نشان دهیم. این خم یک خمیدگی ناگهانی در نقطه P دارد و نمی‌توان در این نقطه



شکل ۶۸

بر آن مماس رسم کرد. خم با امتدادی به نقطه P می‌رسد و با امتدادی دیگر آن را ترک می‌کند.

در هر دو مثال تنها يك نقطه هست که در آنجا خم بدرفتار است. در شکل ۶۲ خم در نقطه C می‌چمد و در شکل ۶۸ در نقطه P زاویه دارد. اما در نقطه‌های دیگر خم کاملاً عادی است. قرنهاى متمادی فکر می‌کردند که چمها و زاویه‌ها باید چیزهای استثنائی باشند و فقط در نقطه‌های مجزا صورت می‌گیرند. اما در سال ۱۸۷۵ مقاله‌ای انتشار یافت که نشان داد ممکن است خمی داشته باشیم که فقط از چمها ترکیب یافته‌است. می‌توانید هر نقطه‌ای که ما بیلید روی این خم بگیرید؛ خم در عبور از این نقطه هیچ امتدادی ندارد. این امر ریاضیدانان را بسیار شگفتزده کرد. واضح شد که در حساب دیفرانسیل و انتگرال قبل از سؤال «شیب خم در نقطه P چیست؟» باید پرسید: «آیا این خم شیبی در نقطه P دارد؟».

ممکن است احساس کنید که تفکر دربارهٔ چنین خمی دشوار است. این را کنار می‌گذاریم و سعی گوییم دیگر دربارهٔ آن فکر نخواهیم کرد. در سال اول حساب دیفرانسیل و انتگرال در عمل تا اندازه‌ای همین کار را می‌کنیم. بایک فرمول ساده مانند $y = 2x^3 - 3x^2$ از دانش آموز می‌خواهیم y را پیدا کند. قرار بر این است که دربارهٔ این سؤال: آیا y وجود دارد یا نه به هیچ وجه تأکید نکنیم. در این مرحله حساب دیفرانسیل فرمولهای ساده‌ای به کار می‌بریم که y وجود دارد. بدیهی است ممکن است نقاطی نظیر مبدأ در خم $y = \sqrt{x}$ وجود داشته باشد که در آنجا مماس بر خم خط قائم است و بنا بر این y مقدار نامتناهی دارد. حتی در این جا هم خم يك امتداد مشخص دارد. نمودارهایی که در دبیرستان می‌بینیم همهٔ خمها ساده و خوش رفتار هستند.

پس می‌توانستیم خمهای بی‌امتداد را از رده خارج کنیم و وضعیت را مورد بحث قرار دهیم. می‌توانستیم بگوییم که تعریف چنین خمی درست نیست و این تعریف را قبول نکنیم. به دلایلی متعددی این کار را نمی‌کنیم. دلیل اول این است که این کار حاکی از ترس است. ما به سرزمینی آمده‌ایم که در آنجا چیزها رفتاری متفاوت از آنچه ما عادت کرده‌ایم دارند. آیا باید آنجا را ترک کنیم و به کشور خود برگردیم؟ ریاضیدان غریزهٔ کاشف را دارد و به هر قیمتی باشد پیش می‌رود. اگر چیزها متفاوت هستند چه بهتر؛ این تفاوت آنها را جالبتر می‌کند.

دلایلهای واضحتر دیگری هم وجود دارند. این منطقهٔ جدید و عجیب مرزهای حوزهٔ معلومات ما را احاطه کرده‌است. اغلب اوقات در حال شکار يك طعمهٔ ریاضی هستیم. و این شکار از خط مرز می‌گذرد. ما نمی‌خواهیم در این نقطه، از شکار صرف نظر

کنیم. زیرا در واقع این خمهای عجیب با فرمولهایی تعریف شده اند که کاملاً شبیه فرمولهایی هستند که نه تنها در ریاضیات بلکه در مهندسی و علوم نیز به کار می روند. آنها را می توان با سریهای فوریه که در علوم اهمیت بسزا دارند تعریف کرد و در حقیقت ریشه آنها در فیزیک ریاضی است. در زندگی هیچ امکان ندارد که بین آنچه شما می خواهید بخوانید و آنچه به خواندن آن مایل نیستند یک خط مرزی بکشید: همه چیز به هم می آمیزند تا شما را از این مانع مصنوعی بگذرانند.

پس فرض کنید تصمیم گرفته ایم دربارهٔ خمهای بی امتداد بیندیشیم. ما فقط نمی گوییم که چنین خمهایی وجود دارند؛ می توانیم یک فرمول واقعی بیابیم و بدانیم که این فرمول یک خم بی امتداد به دست می دهد.^۱ اگر سعی می کردیم نمودار یک خم بی امتداد را بکشیم چه پیش می آمد؟ چیزی نظیر آنچه شرح می دهیم: فرض کنید در

شکل ۶۹

وهلهٔ اول تصمیم می گیریم مقادیر l را به ازای مقدارهای صحیح x ، یعنی $۵؛ ۱؛ ۲؛ ۳؛ \dots$ حساب کنیم. ممکن است نقاطی شبیه شکل ۶۹ به دست بیاوریم و فکر کنیم که خم ممکن است به شکل زیر باشد

۱. کوپر در مقالهٔ «هیولای ریاضی»^{*} مثال زیر را می زند

$$f(x) = \sin x + \frac{1}{4} \sin 2x + \frac{1}{9} \sin 6x + \frac{1}{16} \sin 24x + \dots$$

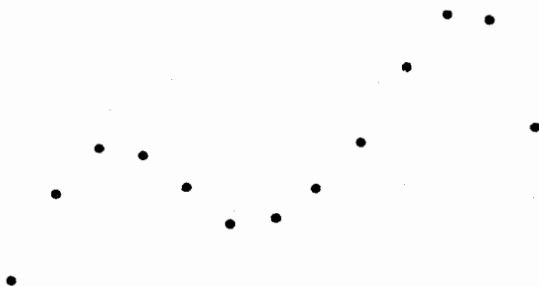
جملهٔ عمومی این سری $(1/n^2) \sin nx$ است.

* J. L. B. Cooper «Mathematical Monsters» *Mathematical Gazette* (December, 1954)



شکل ۷۰

برای اطمینان خاطر تصمیم می‌گیریم نقاط بیشتر رسم کنیم. به این ترتیب l را به ازای مقادیر x در فاصله‌های $1/4$ یعنی به ازای مقادیر $1/4$ ؛ $1/2$ ؛ $3/4$ ؛ 1 پیدا می‌کنیم و می‌بینیم این نقاط مانند شکل ۷۱ قرار گرفته‌اند.



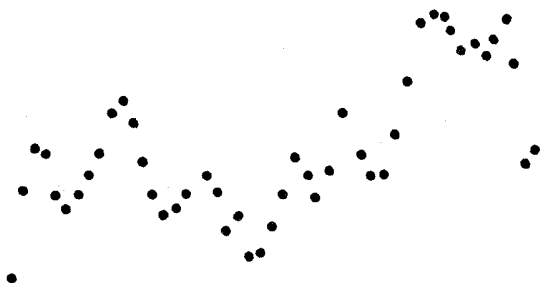
شکل ۷۱

پس در تصور خود درباره شکل خم تجدید نظر می‌کنیم. حال به نظر می‌رسد که خم باید چیزی نظیر خم زیر باشد:

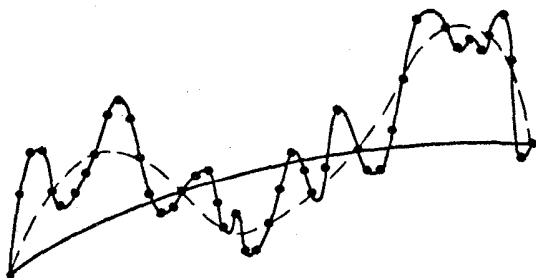


شکل ۷۲

باز نقاط بیشتری ترسیم می‌کنیم و می‌بینیم که امواج بیشتری داریم. نقاط اضافی، به فاصله‌های ۱/۱۶، شکل ۷۳ را به دست می‌دهند و خم شکل ۷۴ را تلقین می‌کنند.



شکل ۷۳



شکل ۷۴

به همین ترتیب ادامه می‌دهیم. در هر مرحله موج‌های کوتاه‌تر از پیش پیدا می‌کنیم. خم بینهایت چین و چروک دارد. اما هنوز این خم کاملاً خوب و مشخص است. می‌توانیم به هر تعداد که بخواهیم نقاطی از خم پیدا کنیم، درست مانند حالتی که یک نمودار مقدماتی رسم می‌کنیم. هر چه بیشتر نقطه ترسیم کنیم بهتر می‌توانیم وضع خم را ببینیم. اما نمی‌توانیم خم را مانند نمودارهای ساده با گردش نوک مداد ترسیم کنیم.

راهنمایی برای ادامه مطالعه

چنان که در آغاز این کتاب تأکید شد در حساب دیفرانسیل و انتگرال مفهوماً قدرت بسیار برای رشد و گسترش دارند. از این ریشه کوچک شاخه‌های متعدد ریاضیات محض و علم فیزیک به وجود می‌آیند. به نظر کسی که این رویش درخت را از ریشه به بالا تعقیب کند، نشو و نمای آن طبیعی و منظم خواهد بود. اما کسی که با درخت بارآور شناسایی ندارد و ناگهان آخرین میوه‌های آن را می‌بیند، ممکن است این میوه‌ها به نظرش بسیار شگفتی‌زا و غیرطبیعی بیاید. بنا بر این خواندن کتابهایی درباره حساب دیفرانسیل و انتگرال با نظم صحیح بی‌اندازه اهمیت دارد. اگر از دانش آموزی که نبوغ واقعی در ریاضیات دارد بخواهند بی‌هیچ گونه آمادگی قبلی کتابی جدید در آنالیز ریاضی بخوانند، شاید کارش به ناامیدی بگردد. در نظر او چنین کتابی به زبان خارجی است. از کلمات هیچ مفهومی عاید وی نخواهد شد. معنی این سخن این نیست که اگر مفهوماً به تدریج و با نظم درست بنا شوند، باز هم درک آنها به خصوص دشوار است.

در گسترش حساب دیفرانسیل و انتگرال سه مرحله شناخته شده است که به وضوح بیشتر با گذشت قرن‌ها مطابقت دارند:

۱- از ۱۶۰۰-۱۸۰۰ م. مرحله بی‌تشویشی. در این مرحله تأکید عمده روی فرمول‌ها و نتیجه‌ها صورت می‌گیرد.

۲- از ۱۸۰۰-۱۹۰۰ م. مرحله آنالیز یا اپسین-دلتا.

۳- از ۱۹۰۰ م. به بعد. مرحله تجرید و تعمیم فوق‌العاده.

برای رفتن از مرحله‌ای به مرحله بعدی باید مفهوماً نو و راه تفکر تازه آموخت. دانش آموز ممکن است به نوعی بحران گرفتار آید. در وهله اول احساس کند که نمی‌تواند مفهوماً نو را درک کند. اگر موضوعی را در کتابهای مختلف

مطالعه کند و خود روی آنها کار و مسائلی درباره آنها حل کند شاید به مرحله‌ای برسد که ببیند که هرچیز در جای خود قرار گرفته است. آن وقت با ناراحتی از خود می‌پرسد تا ببیند به چه علت این مفاهیم به نظرش چنان دشوار می‌آمدند. می‌بیند که مفهومیهای جدید همان مفهومیهای قدیم هستند که به سطر یقی دیگر، شاید هم اندکی روشنتر بیان شده‌اند.

قبل از ۱۹۰۰ م. عقیده عمومی این بود که حساب دیفرانسیل و انتگرال بسیار دشوارتر از آن است که بتوان آن را به دانش آموزان جوان تعلیم داد. بسیاری از نتایج که با عملیات جبری رنج آور به دست می‌آمد به وسیله حساب دیفرانسیل و انتگرال ثابت می‌شد و ایسن نحوه عمل را «حیله محاسبه» می‌نامیدند. در حوالی ۱۹۰۰ م. در انگلستان جان پری^۱ و دیگران به دفاع از این نظر پرداختند که مفاهیم اساسی و روشهای حساب دیفرانسیل و انتگرال ساده هستند و می‌توان آنها را در دبیرستانها تدریس کرد. مور^۲ استاد ریاضی در شیکاگو و پدر ریاضیات جدید در آمریکا به این نظر تبریک گفت. یکی از دانشجویان مور به اسم گریفین^۳ در تعلیم حساب دیفرانسیل و انتگرال به دانشجویان سال اول کالج پیشقدم شد. این کار گریفین بسیار جسورانه به نظر می‌رسید. کتاب معروف گریفین به اسم آشنایی با آنالیز ریاضی^۴ نشان می‌دهد که مشارالیه در این کار چگونه اقدام کرده است. اصطلاح «حساب دیفرانسیل و انتگرال» در عنوان کتاب نیامده که دانشجویان متوحش نشوند. این کتاب که هم مثلثات دارد و هم حساب دیفرانسیل و انتگرال درباره ارتباط حساب دیفرانسیل و انتگرال با فیزیک و مهندسی تأکید می‌کند و برای آشنایی با حساب دیفرانسیل و انتگرال اکیداً توصیه می‌شود.

در انگلستان از پنجاه سال پیش در دبیرستانها حساب دیفرانسیل و انتگرال تدریس می‌شود. چون در بهترین دبیرستانهای انگلیس دانش آموزان را تشویق می‌کنند که با پای خودشان راه آموزش را طی کنند نمی‌توان تعیین کرد که چندسال حساب دیفرانسیل و انتگرال در دوره دبیرستان تدریس می‌شود. دانش آموز طبق استعداد خود حساب دیفرانسیل و انتگرال را در ۱۸ یا ۱۶ یا ۱۴ سالگی آغاز

1. John Perry 2. E. H. Moore

3. رجوع کنید به، The First Yearbook of the National Council of Teachers of Mathematics (U. S. A).

4. F. L. Griffin

5. Introduction to Mathematical Analysis.

می‌کند. چون در آمریکا کتابی وجود ندارد که از روی آن حساب دیفرانسیل و انتگرال را به دانش آموزان تعلیم دهند ممکن است اشاره به چند متن نوشته شده در انگلیس مفید باشد. زیرا این کتابها کوچکتر و موجزتر و ساده تر از متنهای آمریکایی هستند و قیمت آنها نیز ارزانتر است.

مفاهیم حساب دیفرانسیل مقدماتی به طور معمول در اواخر متن جبر آمده است. به عنوان مثال کتاب زیر را ببینید:

Durell, Palmer and Wright, *Elementary Algebra* (Bell, Portugal Street, London, W. C. 2).

کتاب زیر یک مقدمه بسیار ساده به حساب دیفرانسیل و انتگرال است:

Fawdry and Durell, *Calculus for Schools* (Arnold, London).
 Durell and Robson, *Elementary Calculus. Volumes I and II* (Bell)

حساب دیفرانسیل و انتگرال را به طریقی ساده معرفی می‌کند؛ مؤلفان کوشش بسیار کرده اند تا مطالبی درج نکنند که چون دانش آموز به مرحله پیشرفته رسیدن آن را نادرست بباید. این کتاب، بیش از کتاب *Calculus for Schools* دانش آموز را به حساب دیفرانسیل و انتگرال وارد می‌کند. جلد دوم کتاب، مشتقات جزئی^۱ و مطالبی دیگر را که برای ریاضیات پیشرفته تر، و به ویژه برای فیزیک ریاضی اهمیت دارد، توضیح می‌دهد. با وجود این اگر بخواهید آنچه را که در این کتاب می‌خوانید به یاد داشته باشید مجبورید بیش از آنچه در کتاب آمده است سؤال حل کنید. می‌توانید تمرینها را از یکی از کتابهای حساب دیفرانسیل و انتگرال پیدا کنید^۲ و در آنها به حدی کار کنید که همواره مفاهیم را به خاطر داشته باشید.

خواندن کتاب *Piaggio, Differential Equations* (Bell) بسیار آسان است و می‌توان آن را پس از کتاب *Elementary Calculus, Part II* خواند. بخصوص فصلهای اول، در زمینه تئوری وارد نمی‌شود اما به شاگردان ایده

1. Partial Differentiation

۲. کتابی بد ممکن است تمرینهای خوب داشته باشد. به عنوان مثال کتاب

J. Edwards, *The Differential Calculus* (St. Martin's Press)

در فراوانی مطالب غیر منطقی و نادرست مشهور است. اما این کتاب مجموعه فوق العاده‌ای از مثالها را شامل است که مورد استفاده همه کسانی می‌تواند قرار گیرد که ما یلند در به کار بردن فرمولهای حساب دیفرانسیل مهارت بهم برسانند.

می‌دهد که چگونه حساب دیفرانسیل و انتگرال* را به کار می‌برند. در فصل چهارم به سرعت و به سادگی سری فوریه را معرفی می‌کند.

ما اکنون می‌خواهیم از مرحله بی‌تشویشی به مرحله اسپیلن - دلتا برسیم. در اغلب کتابها این کار بسیار ناگهانی انجام می‌گیرد. به نظر من کتابی که دانش آموز را به تدریج و با دقت بسیار از نظرهای دیرین به نظرهای نوین راهنمایی می‌کند، کتاب زیر است:

Hardy, *Pure Mathematics* (Cambridge University Press)

شاید مایل باشید بدانید چرا به این مرحله، مرحله «اسپیلن - دلتا» می‌گویند. در قرن نوزدهم بسیاری از مفهومی که پیش از آن به اندازه کافی روشن تلقی می‌شدند — به مثل «پیوستگی»، «میل کردن به طرف حدی» — با دقت تحلیل و تعریف شدند. تعریف جدید معمولاً این جمله را در برداشت «به ازای هر عدد مثبت ϵ ، که ممکن است بسیار کوچک باشد، می‌توان یک عدد δ پیدا کرد به طوری که ...». مردم به این نتیجه رسیدند که این جمله یک جمله ویژه آنالیز ریاضی جدید است.^۱

اگر کتابهایی بخوانید، مانند کتابهایی که در زیر می‌آیند، که به طور کلی توضیح می‌دهند چگونه ریاضیات در این جهت گسترش یافته است، برای درک مفهومی جدید مفید خواهد بود:

Tobias Dantzig, *Number, the Language of Science* (Double-day Anchor, 95 cents). Especially, Chapters 7, 8, 9.

Felix Klein, *Elementary Mathematics from an Advanced Viewpoint: Arithmetic, Algebra, Analysis* (Dover).

W.W.Sawyer, *Mathematician's Delight* (Penguin, 85 cents).

چون شما به مرحله‌ای برسید که قادر باشید کتابی را که به زبان اسپیلن - دلتا نوشته شده است بخوانید کتابی که بلافاصله باید مطالعه کنید کتاب زیر است:

Courant, *Differential and Integral Calculus* (Interscience, N. Y.)

وضوح و روشنی این کتاب قابل تحسین است. چنان که Nathan G. Park در کتاب *Guide of the Literature of Mathematics and Physics* می‌گوید: «کوران به دانش آموز بهترین تعادل ممکن بین قوت و دقت اعطا می‌کند».

۱. نماد δ را دلتا و نماد ϵ را اسپیلن می‌خوانند. δ و ϵ دو حرف الفبای یونانی است که با حروف d و e الفبای انگلیسی مطابقت دارد.

از اینجا به بعد دانش آموز چه باید بخواند به ذوق و هدف وی بسیار بستگی دارد. گسترش ریاضیات به حدی زیاد است که متأسفانه امکان ندارد که يك نفر بتواند همه آنها را بخواند.

در هر شاخه‌ای از ریاضیات معدودی مفهوم اساسی وجود دارد. به دست آوردن این مفاهیم نیاز به انواع بررسیهای جزئی دارد. بسیار زیادند کتابهایی که جزئیات را بدون بیان مفهومیهای اساسی که همه موضوع را روشن می‌کنند، برای شما شرح می‌دهند. بنا بر این موقع یاد گرفتن شاخه‌ای جدید از ریاضیات اگر کتابهای مربوط به آن به نظر تان به کلی غیر قابل درک بیاید نباید آشفته شوید. به جستجوی خودتان در کتابخانه‌ها و کتابفروشیها ادامه دهید تا کتابی به دست آورید که شما را به مفهومیهای اساسی آشنا سازد. بعضی وقتها نمی‌توانید کتابی بیابید که همه نیازهای شما را برطرف کند شاید مجبور شوید مطلبی از يك کتاب و اطلاعی از کتاب دیگر جمع‌آوری کنید. به ویژه اگر در بعضی از ریاضیات قرن بیستم، بی‌مقدمه غرق مطالعه شوید در حیرت می‌مانید. این ریاضیات به کلی با آنچه در مدرسه یاد گرفته‌اید متفاوت جلوه‌گر می‌شود. با این حال این ریاضیات جدید از همان ریاضیات قدیم به وجود آمده است. این تحول از راهی نظیر آنچه در زیر می‌آید پیش آمده است. ریاضیات قدیم بیشتر با چیزهای مشخص سروکار داشت. بایستی معادله بخصوصی را حل می‌کردید یا قضیه‌ای درباره شکل بخصوصی در هندسه ثابت می‌نمودید یا ارتعاشهای دستگاه مکانیکی خاصی را مورد مطالعه قرار می‌دادید. با گذشت زمان نتیجه‌های ویژه درباره اشیاء بخصوص انباشته می‌شد و ریاضیدانان کم‌کم مشتاق شدند راهی برای تنظیم موضوع بیابند. جزئیات به اندازه‌ای زیاد بود که هیچکس نمی‌توانست همه آنها را به خاطر بسپارد. آن‌گاه کم‌کم متوجه شدند که اغلب وقتها جزئیات تنها موضوع را تیره و تار می‌کند. از همه اطلاعاتی که درباره شیئی در دسترس داریم فقط شاید بخش کوچکی برای حل مسأله مورد مطالعه لازم باشد و بقیه فقط حواس را پرت کند. ریاضیدانان به مطالعه این جنبه‌های بخصوص آغازیدند، درست مانند شیمیدانی که می‌خواهد يك ویتامین را از يك ماده مرکب استخراج کند. کسی که چیزی درباره جبه‌های ویتامین نداند نمی‌تواند تصور کند که چنین چیزی در اصل غذایی بوده است. به همان طریق کسی که در ریاضیات مجرد جدید به تازگی وارد شده باشد ممکن است نتواند بفهمد که این موضوع تازه هرگز ریاضیات بوده است.

این استخراج مفهومیهای اساسی نیز برای ریاضیدانانی که به مسائل پیچیده و پیچیده‌تر می‌اندیشیدند ضروری گشته بود. بعضی از ارتعاشها در مکانیک می‌توانند توسط حرکت يك نقطه در دو یا سه بعد نمایش داده شود. پس ما می‌توانیم مسائل

مکانیکی را به وسیله هندسه تجسم کنیم. برای تجسم بعضی مسائل پیچیده و پیچیده‌تر نیازمند هندسه چهار یا پنج یا شش بعدی هستیم. سپس به تحقیق در هندسه n بعدی می‌پردازیم و این امر ما را یاری می‌کند تا با تشابه به هندسه سه بعدی عادی، مسائل را با ابهامی بیشتر تجسم کنیم. بعضی مسائل نیازمند هندسه بینهایت بعدی است. حال فضای بینهایت بعدی از جهاتی شبیه هندسه سه بعدی است و از جهاتی دیگر با آن متفاوت است. پس از هم جدا کردن دو نوع مفهوم ضروری است: یکی مفهومهای هندسه معمولی که در هندسه بینهایت بعدی نیز برقرارند و برای فضای بینهایت بعدی مفید هستند و دیگری مفهومهایی که در فضای بینهایت بعدی نادرست هستند و وقتی به عنوان تشابه به کار می‌روند ما را گمراه می‌سازند. از چنین راهی ریاضیدانان به مفهوم فضای هیلبرت دست یافتند.

ارتباط میان علم فیزیک و هندسه فضایی در کتاب

Courant and Hilbert, *Methods of Mathematical Physics* (Interscience, N. Y.), Volume I.

به طرز بسیار شیوا آمده است.

کتابی که خواننده را از ریاضیات قرن نوزدهم، بدون احساس انقطاع ناگهانی به ریاضیات قرن بیستم می‌برد کتاب زیر است.

Riesz and Nagy, *Functional Analysis* (Ungar, N. Y., 1955)

در مقابل کتاب فوق‌الذکر می‌توان کتاب:

Munroe, *Introduction to Measure and Integration*

تألیف مونرو را نام برد. این کتاب از آغاز چاشنی قرن بیستم را دارد. برای خواننده‌ای که مقدمات لازم را بدست آورده است کتابی بی‌اندازه روشن است.

کتاب E. J. McShane, *Integration* (Princeton) برای دانشجویانی نوشته شده است که تازه وارد دوره کارشناسی ارشد ریاضی شده‌اند و بدیهی است هر دانش‌آموزی که ذوق ریاضی قوی دارد می‌تواند چند سال پیش از آن این کتاب را بخواند.

هر دانشجویی که برای انتقال از حساب دیفرانسیل و انتگرال سنتی به روش نظریه مجموعه‌ها به اشکال برمی‌خورد می‌تواند در کتاب حجیم

Hobson, *Functions of a Real Variable* (Cambridge University Press, reprint by Dover).

مطالعی جالب به دست بیاورد. این کتاب را آمیخته‌ای عجیب از مطالب دقیق و خطاهای حیرت‌انگیز تعریف کرده‌اند. این کتاب در سالهایی نوشته شده است که نظریه‌های جدید وارد می‌شدند. پس در آنجا می‌بینید که هوبسون (که تحت تعلیمات بسا اصول قدیم بزرگ شده بود) می‌کوشد هم به خودش و هم به دیگران توضیح دهد که مفهومی جدید چه هستند. اینکه کتاب خطاهای^۱ زیاد دارد ارزشمند است. مقصودم این است که هیچ حکمی را به اعتبار نویسنده آن نمی‌توانید قطعی بگیرید. همواره باید از خودتان پرسید «آیا این را باور کنم؟».

۱. رجوع کنید به: Littlewood, *A Mathematician's Miscellany* (Methuen, London) page 68.

فهرست اصطلاحات فنی

در این کتاب من مطالب را تا حد امکان به زبان عادی توضیح داده‌ام. وقتی که به کتابهای حساب دیفرانسیل و انتگرال دیگری مراجعه می‌کنید باید نمادها و نامهای ویژه‌ای که ریاضیدانان به‌کار می‌برند بدانید.

مشتق ۱- s' را مشتق s می‌نامند. برای نشان دادن مشتق علامتهای دیگر هم می‌بینید مانند $D_t s$ ، DS ، ds/dt . این علامتها درست همان معنی s' را دارند.

مشتق‌گیری ۲- مسأله پیدا کردن مشتق را مشتق‌گیری می‌نامند. پس در فصل سوم یاد گرفتید چطور از t^2 و در فصل چهارم از t^n و در فصل پنجم از یک چندجمله‌ای مشتق بگیرید.

انتگرال‌گیری ۳- پیدا کردن مساحت سطح یا حجم مسأله‌ای از انتگرال‌گیری است. انتگرال‌گیری را می‌توان عمل وارون مشتق‌گیری به حساب آورد. علامت \int در رابطه با انتگرال‌گیری به کار می‌رود. در آخر فصل نهم حجم نیم کره‌ای را پیدا کردیم. یک ریاضیدان نتیجه‌ای را که ما به دست آوردیم به صورت زیر می‌نویسد.

$$\frac{2}{3}\pi = \int_0^1 \pi(1-t^2)dt.$$

حد ۴- چندین بار در این کتاب توجه کردیم که چیزی به عددی میل می‌کند یا بد نظر می‌رسد در مقداری مستقر می‌گردد. در فصل دوم اعداد ۵ و ۵ر۹ و ۵ر۹۹ و ۵ر۹۹۹ و ... بد نظر می‌رسید به مقدار ۶ میل می‌کند. در شکل ۲۳ در صفحه ۶۵

-
- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Derivative | 2. Differentiation |
| 3. Integration | 4. Limit |

شیب خط CD در نقطه C رفته رفته به شیب خم نزدیکتر می‌شود. اگر به قدر کافی ۱ در کسر $۱۱۱۱۱۱۱ \dots ۱۱۱۱۱۱۱۱$ را به بگذارید مقدار آن هر اندازه بخواهید به کسر $۱/۹$ نزدیک می‌شود. در هر يك از این موارد يك چیزی به حدی میل می‌کند. با اینکه روی کلمه حد تاکید نشده است مفهوم آن در هر چیزی که در این کتاب مورد بحث قرار گرفته است وارد می‌شود.

تابع - معنای کلمه تابع در مدت سه قرن اخیر گسترش یافته و تغییراتی در آن حاصل شده است. در آغاز معنی جمله « y تابعی از x است» چیزی بسیار شبیه معنی این جمله بود: «مقدار y با فرمولی به مقدار x بستگی دارد.» این تعریف به مثل شامل $y = 2x + 1$ یا $y = x^2$ یا $y = \sqrt{x^2 + 1}$ می‌شد. در هر يك از این حالتها يسك ریاضیدان قرن هجدهم فرمولی می‌دید که مقدار y را بر حسب مقدار x تعیین می‌کند. فرض کنید این ریاضیدان روشی دارد که در هر يك از این فرمولها و بسیاری از فرمولهای دیگر نیز می‌توان به کار برد. او توصیه به فرمول ویژه‌ای ندارد، می‌خواهد همه فرمولها را یکجا در نظر بگیرد. در این حالت می‌گوید: « y را تابعی از x فرض می‌کنیم» و این جمله را به اختصار چنین می‌نویسد: $y = f(x)$.

چون زمان گذشت این نظر بسنده به مقصود نبود. در شکل ۶۵ نموداری داشتیم که از دو قطعه خط تشکیل شده بود. بین $x = 0$ و $x = 1$ مقدار y مساوی $x - 1$ بود. به ازای مقادیر x بزرگتر از ۱ مقدار y صفر بود. به این ترتیب دو فرمول وجود داشت یکی $x - 1 = y$ و دیگری $0 = y$. در این باره چه باید بگوییم؟ آیا در اینجا دو تابع داریم یا قسمتی از يك تابع بر قسمتی از تابع دیگر پیوند خورده است یا چیز دیگری است؟ این مطلب مباحثاتی شدید بین دانشمندان ریاضی به وجود آورده چون زمان می‌گذشت بیش از پیش نمودارهای شگفتی آور توجه ریاضیدانان را جلب می‌کرد. سرانجام تصمیم گرفته شد که بهترین کار این است که فرمول ساده جبر را فراموش کنند و اگر مقدار y با دادن مقدار x به طریقی تعیین شود بنویسند $y = f(x)$. به این ترتیب نمودار شکل ۶۵ يك تابع تعریف می‌کند؛ اگر به شما بگویم x چه عدد مثبتی است می‌توانید مقدار y متناظر را از روی نمودار بخوانید. اگر بگویم $x = 2$ جواب می‌دهید $0 = y$. اگر بگویم $x = 3/4$ جواب می‌دهید $1/4 = y$. شما برای دادن جواب هر گز معطل نمی‌مانید. به مجرد گفتن مقدار x مقدار y تثبیت می‌شود. بسیار خوب ما دیگر در این موضوع کنجکاوی بیشتری نمی‌کنیم. هر نحوه عملی که در ازای هر مقدار x به y تنها يك مقدار تخصیص می‌دهد يك تابع تعریف می‌کند.

نمودار شکل ۶۵ فقط به ازای مقادیر مثبت x ترسیم شده بود. پس تابع به ازای همه مقادیر x تعریف نشده است فقط برای مقادیر مثبت x تعریف شده است. تصمیم ریاضیدانان بر این بود که از این موضوع نباید نگران شد. در سال اول جبر، $y = \sqrt{x}$ فقط به ازای مقادیر مثبت x معین است. ما چیزی در باره جذر يك عدد منفی نمی دانیم. این وضع را پذیرفته ایم. (در جبر مقدماتی) گفتیم \sqrt{x} فقط در حوزه مقادیر مثبت x تعریف شده است، اگر $y = f(x)$ تنها به ازای بعضی از مقادیر x تعریف شده باشد این مقادیر را حوزه تابع می نامند.

به عنوان مثال اگر x يك عدد صحیح باشد می توانیم y را بزرگترین مقسوم علیه اول x تعریف کنیم اما این تعریف برای مقادیر کسری x بی معنی است. ما تابعی تعریف کرده ایم که حوزه آن اعداد صحیح است.

در جبر سنتی x و y اعداد را نشان می دهند. اما توابعی می توان تعریف کرد که به اعداد مربوط نباشند. به مثل فرض کنیم کلیه لحظه های زمانی را از سال ۱۷۸۹ در نظر می گیریم. این لحظه ها حوزه تابع را تشکیل می دهند. در هر لحظه از این سالها چشمان رئیس جمهور ایالات متحده رنگ مشخصی داشته است. با يك تحقیق تاریخی می توان پیدا کرد که از ۱۷۸۹ م به این طرف در هر زمان این رنگ چه بوده است. به این ترتیب روشی داریم که با آن می توانیم به هر لحظه، از سال ۱۷۸۹ به این طرف يك رنگ معینی مربوط کنیم. با این روش يك تابع تعریف می شود. ما از تعریف تابع با فرمولهای جبری راهی دراز پیموده ایم. امروز کلمه «تابع» عموماً به این معنای وسیع به کار می رود.

نکته ای را باید گوشزد کرد. بر گردیم به جبر معمولی، می توانیم دو روش زیر را در نظر بگیریم.

روش اول: برای به دست آوردن y ، يك عدد دلخواه x بگیرید.
 ۱ را به آن اضافه کنید.
 نتیجه را مجذور کنید.

روش دوم: برای به دست آوردن y يك عدد دلخواه x بگیرید.
 آن را مربع کنید.

۲ برابر عدد را به آن اضافه کنید. عدد ۱ را هم به آن بیافزایید.

هر يك از این دو روش تابعی تعریف می کند. روشها متفاوت است. آیا می توانیم بگوییم که تابعها هم متفاوت هستند؟

به عنوان مثال اگر x را مساوی ۵ بگیریم. روش اول نتیجه می‌دهد $y = (5+1)^2 = 36$ و روش دوم نتیجه می‌دهد $y = 5^2 + 2 \times 5 + 1 = 36$. پس با هر دو روش به مقدار $x = 5$ مقدار $y = 36$ مربوط می‌شود. البته هر عدد دیگری هم به x بدهیم نتیجه هر دو روش مساوی خواهد بود. روش اول مربوط است به فرمول $y = (x+1)^2$ و روش دوم به فرمول $y = x^2 + 2x + 1$.

ریاضیدانان موافقت کرده‌اند که هر دو روش یک تابع را تعریف می‌کنند. فقط نتیجه نهایی برای ما جالب است نه تفصیل محاسبه. هر روشی که طبق آن چون $x = 5$ گرفته شود $y = 36$ به دست می‌آید و به ازای $x = 1$ ، $y = 4$ ، و به طور کلی به ازای $x = n$ ، $y = (n+1)^2$ گردد، آن گاه این روش همان تابع روش اول را که در بالا آوردیم تعریف می‌کند.

شاید تعریفی برای تابع ببینید که با این جمله شروع می‌شود: «یک تابع مجموعه‌ای است از زوجهای مرتب...» این تعریف حالت بسیار فشرده و مختصر آن چیزی است که من در بالا گفتم. من خودم نه از تعریفی که با «تابع عبارت است از...» آغاز می‌شود خوشم می‌آید نه از تعریفهایی که با «الکتریسیته عبارت است...» یا «مغناطیس عبارت است...» یا «طلا عبارت است...» آغاز می‌شود. من می‌توانم در هر یک از این موردها یک رشته آزمون بدهم که بتوانید بگویید: «این شاید جسمی است که بار الکتریکی دارد» یا «این جسم به احتمال آهنگر باست» یا «این شاید سکه طلا است». به همین طریق در بالا آزمونهایی به شما ارائه داده‌ام که شما می‌توانید بگویید: ۱- آیا بایک روش ویژه تابع تعریف می‌شود و ۲- آیا یک تابع را می‌توان با دو روش به ظاهر متفاوت تعریف کرد؟

اهمیت دارد که تابع را از مقدار تابع تشخیص دهیم. اگر f تابعی باشد که با روش اول تعریف شده است می‌توانیم بنویسیم: $f(5) = 36$. این نوشته معنی می‌دهد ۳۶، مقداری است که با روش اول به ازای $x = 5$ برای y حاصل می‌شود. ۳۶ را مقدار تابع به ازای $x = 5$ می‌گویند. غلط است اگر بگوییم ۳۶ تابع f است. به حقیقت نزدیکتر است اگر بگوییم که حرف f خود معرف «اضافه کردن ۱ و سپس مجذور کردن است». اگر این عملیات در باره عدد ویژه ۵ به کار رفته باشد نتیجه را با $f(5)$ نشان می‌دهیم.

جواب سؤاها و تمرینها

صفحة ۱۳-۱. هر اندازه شیب خط بیشتر باشد متحرك تندتر حرکت می کند.

۲- (الف) شکل (II) است

(د) شکل (IV) است

(ب) شکل (III) است

(ه) شکل (I) است

(ج) شکل (V) است

صفحة ۱۴-۳. (و) شکل (VIII) است

(ح) شکل (IX) است

(ز) شکل (VI) است

(ط) شکل (VII) است

صفحة ۲۳-۱. $s = 20t$ $s' = 20$

t ۰ ۱ ۲ ۳ ۴

s ۰ ۳۰ ۶۰ ۹۰

سرعت ۳۰ کیلومتر در ساعت است $s' = 30$

$s' = 40$ ۳

$s' = 50$ ۴

$s' = k$ ۵

صفحة ۲۴ مثال (۱) ۱۰ مثال (۲) ۱۰ مثال (۳) ۱۰

اگر $s = 10t + c$ ، که در آن c عدد ثابت است، داریم $s' = 10$.

مثال (۴) ۲۰ مثال (۵) ۲۰ مثال (۶) ۲۰ مثال (۷) ۲۰

نتیجه: به طور کلی اگر $s = 20t + c$ که در آن c عدد ثابت است

داریم $s' = 20$

صفحة ۲۴ مثال (۸) ۳۰ مثال (۹) ۵۰ مثال (۱۰) ۴۰

مثال (۱۱) ۳۰ مثال (۱۲) ۵۰

نمودارها خط مستقیم هستند. اگر اشل ثابت باشد هر اندازه s' بزرگتر

باشد شیب خط بیشتر است. اگر قانونهای مختلف دارای يك سرعت

باشند مانند مثالهای (۱) و (۲) و (۳) نمودارها باهم موازی خواهند بود.

صفحة ۳۸ تمرین (۱)

۵۰۰۰۱ ۵ ۴۰۰۰۱ ۴ ۳۰۰۰۱ ۳ ۲۰۰۰۱ ۲ ۱۰۰۰۱ ۱

۱۲۵۰۰۷۵ ۱۲۵ ۶۴۰۰۴۸ ۶۴ ۲۷۰۰۲۷ ۲۷ ۸۰۰۱۲ ۸ ۱۰۰۰۳ ۳

۱ ۲ ۳ ۴ ۵

$$s' \quad 3 \quad 12 \quad 27 \quad 48 \quad 75$$

قانون عبارت است از $v = s' = 3t^2$

تمرین (۲): رجوع کنید به صفحه‌های ۳۹ و ۴۰.

تمرین (۳): رجوع کنید به صفحه‌های ۳۹ و ۴۰.

صفحه ۳۹

تمرین (۴): $5t^4$; $6t^5$; $n t^{n-1}$ (رجوع کنید به صفحه‌های ۳۹ و ۴۰)

تمرین (۱) $20t$ تمرین (۴) $800t^{99}$

صفحه ۵۱

تمرین (۲) $60t^2$ تمرین (۵) $6t^2$

تمرین (۳) $16t^3$ تمرین (۶) $6t$

تمرین (۱) $20t + 60t^2$ تمرین (۲) $35t^6 - 8t^3$

صفحه ۵۳

تمرین (۲) $6t^2 + 6t$ تمرین (۵) $20t + 60t^2 - 20t^3$

تمرین (۳) $35t^6 + 8t^3$

تمرین (۱) $0 : 2 : 2$

صفحه ۵۶

تمرین (۲) $0 : 3t^2 : 3t^2$

تمرین (۳) $0 : 3 : 2t + 3$

تمرین (۴) $4 + 10t$

تمرین (۵) $4 - 10t$

تمرین (۶) $10 - 6t - 6t^2$

صفحه ۵۷

تمرین (۷) $5 + 30t^9 - 30t^8 + 80t^{19}$

تمرین (۸) $60 - 60t + 60t^2 - 60t^3 + 60t^4$

تمرین (۱) ۱

صفحه ۶۳

تمرین (۲) ۱

تمرین (۳) ۲

تمرین (۴) ۳

تمرین (۵) -۱

تمرین (۶) -۲

تمرین (۶): $3(x-1)^2 + 6 = 3x^2 - 6x + 9$ ، هرگز صفر

صفحه ۸۲

نمی‌شود و هرگز مقدار منفی نمی‌گیرد. اگر $y = x^2 - 3x^2 + 9x$

داریم $y' = 3x^2 - 6x + 9$. بنابراین y' همواره مثبت است.

خم رو به بالا (صعودی) است و به شکل ۳۷ شباهت دارد.