

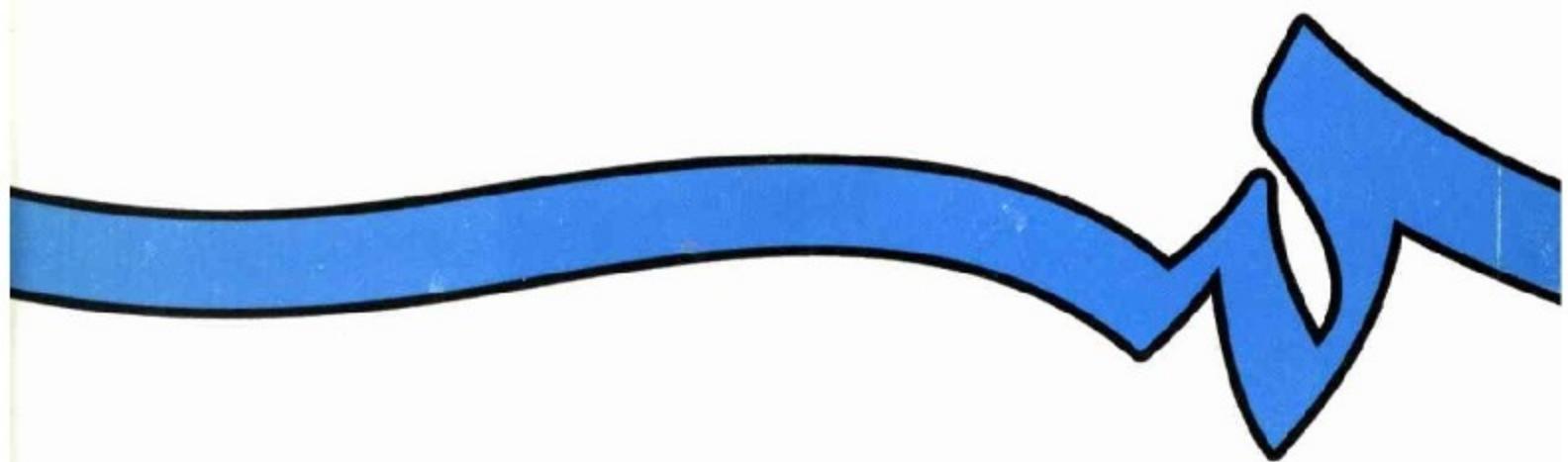


سيستم اطلاعات مديريت

(مدل سازی اطلاعات)



دکتر علی رضائیان



سیستم اطلاعات مدیریت

(مدل سازی اطلاعات)

دکتر علی رضائیان

تهران

۱۳۸۷



سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)

رضائیان، علی، ۱۳۲۳ -
سیستم اطلاعات مدیریت / علی رضائیان. — تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم
انسانی دانشگاهها (سمت)، ۱۳۸۰.

هشت، ۴۶ ص. نمودار. — («سمت»؛ ۵۵۷: مدیریت؛ ۳۷) (۳۷)
ISBN 978-964-459-590-5
بها: ۴۵۰۰ ریال.

فهرستنويسي براساس اطلاعات فيبا.

Ali Rezaian. Management Information System (Data Modeling).

کتابنامه: ص. ۲۴۳ - ۲۴۶.

چاپ اول: زمستان ۱۳۸۰، چاپ هشتم: تابستان ۱۳۸۷
۱. نظامهای اطلاعاتی مدیریت. الف. سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی
دانشگاهها (سمت). ب. عنوان.

۶۵۸/۴۰۳۸

T ۵۸/۶

۶۰-۲۲۶۸۱

من ۶

کتابخانه ملی ایران

سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)



سیستم اطلاعات مدیریت (مدل‌سازی اطلاعات)

دکتر علی رضائیان (استاد دانشگاه شهید بهشتی)

چاپ اول: زمستان ۱۳۸۰

چاپ هشتم: تابستان ۱۳۸۷

تعداد: ۱۰۰۰۰

حروفچینی و لیتوگرافی: سمت

چاپ و صحافی: سازمان چاپ و انتشارات، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
قیمت ۲۴۵۰۰ ریال. در این نوبت چاپ قیمت مذکور ثابت است و فروشندگان و عوامل
توزیع مجاز به تغییر آن نیستند.

نشانی ساختمان مرکزی: تهران، بزرگراه جلال آب احمد، غرب پل یادگار امام (ره)،
روبروی پمپ گاز، کد پستی ۱۴۶۳۶، تلفن ۰۲-۴۴۲۴۶۲۵۰.

www.samt.ac.ir

info@samt.ac.ir

کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه‌برداری، ترجمه و جز اینها برای «سمت» محفوظ
است (نقل مطالب با ذکر مأخذ بلامنع است).

سخن «سمت»

یکی از اهداف مهم انقلاب فرهنگی، ایجاد دگرگونی اساسی در دروس علوم انسانی دانشگاهها بوده است و این امر، مستلزم بازنگری منابع درسی موجود و تدوین منابع مبنایی و علمی معتبر و مستند با درنظر گرفتن دیدگاه اسلامی در مبانی و مسائل این علوم است.

ستاد انقلاب فرهنگی در این زمینه گامهایی برداشته بود، اما اهمیت موضوع اقتضا می‌کرد که سازمانی مخصوص این کار تأسیس شود و شورای عالی انقلاب فرهنگی در تاریخ ۱۲/۷/۶۳ تأسیس «سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها» را که به اختصار «سمت» نامیده می‌شد، تصویب کرد.

بنابراین، هدف سازمان این است که با استفاده از عنایت خداوند و همت و همکاری دانشمندان و استادان متعدد و دلسوز، به مطالعات و تحقیقات لازم پردازد و در هر کدام از رشته‌های علوم انسانی به تأثیر و ترجمه منابع درسی اصلی، فرعی و جنبی اقدام کند.

دشواری چنین کاری بر دانشمندان و صاحبنظران پوشیده نیست و به همین جهت مرحله کمال مطلوب آن، باید به تدریج و پس از انتقادها و یادآوریهای پیاپی اریاب نظر به دست آید و انتظار دارد که این بزرگواران از این همکاری دریغ نورزنند.

کتاب حاضر برای دانشجویان رشته‌های مدیریت بازارگانی، صنعتی، دولتی، بیمه، صنایع و رشته حسابداری در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد به عنوان منبع اصلی درس «سیستم اطلاعات مدیریت» به ارزش ۲ و ۳ واحد تدوین شده است. امید است علاوه بر جامعه دانشگاهی، سایر علاوه‌مندان نیز از آن بهره‌مند شوند.

از استادان و صاحبنظران ارجمند تقاضا می‌شود با همکاری، راهنمایی و پیشنهادهای اصلاحی خود، این سازمان را در جهت اصلاح کتاب حاضر و تدوین دیگر آثار مورد نیاز جامعه دانشگاهی جمهوری اسلامی ایران یاری دهند.

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| ۱ | پیشگفتار |
| ۵ | فصل اول: نگاهی کلی بر سیستمهای اطلاعاتی |
| ۵ | سیر تحول سیستمهای اطلاعاتی مبتنی بر رایانه |
| ۷ | مدیریت اطلاعات و رایانه |
| ۸ | علاقة داشتن به مدیریت اطلاعات (۸) دانش مدیریت (۹) تکامل سیستمهای مبتنی بر رایانه (۹) تمرکز نخستین بر «داده» (۱۰) تمرکز جدید بر اطلاعات (۱۰) تمرکز بر سیستم پشتیانی تصمیم‌گیری (۱۰) تمرکز جاری بر ارتباطات (۱۱) تمرکز بالقوه بر مشاوره (۱۱) مدلی از سیستمهای اطلاعاتی مبتنی بر رایانه (۱۲) |
| ۱۲ | سیستم اطلاعات مدیریت |
| ۱۵ | دلایل توجیهی سیستم اطلاعات مدیریت |
| ۱۶ | ویژگیهای سیستم اطلاعات مدیریت |
| ۱۸ | دامهایی در طراحی سیستم اطلاعات مدیریت |
| ۲۱ | پرسشها |
| ۲۲ | واژه‌ها و مفاهیم مهم |
| ۲۳ | فصل دوم: سلول‌گرایی، زیربنای تعولات در صنعت رایانه |
| ۲۳ | راهبرد سلول‌گرایی |
| ۲۴ | راه حلی برای پیچیدگی روزافروز |
| ۲۶ | فراگرد «سلول‌گرایی» و قواعد آشکار و پنهان آن |

| عنوان | | صفحه |
|--|----|------|
| سلول‌گرایی در خارج از صنعت رایانه | ۲۷ | |
| تداوی حیات در محیط پویا | ۳۱ | |
| رهبری در عصر معرفت | ۳۳ | |
| پرسشها | ۳۶ | |
| واژه‌ها و مفاهیم مهم | ۳۶ | |
| فصل سوم: عناصر سیستم اطلاعاتی | ۳۷ | |
| طبقه‌بندی اطلاعات (۳۹) چرخه حیات «داده» (۴۱) | | |
| مقایسه داده و اطلاعات | ۴۴ | |
| مدیریت «داده‌ها» | ۴۷ | |
| انواع داده | ۴۷ | |
| نرم‌افزار | ۵۱ | |
| انواع نرم‌افزار (۵۲) | | |
| سخت‌افزار | ۵۳ | |
| تسهیلات | ۵۳ | |
| خلاصه عناصر تشکیل دهنده سیستم (۵۴) | | |
| مدل «چهار مرحله‌ای» ایجاد سیستم | ۵۴ | |
| مرحله تعیین خواسته‌ها (۵۶) مرحله ارزیابی (۵۹) مرحله تعیین مختصات طراحی | | |
| (۶۰) مرحله استقرار (۶۱) | | |
| پرسشها | ۶۱ | |
| واژه‌ها و مفاهیم مهم | ۶۲ | |
| فصل چهارم: طراحی ساختار مفهومی اطلاعات | ۶۳ | |
| ساختار مفهومی اطلاعات | ۶۳ | |
| ساخته‌های طراحی ساختار اطلاعات (مدلسازی اطلاعات) (۶۹) موجودیت (۶۹) | | |
| ویژگی (۷۱) رابطه (۷۴) نشانگر (۸۱) وابستگی حیاتی و وابستگی نشانگر (۸۳) | | |
| نقش (۸۴) | | |
| علاویم بدیل (جایگزین) برای مدلسازی اطلاعات | ۸۹ | |

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۱۱ | تعیین اعتبار مدل‌های اطلاعات با استفاده از نمودار جریان اطلاعات |
| ۹۲ | ساختن مدل مفهومی اطلاعات |
| ۹۶ | پرسشها |
| ۹۷ | واژه‌ها و مفاهیم مهم |
| ۹۷ | تمرینها |
| ۱۰۳ | فصل پنجم: طراحی پایگاه داده‌ای |
| ۱۰۳ | درآمدی بر طراحی پایگاه داده‌ای (اطلاعاتی) |
| ۱۱۳ | طراحی پایگاه اطلاعاتی برای شرکت پخش عدالت‌گستر (۱۰۶) «ساخته»‌های طراحی منطقی پایگاه اطلاعاتی |
| ۱۱۹ | عناصر اطلاعات (داده) (۱۱۳) سابقه (۱۱۵) کلید (۱۱۵) رابطه (۱۱۶) ساخته‌های طراحی فیزیکی پایگاه اطلاعاتی |
| ۱۲۷ | سابقه فیزیکی (۱۲۰) سازمان پرونده (۱۲۲) فهرست دوم (فرعی) (۱۲۵) سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی |
| ۱۳۷ | سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی سلسله مرتبی (۱۳۱) سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای (۱۳۴) سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای (۱۳۵) پرسشها |
| ۱۳۸ | واژه‌ها و مفاهیم مهم |
| ۱۳۹ | تمرینها |
| ۱۴۳ | فصل ششم: طراحی برنامه نظام یافته |
| ۱۴۳ | مقدمه طراحی برنامه |
| ۱۴۰ | فرهنگ «داده‌ها» (۱۴۴) |
| ۱۵۰ | فنون طراحی برنامه نظام یافته |
| ۱۵۰ | نمودار ساخت (۱۵۰) زیان تعریف برنامه (۱۵۸) |
| ۱۶۰ | روش تهیه نمودار ساخت |
| ۱۶۰ | تجزیه و تحلیل تبدیل (۱۶۰) تجزیه و تحلیل داد و ستد (۱۶۳) نحوه افزودن پایگاه اطلاعاتی و مختصات تعامل به نمودار ساخت (۱۶۸) |

| صفحة | عنوان |
|------|---|
| ۱۷۱ | مشخص کردن سلوهای با استفاده از «زیان تعریف برنامه» |
| ۱۷۳ | پرسشها |
| ۱۷۵ | واژه‌ها و مفاهیم مهم |
| ۱۷۵ | تمرینها |
| ۱۷۷ | فصل هفتم: پالایش مختصات برنامه |
| ۱۷۷ | مقدمه |
| ۱۷۷ | زوجی بودن |
| ۱۷۸ | زوجی اطلاعاتی (۱۷۸) زوجی ثُهر شده (۱۸۳) زوجی کترلی (۱۸۴) زوجی معمولی |
| ۱۸۹ | (۱۸۷) زوجی محتوایی (۱۸۹) |
| ۱۹۰ | انسجام |
| ۱۹۱ | انسجام کارکردی (۱۹۱) انسجام ترتیبی (۱۹۲) انسجام ارتباطاتی (۱۹۴) انسجام |
| ۱۹۴ | رویه‌ای (۱۹۴) انسجام موقتی (۱۹۶) انسجام منطقی (۱۹۸) انسجام تصادفی (۲۰۰) |
| ۲۰۲ | اندازه سلو |
| ۲۰۴ | بسط |
| ۲۰۶ | قبض |
| ۲۰۶ | آزمایش، به رمز درآوردن، و بسته‌بندی نرم‌افزار |
| ۲۰۸ | سلوهای متعامل، پایگاه اطلاعاتی، سلوهای مشاغل، و سلوهای بار |
| ۲۱۴ | به رمز درآوردن و آزمایش |
| ۲۱۴ | برنامه‌های طراحی |
| ۲۱۶ | پرسشها |
| ۲۱۹ | واژه‌ها و مفاهیم مهم |
| ۲۱۹ | تمرینها |
| ۲۲۲ | ضمیمه |
| ۲۴۳ | منابع و مأخذ |

پیشگفتار

یکی از هیجان‌انگیزترین چالشها در جامعه پیچیده نوین، چالش اداره عواملی از دولت و صنعت است که قویاً در تعامل با یکدیگرند، عواملی مانند فقر، آلدگی هوا، رشد بی‌رویه جمعیت، بیکاری،... که همگی به گونه‌ای شکل‌هایی از بحران را نمایان می‌سازند و هنوز به اندازه کافی به آنها پرداخته نشده است. کار نظم بخشیدن و هدایت صحیح این بحران، به عنوان ضرورتی، فرا روی دست‌اندرکاران جوامع بشری قرار گرفته است.

بنابراین، وظیفه هر سازمانی در این جامعه متتحول، ایجاد نظم است که در این راستا عامل اساسی مورد نیاز برای نظم بخشیدن به هر سیستمی، اطلاعات دقیق و بموضع می‌باشد. در سراسر تاریخ، هم دولتها و هم سازمانهای بخش خصوصی، به کسب اطلاعات به منظور ایجاد تغییر و همچنین شناخت ساختار اولیه مناسب برای جامعه و سازمان علاقه نشان داده‌اند. مطمئناً اگر اهداف دیگری در کار نباشد، هر دو، تشکیلات وسیعی را برای جمع‌آوری اطلاعات به منظور تداوم بخشیدن به نظم امور نیاز دارند. اطلاعات در گذشته ارزش ناچیزی داشته و در تصمیم‌گیری‌ها کمتر به کار می‌رفت. در حالی که امروزه، اطلاعات مهمترین منبع مدلیر بعد از عامل انسانی محسوب می‌شود (تیراف^۱، ۱۹۸۴، ص ۴).

مفهوم اطلاعات بر این باور تأکید دارد که چیز بالارزشی به فردی یا سازمانی منتقل گشته است، بنابراین از آنجا که افراد به منابع اطلاعاتی چندگانه متولّ شده و حجم و سرعت تولید اطلاعات همواره رو به افزونی است، ایجاد نوعی سیستم که تمامی

1. Robert J. Thierauf

این اطلاعات را پالایش، فشرده، ذخیره و منتقل کند ضروری است و به همین سبب است که سیستم اطلاعاتی، برای استفاده مدیران در سازمان ایجاد می‌شود که آن را سیستم اطلاعات مدیریت نام نهاده‌اند (شودریک^۱ و دیگران، ۱۹۷۷، ص ۱۹۲).

از سوی دیگر، انقلاب فناوری و انفجار اطلاعات منطق کسب و کار کلاسیک را زیر سؤال برده است! در نتیجه، سازمانها، شرکتها و مؤسسات طیف گسترده‌ای از گزینه‌های راهبردی و شکل‌های سازمانی را تجربه می‌کنند. مدل کسب و کار جاری سازمانها ریشه در اقتصاد صنعتی دارد. از این رو مناسب بودنش مورد تردید است.

یکی از صاحبنظران^۲ نظرات خود را در قالب سازمان مبتنی بر دانش مطرح می‌کند، دیگری^۳ از انتقال به یک اقتصاد خدمت محور مرکزی بر هوش و خرد سخن به میان می‌آورد؛ برخی از آنان^۴ از تمرکز جدی بر شایستگی‌های محوری و طراحی سازمان به گونه‌ای که به بهترین وجه آن شایستگی‌ها را به صورت اهرم نفوذ درآورد بحث می‌کنند؛ بعضی دیگر^۵ طرفدار سازمان منعطف و کوچک هستند، و یکی دیگر ساختار شبدری^۶ را ارائه می‌کند (دراکر، ۱۹۹۳؛ کوئین، ۱۹۹۲؛ همل و پراهالاد، ۱۹۹۴؛ و ماک و جونز، ۱۹۹۰؛ هندی، ۱۹۸۹). عقاید فراوان بیشتری را نیز می‌توان شمرد ولی پیام همه اینها روشن است و آن پیام این است که مدل‌های جاری راهبرد و ساختار برای پاسخگویی به چالش‌های حتمی عصر اطلاعات به‌طور باور نکردنی ناکافی است.

مطالعات منظم زیادی برای مفهوم‌سازی «آرایش درونی» سازمان به صورت مجازی صورت پذیرفته است. سازمان مجازی را نباید به عنوان ساختار متمایز (مانند وظیفه‌ای، بخشی یا خزانه‌ای) در نظر گرفت بلکه مجازی بودن می‌تواند ویژگی راهبردی برای هر نوع سازمانی باشد. هم سازمانهایی که قرنی از عمر آنها گذشته؛ نظیر کارخانه تولید سیمان، مواد شیمیایی و خودرو و هم سازمانهایی که در بازار «فناوری سطح بالا») وارد شده و بسرعت درحال تحولند می‌توانند استراتژی مجازی را به کار ببرند.

1. Peter P. Schoderbek

2. Peter Drucker

3. J. B. Quinn

4. G. Hamel and C. K. Prahalad

5. J. P. Womak and D. T. Jones

6. Charles Handy

برخی از صاحبنظران سازماندهی مجازی، بهبود و توسعه تدریجی در منطق کسب و کار جاری را که ریشه در عصر صنعتی دارد توجیه می‌کنند در حالی که با محور قرار دادن فناوری اطلاعات به منطق جدیدی از سازماندهی مجازی می‌توان رسید. همگرایی قدرتمند رایانه، فناوری ارتباطات و ظهور شاهراههای اطلاعاتی موجب شکل‌گیری مدل جدیدی از کسب و کار شده‌اند (ونکاترامان و هندرسون^۱، ۱۹۹۸، ص ۳۴). برخی دیگر ایجاد «آرایش درونی» اثربخش را منوط به استفاده از مواد ساختاری دارای توان به اجرا درآوردن آن می‌دانند و توان «فناوری اطلاعات» در آرایش درونی سازمانی در آینده را مورد بحث قرار می‌دهند (نادرلر و دیگران، ۱۹۹۲، ص ۳۵). «آرایش درونی» در حال حاضر به نظر می‌رسد سازماندهی مجازی بدون قدرت قابل ملاحظه فناوری اطلاعات و سیستمهای اطلاعاتی ممکن نباشد یا حداقل می‌توان گفت «آرایش درونی» اثربخشی را نمی‌توان ساخت.

فصل اول

نگاه کلی بر سیستمهای اطلاعاتی

سیر تحول سیستمهای اطلاعاتی مبتنی بر رایانه^۱

در بررسی فناوری اطلاعات و سیستمهای اطلاعاتی^۲ در سازمان، مروری بر سیر تکوین آن می‌تواند دیدگاه دقیقترا را به پژوهشگر ارائه دهد. هرچند می‌توان تاریخ سیستم اطلاعات مدیریت را به هولریث^۳ یا حتی چارلز بیج^۴ منتب دانست، ولی آغاز آن از اوخر دهه ۱۹۵۰ می‌باشد. در سال ۱۹۵۷، یعنی زمان عبور از عصر صنعتی به عصر اطلاعات، تعداد افرادی که بخش مهمی از کار آنها با اطلاعات و پردازش آن سروکار داشت (کارگران اطلاعاتی)، از تعداد کارگران صنعتی بیشتر شد و در دهه ۱۹۷۰ کارکنان اطلاعاتی، بیش از پنجاه درصد از نیروی کار را تشکیل می‌دادند (نمودار ۱-۱) (اسپراغ و مک‌نورلین^۵، ۱۹۸۶، ص ۲).

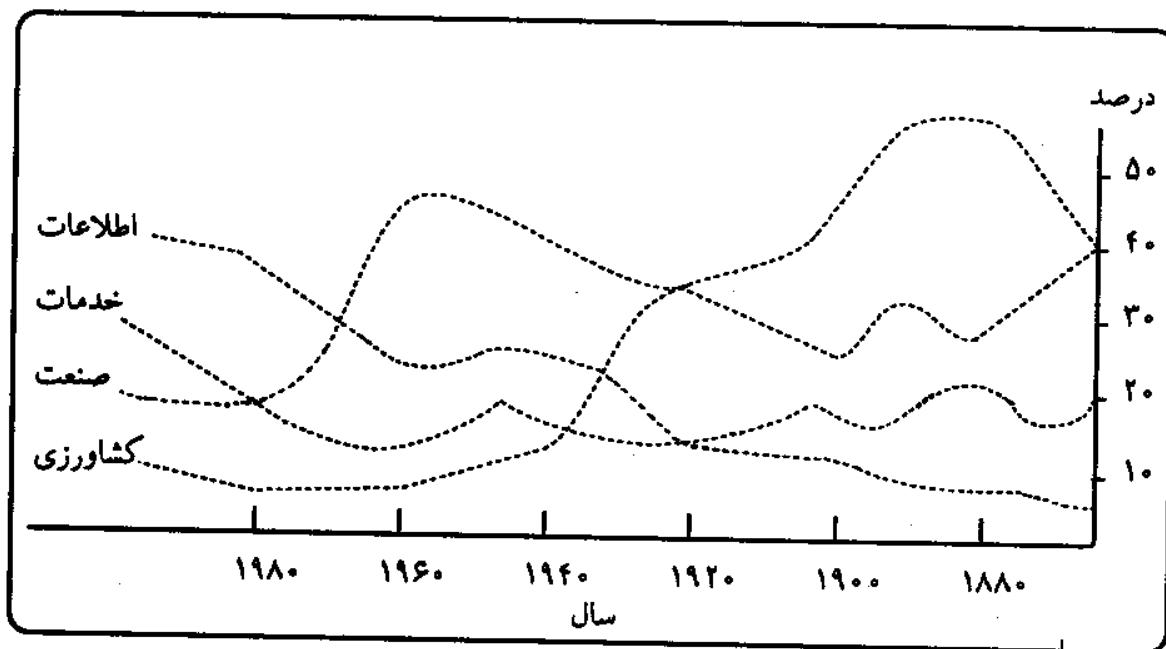
به دشواری می‌توان گفت که در اوخر دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰، «(فناوری اطلاعات) وجود داشته است، زیرا در آن ایام تلفن تنها وسیله‌ای بود که به طور گسترده استفاده می‌شد و حتی این وسیله نیز روی میز همه مدیران وجود نداشت. از طرف دیگر هزینه استفاده از تلفن بالا بود و ارتباط تلفنی از راه دور بندرت صورت می‌گرفت. در پردازش اطلاعات استفاده از رایانه به جای ماشین حسابهای الکتریکی قدیمی، تازه آغاز شده بود و حتی در جاهایی که از رایانه استفاده می‌شد، اثر متوسطی داشت.

1. Computer Based Information Systems (CBIS)

2. Information Systems (IS)/ Information Technology (IT) 3. Hollerith

4. Charles Babbage

5. Sprague & McNurlin



ماشین تحریر الکتریکی فراوان بود، اما اولین دستگاه پردازش داده، در سال ۱۹۶۴ ابداع شد. دورنگار^۱ تنها در موارد خاصی به کار می‌رفت و تا دهه ۱۹۷۰ کاربرد گسترده نیافت. با این حال، آینده حمایت فناوری از کارگران اطلاعاتی، بسیار درخشنان بود و تقریباً پایه‌های اصلی فناوری اطلاعات امروز، ریخته شده بود و هزینه استفاده از آنها سیر نزولی پیوسته‌ای را آغاز کرده بود. البته این تغییر نمی‌توانست نیاز کاربران را بسرعت تأمین کند.

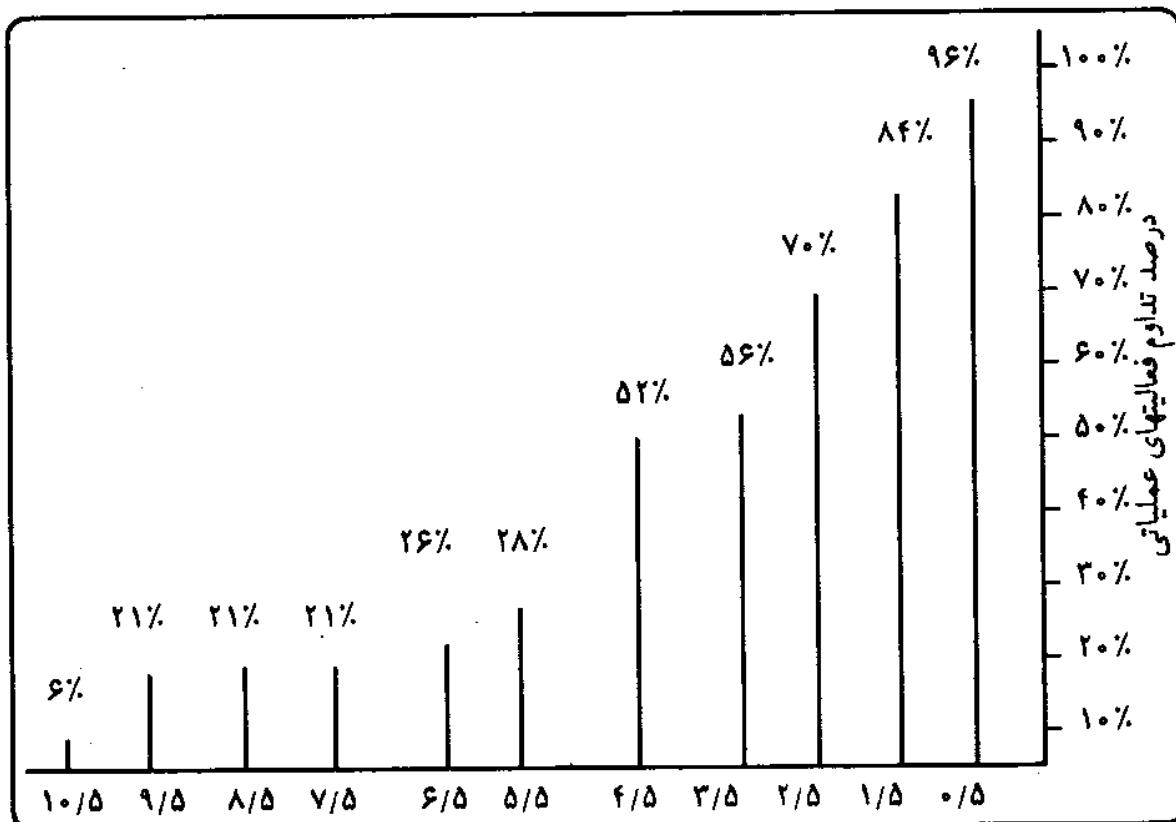
بعد از ۱۹۶۰، کار بر روی اطلاعات بسرعت رشد کرد. در این زمینه تحقیق بر روی بخش اطلاعات اقتصاد نشان می‌دهد که از هفده درصد در سال ۱۹۵۰ ناگهان به پنجاه و هشت درصد در سال ۱۹۸۰ افزایش یافت. درحالی که در همان دوره، در بخش صنعت از ۶۵ درصد به ۲۷ درصد کاهش پیدا کرد (نمودار ۱-۱). این آمار و ارقام، از تغییر کاملاً عمیقی در سازمانها حکایت می‌کند.

در عصر حاضر، پردازش اطلاعات یک فعالیت عمدۀ اجتماعی است. بخش

۱. facsimile (امروزه به جای این کلمه، fax به کار می‌برند)

مهمی از زمان کاری و شخصی هر فرد به جستجو، ثبت، جذب و درونی کردن (هضم) اطلاعات می‌گذرد. به عنوان نمونه تا ۸۰ درصد وقت مدیران اجرایی، به پردازش و انتقال اطلاعات سپری می‌گردد.

از بررسی این مطلب که یک سازمان، چه مدتی را می‌تواند بدون پردازش اطلاعات توسط رایانه، به فعالیتهای خود ادامه دهد، نتایج زیر از ۳۶ سازمانی که پاسخ داده بودند به دست آمده است، که به طور متوسط ۲۸ درصد از فعالیتهای عملیاتی می‌تواند برای پنج و نیم روز ادامه یابد (نمودار ۱-۲) (دیویس و السن، ۱۹۸۵، ص ۵؛ کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۲؛ لیتل فیلد، ۱۹۸۶، ص ۶).



نمودار ۱-۲ روزهای بدون رایانه

مدیریت اطلاعات و رایانه

مدیر در هر سازمان، مدیریت پنج منبع اصلی را برعهده دارد که عبارتند از: ۱) کارکنان، ۲) مواد، ۳) ماشینآلات (شامل تسهیلات و انرژی)، ۴) پول، ۵) اطلاعات (شامل

داده‌ها).

کار مدیر، مدیریت کارآمد این منابع به منظور استفاده از آنها در دستیابی به اهداف سازمانی است. چهار منبع اول وجود فیزیکی داشته، قابل لمس بوده و مشهودند: در حالی که منبع پنجم یعنی اطلاعات نامشهود بوده و منبع ادراکی نامیده می‌شود. مدیر از با استفاده از منابع ادراکی، منابع فیزیکی را مدیریت می‌کنند (هپمن^۱، ۱۹۶۹، ص ۱۲۵).

علاقه داشتن به مدیریت اطلاعات

طی سالهای اخیر، مدیران به دو دلیل توجه روزافزونی به مدیریت اطلاعات مبذول داشته‌اند: ۱) پیچیدگی روزافزون فعالیتهای کسب و کار؛ ۲) بهبود توانمندیهای رایانه. افزایش پیچیدگی فعالیتهای کسب و کار، کسب و کار همواره پیچیده بوده است ولی امروز از هر زمان دیگری پیچیده‌تر شده است. همه سازمانها در معرض تأثیرات اقتصاد بین‌الملل بوده و در بازار جهانی رقابت می‌کنند. فناوری کسب و کار پیچیده‌تر می‌شود و چهارچوبهای زمانی برای اقدامهای مدیریتی کوتاه‌تر می‌گردد و محدودیتهای اجتماعی در قالب تقاضای مشتریان برای محصولات و خدمات کیفی‌تر و ارزان‌تر وجود دارد. هریک از این آثار بر پیچیدگی کسب و کار می‌افزاید.

بهبود توانمندیهای رایانه. رایانه‌های غول‌پیکر دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ به سبب داشتن سرعت انداز و اندازه بزرگ از صحنه خارج شده‌اند و تنها کارشناسان سخت‌افزار با آنها سروکار خواهند داشت. در گذشته کاربران هرگز در تماس مستقیم با سخت‌افزار قرار نمی‌گرفتند و از این امر راضی بودند و در بیشتر موارد استفاده کنندگان خروجیهای رایانه حتی نحوه کار با آن را نمی‌دانستند و برخی از یادگیری آن نیز هراس داشتند.

از سوی دیگر، کاربران امروزی از طریق رایانه‌های شخصی یا ریزپردازنده‌های دفتر کار خود، سایر رایانه‌های موجود در شبکه با هم مرتبط‌اند. نه تنها رایانه در دسترس همگان قرار دارد بلکه طرز کار با آن نیز هر روز سهولتر می‌شود.

کاربران امروزی دیگر رایانه را یک وسیله ویژه به شمار نمی‌آورند بلکه به آن به عنوان یک ابزار کار ضروری مانند میز و صندلی و تلفن نگاه می‌کنند (مک‌لیود، ۱۹۹۸، ص ۵ و ۶).

دانش مدیریت

امروز واژه سواد برای تشریح دو نوع دانش که در استفاده از رایانه نقش کلیدی دارند به کار می‌رود. یک نوع دانش، سواد استفاده از رایانه است و دیگری سواد به کارگیری اطلاعات در دستیابی به هدفهاست.

سواد استفاده از رایانه، دانش کار با رایانه که برای انجام تقریباً هرگونه وظیفه‌ای در دنیای امروز ضرورت دارد سواد کار با رایانه نامیده می‌شود. این دانش شامل شناخت واژگان رایانه، شناسایی قوتها و ضعفهای رایانه، توان استفاده از رایانه و مانند آن است.

سواد استفاده از اطلاعات. گذشته از شناخت رایانه، مدیر امروزی باید سواد استفاده از اطلاعات را نیز داشته باشد. سواد اطلاعات مرکب از شناخت چگونگی استفاده از اطلاعات در هریک از مراحل فراگرد حل مسأله بوده و این که اطلاعات را از کجا می‌توان به دست آورد و چگونه آن را با دیگران در میان گذاشت.

سواد استفاده از اطلاعات وابسته به سواد رایانه نیست. مدیری ممکن است سواد استفاده از اطلاعات را داشته باشد ولی سواد استفاده از رایانه را نداشته باشد. اهمیت سواد اطلاعات بیش از سواد کار با رایانه است ولی مطلوب آن است که مدیر هر دو سواد را توأم داشته باشد (مک‌لیود^۱، ۱۹۹۸، ص ۱۱).

تکامل سیستمهای مبتنی بر رایانه

نخستین تلاشها در به کارگیری رایانه در عرصه کسب و کار بر پردازش داده‌ها متمرکز بوده است. تلاش‌های بعدی بر اطلاعات و حمایت از تصمیم‌گیری تأکید داشته است.

1. Raymond McLeod Jr.

امروز، ارتباطات و مشورت بیشترین توجه کارشناسان را به خود جلب کرده است (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۵).

تمرکز نخستین بر «داده»

در نیمه نخست قرن بیستم، هنگامی که ماشینهای منگنهزن و ماشین حسابهای بزرگ در اوج خود بودند، سازمانها، نیازهای اطلاعاتی مدیران را نادیده می‌گرفتند. این بی‌توجهی ادامه یافت زیرا نخستین رایانه‌ها فقط برای محاسبه عملیات حسابداری به کار گرفته شد. نام این سیستمها را «سیستم پردازش الکترونیکی داده‌ها»^۱ گذاشتند و بعدها این نام کوتاه شده و به «سیستم پردازش داده‌ها»^۲ مبدل گشت و امروز «سیستم اطلاعات حسابداری»^۳ نامیده می‌شود. سیستم اطلاعات حسابداری به عنوان محصول فرعی فراگردهای حسابداری، اطلاعاتی نیز تولید می‌کند (کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۲).

تمرکز جدید بر اطلاعات

در سال ۱۹۶۴ نسل جدیدی از تجهیزات رایانه‌ای معرفی شد که بر نحوه کاربرد رایانه‌ها تأثیر عمیقی داشت. رایانه‌های جدید با استفاده از «مدار تراشه سلیکان»^۴ برای نخستین بار فرصت افزایش قدرت پردازش اطلاعات را فراهم آوردند و «سیستم اطلاعات مدیریت» به منظور تولید اطلاعات برای گروهی از مدیران مطرح شد (جرشفسکی^۵، ۱۹۶۹، ص ۱۶).

تمرکز بر سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری

همزمان با گسترش استفاده از سیستم اطلاعات مدیریت در سازمانها، برخی از

1. electronic data processing system
3. accounting information system
5. George W. Gershefske

2. data processing system
4. silicon chip circuitry

دانشمندان علم اطلاعات در مؤسسه فناوری ماساچوست (ام.آی.تی)^۱ رهیافت دیگری را پیش گرفتند و «سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری»^۲ را طراحی کردند که اطلاعات برای حل یک مسئله خاص تولید می‌کند (دیویس و السن، ۱۹۸۵، ص ۳۶۸).

تمرکز جاری بر ارتباطات

همزمان با پیدایش «سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری» علاقه پژوهشگران به کاربرد دیگری از رایانه که خودکار کردن کارهای اداری بود متوجه شد. خودکار شدن اداره، ارتباطات میان اعضای سازمان را تسهیل کرده و بهره‌وری مدیران و کارکنان اداری را با استفاده از ابزارهای الکترونیکی افزایش می‌دهد.

خودکار شدن فعالیتهای اداری از سال ۱۹۶۴ شروع شد، زمانی که شرکت «آی.بی.ام»^۳ ماشین تحریرهایی را معرفی کرد که می‌توانستند کلمات ضبط شده بر روی نوار مغناطیسی را به رشته تحریر درآورند. خودکار شدن عملیات تحریر به کاربرد آن در خودکار کردن اداره منجر شد و نام «پردازشگر واژگان»^۴ به خود گرفت.

تلاش‌های خودکار کردن اداره گسترش یافت و شامل کاربردهای متنوع و گسترده‌ای از کنفرانس تلفنی، کنفرانس ویدیویی، نامه صوتی، نامه الکترونیکی، تقویم کار الکترونیکی، دورنگار و نشر روی میز گردید. برای تشریح محیط کار اداری امروزی از واژه «اداره مجازی»^۵ استفاده می‌شود (مک‌لیود، ۱۹۹۸، ص ۱۷).

تمرکز بالقوه بر مشاوره

در حال حاضر جنبشی در جریان است تا از «هوش مصنوعی»^۶ برای حل مسائل مدیریتی استفاده کنند. فکر اصلی در استفاده از هوش مصنوعی این است که بتوانند رایانه را به گونه‌ای برنامه‌ریزی کنند که بتوانند مانند ذهن انسان برخی از کارهای استدلال

1. Massachusset Institute of Technology (MIT)

2. decision support system (DSS)

3. I.B.M

4. word processing

5. virtual office

6. artificial intelligence

منطقی را صورت دهد. یک شاخه فرعی هوش مصنوعی تحت عنوان «سیستم خبره»^۱ بیشترین توجه را به خود جلب کرده است. یک سیستم خبره مانند یک متخصص در یک زمینه خاص انجام وظیفه می‌کند. یک محدودیت سیستم خبره در این است که نمی‌تواند هوش خود را توسعه دهد. یک راه برای غلبه بر این محدودیت استفاده از «شبکه‌های عصبی»^۲ است که شبیه‌سازی‌های الکترونیکی و ریاضی از مغز انسان است. به طور کلی به همه سیستمها بی که از هوش مصنوعی استفاده می‌کنند «سیستمها مبتنی بر دانش»^۳ گفته می‌شود. در دهه ۱۹۹۰ برخی از سازمانها، بر روی سیستمها مبتنی بر دانش برای حل مسائل مدیریتی سرمایه گذاری سنگینی کرده‌اند (آلتر، ۱۹۹۲، ص ۵).

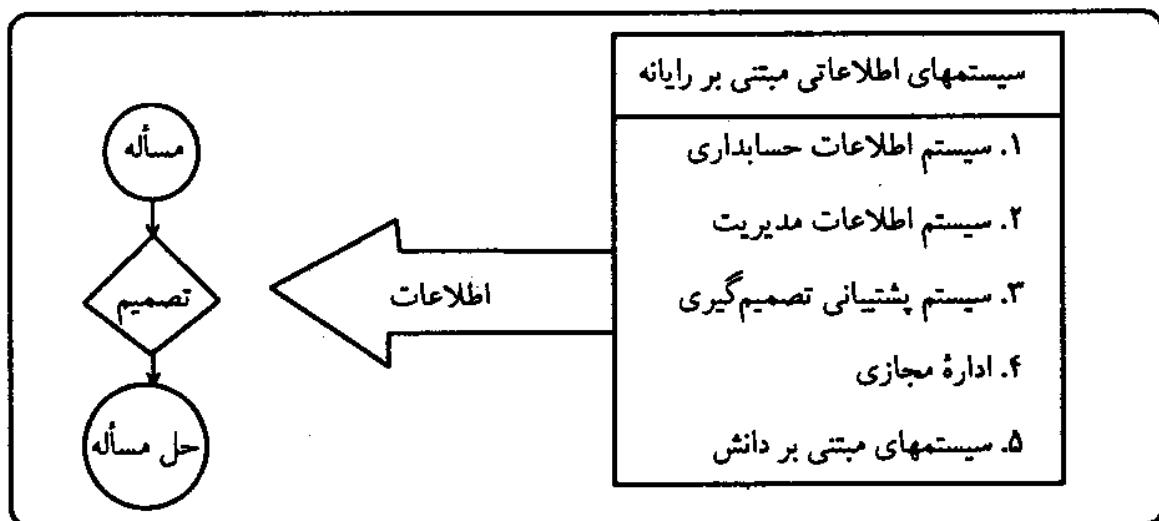
مدلی از سیستمها اطلاعاتی مبتنی بر رایانه

مدیران برای حل مسائل سازمانی باید با استفاده از اطلاعات تصمیم‌گیری کنند زیرا تصمیم خوب تصمیمی است که نود درصد آن اطلاعات و ده درصد آن شهودی باشد. اطلاعات به صورت شفاهی و نوشتاری به وسیله پردازشگر اطلاعات ارائه می‌شود. بخش رایانه‌ای پردازشگر شامل همه سیستمها کاربردی مبتنی بر رایانه مانند سیستم اطلاعات حسابداری، سیستم اطلاعات مدیریت، سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری، اداره مجازی و سیستمها مبتنی بر دانش می‌شود که همگی آنها برای حل مسئله ارائه اطلاعات می‌دهند (نمودار ۱-۳) (مک‌لیود، ۱۹۹۸، ص ۱۸).

سیستم اطلاعات مدیریت

امروزه شاید هیچ واژه‌ای در مدیریت به اندازه واژه «سیستم اطلاعات مدیریت» کاربرد نداشته باشد. تمام فعالیتها بی را که به کمک رایانه صورت می‌پذیرد سیستم اطلاعاتی گویند. از سیستمها سخت‌افزار پیچیده تا گزارش‌های جاری حسابداری، از سیستمها بازده قوی که موقعیت فضای پیماها را ترسیم می‌نمایند تا منابع داده‌های اولیه نظری حسابها و صور تحسابها، از بانکهای اطلاعاتی مرکزی که اطلاعات را جمع‌آوری می‌کند، سامان

می‌دهد، ذخیره و تلخیص می‌کند تا سیستمهای ذخیره‌سازی کنونی که از بیست سال پیش وجود داشته است، از سیستمهای ترکیبی جامع مدیریت مرکزی تا ترمینالهای از راه دور متخصصان که به رایانه متصل است جملگی بیانگر سیستم اطلاعاتی است. ولی سیستم اطلاعات مدیریت سیستمی رسمی در سازمان است که گزارش‌های لازم برای فراگرد تصمیم‌گیری مدیران در سطوح مختلف سازمان را فراهم می‌آورد (شودریک و دیگران، ۱۹۷۷، ص ۱۹۲).



سیستم در تعریف مذکور، اطلاعات را جمع‌آوری و پردازش می‌کند و در نهایت به آن ساختار می‌بخشد و به هنگام نیاز این امکان را به مدیران می‌دهد که آنها را بازیابی کنند. بنابراین هدف نهایی سیستم اطلاعات مدیریت، تهیه اطلاعات برای مدیران به منظور کمک به آنان در فراگرد تصمیم‌گیری است. در حالی که بیشتر سیستمهای اطلاعات مدیریت، صرفاً مدیران را در تصمیم‌گیری حمایت می‌کنند ولی در پاره‌ای از موارد می‌توانند بعضی از تصمیمات تکراری را که معمولاً در سطح عملیاتی سازمان گرفته می‌شود بر عهده گیرند.

برای مثال جایگزینی اقلام انبار براساس میزان موجودی جاری یا برنامه زمانبندی تولید یا تعیین مقدار اقتصادی سفارش می‌تواند از جمله تصمیم‌گیریهایی باشد

که با دادن قانون تصمیم‌گیری به وسیله رایانه صورت می‌پذیرد. تمايز اساسی میان تصمیمهای سطوح عملیاتی با سطح عالی مدیریت در این است که این گونه تصمیمهای عملیاتی به صورت جاری گرفته می‌شود.

سیستم اطلاعات مدیریت، اساساً به منظور تهیه اطلاعات برای برنامه‌ریزی و کنترل طراحی می‌شود، درحالی که بسیاری از تصمیمهای مدیریت میانی و عالی را به دلیل این که داده‌های مدل تصمیم‌گیری را باید از منابع گوناگون داخلی و خارجی به دست آورد به آسانی نمی‌توان برنامه‌ریزی شده انجام داد.

سیستم اطلاعات مدیریت را باید به گونه‌ای طراحی کرد که نوع صحیح اطلاعات را در اختیار مدیران سطوح مختلف سازمان قرار دهد. به عبارت دیگر، اطلاعات می‌بایست نیاز کاربران را برآورده سازد، به همین دلیل، ویژگیها و ابعاد سیستم باید با نیازهای کاربران متناسب باشد. یکی از مشکلات عمدۀ در این زمینه آن است که اغلب به جای «اطلاعات»، «داده» در اختیار کاربران قرار می‌گیرد. به همین دلیل این دو باید به طور کامل از یکدیگر متمایز شوند و این جداسازی، پیش‌نیاز هر بحث معقول درباره سیستم اطلاعات مدیریت است.

یکی از صاحبنظران در بحث انفجار «اطلاعات نادرست»^۱، مشاهدات خود را اینگونه بیان می‌دارد: «تجربه من حاکی از آن است که بیشتر مدیران، بیش از آنچه احتمالاً بتوانند حتی با صرف تمام وقت خود جذب کنند داده (اگر نگوییم اطلاعات) دریافت می‌دارند. از این رو، آنان هم‌اکنون از دریافت اطلاعات اضافی رنج می‌برند. آنان وقت زیادی را باید صرف جداسازی اطلاعات مربوط از نامربوط کنند و در میان اطلاعات به دنبال اصل مطلب بگردند. برای مثال، متوجه شدم که هر مدیری به طور متوسط ۴۳ ساعت مطالب خواندنی خریداری نشده در هفته دریافت می‌دارد. مطالب خریداری شده نیز نصف این مقدار است. هر روز، گزارش وضعیت بازار بورس که تقریباً ۰۰۶ صفحه کامپیوتری است، تکثیر شده و روی میز مدیران قرار می‌گیرد؛

همچنین تقاضاها برای هزینه‌های سرمایه‌ای عمدۀ که به قطر یک کتاب است و در هر هفته چند جلد از آنها میان مدیران توزیع می‌شود.» (اکف^۱، ۱۹۶۷، ص ۱۴۷-۱۴۸). بنابراین باید تدبیری اندیشید که اطلاعات گمراه کننده به اطلاعات مربوط و معتبر تبدیل شود. ناگفته نماند که در سیستم اطلاعات مدیریت با تعییه دو ساز و کار «پالایش»^۲ و «متراکم‌سازی»^۳ این مسئله را حل می‌کنند. بعداً در این باره بتفصیل توضیح داده خواهد شد.

دلایل توجیهی سیستم اطلاعات مدیریت

تلashهای اولیه در سیستمهای «داده پردازی الکترونیکی» اساساً بر کارهای تکراری گسترده مانند محاسبه میزان موجودی انبار، تهیه صور تحسابهای پرداختی و رسید حقوق کارکنان مرکز بود و چون از طریق تجزیه و تحلیل سود و زیان، صرفه‌جویی‌های حاصل از به کارگیری این‌گونه سیستمهای با آسانی قابل محاسبه بود، لذا مدیران هزینه‌های ناشی از به کارگیری سیستم را می‌پذیرفتند. کاهش میزان موجودی کالاهای در انبار و کنترل بهتر انبار، از طریق به کارگیری رایانه به آسانی تعیین می‌شد و به همین ترتیب کاهش هزینه‌های دفتری برای محاسبه دستمزد کارکنان و صدور چک، قابل اندازه‌گیری بود. در هر حال، کاربرد جدید سیستمهای رایانه‌ای «بازده قوی» و استفاده از مدل‌های پیچیده در تصمیم‌گیری را، نمی‌توان یک تصمیم‌گیری تحلیلی صرفاً مبتنی بر عوامل هزینه توجیه کرد. برای مثال، فروشنده‌ای را تصور کنید که با برداشت‌گوشی تلفن و تماس با دفتر کارخانه، ارزیابی دقیقی از تعداد کالاهای فروخته نشده به دست می‌آورد، و قول آن را به خریدار می‌دهد و تحويل آن را نیز در تاریخ معینی تضمین می‌کند. چنین سیستمی هم‌اکنون عملی است و ثابت کرده که ارزش زیادی هم برای حفظ مشتریان فعلی و هم جذب مشتریان جدید دارد، ضمن این‌که هزینه‌بر بودن یک چنین «سیستم بازده قوی» روشن است و سایر هزینه‌های ملموس را کم نمی‌کند، ولی با این همه، منافع

آن برای سازمان قابل ملاحظه است.

مدیریت عالی سازمان را نیز از طریق سرعت سیستم اطلاعاتی اش در تشخیص نواحی بحران‌زاکه اقداماتی فوری را می‌طلبد، ارزیابی می‌کنند. هرچه مدیر، سریعتر بتواند علایم بحران را شناسایی کرده و پیشگیری کند موفقتر خواهد بود. این توان، بدون چون و چرا ارزشمند است ولی با این همه، کمی کردن آن اگر محال نباشد، دشوار است. ذکر این نکته به معنای انکار این واقعیت نیست که اگر همه سازمانها از توان «سیستم بازده قوی» برخوردار باشند، موفقتر خواهند بود، بلکه حاکی از این است که در بسیاری از موارد، توجیه منطقی سیستم اطلاعاتی بسیار دشوار می‌شود. به همین دلیل، اهداف سیستم اطلاعات مدیریت و نتایج مورد انتظار از آن، باید از قبل تعیین و تعریف گردد و در اغلب موارد، آنچه «سیستم اطلاعات مدیریت» خوانده می‌شود، به هیچ وجه سیستم اطلاعات مدیریت نیست، بلکه صرفاً با چنین عنوان جامعی ذکر می‌شود و می‌توان آن را سیستم اطلاعاتی نامید (دیویس و السون، ۱۹۸۵، ص ۵؛ ویتن، ۱۹۹۰، ص ۳۸).

ویژگیهای سیستم اطلاعات مدیریت

هرچند امروزه کمتر «سیستم اطلاعات مدیریت» در سازمانهای ما موجود است که تمام ویژگیهای مطلوب زیر را دارا باشد، ولی این واقعیت متضمن این نیست که تمامی اینگونه سیستمها، ضعیف باشند. درجه خوب کار کردن یک سیستم معین، بستگی به مجموعه‌ای از عوامل نظیر نوع کاربردها، تجهیزات، لیاقت فنی نیروی انسانی، حمایت مدیر عالی سازمان و کاربردهای پیشین آن دارد (شودریک و دیگران، ۱۹۷۷، ص ۱۹۷). به هر حال موارد زیر مورد قبول بیشتر استفاده کنندگان سیستم اطلاعات مدیریت است:

۱. اطلاعات دقیق را بموقع در اختیار تصمیم‌گیرنده‌گان قرار دهد. بموضع بودن اطلاعات امری است که می‌بایست توسط کاربر مشخص شود و اگر اطلاعات دقیق، به هنگام نیاز ارائه نگردد، ممکن است در زمان بعدی سودمند واقع نگردد یا سودمندی اندکی داشته باشد. هرچند ممکن است چنین نکته‌ای واضح و معمول به نظر برسد، با اینحال هنوز، نکته مهمی به شمار می‌رود. زیرا، ارائه بموضع و دقیق اطلاعات، جزو

- اهداف عمدی هر سیستم اطلاعات به حساب می‌آید (دیویس و السن، ۱۹۸۵، ص ۶).
۲. پاسخگویی کنکاشهای مدیریت برای دستیابی به اطلاعات باشد. گرچه ممکن است مدیر، پیشتر اطلاعاتی را که به طور منظم دریافت می‌کند فراموش کند، ولی سیستم باید بتواند حتی به درخواستهای فوری مدیر نیز پاسخگو باشد. این امر ممکن است به اندکی طراحی اضافی نیاز داشته باشد، زیرا این قابلیت، بانک اطلاعاتی با ساختار متفاوتی را طلب می‌کند. هرچند که بازیابی این نوع اطلاعات دشوار می‌گردد ولی، چنین توانی که درون سیستم ایجاد می‌شود به هزینه‌اش می‌ارزد.
۳. گزارش بر مبنای استثنا به مدیریت ارائه دهد. مدیران به دانستن صدھا فعالیتی که به طور رضایت‌بخش انجام می‌شود، علاقه‌ای ندارند، بلکه می‌خواهند از عواملی که خارج از کنترل هستند یا بزودی از کنترل خارج می‌شوند، آگاهی یابند. هنگامی که آدمی توان نامحدود رایانه را در تولید گزارشها بی که قادر محتوای معنی‌داری هستند، بررسی می‌کند گزارش مدیریت بر مبنای استثنا بی‌نهایت اهمیت می‌یابد (اسکات، ۱۹۸۶؛ ص ۹۹).
۴. توان ادغام در آینده را داشته باشد. سیستمهای اطلاعاتی جاری، باید با تغیرات سخت‌افزارها و نرم‌افزارها، که در اثر گسترش فعالیتها در آینده رخ خواهد داد، سازگاری داشته باشد. بحثهای زیادی در زمینه انتخاب راهبرد تهیه «طرح جامع»، در طراحی یا راهبرد «جزء به جزء» وجود دارد که دریاره هریک به تفصیل بحث خواهد شد ولی این نکته حائز اهمیت است که در صورت حفظ ویژگی ادغام پذیری، مزایای هر دو راهبرد طراحی را می‌توان داشت. توان ادغام را عموماً سازگاری می‌نامند. سازگاری بدین معنی است که مدل‌های گوناگون یک خط تولید، «منطق طراحی» یکسانی را به کار برند. به عبارت دیگر، مجموعه دستورالعملهای مشابهی داشته باشند، عین دستورالعملها را پذیرند و با سرعتهای متفاوت، نتایج مشابهی تولید کنند. در ضمن، بتوانند برنامه‌ریزی رایانه‌ای را که برای یک الگوی کوچک انجام می‌شود، برای الگوی بزرگتر نیز به کار برند، در صورتی که عکس آن امکان پذیر نباشد (معمولأ سازگاری در سخت‌افزار، کمتر از نرم‌افزارها یافت می‌شود).

ویژگی معمول دیگر سازگاری، سلولی بودن است. رایانه‌های سلولی به گونه‌ای طراحی شده‌اند که کاربر بتواند برای گسترش احتمالی مختصات سیستم، خود سیستم را با افزودن تجهیزات جنبی تنظیم کند. بدین ترتیب، می‌توان در صورت نیاز، حافظه اضافی، کانالها، ترمینالهای ورودی و خروجی، بخش‌های ذخیره‌سازی وغیره را به سیستم افزود (موردیک و دیگران، ۱۹۹۱، ص ۸).

۵. مورد پذیرش کاربران مورد نظر باشد. اگر تمامی شرایط قبلی فراهم باشد ولی به هر دلیل سیستم مورد پذیرش کاربران نباشد، موفق نخواهد بود. بسیار اتفاق می‌افتد که علی‌رغم اثبات مفید بودن سیستم اطلاعاتی برای مدیران، به دلیل امتناع کارکنان، بدون استفاده مانده است. در بعضی از موارد، خرابکاری در سیستم از جانب کارکنان نیز مشاهده شده است.

ویژگی‌های دیگری مانند با صرفه بودن عملیات سیستم، سهولت استفاده از آن و هماهنگی اهداف در داخل سازمان را می‌توان بتفصیل مورد بحث قرار داد. ولی نکته مهمی که باید ذکر شود این است که اگر در آغاز، اهداف سیستم به‌طور واضح تعریف شود، آنگاه می‌توان قضاوت کرد که سیستم ما را به اهداف می‌رساند یا خیر. این اهداف شاخصهای عملکرد سیستم و مفید بودن آن را برای سازمان فراهم می‌آورند (راس و دیگران، ۱۹۸۳، ص ۱۰).

دامهایی در طراحی سیستم اطلاعات مدیریت

علی‌رغم گامهای بلندی که در پردازش اطلاعات برداشته شده است، بسیاری از مدیران امروز از نظر تصمیم‌گیری در وضعیت بهتری نسبت به گذشته قرار ندارند. یکی از صاحب‌نظران، دلیل آن را مفروضات غیرواقعی و خطای طراحان این‌گونه سیستمها می‌داند و در نتیجه، سیستمی را که طراحی می‌کنند نه تنها «سیستم اطلاعات مدیریت» نیست بلکه سیستمی است که اطلاعات نادرست را در اختیار مدیریت قرار می‌دهد (اکف، ۱۹۷۶، ص ۱۴۹). مفروضات زیربنایی این‌گونه سیستمها عبارتند از:

۱. اطلاعات بیشتری باید به مدیران داده شود. بنابراین فرض، مدیر اطلاعات

کافی دریافت نمی‌کند و اگر اطلاعات بیشتری در اختیار او گذاشته شود، می‌تواند به طور مؤثرتری انجام وظیفه کند. در حالی که یکی از صاحبنظران معتقد است که مدیران از فراوانی بیش از اندازه اطلاعات رنج می‌برند و این بار زیاد، فقط مشکل مدیر را بزرگ می‌سازد زیرا آنچه مورد نیاز مدیر است، باید بمراتب کمتر و مبرا از داده‌های نامربوط باشد.

از این رو، وی دو فراگرد پالایش و متراکم‌سازی را برای تغییر این وضعیت پیشنهاد می‌کند. در پالایش، داده‌های نامربوط حذف می‌شود، در حالی که در متراکم‌سازی داده‌های تکراری حذف می‌شود. به هر حال، باید در میزان مفید بودن هر دو فراگرد به توافق رسید. زیرا پالایش و متراکم‌سازی بدون حد و مرز موجب کاهش اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری معقول می‌شود. هرچند که متراکم‌سازی بیش از اندازه کمتر اتفاق می‌افتد ولی تأثیر آن وخیمتر از فراوانی بیش از اندازه می‌باشد. از آنجا که چند و چون اطلاعات مورد نیاز تصمیم‌گیرنده‌ای معین، در محیطی خاص و در کار با مسئله‌ای معین، برای غیرتصمیم‌گیرنده ناشناخته است و از طرفی درجه عدم اطمینان درباره تصمیم‌گیرنده یک پدیده ذهنی ناشناخته برای دیگران است، تعیین مرز عینی برای متراکم‌سازی داده‌ها دشوار است.

فراگرد پالایش نیز کم مسئله تراز متراکم‌سازی نیست. چه کسی باید تصمیم بگیرد که چه چیزهایی باید پالایش بشود؟ اگر عمل پالایش در سطح عملیاتی انجام پذیرد آنگاه دید محدود ارزیابی کنندگان داده‌ها مورد سؤال خواهد بود. اگر ارزیابی در سطوح بالاتر انجام شود موجب هیچگونه رهایی از بار زیاد تجربه نخواهد شد. جایی در میان فراوانی بیش از اندازه و کاهش آن (متراکم‌سازی بیش از حد و زیر حد لازم برای متراکم‌سازی) حد میانه طلایی قرار دارد که باید توسط خود مدیر عالی کشف شود (اکف و دیگران، ۱۹۷۶، ص ۱۵۱).

۲. مدیر اطلاعاتی را می‌خواهد که مورد نیازش است. این فرض احتمالاً در مرحله آغازین طراحی سیستم اطلاعات مدیریت، هنگامی که طراح از مدیر، اطلاعات مورد نیاز برای تصمیماتش را می‌خواهد، پدید می‌آید. این فرض، این تصور را به دنبال

دارد که هر مدیر، الگویی در فراگرد تصمیم‌گیری خود دارد که بندرت درست است. هنگامی که مدیران، درک درستی از تصمیمات خود و متغیرهای وابسته به آن ندارند، گرایش آنها به تقاضا برای «تمامی اطلاعات موجودی که ممکن است بر تصمیم اثر داشته باشد» خواهد بود. به همین ترتیب طراحی که حتی از فراگرد تصمیم‌گیری کمتر شناخت دارد، در تلاش برای نشان دادن این که در برآوردن نیازهای مدیران صفتی می‌تواند مؤثر باشد، سیلی از اطلاعات حقیقی را که باریش از حد را به وجود می‌آورد، ارائه می‌کند. مدیران، اغلب به دلیل عدم اطلاعات کافی و تحلیل مورد نیاز و شیوه‌های بهتر ارتباطاتی، تصمیمات صحیح نمی‌گیرند. پژوهشگر هنوز نمی‌داند که مدیر چگونه تصمیم‌گیری می‌کند و توجه خود را به کجا باید معطوف سازد. منظور این است که طراح باید از قبل از مشخص کردن نیازهای اطلاعاتی، الگویی توصیفی از فراگرد تصمیم‌گیری داشته باشد (راس^۱ و دیگران، ۱۹۸۳، ص ۲۰).

۳. در صورتی که اطلاعات مورد نیاز مدیر به او داده شود، تصمیم‌گیری او بهبود خواهد یافت. حتی اگر سیستم اطلاعات مدیریت بتواند اطلاعات مربوط را در اختیار مدیر قرار دهد، تصمیمی برای بهبود تصمیم‌گیری وی نخواهد بود. نتایج تجربی در سایر جاهای، این اعتقاد را، تقویت می‌کند که مدیران علی‌رغم وجود الگوهای رسمی تصمیم‌گیری، در بسیاری از موارد به اتكا بر الهام و بینش، تجربه یا قضاوت شخصی تمایل دارند. در واقع، پاسخ حقیقی مدیر که «(تصمیمات من مبتنی بر سالها تجربه است)» مانع بسیاری از طراحان سیستم اطلاعات مدیریت در مدلسازی تصمیمات شده است. در بیشتر موارد، چنین پاسخی صرفاً منطقی جلوه دادن تصمیمات از جانب مدیری است که یا می‌خواهد این واقعیت را که الگویی برای تصمیم‌گیری ندارد پوشاند و یا در مقابل این مفهوم ضمنی که رایانه می‌تواند همان تصمیم را بگیرد، مقاومت می‌کند. با این همه، در موارد دیگری مشاهده شده است که اگرچه اطلاعات خوبی به مدیر داده شده، اما او به طور نامناسبی آن را به کار گرفته است (آگسلسان^۲، ۱۹۷۶، ص ۲۸).

۴. ارتباطات بیشتر به معنای عملکرد بهتر است. در حالی که حضور سیستم

اطلاعات مدیریت می‌تواند در ارائه اطلاعات به مدیران درباره سایر شعب، واحدها و دیگر مدیران کمک کند، فرض این‌که چنین ارتباطاتی همیشه و ضرورتاً خوب است، خطاست. در حالی که چنین ارتباطاتی می‌تواند هماهنگی را آسان سازد، ضرورتاً عملکرد را بهبود نمی‌بخشد. نکته حائز اهمیت این است که سازمان باید شاخصهای مناسبی برای عملکرد واحدها و مدیران داشته باشد به‌طوری که در میان گذاشتن اطلاعات موجب تضاد یا رقابت با یکدیگر نشود. بنابراین، قبل از مجاز دانستن جریان آزاد اطلاعات میان واحدها، شاخصهای ساختار سازمان و عملکرد باید در نظر گرفته شود.

۵. مدیر نیازی به دانستن طرز کار سیستم اطلاعات مدیریت ندارد، بلکه تنها باید چگونگی استفاده از آن را بداند. این فرض توسط مدیران و طراحان سیستم اطلاعات مدیریت پذیرفته شده است. در واقع، این تفکر به مدیران القامی شود تا بر مردموز بودن رایانه فایق آیند. قبلاً به مدیران اطمینان داده می‌شد که تنها کافی است به طراحان بگویند چه اطلاعاتی می‌خواهند و اطلاعات مورد نظر در اختیارشان قرار خواهد گرفت. آیا این نگرش از جانب طراحان عملآبرای جلوگیری از دسترسی دیگران به حوزه عملکرد خود و تحظی به تخصص حرفه‌ایشان بوده یا برای جلوگیری از عدم پذیرش تجهیزاتشان به وسیله مدیران محتاط، مؤثر بوده است. امروز، اکثر مدیران هنوز قیاس می‌کنند که «همسرم نیازی ندارد بداند چگونه یک خودرو ساخته شده است بلکه باید بتواند آن را براند.» حال خطا در اینجا این است که اگر کسی بخواهد مختصات عملکرد خودرویی را مورد قضاوت قرار دهد، باید اطلاعات عمیقی داشته باشد تا چنین ارزیابی را ارائه دهد. به همین ترتیب در خصوص سیستم اطلاعات مدیریت، اگر قرار باشد مدیران بتوانند سیستم را ارزیابی کنند و کنترل کامل بر آن داشته باشند باید دانشی عمیقتر از طرز استفاده آن داشته باشند (شودریک و دیگران، ۱۹۷۷، ۱۹۸-۱۹۹).

پرسشها

۱. آغاز پیدایش «فناوری اطلاعات» چه سالی است؟

۲. منابع اصلی هر سازمان کدامند؟
۳. چرا علاقه مدیران به مدیریت اطلاعات افزایش یافته است؟
۴. سوادهایی که مدیران امروز به آن نیاز ویژه دارند کدامند؟
۵. سیر تکاملی سیستمهای مبتنی بر رایانه را بنویسید.
۶. سیستم اطلاعات مدیریت را تعریف کرده، تفاوت آن را با سایر سیستمهای اطلاعاتی بنویسید.
۷. دلایل توجیهی سیستم اطلاعات مدیریت را بنویسید.
۸. ویژگیهای «سیستم اطلاعات مدیریت» کارآمد را بنویسید.
۹. دامهای مرحله طراحی «سیستم اطلاعات مدیریت» را توضیح دهید.
۱۰. ساز و کارهای تبدیل «اطلاعات نادرست» به اطلاعات مفید را تشریح کنید.

واژه‌ها و مفاهیم مهم

| | | |
|-------------|----------------|---------------------------|
| داده | اطلاعات ویژه | سیستم مبتنی بر دانش |
| اطلاعات | هوش مصنوعی | سیستم اطلاعات مدیریت |
| دانش | سیستم اطلاعاتی | سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری |
| حکمت (بینش) | سیستم خبره | |

فصل دوم

سلول‌گرایی، زیربنای تحولات در صنعت رایانه

راهبرد سلوال‌گرایی

در قرن نوزدهم، راه آهن دورنمای رقابتی کسب و کار را با فراهم آوردن حمل و نقل سریع و ارزان به طور اساسی، تغییر داد و موجب شد سازمانها بیک که پیش از این در یک ناحیه فعالیت داشته و مورد حمایت دولتمردان نیز بوده‌اند، با رقیبانی در دیگر نقاط جهان به رقابت پردازنند.

امروزه صنعت رایانه نیز در موقعیت هدایتی مشابهی قرار دارد. شرکتها رایانه‌ای نه تنها عمیقاً بازارها را با ارائه سیستم پردازش اطلاعات سریع و ارزان دگرگون ساخته‌اند، بلکه آنها را به سوی یک ساختار جدید صنعتی که از این توانایی‌های پردازشی به بهترین نحو استفاده می‌کند، نیز هدایت کرده‌اند. البته، «سلول‌گرایی» بیش از پردازش سریع اطلاعات و ارتباطات یا هر فناوری دیگر، موجب شتاب بیشتر تغییراتی می‌شود که اکنون مدیران در صنعت رایانه با آن مواجهند و راهبردهایی که مبتنی بر «سلول‌گرایی» می‌باشند، بهترین شیوه برای برخورد با تغییرات یاد شده به شمار می‌آیند. بسیاری از صنایع، برای مدت مديدة، درجه‌ای از «سلول‌گرایی» را در فراگردهای تولید خود داشته‌اند؛ اما اکنون بیشتر آنها سلوال‌گرایی را به مرحله طراحی، گسترش داده‌اند.

ممکن است مدیران در به کارگیری «سلول‌گرایی» در حد صنعت رایانه مشکل داشته باشند، ولی در بسیاری از صنایع مدیران متصدند تا راههای به کارگیری این رهیافت جدید را بیشتر از تجربیات همکاران خود در بخش رایانه بیاموزند (بلدوین و

کلارک^۱، ۱۹۹۷، ص ۸۴).

راه حلی برای پیچیدگی روزافزون

در نشریات مدیریتی معروف در سطح دنیا، درباره قدرت خارق العاده فناوری رایانه قلم‌فرسایی زیادی شده است.

ظرفیت ذخیره‌سازی و سرعت پردازش به گونه سراسام‌آوری افزایش داشته، در حالی که هزینه‌ها ثابت مانده یا حتی کاهش یافته است. این بهبودها به رشد بسیار زیاد پیچیدگی رایانه وابسته است. رایانه جدید را زنجیره‌ای شگفت‌انگیز از عواملی می‌توان در نظر گرفت که همان‌گونه با هم عمل کرده، به سرعت و به طور دقیق و تفصیلی تکامل می‌یابند.

«سلول‌گرایی» شرکتها رایانه‌ای را قادر ساخته تا این فناوری بسیار پیچیده را اداره کنند. طراحان، تولید کنندگان و کاربران با تبدیل یک محصول به خرد سیستمها یا سلولها، انعطاف شگفت‌انگیزی به دست آورده‌اند. هر شرکتی، مسؤولیت ساخت «سلولی» را برعهده می‌گیرد و مطمئن است که محصول قابل اعتمادی از مجموع تلاشها حاصل خواهد شد.

برای صنعتی، مانند رایانه که در آن عدم اطمینان فناوری، زیاد و بهترین روش پیشرفت، اغلب ناشناخته است. هرچه طراحان، تجربیات و انعطاف بیشتری برای ایجاد و آزمایش سلولهای خود داشته باشند، صنعت سریعتر می‌تواند به نمونه‌های بهبود یافته‌تری دست پیدا کند (بلدوین و کلارک، ۱۹۹۷، ص ۸۵).

شرکت آی.بی.ام در سال ۱۹۶۴، نخستین رایانه سلولی - یعنی سیستم ۳۶۰ - را به بازار ارائه کرد و اثربخشی رهیافت سلولی را نشان داد. همه سازندگان رایانه‌های بزرگ، تا پیش از سال ۱۹۶۴، مدل رایانه خود را به گونه‌ای طراحی می‌کردند که منحصر به فرد باشد؛ یعنی هر رایانه، سیستم‌عامل، پردازشگر، تجهیزات جانبی و نرم‌افزارهای

کاربردی ویژه خود را داشت. هر بار که سازنده، رایانه جدیدی را با استفاده از فناوریهای پیشرفته تر ارائه می‌داد، مجبور می‌شد نرم‌افزار و سایر اجزای ویژه سیستم جدید را نیز تولید و در عین حال، لوازم مدل‌های پیشین خود را نیز نگهداری کند. از سوی دیگر، کاربران نهایی نیز هنگام استفاده از رایانه‌های جدیدتر مجبور می‌شدند که تمام برنامه‌های موجود خود را بازنویسی کنند و خطر از دست رفتن اطلاعات مهم سازمان در تبدیل نرم‌افزارهای قدیمی به نرم‌افزارهای جدید را نیز بپذیرند. از این رو، بسیاری از مشتریان از اجاره یا خرید رایانه‌های جدید اکراه داشتند.

طراحان سیستم ۳۶۰، با این مسئله به طور مستقیم برخورد کردند و خانواده‌ای از رایانه‌ها را تجسم بخشیدند و طراحی کردند که دستگاههایی در اندازه‌های گوناگون و برای کاربردهای مختلف را شامل می‌شد که همگی آنها مجموعه دستورالعملهای یکسانی بودند. همچنین، ممکن بود که رایانه‌ها در تجهیزات جانبی با هم همسانی داشته باشند. طراحان برای دستیابی به چنین انعطافی، اصل «سلول‌گرایی» در طراحی را به کار بردن؛ بدین معنی که قواعد طراحی پردازشگر و سایر اجزای رایانه را به دو بخش قواعد آشکار و پنهان طراحی تقسیم کردند؛ به گونه‌ای که قواعد آشکار و عام طراحی، چگونگی کار سلوهای گوناگون با یکدیگر را معین می‌ساخت و رعایت آنها الزامی بود و گروههای طراح بسیاری که در سطح جهان پراکنده بودند، با رعایت قواعد آشکار به طراحی می‌پرداختند. هر گروه بر قواعد پنهان طراحی در سلو خود، کنترل کامل داشت. ناگفته نماند که قواعد پنهان طراحی، تأثیری بر سایر سلوهای ندارند.

شرکت آی.بی.ام با استفاده از رهیافت سلوی و با افزودن سلوهای مترجم به رایانه‌های جدید خود، آنها را با نرم‌افزارهای موجود سازگار ساخت و موقیت مالی و تجاری عظیمی را نصیب شرکت و مشتریان آن کرد. بسیاری از رقبای شرکت آی.بی.ام که سازنده رایانه‌های بزرگ بودند، مجبور به ترک بازار شدند یا به جستجوی یافتن بخش کوچکی از بازار با تمرکز بر مشتریان دارای نیازهای بسیار تخصصی پرداختند. البته، رهیافت «سلول‌گرایی»، در بلندمدت با ورود شرکتهای جدیدی که سلوهای خود شامل (چاپگر، پایانه، حافظه، نرم‌افزار و حتی «واحد پردازش مرکزی» رایانه) را با

رعايت قواعد آشکار طراحی شرکت آی.بی.ام ساخته بودند، سلطه شرکت آی.بی.ام را تحت تأثیر قرار داد. شرکتهای جدید، اغلب با تخصص یافتن در یک زمینه معین و رعايت قواعد آشکار طراحی، توانستند سلولهایی بهتر از سلولهای تولیدی شرکت آی.بی.ام ارائه دهند.

سرانجام، صنعت پویا و نوآوریهایی که در زمینه سلولها پدید آمده و رشد یافته‌اند، تولید انواع رایانه‌های کاملاً جدید را توسعه بخشیدند، و بدین ترتیب، تجربیات موازی و متعددی در هر زمینه به وجود می‌آمد، به گونه‌ای که طراحان سلول، آزاد بودند تا بُرد گسترده‌ای از رهیافت‌ها را در ساخت سلول به کار گیرند. در هر صنعت پویا که عدم اطمینان فناوری زیاد باشد بهترین روش پیشرفت، اغلب ناشناخته است و تجربیات بیشتر و انعطاف‌زیادتر طراحان برای ساخت و آزمایش سلولهای خود، موجب دستیابی صنعت به نمونه‌های پیشرفته‌تری از محصولات خواهد شد.

عاملی که سازندگان «سلولی» را از پیمانکاران معمولی متمایز می‌سازد، آزادی‌ای است که آنان برای آزمایش محصول طراحی شده خود دارند؛ برای مثال یک گروه طراح («جای دیسکت») باید از الزامهای کلی («رایانه شخصی»)، مانند برنامه انتقال اطلاعات، مختصات شکل و اندازه سخت‌افزار و شاخصهای تعامل، پیروی کند تا مطمئن شود که سلول در درون سیستم، به عنوان یک جزء از کل، کار خواهد کرد. تصمیم‌هایی که طراحان سلول می‌گیرند، به سایر طراحان یا حتی به طراحان «آرایش درونی سیستم» که تدوین کننده قواعد آشکار هستند نیز نمی‌گویند. رقبای طراح («جای دیسکت») نیز به همین ترتیب می‌توانند با رهیافت‌های مهندسی متفاوتی برای نمونه‌های خود، از یک سلول به آزمایش و تجربه پردازند، به شرط آنکه آنان نیز قواعد آشکار طراحی را رعایت کنند (اپنیگر و دیگران، ۱۹۹۴، ص ۸۶).

فراگرد «سلول‌گرایی» و قواعد آشکار و پنهان آن
سلول‌گرایی، راهبردی برای سازماندهی فراگردهای پیچیده ارائه خدمت و تولید محصول کارآمد است. یک سیستم سلولی، از واحدها یا سلولهایی تشکیل شده است که

به طور مستقل طراحی گردیده‌اند، ولی به عنوان یک کل منسجم عمل می‌کنند (پایان سوم^۱، ۱۹۹۳، ص ۳۷). طراحان با دسته‌بندی اطلاعات، «به قواعد آشکار طراحی» و «عوامل پنهان طراحی»، به سلول‌گرایی دست می‌یابند. «سلول‌گرایی» تنها در صورتی سودمند است که دسته‌بندی صورت پذیرفته، دقیق، بدون ابهام و کامل باشد. قواعد آشکار طراحی (که «اطلاعات آشکار» نیز خوانده می‌شود) تصمیمهایی هستند که بر تصمیمهای بعدی طراحی اثر دارند. در فراگرد طراحی، مطلوب است که نخست «قواعد آشکار طراحی» مشخص و تدوین گردند و آنگاه به‌طور گسترده به افراد دست‌اندرکار منتقل شوند. «قواعد آشکار طراحی» در سه دسته قرار می‌گیرند:

۱. آرایش درونی، که به‌طور دقیق مشخص می‌کند چه سلولهایی جزو سیستم خواهند بود و کارکرد هریک از آنها چیست؟

۲. تعاملها، که تفصیل چگونگی تعامل سلولها را، از جمله این که چگونه با هم هماهنگ یا به هم وصل خواهند شد و ارتباط برقرار خواهند کرد، شرح می‌دهند.

۳. شاخصها، برای آزمایش انطباق هر سلول با قواعد طراحی (آیا سلول «x» می‌تواند در سیستم کار کند) و برای سنجش عملکرد یک سلول در برابر سلولهای دیگر (سلول «x» در مقایسه با سلول «y» قدر خوب عمل می‌کند) به کار می‌روند.

مدیران اجرایی، گاهی هر سه دسته عامل اطلاعات آشکار را با هم جمع می‌کنند و مجموع آنها را «آرایش درونی»، «تعاملها» یا «شاخصها» می‌نامند. عوامل پنهان طراحی (که «اطلاعات پنهان» نیز خوانده می‌شود) تصمیمهایی هستند که بر طراحی فراتر از «سلول محلی» اثر ندارند. عوامل پنهان را می‌توان بعد از انتخاب کرد و بارها آن را تغییر داد، و نباید اطلاعات مربوط به آن را به کسی، بجز گروه طراح سلول داد (نوینزو ویتنی^۲، ۱۹۸۹، ص ۹۰).

سلول‌گرایی در خارج از صنعت رایانه

سلول‌گرایی به عنوان یک اصل در تولید، سابقه‌ای طولانی دارد. تولید کنندگان بیش از

یک قرن از آن استفاده می‌کردند؛ زیرا همواره ساخت محصولات پیچیده با تقسیم فراگرد ساخت با سلولها، آسانتر شده است؛ برای مثال، خودروسازان به طور یکنواخت، اجزای یک خودرو را در ایستگاههای مختلف می‌سازند و آنگاه آنها را با سرهم کردن (سوار کردن) کامل می‌کنند. این امر به دلیل آنکه طراحی هر بخش بدقت و به طور کامل معین شده، ممکن گشته است. در این بافت، طراحی مهندسی هر قطعه (ابعاد و لقیها) اطلاعات آشکار در تولید محسوب می‌شود و این امکان را فراهم می‌آورد تا فراگرد پیچیده، میان سازندگان بسیاری توزیع و حتی برای دیگر تأمین کنندگان، ورودی محسوب شود. این تأمین کنندگان نیز ممکن است به نوبه خود فراگردهای تولید یا تدارکات را تجربه کنند، ولی برخلاف تأمین کنندگان در صنعت رایانه، آنها به طور تاریخی هیچگونه سهمی در طراحی اجزای ساخته شده ندارند، یا سهمشان اندک است. از سلولگرایی نه تنها در طراحی واقعی محصولات- نسبت به فراگردها- بسیار کم بهره گرفته شده، بلکه در مصرف آنها نیز بسیار کم مورد استفاده قرار گرفته است.

سلولگرایی در مصرف، این اجازه را به مشتریان می‌دهد که اجزای تشکیل دهنده یک محصول را با هم جور و ترکیب کنند تا به یک محصول نهایی که با نیازها و سلیقه‌های آنان سازگارتر باشد، برسند؛ برای مثال مشتریان برای ساخت یک بستر مطلوب، اغلب چهارچوب تخت، ملافه، متکا، تشك و رو تختی را از تولید کنندگان و حتی خردۀ فروشان مختلف خریداری می‌کنند، و از آنجا که سازندگان مختلف این نوع کالاها را براساس اندازه‌های استاندارد می‌سازند، همه آنها با هم جور هستند. سلولگرایی در مصرف می‌تواند نوآوری در طراحی را توسعه بخشد. سازندگان می‌توانند، به طور مستقل، مفاهیم و محصولات جدید را تجربه کنند، و تا زمانی که سلولهای تولیدی آنان با ابعاد استاندارد انطباق دارد، براحتی رضایت مشتری را به دست می‌آورند.

اگر سلولگرایی مزایای بسیاری دارد، پس چرا تمام محصولات و فراگردها، به طور کامل، سلولی طراحی نشده‌اند؟ پاسخ این پرسش آن است که طراحی سیستمهای سلولی به مراتب دشوارتر از طراحی سیستمهای یکپارچه مشابه است. طراحان

سیستمهای سلولی باید در باره عملکرد درونی هر فراگرد یا کل محصول، دانش زیادی داشته باشند تا بتوانند قواعد آشکار طراحی مورد نیاز را برای ساختن یک محصول تدوین کنند. قواعد طراحی باید از پیش معین باشد، در حالی که در سطح هر سلول، طراحی به طور مستقل پیش می‌رود.

گاهی ممکن است به نظر برسد که همه چیز خوب پیش می‌رود، و تنها زمانی که سلولها سرهم می‌شوند و یک کل را به وجود می‌آورند، سیستم ایجاد شده به عنوان یک کل ممکن است، عملکرد ضعیفی داشته باشد و مسائل ناشی از «سلول‌گرایی» ناقص یا ناکامل بروز کند (بلدوین و کلارک، ۱۹۹۷، ص ۸۶).

اکنون وارد دوره پیشرفت‌های وسیع در «سلول‌گرایی» شده‌ایم. پیشرفت‌های غیرمنتظره در علم مواد و سایر زمینه‌ها، کسب دانش عمیق در باره محصول را که برای معین کردن قواعد طراحی ضرورت دارد، آسانتر کرده است؛ برای مثال، اکنون مهندسان، از چگونگی واکنش فلز در برابر نیرو و به اندازه کافی آگاهند تا از انطباق سلولی در طراحی بدنه و فراگردهای شکل‌دهی فلزی برای خودروها و وسایل بزرگ خانگی اطمینان حاصل کنند.

البته، پیشرفت در محاسبه به طور چشمگیری هزینه جمع‌آوری، پردازش و ذخیره‌سازی اطلاعات را کاهش داده است، که در نتیجه، موجب کاهش هزینه طراحی و آزمایش سلولهای مختلف شده است. هم‌اکنون، به طور همزمان، بهبودهایی در بازارهای مالی و ابتکار در چگونگی عقد قرارداد حاصل شده که به شرکتهای کوچک کمک می‌کند تا بهتر بتوانند منابعی به دست آورده و هم‌پیمانانی برای خود بیابند و دست به تجربه زده، سلولها و محصولات جدیدی را به بازار ارائه دهند. در برخی از صنایع- مانند ارتباطات از راه دور و نیرو- مقررات زدایی، این آزادی را برای شرکتها فراهم کرده تا بازار را در طول خطوط سلولی تقسیم کنند.

سازندگان بزرگ صنعت خودروسازی، درحال فاصله گرفتن از سیستم مرکز طراحی- که بیش از یک قرن بر آن تکیه داشتند- هستند. اکنون مهندسان و طراحان خودرو برای کاهش هزینه‌ها، افزایش شتاب نوآوری و بهبود کیفیت، تحت فشار زیادی

قرار دارند و به دنبال راههایی برای سفارش دادن طراحی سیستم پیچیده‌الکتریکی / مکانیکی خود به بیرون هستند.

نخستین گام در این زمینه، تعریف مجدد سلولها در فراگردهای تولید است (اپینگر^۱ و دیگران، ۱۹۹۴، ص ۱۱۰). گذشته از محصولات، دامنه گسترده‌ای از خدمات نیز درحال سلولی شدن هستند. بارزترین آنها در ارائه خدمات مالی است که سلولی شدن فراگرد آن بسیار بعيد به نظر می‌رسید. هیچ چیز آسانتر از سهام و اسناد اعتباری، سلولی نمی‌شود. خدمات مالی، به‌طور کامل، نامشهودند و بعد سخت‌افزاری ندارند. در خدمات مالی از ساختارهای پیچیده وسایل الکتریکی و رمزهای دشوار رایانه‌ای خبری نیست. از آنجاکه علم مالی بسیار پیچیده و پیشرفته است، این خدمات را نسبتاً به آسانی می‌توان تعریف، تجزیه و تحلیل و از هم تفکیک کرد. قواعد مبادلات مالی را با استفاده از دفترداری سنتی قرون گذشته، به همراه شاخصهای صنعتی و قانونی جدید و قراردادهای مبادله اسناد اعتباری می‌توان تدوین کرد. در نتیجه، ارائه کنندگان خدمات مالی به قبول مسؤولیت برای ارائه خدمت در تمام زمینه‌ها نیازی ندارند؛ برای مثال، کارهای مربوط به مدیریت «سبد اسناد اعتباری» مانند انتخاب داراییها، انجام مبادلات، نگهداری سوابق، انتقال مالکیت، ارسال ترازنامه و گزارش وضعیت و انجام خدمات امانت‌داری را می‌توان براحتی از هم تفکیک کرد و هر شخص یا مؤسسه‌ای می‌تواند یکی از خدمات را بدون شباهت با روش خدمت‌دهی دیگران ارائه دهد.

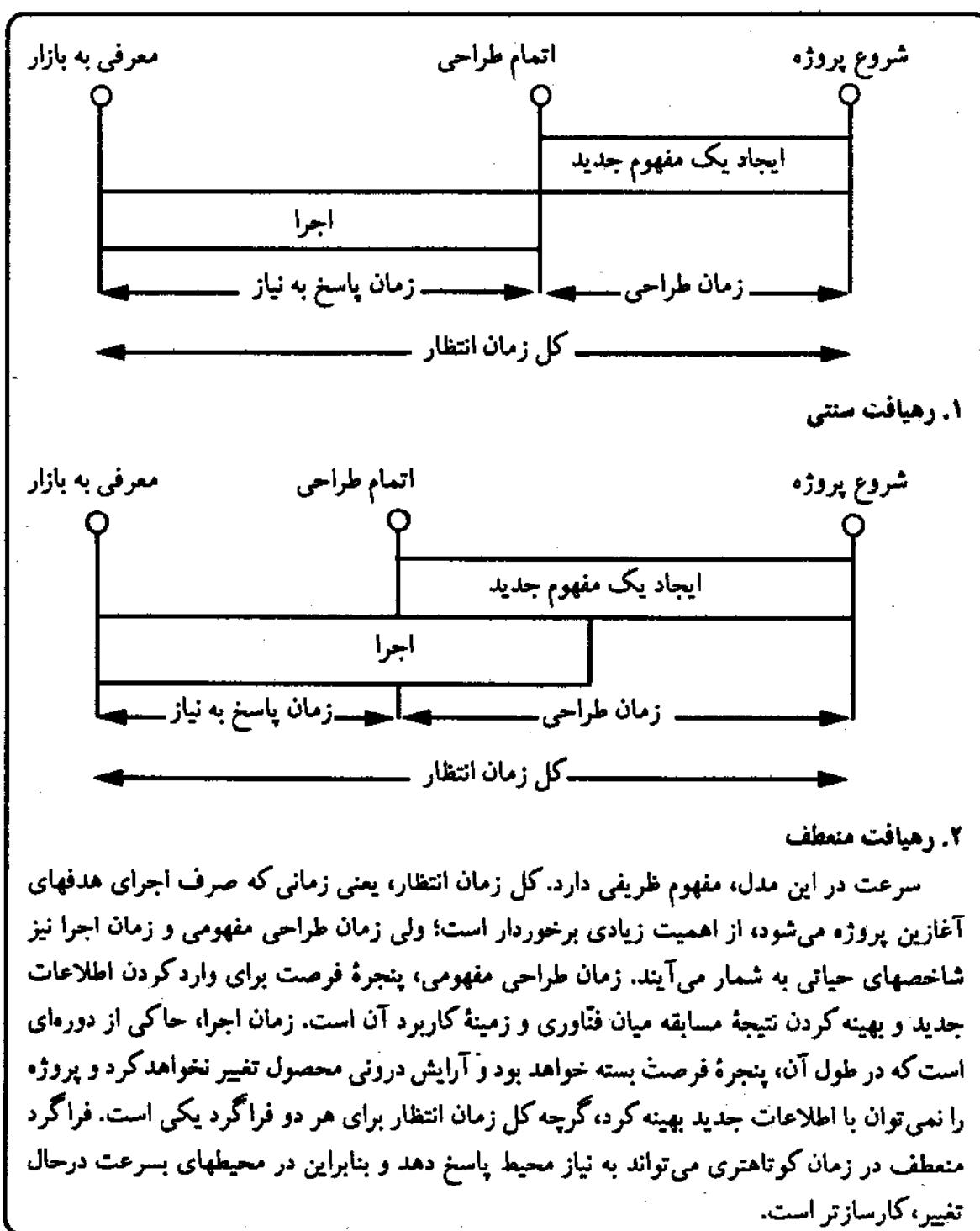
نتیجه دیگر سلولی بودن ذاتی ابزارهای مالی موجب رونق عظیم نوآوری شده است؛ برای مثال، طراحان با تلفیق روش‌های علمی پیشرفته و رایانه‌هایی با سرعت زیاد، توانسته‌اند اسناد اعتباری را به واحدهای کوچکتری نیز تقسیم کنند که بعدها به صورت محصولات مالی استقاقی می‌توان بازسازی کرد. چنین نوآوریهایی بازارهای مالی چهانی را چنان سیال کرده‌اند که اکنون سرمایه، حتی میان‌کشورهایی که شیوه‌های مالی بسیار متفاوتی دارند، به آسانی جریان دارد (مرتون و بودای^۲، ۱۹۹۵، ص ۱۶۲).

تداوم حیات در محیط پویا

سلول‌گرایی، آثاری بیش از تسريع شتاب تغییر یا افزایش فشار رقابت دارد. سلوال‌گرایی روابط میان سازمانها را نیز متحول می‌سازد. طراحان «سلول» در عین حالی که در یک مسابقه مستمر نوآوری رقابت می‌کنند، باید بسرعت در سرمایه‌گذاریهای مشترک، هم‌پیمانی در فناوری، عقد قراردادهای فرعی، توافقهای استخدامی و پذیرش شرایط مالی ویژه وارد شوند یا این‌گونه تعهدات را از دوش خود بردارند. در صنعتی که نوآوری به طور مستمر در آن صورت می‌پذیرد، بخشی از یک مجموعه سلوالی چندصد شرکتی بودن با عضویت در یکی از شرکتهای مسلط در یک صنعت نسبتاً پایدار، تفاوت زیادی دارد. در صنعت پویا هیچ راهبردی یا مجموعه اقدامهای متوالی همواره پاسخ مثبت نمی‌دهد. همان‌گونه که در بازی شطرنج یک حرکت خوب به عوامل چندی، مانند نحوه قرار گرفتن مهره‌ها بر روی تخته، تعداد مهره‌هایی که در کنترل بازیکن هست، مهارت و منابع تحت کنترل بازیکن رقیب بستگی دارد، در صنعت پویا نیز عوامل بیشماری در موقعيت یک تصمیم نقش دارند (بلدوین و کلارک، ۱۹۹۷، ص ۸۸).

از آنجاکه سلوال‌گرایی میزان رشد نوآوری را رونق می‌بخشد، مدت زمان پاسخ به حرکات رقبا را برای رهبران تجاری کاهش می‌دهد. برخی از افراد ممکن است به مفهوم «سال شبکه اطلاعاتی» بخندند، ولی این موضوع شوخی نیست. همین که صنایع هرچه بیشتر سلوال‌گرایی را دنبال می‌کنند، مدیران عالی آنان مانند مدیران عالی صنعت رایانه مجبور خواهند شد که خود را سریعتر با میزان رویه افزایش سرعت نوآوری و تحولات، منطبق کنند. پیدایش شبکه اطلاعاتی جهانی، یکی از چالش‌انگیزترین محیطها را برای ایجاد محصول در تاریخ جدید فراهم آورده است. وضعیت بازار ایجاب می‌کند که محصول یا خدمت ارائه شده بتواند رضایت مشتری را به دست آورد و برای این منظور فناوریهای جدید ضرورت می‌یابند، که آن هم به نوبه خود دستخوش تحولات بنیادی است، حتی در مدت زمانی که محصول در دست ساخت می‌باشد. در پاسخ به چنین عواملی، شرکتها مجبور شده‌اند فراگرد سنتی ایجاد محصول را که در آن نخست محصول به طور کامل طراحی و آنگاه وارد خط تولید می‌شد، اصلاح کنند و به جای آن فراگرد

منعطف ایجاد محصول را پیش بگیرند، که در این رهیافت به طراحان اجازه داده می‌شود به تعریف و شکل‌دهی محصول را حتی پس از شروع فراگرد تولید ادامه دهند (نمودار ۲-۱).



این نوآوری به شرکتهای شبکه اجازه می‌دهد تا خواسته‌های بسرعت درحال تغییر مشتری را با فناوری‌های درحال تکامل تلفیق کرده، تا آخرین لحظه ممکن پیش از عرضه محصول به بازار، در طراحی خود تجدید نظر و آن را تکمیل کنند (ایانسیتی و مک کومارک^۱، ۱۹۷۷، ص ۱۰۸-۱۱۰).

همزمان با رونقی که سلوال‌گرایی به میزان نوآوری می‌بخشد، درجه عدم اطمینان در فراگرد طراحی نیز افزایش می‌یابد. برای مدیران در چنین بازاری، هیچ راهی وجود ندارد که بدانند کدام یک از رهیافت‌ها تجربی متعدد پیروز خواهد شد. بنابراین، مدیران برای آمادگی در برابر تحولات بنیادین و ناگهانی بازار به توان انتخاب از میان زنجیره پیچیده‌ای از فناوری‌ها، مهارت‌ها و شیوه‌های تأمین منابع مالی نیاز دارند. ایجاد، مراقبت و پرورش سبدی از چنین انتخاب‌هایی، به مراتب مهمتر از این است که مدیران به دنبال «کارآیی ایستا» فی‌نفسه باشند (کریستنس و روزن‌بلوم، ۱۹۹۵، ص ۲۳۳).

رهبری در عصر معرفت

مدیران برای تداوم حیات سازمان خود در یک محیط آکنده از «سلول‌گرایی» باید به طراحی مجدد درون سازمانی خود پردازنند. مدیران برای ایجاد سلوالهای برتر، به انعطاف برای ورود سریع به بازار و استفاده از فناوری‌های بسرعت درحال تغییر نیاز دارند. ولی آنان باید اطمینان حاصل کنند که سلوالهای طراحی شده با آرایش درونی سیستم نیز انطباق داشته باشد. رفع این معضل درگرو سلوال‌گرایی در درون سازمان است. درست همان‌گونه که سلوال‌گرایی در طراحی، نوآوری در محصولات را با آزاد گذاشتن دست طراحان برای آزمایش رونق می‌بخشد، مدیران نیز می‌توانند سرعت چرخه بهبود را برای هر سلوال با تقسیم کار میان گروههای کاری مستقلی که هر یک سلوالهای فرعی متفاوتی را دنبال می‌کنند یا مسیر متفاوتی را برای بهبود می‌پیمایند، افزایش دهند.

همان‌طور که در تولید یک محصول با رهیافت سلوالی، کلید تلفیق، «اطلاعات

آشکار» بود، تلفیق فعالیتهای بخش‌های مختلف سازمان نیز با استفاده از «اطلاعات آشکار» باید صورت پذیرد. اینجاست که رهبری نقش حیاتی دارد. برخلاف آنچه اکنون بسیاری از ناظران رهبری مطرح می‌کنند، رؤسای این سازمانها باید تلاشی بیش از بینش صرف و دید صحیح دادن و تدوین هدفها برای گروههای توسعه نامتمرکز به عمل آورند؛ به بیان دیگر، آنان باید چهارچوبهای عملیاتی بسیار دقیق و تفصیلی برای کار هریک از گروهها تهیه کنند و در اختیار آنان قرار دهند.

چنین چهارچوب عملیاتی، با تفکیک دقیق راهبرد و برنامه‌هایی که برای تکمیل یک فراگرد پیچیده یا خط تولید تدوین گردیده، پی‌ریزی می‌شود؛ به گونه‌ای که گروههای بهبود و توسعه هر سلول به مرور زمان بتوانند خود را با آن تطبیق دهند و حتی به نحوه کار این گروههای طراحی سلول نیز قابل گسترش باشد؛ برای مثال، قواعدی برای تعیین تناسب نوع گروه کاری با نوع پروژه باید تدوین شود و در آن اندازه گروه، نقشهای مدیران ارشد گروه، نقشهای اعضای هسته مرکزی طراحی و گروههای پشتیبانی در اجرای پروژه معین شده باشد. چهارچوب عملیاتی مذکور باید فراگردهای سنجش پیشرفت کارها و سنجش کیفیت محصولاتی را که به بازار عرضه خواهند شد نیز تعریف کند و رهنمودهایی را (مانند هدایت کار با استفاده از یک نمونه ساخته شده) به عنوان راهنمای عمل گروههای کاری نیز ارائه دهد.

این چهارچوب سازماندهی، مانند «اطلاعات آشکار» در یک رهیافت تولید محصول به روش سلولی، ساختار کلی چگونگی کار گروهها با یکدیگر، روش‌هایی برای تعامل آنها با همدیگر و گروههای پشتیبانی را فراهم می‌آورد و شاخصهایی را برای تعیین مزیت کار هر گروه نسبت به گروههای دیگر ارائه می‌دهد. اگر هدایت گروههای کاری سازنده هر سلول درست صورت نپذیرد، ممکن است هر گروه به دنبال ابتکاراتی برود که مزیت فردی به بار آورد ولی از قواعد آشکار انحراف داشته باشد.

همان‌طوری که اگر میان سلولهای محصول تولید شده با رهیافت سلولی، تعامل خوبی برقرار نباشد معیوب به شمار خواهد آمد؛ سازمانی که از این گروههای نامتمرکز شکل می‌گیرد، اگر براساس یک چهارچوب روشن و اثربخش فعالیت نکند، از تأخیرها

و علایم ناسازگار و گمراه کننده رنج خواهد برد. عدم مبادله اطلاعات پنهان با سایر بخش‌های یک سازمان می‌تواند منشأ مسائل فراوانی باشد. پژوهشگران به این نتیجه رسیده‌اند که عدم ارتباطات میان طراحان سلوشهای مختلف یک محصول موجب تکرار خطاهای پرهزینه‌تر می‌گردد.

سازمانها برای استفاده کامل از سلول‌گرایی، نیازمند کارکنانی هستند که مشتاق نوآوری، بسیار ماهر و از حیث نظری و فکری، مستقل باشند. این‌گونه طراحان و مهندسان به کنترلهای شدید پاسخ مثبت نمی‌دهند و بسیاری از آنان شکلهای سنتی مدیریت را قبول ندارند و به جای اینکه تسلیم سبک مدیر سنتی شوند، به فکر استخدام در جاهای دیگر می‌افتد. به هر حال، چنین کارکنانی به آن دسته از مدیران آگاه پاسخ مثبت می‌دهند که با استدلالهای منطقی، کارکنان را به پایندی سخت نسبت به چهارچوب عملیات محوری سازمان تشویق کنند. مدیران باید بدانند به گونه‌ای به کارکنان اجازه کسب تجربه، به طور مستقل را بدeneند تا از مسیر درست خارج نشوند. بهترین استعاره برای چنین هدایتی را می‌توان در زیست‌شناسی یافت که اندامهای (ارگانیزم‌های) پیچیده می‌توانند به شکلهای متعدد و شگفت‌انگیزی، تنها با تعیت از قواعد غیرقابل تغییر توسعه، تکامل یابند.

در دنیایی که سلیقه‌های افراد با رایانه شکل می‌گیرد، مدیران، کارکنان را کمتر کنترل خواهند کرد و بیشتر به دانستن نیاز خواهند داشت. وقتی سلول‌گرایی تکامل بیشتر بخش‌های اقتصادی را به دست گیرد، بیشترین چالش مدیران اجرایی کسب شناخت دقیق و نزدیک از دانشی است که پشتونه محصولاتشان خواهد بود. از آنجاکه توان آنان در تعیین موقعیت سازمان و پاسخ به تغییرات بازار و هدایت نوآوریهای درونی به میزان دانش آنان از فناوری بستگی خواهد داشت، فناوری نمی‌تواند حکم جعبه سیاه را برای آنان داشته باشد؛ به عبارت دیگر، مدیران نمی‌توانند صرفاً با استخدام افراد دانشمند و در اختیار قرار دادن منابع، تحولات دانش را از دور مدیریت کنند. آنان نیاز دارند به اینکه از نزدیک درگیر شکل دهی و هدایت چگونگی ایجاد و به کارگیری دانش باشند. به نظر برخی از مدیران، جزئیات مربوط به عملکرد درونی محصول ساخته شده با رهیافت

سلولی ممکن است صرفاً مسأله فنی-مهندسی به نظر برسد. اما در بافت رقابت شدید و فناوری بسرعت درحال تغییر، موققیت کل راهبردهای سازمان می‌تواند به یک چنین جزئیات به ظاهر خردگرخورده باشد (بلدوین و کلارک، ۱۹۹۷، ص ۹۳).

پرسشها

۱. نقش صنعت رایانه را در تحولات امروزی با نقش صنعت راهآهن در قرن نوزدهم مقایسه و تحلیل فرماید.
۲. چگونه «سلول‌گرایی» می‌تواند راه حلی برای پیچیدگیهای رشد یابنده باشد؟ تشریح فرماید.
۳. فراگرد سلوگرایی را تعریف کنید و علل تحقق آن را تحلیل فرماید.
۴. قواعد آشکار و پنهان در راهبرد «سلول‌گرایی» را تشریح کنید.
۵. سلوگرایی در خارج از صنعت رایانه را تشریح کنید.
۶. نقش «سلول‌گرایی» در تحول روابط میان سازمانها را تحلیل فرماید.
۷. مفهوم «سال شبکه اطلاعاتی» را تشریح کنید.
۸. تأثیر «سلول‌گرایی» بر ساختار سازمانها را تحلیل فرماید.
۹. چگونگی رهبری در عصر معرفت را تحلیل فرماید.
۱۰. ویژگیهای کارکنان برای استفاده کامل سازمان از راهبرد «سلول‌گرایی» را تشریح فرماید.
۱۱. آیا در عصر «سلول‌گرایی» مدیران می‌توانند فناوری را با استفاده از فن جعبه سیاه به کار گیرند؟
۱۲. برای جلوگیری از تکرار خطاهای پرهزینه طراحان چه باید کرد؟

واژه‌ها و مفاهیم مهم

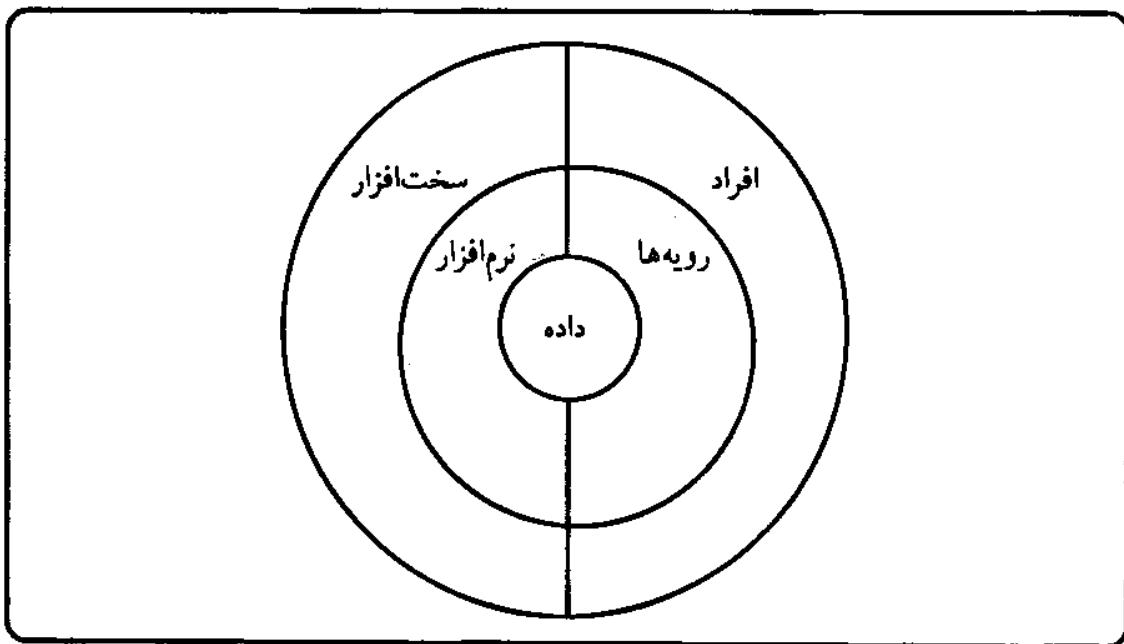
| | | |
|-------------------|-------------|-------------|
| شاهره اطلاعاتی | قواعد پنهان | سلول |
| سال شبکه اطلاعاتی | آرایش درونی | سلول‌گرایی |
| فن جعبه سیاه | تعاملها | رایانه |
| | استانداردها | قواعد آشکار |

فصل سوم

عناصر سیستم اطلاعاتی

هر سیستم اطلاعاتی مبتنی بر رایانه برای تولید اطلاعات، پنج عنصر «افراد»، «رویه‌ها»، «داده‌ها»، «نرم‌افزار» و «سخت‌افزار» را از طریق دستیابی و پردازش داده‌ها درهم تلفیق می‌کند (نمودار ۳-۱). این عناصر در نمودار به‌طور متقاض نوشته شده‌اند تا یکسان بودن اهمیت آنها در فراگرد ایجاد سیستم اطلاعاتی، مورد توجه قرار گیرد. «داده‌ها» در مرکز سیستم قرار گرفته‌اند. دو بخش سمت راست به افراد و حاصل اندیشه آنها (رویه‌ها) و دو بخش سمت چپ به افزارهای مورد استفاده در رایانه اختصاص دارد. افراد و سخت‌افزار رایانه منشأ فعالیت بوده، و نرم‌افزار و رویه‌ها مجموعه‌ای از دستورالعملها را تشکیل می‌دهند. نرم‌افزار چگونگی تبدیل داده به اطلاعات را به سخت‌افزار دیکته می‌کند و رویه‌ها چگونگی تبدیل داده به اطلاعات را به افراد نشان می‌دهند. در طول چرخه حیات ایجاد سیستم اطلاعاتی به هریک از این پنج عنصر توجه یکسانی باید مبذول شود.

با طراحی سیستم مبتنی بر رایانه بسیاری از فعالیتهايی که پیش از این به وسیله افراد با پیروی از رویه‌ها صورت می‌پذیرفت به وسیله سخت‌افزار با اجرای نرم‌افزار انجام خواهد شد. در هر صورت، افراد و رویه‌ها هنوز هم عناصر مهمی در سیستمهای مبتنی بر رایانه به شمار می‌آیند. مهارت‌های مورد نیاز افراد و رویه‌هایی که به کار می‌گیرند تغییر خواهد یافت ولی هر دو جایگاه روشنی در سیستم اطلاعاتی خوب طراحی شده دارند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۳).



نمودار ۲.۱ عناصر سیستم اطلاعاتی

در این بخش عناصر پنجگانه هر سیستم اطلاعاتی تشریح خواهد شد و در خصوص هریک از آنها نکاتی چند مورد تأکید قرار خواهد گرفت.

افراد. نخستین عنصر در مدل سیستم اطلاعاتی افرادند. افراد در سیستم اطلاعاتی نقشهای گوناگون ایفا می‌کنند که می‌توان آنها را در سه دسته طراحان، راهبران و کاربران طبقه‌بندی کرد.

طراحان سیستم شامل تحلیلگران و برنامه‌نویسان سیستم می‌شود. طراح سیستم برای ایجاد سیستم با کاربران هم‌فکری می‌کند. شناخت نیازهای کاربران و ساخت و ترکیب مناسب عناصر سیستم به منظور برآورده ساختن آنها برای ایجاد سیستم ضرورت دارد.

راهبران سیستم، تجهیزات رایانه‌ای را مدیریت، کنترل، تعمیر و نگهداری می‌کنند.

کاربران سیستم شامل همه کسانی می‌شود که از اطلاعات تولید شده به وسیله رایانه استفاده می‌کنند.

رویه‌ها. رویه‌ها، دستورالعمل‌هایی هنچار یافته و مشروحی هستند که افراد باید

به طور منظم دنبال کنند. یک روش دسته‌بندی رویه‌ها براساس نوع افرادی است که باید آنها را به کار گیرند، نظیر رویه‌های ویژه کاربر، رویه‌های ویژه راهبر سیستم. روش دیگر دسته‌بندی رویه‌ها براساس وضعیتی است که رویه‌ها در آن وضعیت باید به کار گرفته شوند، نظیر رویه‌های عادی و رویه‌های رفع عیب و اصلاح سیستم. رویه‌های عادی چگونگی دستیابی به نتایج موردنظر در شرایط عادی را نشان می‌دهند. رویه‌های رفع عیب چگونگی بکاراندازی مجدد سیستم را در صورت از کار افتادن آن نشان می‌دهد. پیچیدگی رویه‌ها تا حد زیادی به پیچیدگی سیستم بستگی دارد. بدین معنی که سیستمهای دارای وظایف گسترده و کاربران بیشتر، به رویه‌های تفصیلی تری نیاز دارند. داده. عنصر مرکزی سیستم اطلاعاتی داده است. داده، که اطلاعات پردازش نشده نیز گفته می‌شود به صورت عدد، واقعیت وارد رایانه شده، ذخیره گشته و برای پاسخ به پرسش‌های کاربران بازیابی می‌شود.

طبقه‌بندی اطلاعات

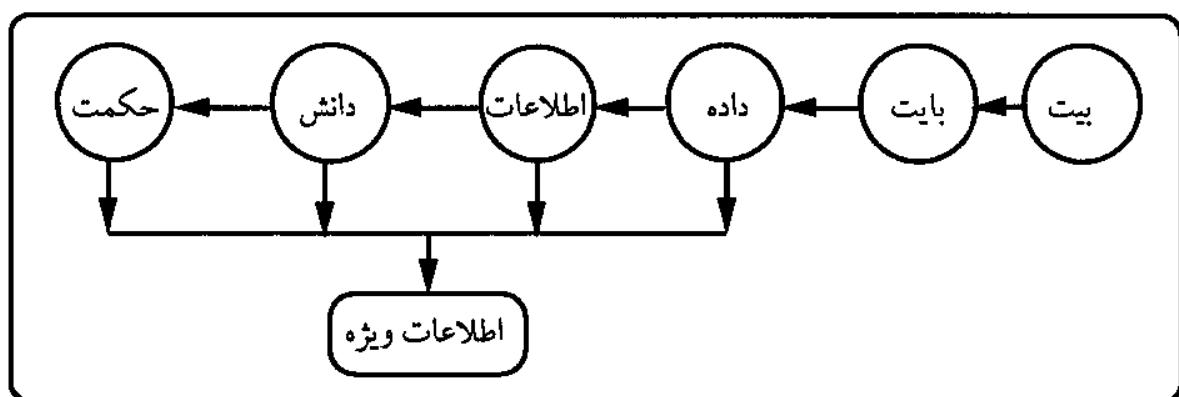
کوچکترین ذره اطلاعاتی را بیت^۱ گویند. در سیستم دو دوئی یکی از دو حالت صفر (۰) و یک (۱)، یک بیت اطلاعات است. از ترکیب چند بیت اطلاعات، بایت^۲ بوجود می‌آید. برای مثال در زیانهای برنامه‌نویسی هر هفت یا هشت بیت، یک کلمه^۳ را می‌سازد. و از تلفیق بایتهاي اطلاعاتی «داده» یا «اطلاع خام» شکل می‌گیرد. به یک عدد نظیر دوازده (۱۲) یا یک واقعیت مانند میز، داده گفته می‌شود. داده بیانگر مشاهدات یا واقعیتهاي خارج از زمینه اصلی شان است بنابراین به طور مستقيم معنایی ندارند. برای مثال باید بگوییم دوازده نفر تا معنی بیابد. از قرار گرفتن داده‌ها در درون یک متن معنی دار که اغلب به صورت پیام است اطلاعات به دست می‌آید. به عبارت دیگر، داده‌های ساختار یافته یا تفسیر شده را اطلاعات گویند. اگر عددی یا واقعیتی برای فرد خاص در ارتباط با موضوعی معین در زمان تصمیم‌گیری تعبیر و تفسیر شود به

1. bit

2. byte

3. word

اطلاعات تبدیل می‌شود. دانش^۱ از اطلاعات (پیامهای) انباشته شده به صورت منظم، ساختار یافته و معنی دار، از طریق تجربه، ارتباطات یا استنتاج ایجاد می‌شود و ما آن را باور می‌کنیم و برای آن ارزش قائل می‌شویم (درتسک^۲، ۱۹۸۱، ص ۴۶). دانش را می‌توان هم به عنوان یک چیز ذخیره و دستکاری کرد و هم به عنوان یک فراگرد دانستن و عمل کردن توأم ان در نظر گرفت دانش در این حالت به معنی به کارگیری خبرگی و تخصص است. سازمانها به عنوان یک موضوع عملی نیاز به مدیریت دانش هم به صورت شیء و هم به صورت فراگرد دارند (بلکلر^۳، ۱۹۹۵، ص ۱۰۴۶-۱۰۲۱). از تلفیق دانش‌های گوناگون بینش^۴ حاصل می‌شود. اگر کسی بتواند رابطه میان دانش‌های گوناگون را کشف کند و قانونمندی‌هایی را که نیاز به مطالعه میان رشته‌ای^۵ دارد کشف کند به حکمت دست می‌یابد. هریک از طبقات اطلاعات- یعنی داده، اطلاعات، دانش و حکمت اگر به صورت دست اول باشند اطلاعات ویژه^۶ نامیده می‌شود (نمودار ۳-۲). اطلاعات ویژه به طبقاتی از اطلاعات گفته می‌شود که در اختیار افراد محدود یا سازمان خاصی باشند.



داده و اطلاعات را در یک دسته‌بندی دیگر به «داده و اطلاعات آشکار»^۷ و

- | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 1. knowledge | 2. F. I. Dretske | 3. F. Blakler |
| 4. wisdom | 5. interdisciplinary studies | 6. intelligence |
| 7. hard data and hard information | | |

«داده و اطلاعات پنهان»^۱ طبقه‌بندی می‌کنند. در خلاقیت از اطلاعات پنهان تحت عنوان «خواندن میان خطوط یا کشف معانی اظهار نشده»^۲ نام برده می‌شود. به همین ترتیب دانش را به «دانش آشکار»^۳ و «دانش ضمنی»^۴ تقسیم می‌کنند.

چرخهٔ حیات «داده»^۵

داده، در یک سیستم اطلاعات مدیریت چرخهٔ حیات خاص خود را دارد. در مراحل ایجاد، طراحی و عملیات سیستمهای اطلاعاتی، سه جنبهٔ این چرخهٔ حیات از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. نخست طراح باید بداند داده چگونه تولید می‌شود. دوم وی باید بداند چه پردازشی یا تلفیقی بر روی داده‌ها صورت می‌پذیرد و سرانجام طراح باید بداند که انواع معین پردازش اطلاعات بویژه انتقال داده، و تبادل و ذخیره‌سازی و بازیابی داده‌ها چگونه انجام می‌شود. تولید مجدد داده می‌تواند در نقاط گوناگون چرخهٔ حیات داده صورت پذیرد و بنابراین در نمودار چرخهٔ حیات «داده» نشان داده نشده است (نمودار ۳-۳).

تولید یا ضبط داده که در خانه سمت چپ آمده می‌تواند به دلیل یک تعامل داخلی یا رخداد خارجی باشد. پردازش‌های بعدی شامل موارد ذیل می‌گردد: (۱) ذخیره‌سازی یا محو، (۲) انتقال، (۳) بازیابی، (۴) تولید مجدد، (۵) ارزیابی، (۶) طبقه‌بندی، (۷) تحلیل، (۸) حسن استفاده، (۹) ترکیب، (۱۰) به کارگیری، (۱۱) محو. ذخیره. تولید داده، نتیجهٔ پدیده‌ای داخلی یا خارجی سازمان بوده که مشاهده و ثبت شده است. تجربیات، داد و ستدّها و عملیات یانگر تولید داده برنامه‌ریزی شده‌اند. داده‌ها را به طور معمول بر روی سند یا در پایگاه اطلاعاتی ذخیره می‌کنند. اگر داده‌ای بی ارزش باشد محو می‌گردد.

انتقال. داده‌ها در چرخهٔ حیات داده به طور مکرر از فراگرد دیگر منتقل می‌شوند.

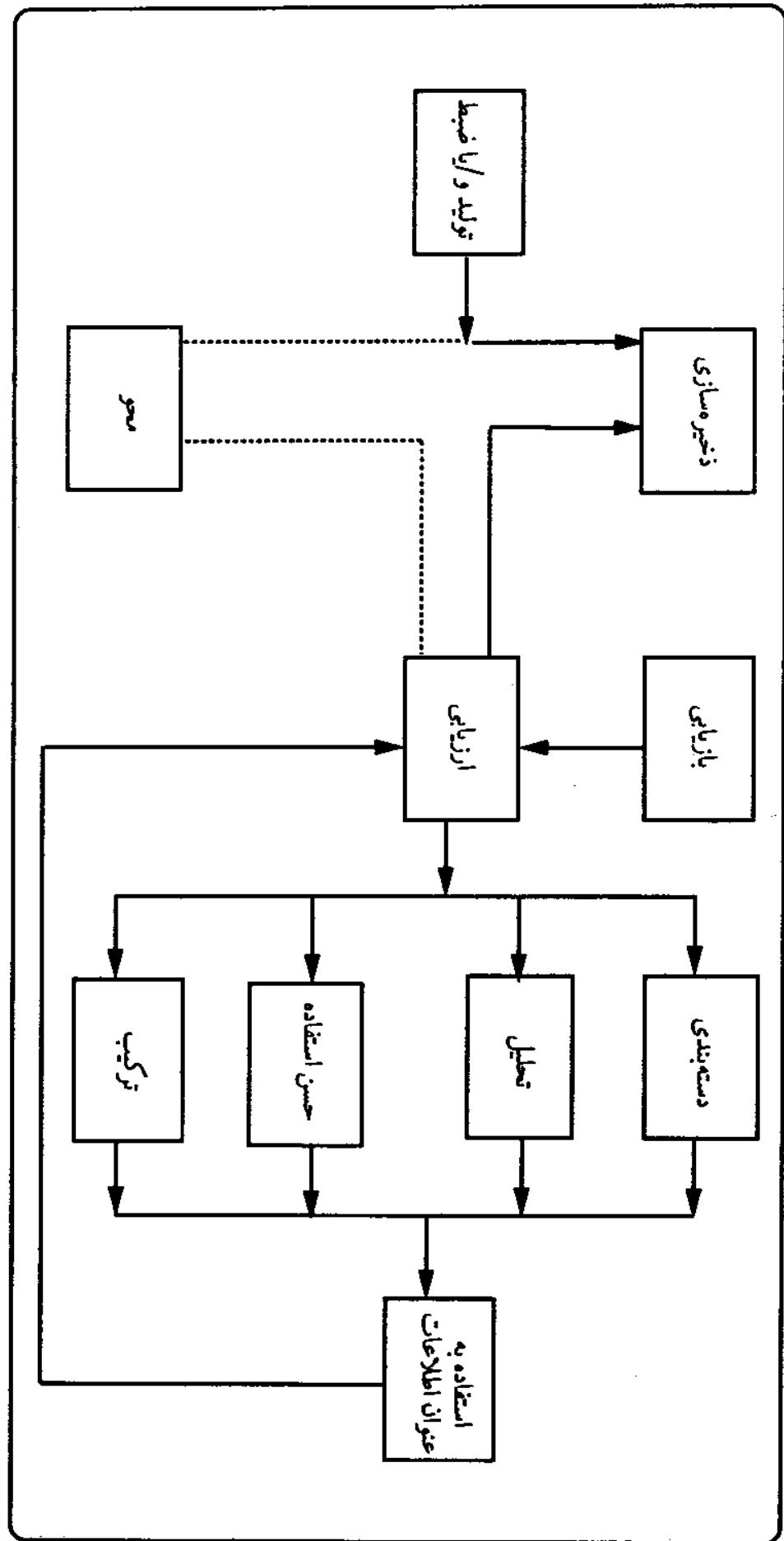
1. soft data and soft information

2. reading between the lines

3. explicit knowledge

4. implicit (tacit) knowledge

5. data life cycle



بازیابی. بازیابی داده از سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی به سهولت صورت می‌پذیرد زیرا داده‌ها مستقل از برنامه‌ها و کاربران نگهداری می‌شود.

تولید مجدد. داده‌های ذخیره شده در حافظه رایانه یا اسناد به گونه‌ای نیستند که به سهولت در اختیار مدیریت قرار گیرند. بنابراین داده‌ها را باید سازماندهی مجدد کرد تا به صورت قابل استفاده درآیند. حتی اگر داده ذخیره شده قابل استفاده مدیر نیز باشد تهیه نسخه‌هایی از آن برای استفاده کاربران دیگر ضرورت دارد.

ارزیابی. داده‌ها پس از بازیابی باید ارزیابی شود تا معین شود که به پردازش بیشتر نیاز دارد یا خیر. همچنین باید معین شود که به انباره بازگشت داده شود یا محو گردد. حتی پس از تبدیل داده به اطلاعات و استفاده از آن باید دوباره ارزیابی گردد. برخی از داده‌ها مصرف یکباره دارند و پس از استفاده باید محو گردند. در حالی که پاره‌ای از آنها برای استفاده مجدد باید به انباره انتقال یابند.

دسته‌بندی. داده‌ها اغلب به طور تصادفی جمع‌آوری می‌شوند و برای اینکه قابل استفاده گردد باید جداسازی صورت پذیرد. حتی داده‌هایی که جداسازی و دسته‌بندی شده‌اند نیز ممکن است برای قابل استفاده شدن نیازمند دسته‌بندی جدیدی باشند برای مثال اعداد و ارقام فروش محصولات یک فروشگاه ممکن است براساس فروشنه ذخیره شده باشد ولی جداسازی آنها بر حسب محصول یا مشتری مورد نیاز باشد.

تحلیل. داده‌ها را می‌توان پیش از استفاده با شناسایی زمینه‌های مورد استفاده، روندها و رخدادهای غیرمعمول و با تعبیر و تفسیر تحلیل کرد.

حسن استفاده. اغلب اوقات ضرورت ایجاد می‌کند شکل داده‌های کمی را با جمع و تفریق و مانند آن تغییر دهیم یا معنی و مفهوم آنها را از طریق فرمولهای ریاضی یا تساویها تحلیل کنیم. برای مثال برای تخمین امکان فروش یا پیش‌بینی فروش و محاسبه نسبتهای مالی می‌توان از روش‌های آماری بهره جست.

ترکیب. تلفیق داده‌های متعدد اغلب ایجاد می‌کند آنها را در یک مجموعه کلی یا گزارش کامل سازماندهی کرد. برای مثال گزارش‌هایی را که هریک از نماینده‌گان فروش ارسال می‌دارند، یا جمع کل هزینه‌های کارخانه، یا تلخیص اطلاعات دست اول

بازاریابی در باره رقیب خاص را می‌توان در یک مجموعه کلی گردآوری و سازماندهی کرد.

به کارگیری هنگامی که داده‌ها به شکل معنی‌داری برای استفاده اعضای سازمان درآید گفته می‌شود به اطلاعات تبدیل شده است. اطلاعات پس از مصرف به صورت «داده» در می‌آید و برای ذخیره‌سازی به شکل اصلی یا به شکل جدید مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

محو. داده‌ها را پس از ارزیابی می‌توان محو (از سیستم خارج) کرد. برای مثال، اطلاعات مربوط به قرار ملاقاتها یا مکان برگزاری سمینارهای داخلی سازمان یا برنامه‌های مربوط به مهمانیهای سالانه سازمان، پس از وقوع هیچگونه ارزشی ندارند.

مقایسه داده و اطلاعات

در ادبیات مدیریت، تمایزهای گوناگونی میان «داده» و «اطلاعات» ارائه شده است ولی در تحلیل نهایی همگی به علم معانی بیان بازگشت دارد. واژه «data» به معنی «داده‌ها» از فعل لاتین «do» و «dare» به معنی «دادن»، مناسبترین واژه‌ای است که به واقعیتهای شکل نیافته و بدون ساختار فراوان تولید شده از طریق رایانه یا در نتیجه داد و ستد های سازمانی به وجود آمده می‌توان اطلاق کرد. اطلاعات مرکب از داده‌هایی است که شکل و ساختار دارد. واژه «information» به معنی اطلاع از فعل لاتین «informare» و «informo» به معنی شکل دادن به چیزی است. واژه *information* از نظر علم معانی بیان، ساخت بخشیدن به توده یا ماده نامنظم را تداعی می‌کند؛ ساخت بخشیدنی که به ماده بدون حیات و نامرتب، معنی و حیات بدهد. مناسبترین واژه برای تمام داده‌هایی که برای کاربر، از طریق نوعی نظم بخشیدن به آنها فراهم می‌شود، واژه «اطلاع». *information* است (ویستر، ۱۹۷۷).

داده را به طور نامحدود می‌توان تولید، ذخیره، و بازیابی کرد و به روز درآورد و دوباره پایگانی نمود. بدون شک «داده‌ها» کالای قابل معامله‌ای می‌باشد که به وسیله هر دو بخش دولتی و خصوصی، به قیمت گزافی خریداری می‌شود، به هر حال، با اینکه

داده‌ها به خودی خود ارزش ذاتی ندارند، با اینهمه هرساله هزینه کسب آنها با توجه به تصور غلطی که «داده» را مساوی «اطلاع» می‌گیرند فزونی می‌یابد. جمع‌آوری «داده» به سهولت صورت می‌پذیرد، زیرا داده، نتیجه جانبی هر مراوده، داد و ستد یا هر رخداد است در حالی که «داده‌ها»‌ی اضافی برای دولتها، سازمانها و همچنین افراد به صورت مسئله‌ای درآمده است. برای مثال اقتصاد امریکا به تنها بیان در هر دقیقه بیش از یک بیلیون صفحه، سند جدید تولید می‌کند که هر سال می‌بایست بیش از ۲۵۰ بیلیون صفحه از آنها بایگانی شود. مورد دیگر در این زمینه، شرکتهای تجاری در امریکا هستند که به تنها بیان تریلیون صفحه کاغذ، در ۲۰۰ میلیون کشو بایگانی می‌کنند و هرساله، ۱۷۵ بیلیون صفحه جدید به این حجم افزوده می‌شود (شودریک و دیگران، ۱۹۷۷، ص ۱۹۴-۱۹۳).

کسب داده‌ها در مقایسه با ساخت بخشیدن به آنها، کار چندان دشواری به شمار نمی‌آید، همان‌گونه که سازماندهی «داده‌ها» در برابر بازیابی آنها؛ و بازیابی «داده‌ها» در مقایسه با انتخاب مناسب آنها؛ و انتخاب مناسب آنها در برابر تعیین خواسته‌های مدیران و خواسته‌های مدیران در برابر نیازهای مدیران کار دشواری محسوب نمی‌شود. به بیان دیگر در چرخه حیات مدیریت داده‌ها، جمع‌آوری، سازماندهی، ذخیره‌سازی، یا بازیابی داده‌ها به نسبت تعیین «داده‌ها»‌ی مورد نیاز تصمیم‌گیران از دشواری برخوردار نیست. وجه تمايز نویسنده‌گان مشهور اخیر نسبت به پیشینیان خود این است که برچسب «اطلاعات» را به داده‌های ارزشیابی شده منحصر می‌کنند که در نتیجه، کارکرد «داده‌های شکل یافته» و بیان وضعیت خاص و روشن پیرامون «کاربر» آن چندان منظور نظر نبوده است. بنابراین واژه «داده» به معنای مطالبی که ارزش آنها برای شخص معین در وضعیت خاص تعیین نشده، به کار رفته است، در حالی که واژه «اطلاع» به معنی «داده‌ها»‌ی ارزشیابی در ارتباط با مسئله‌ای معین، برای تصمیم‌گیرنده مشخص در زمان تصمیم‌گیری و به منظور کسب هدف تعیین شده به کار رفته است. به این ترتیب آنچه برای یک تصمیم‌گیرنده، در موردی خاص اطلاعات به شمار می‌آید می‌تواند برای فرد دیگر یا برای همان شخص در زمان

دیگر یا برای مسائلهای دیگر، اطلاعات به حساب نیاید. همچنین ممکن است اطلاعات مفید برای یک مدیر، برای مدیر دیگری کاملاً بیارزش باشد. در این رابطه نه تنها در نظر گرفتن سطح سازمانی خاص، بلکه ناحیه وظیفه‌ای نیز مهم است. برای مثال، یک مدیر تولید، نوعاً نسبت به تحلیل فروش بر حسب محصول، ناحیه جغرافیایی، مشتری و مانند آن بی‌علاقة است یا مسؤول کنترل اموال، نسبت به گزارش‌های مرسم در حسابداری، که فقط به طور غیر مستقیم بر او اثر می‌گذارد علاقه‌کمی دارد. بنابراین، اطلاعات به داده‌های سازمان یافته‌ای اطلاق می‌گردد که با توجه به مسئله، کاربر، زمان و مکان، انتخاب شده و ساختار یافته باشد (شودریک، ۱۹۷۱، ص ۸۱).

«داده‌ها» کار حرفه‌ای و مدیریتی را پشتیبانی می‌کنند و ورودیهای حیاتی تقریباً تمام تصمیمهایی که در سطوح مختلف سازمان گرفته می‌شوند به شمار می‌آیند. مدیران از طریق «داده‌ها» نسبت به منابع مالی و انسانی سازمان آگاه می‌شوند. داده‌ها را می‌توان برای دستیابی به فرصتها جدید، موقعیتها یی در بازار، بهبود فراگردها؛ محصولات و خدمات ابتکاری؛ تقریباً به یینهایت راه با هم ترکیب کرد.

از آنجایی که «داده‌ها» به طور ضمنی واژه‌های معمول مانند «مشتری» را تعریف می‌کنند در ایجاد فرهنگ سازمانی نیز سهیمند. داده‌ها بخش سفید نمودارهای سازمانی را پر می‌کنند. از این رو سازمانها می‌کوشند دانش پنهان را به «داده‌ها» تبدیل کنند. برای مثال یک فروشندۀ ممکن است رابطه‌گرم شخصی با یکی از مشتریان مهم سازمان داشته باشد ولی برای اینکه سازمان به عنوان یک کل بتواند به آن مشتری خدمت کند برعی از جنبه‌های آن رابطه باید به صورت «داده» بیان شود.

برخی از صاحبنظران جهت عکس روتی را که «داده‌ها» را مواد خام اطلاعات و اطلاعات را مواد خام دانش می‌داند حتی مهمتر از آن می‌دانند و بر این باورند که «دانش» تولید شده توسط فرد یا گروه باید سرانجام به صورت داده‌های ساختار یافته درآید به گونه‌ای که دیگران بتوانند آن دانش را به کار گیرند (لویتین و ردمن، ۱۹۹۸، ص ۱۰۱).

بیشتر سازمانها اذعان دارند که باید «داده‌ها» را به عنوان منابع سازمانی مدیریت

کنند همان‌گونه که منابع مالی و انسانی خود را مدیریت می‌کنند و همچنین به سهولت می‌پذیرند که چنین کاری را انجام نمی‌دهند. حتی سازمانهای معودی می‌دانند که چه «داده‌ها» بی دارند و اینکه افراد سازمانشان به داده‌های مورد نیاز دسترسی ندارند و کیفیت «داده‌ها» یشان پایین بوده و به طور اثربخش به کار گرفته نمی‌شوند (انگلیش، ۱۹۹۸، ص ۳۸).

مدیریت «داده‌ها»

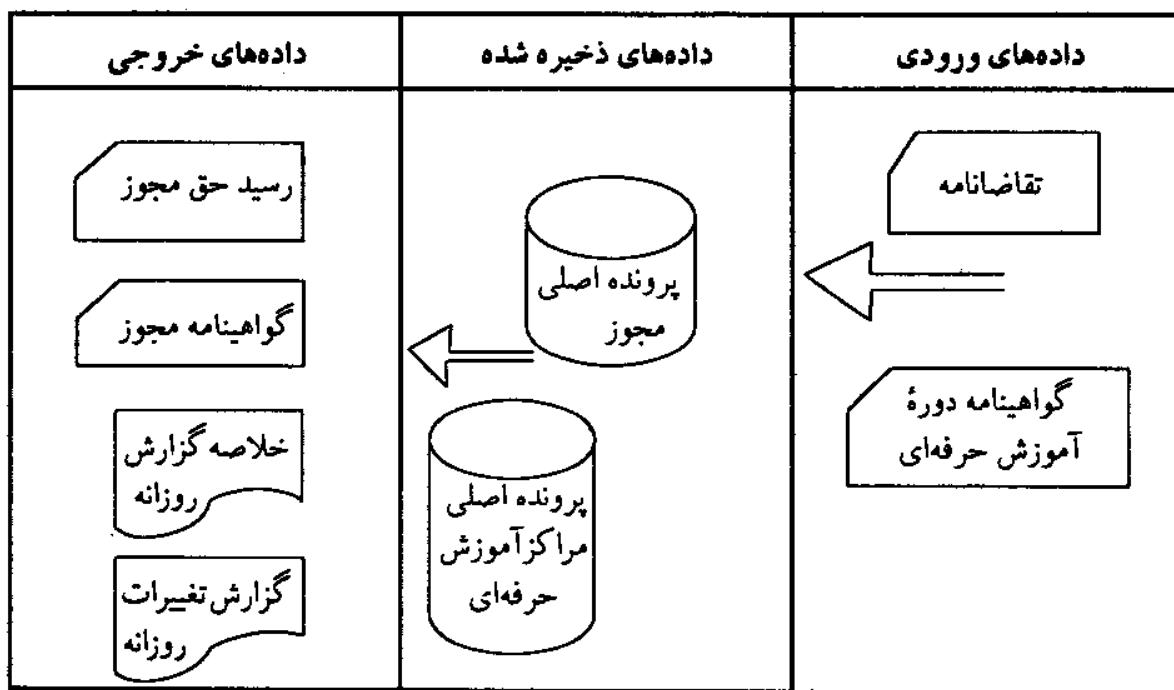
سازمانها برای مدیریت مناسب هر منبع باید نقشی را که آن منبع ایفا می‌کند، خواص آن و فرصتها بی را که فراهم می‌آورد و گامهایی را که برای استفاده از این فرصتها باید برداشته شود بشناسند اما در حالی که داده‌ها، امکانات عظیمی را ارائه می‌دهند چالشهای خاصی را نیز فراهم می‌آورند. برای مثال برخلاف سایر منابع، «داده‌ها» را می‌توان به سهولت کمی کرد و با استفاده از فناوری اطلاعات می‌توان با دیگران در میان گذاشت و آنگاه به دهها راه متفاوت می‌توان آنها را به کار گرفت، ولی توزیع اثربخش «داده‌ها» به ندرت صورت می‌پذیرد و در عوض بیشتر افراد و واحدهای سازمانی، آگاهانه یا نا‌آگاهانه داده‌ها را استکار می‌کنند که منجر به جنگ سیاسی و حشیانه بر سر مالکیت آنها می‌گردد. حتی در وضعیتها بی که داده‌ها مبادله می‌شود افراد و واحدها نسخه مخصوصی از آن را تهیه کرده و اصلاح می‌کنند. ناسازگاریهای ناشی از آن، هدف تبادل داده‌ها را با شکست مواجه می‌کند. از این گذشته، برای سازمانها اعمال خطمشیهای گوناگون استفاده از داده‌ها و حفظ محترمانه بودن آنها دشوار است.

افراد داده‌ها وارد رایانه می‌کنند که بر روی سخت‌افزار ذخیره می‌شود داده‌های ذخیره شده برای ایجاد گزارشهای گوناگون، پیامها و نمایش به طرق مختلف قابل دستیابی و پردازش خواهد بود.

أنواع داده
أنواع سه گانه داده عبارتند از:

۱. داده‌های ورودی، داده‌ای که به وسیله سخت‌افزار دریافت می‌شود.
۲. داده‌های ذخیره شونده، داده‌ای که بر روی سخت‌افزار ذخیره شده‌اند.
۳. داده‌های خروجی، داده‌ای که از پردازش داده‌های ورودی به وسیله سخت‌افزار تولید شده است.

انواع سه گانه داده برای یک سیستم صدور مجوز در نمودار ۳-۴ نشان داده شده است. سیستم تقاضانامه‌های صدور مجوز و گواهینامه‌های آموزش حرفه‌ای (داده‌های ورودی) را دریافت می‌دارد و به داده‌های ذخیره شده مربوط به مجوزها و مراکز آموزش حرفه‌ای نیز دسترسی دارد (داده‌های ذخیره شده)؛ و رسید دریافت وجه، گواهینامه مجوز و دونوع گزارش تولید می‌کند. از آنجاکه هدف سیستم اطلاعاتی پاسخ گزارش‌های مجوز و دو نوع گزارش تولید می‌کند. از آنجاکه هدف سیستم اطلاعاتی پاسخ به پرسشها از طریق دستیابی به داده‌ها و پردازش آنهاست، میزان و شکل داده‌ها، هویت و توانایی‌های سیستم را مشخص می‌سازد. ورود داده با چه سهولتی صورت می‌پذیرد؟ چه گزارش‌هایی می‌توان از داده‌های ذخیره شده به دست آورد؟ گزارشها و نمایش اطلاعات بر روی صفحه رایانه چقدر سودمند است؟ از آنجاکه پاسخ به پرسش‌های فوق حائز اهمیت حیاتی است، تعریف داده‌های سیستم نیز حیاتی است.



نمودار ۳-۴ انواع سه گانه داده

داده‌های ساختار یافته مدلی از یک ساخت واقعیت فراهم می‌آورند. برای مثال اطلاعات پرونده مشتری، مدلی از مشتریان است. به طور کلی هرچه داده‌های بیشتری ذخیره شود مدل تفصیلی تر خواهد بود. پروندهای با صد قلم اطلاعات یا فیلد درباره هر مشتری، اطلاعات تفصیلی‌تری از مشتری دربردارد تا پروندهای که ده قلم اطلاعات دارد.

سیستم باید به گونه‌ای طراحی شود که داده‌ها را با تفصیل کافی ذخیره کند تا پاسخگوی پرسش‌های مربوط به مشتری باشد. حالت مطلوب آن است که داده بیش از نیاز جمع آوری نشود. سازمانی را در نظر بگیرید که اطلاعات فروش را طراحی می‌کند. سازمان برای هر فروش می‌تواند فقط شماره صورتحساب، شماره مشتری، شماره فروشنده و مبلغ فروش را ثبت کند اگر یک مشتری چندین قلم جنس را یکجا خرید، تمام آن اقلام را می‌توان در یک «سابقه» قرار داد همان‌طوری که در طرح الف نمودار ۵-۳ نشان داده شده است (هر سابقه شامل گروهی فیلد یا اقلام است که یک داد و ستد را توصیف می‌کند).

اکنون این پرسش مطرح می‌شود که آیا طرح الف، طراحی مناسبی است؟ در پاسخ باید گفت شاید، زیرا به نیازها و پرسش‌هایی که احتمالاً درباره مشتری پرسیده خواهد شد بستگی دارد. اگر کل چیزی که هر مشتری یا فروشنده نیاز به دانستن دارد «جمع کل فروش» باشد در آن صورت طراحی صورت پذیرفته در طرح الف مناسب است. ولی اگر کسی بخواهد بداند که چه اقلامی به وسیله کدام مشتری سفارش داده شده است آنگاه طرح الف از تفصیل کافی برخوردار نبوده و برای پاسخ به آن یرسن، طرح ب مناسب خواهد بود.

اگر طراحی شامل جزئیات بیش از حد باشد، در آن صورت باید نرم‌افزاری نوشته شود که داده‌ها را فشرده سازد. به هر حال در صورتی که در طراحی داده، جزئیات خیلی کم در نظر گرفته شود، هیچ نرم‌افزاری یا رویه‌ای نمی‌تواند به حل مسئله کمک کند. برای مثال، اگر بخواهیم کل فروش هر فروشنده در هر روز را بدانیم، می‌توانیم با هر یک از دو طرح الف و ب برنامه‌ای بنویسیم تا مبالغ مربوط را با هم جمع کند ولی در صورتی

که مبلغ کل فروش دیسکها را نیاز داشته باشیم طرح الف مفید نیست زیرا اطلاعات در آن بیش از اندازه خلاصه شده است.

| انبار رایانه | شماره صورتحساب ۸۰۶۱ | | |
|--------------------------|---------------------|--------------|-------|
| خیابان نرگس - ۴ | تاریخ ۱۳۷۹/۶/۲۰ | | |
| صاحبقرانی، شمیران | فروشنده: ۱۵ | | |
| خریدار: امیر بزرگمهر | | | |
| خیابان شیراز - ۱۴، تهران | | | |
| مبلغ | قیمت واحد | شرح | مقدار |
| ۴۹/۰۰ | ۲۴/۵۰ | دیسک یک رویه | ۲ |
| ۳۰/۰۰ | ۳۰/۰۰ | جمعه کاغذ | ۱ |
| ۷۹/۰۰ | جمع | | |
| ۳/۹۵ | مالیات | | |
| ۸۲/۹۵ | جمع کل | | |

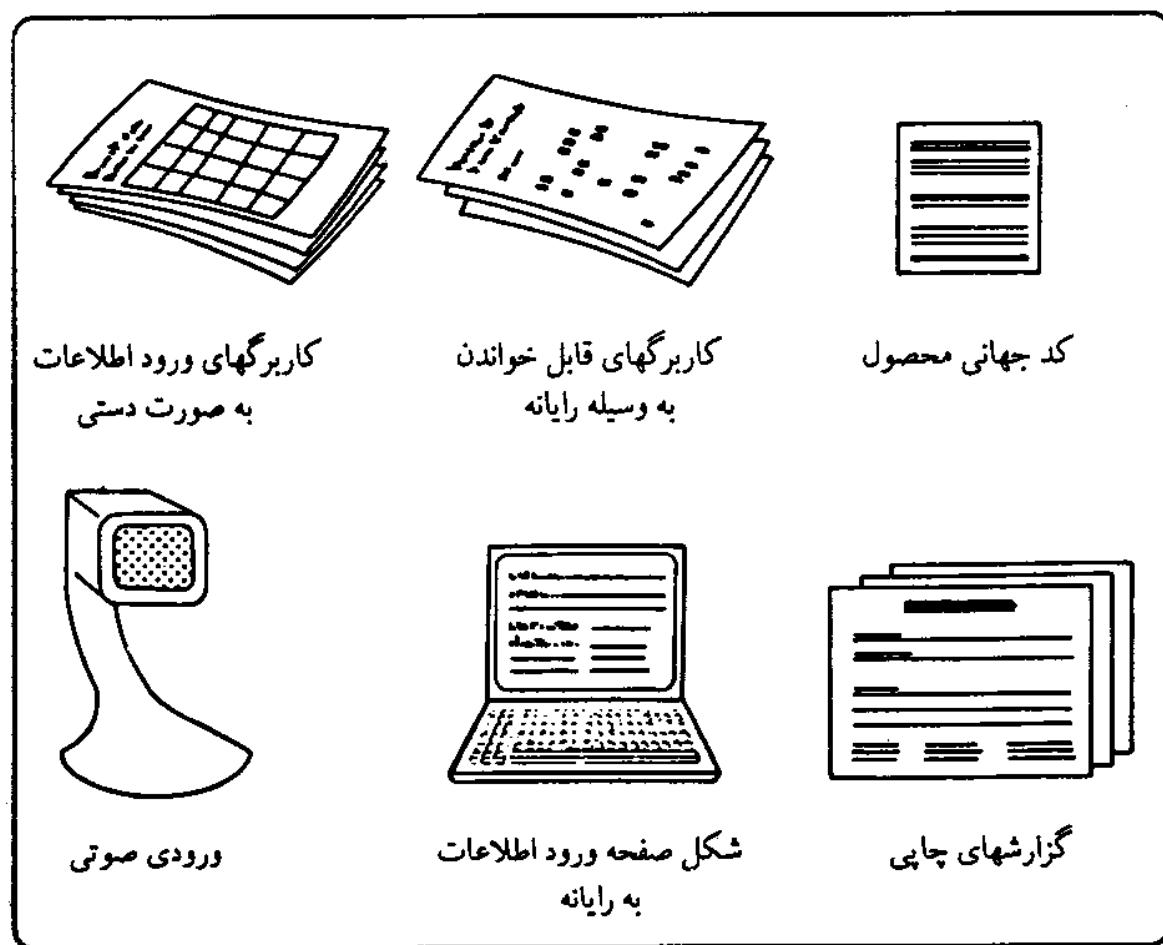
| طرح ب | | | | | طرح الف | | | | |
|-------|--------------|------------------|----------------|-------------------|---------|------------------|----------------|-------------------|--|
| مبلغ | شماره جنس | شماره فروشنده | شماره مشتری | شماره صورتحساب | مبلغ | شماره فروشنده | شماره مشتری | شماره صورتحساب | |
| ۴۹/۰۰ | ۱۴۹۷ | ۱۵ | ۳۲۸ | ۸۰۶۱ | ۷۹/۰۰ | ۱۵ | ۳۲۸ | ۸۰۶۱ | |
| ۳۰/۰۰ | ۶۸۲ | ۱۵ | ۳۲۸ | ۸۰۶۱ | | | | | |

نمودار ۳.۵ طرحهای جایگزین برای «سابقه» فروش

مدل «داده» در صورتی مفید است که بهنگام باشد. رخدادهای فراوانی در محیط سازمان به وقوع می‌پیوندد که وضعیت سازمان را تغییر می‌دهد برای مثال کسی چیزی را از انبار می‌گیرد و در آن صورت مدل «داده» باید تغییر یابد در غیر این صورت نقصانی میان مدل «داده» و واقعیت به وجود خواهد آمد. اگر مدل داده بهنگام نباشد اطلاعات آن یا پاسخ به پرسشها نادرست خواهد بود. هدف بیشتر پردازشهایی که در سیستم

اطلاعات صورت می‌پذیرد بهنگام نگاه داشتن مدل «داده» است.

گذشته از طراحی مدل‌های «داده»‌ای و رویه‌هایی برای نگهداری این مدلها طراحی و ایجاد سیستم اطلاعاتی شامل طراحی کاربرگ برای تمام ورودیها و خروجیهای سیستم نیز می‌گردد. این طراحی می‌تواند شامل طراحی کاربرگهای ورود اطلاعات به سیستم به‌طور دستی، خواندن نوری کدها، حروف نوشته شده با جوهر مغناطیسی، ورودی و خروجی صوتی، صفحه ورود اطلاعات و همه انواع گزارشها باشد (نمودار ۳۵).



نمودار ۳۵ نمونه‌ای از شکل‌های ورود و خروج اطلاعات

نرم افزار

نرم افزار عبارت از دستورالعمل‌هایی برای ساخت افزار است. به نرم افزار اغلب برنامه گفته

می شود. نرم افزار به رایانه دیگته می کند چه اقدامهایی را صورت دهد. کارهایی را که یک رایانه معمولی می تواند انجام می دهد به انتخاب نوع نرم افزار بستگی دارد.

انواع نرم افزار

سه نوع نرم افزار به کار گرفته می شود که عبارتند از: ۱) نرم افزار سیستم^۱، ۲) نرم افزار کاربردی^۲؛ و ۳) نرم افزار بهره‌وری^۳.

نرم افزار سیستم. نرم افزار سیستم اجرای وظایف اساسی سخت افزار را کنترل می کند یا خدمات عام ارائه می کند. یکی از برنامه های سیستم، سیستم عملیاتی^۴ است که منابع رایانه را کنترل می کند. برنامه اجرایی^۵ یک نوع نرم افزاری است که به کاربر امکان انجام کارهای تکراری نظیر نسخه برداری یا طبقه بندی پرونده ها را می دهد. سیستم نرم افزار خاص^۶ مدیریت شبکه ای از ریز پردازنده ها، کنترل دستیابی به چاپگرها را برعهده دارد و ارتباط میان ریز پردازنده ها را برقرار می کند و انواع سطوح حفاظت از محل انبار را فراهم می آورد.

نرم افزار کاربردی. نرم افزارهای کاربردی، کارهای ویژه نظیر کنترل موجودی، حسابداری دفتر کل و تحلیلهای آماری را انجام می دهد. این کارها در وضعیتهاي گوناگون قابل انجام است برای مثال اگر دو سازمان اساساً به صور تحساب و رویه های مشابهی در رسیدگی به حسابها نیاز داشته باشند می توانند از یک نرم افزار استفاده کنند نظیر، «برنامه حسابهای دریافتی» که برای یک شرکت حقوقی و یا مطب یک پزشک کاربرد دارد.

نرم افزار بهره‌وری. نوع سوم نرم افزارهای عام، نرم افزار بهره‌وری است که شامل نرم افزار صفحه گستر^۷، نرم افزار واژه پردازی^۸، و سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی^۹

-
- | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|
| 1. system's software | 2. application software | 3. productivity software |
| 4. operating system | 5. utility program | 6. special software system |
| 7. spreadsheet software | 8. word processing software | |
| 9. data-base management systems (DBMS) | | |

می شود این نرم افزار قدرت کاربران در ایجاد سیستم اطلاعاتی را افزایش می دهد. زیرا به یک کاربرد خاص مانند نرم افزارهای کاربردی محدود نمی شود و وظایف اصلی سخت افزار را نیز به طریقی که «نرم افزار سیستم» عمل می کند کنترل نمی نماید. برای ریز پردازنده ها نرم افزار بهره وری، معمول ترین ابزار ایجاد سیستم به شمار می آید زیرا اغلب کاربران با استفاده از آن، سیستم خاص خود را برای ذخیره سازی و پردازش اطلاعات ایجاد می کنند.

سخت افزار

طراحان سیستم بندرت سازنده سخت افزار نیز هستند. ولی این طراحان مختصات سیستم مورد نظر خود را مشخص می کنند و از طریق فروشنده گان رایانه سفارش می دهند. طراح سیستم در صورتی اثربخش است که انواع اصلی ابزارهای سخت افزاری، توانمندی های هریک، مزایا و معایب آنها را بشناسد و همچنین با فنون مشخص کردن مختصات رایانه، نحوه برخورد، مذاکره و عقد قرارداد با فروشنده گان رایانه آشنا باشد. انواع متعدد و گسترده ای از سخت افزار وجود دارد که برای نمونه موارد ذیل را می توان نام برد:

- (۱) ریز پردازنده، (۲) رایانه متوسط، (۳) رایانه بزرگ، (۴) چاپگر، (۵) صفحه مشابه سازی^۱،
- (۶) صفحه نمودارها^۲، (۷) محل ورود دیسک، (۸) محل ورود نوار، (۹) مودم،
- (۱۰) کنکاشگر، (۱۱) دیسک، (۱۲) نوار.

هر تحلیلگر سیستم پنج چیز را در مورد سخت افزار باید مورد توجه قرار دهد:

- (۱) تسهیلات^۳، (۲) رایانه، (۳) انباره خارجی، (۴) ابزارهای ورود اطلاعات و (۵) ابزارهای خروجی.

تسهیلات

یکی از مواردی که تحلیلگر باید توجه داشته باشد تسهیلات است. محل سخت افزار باید به گونه ای برنامه ریزی شود که استفاده از رایانه موجب پیچیده تر شدن رویه های عادی

انجام کار نشود. به کارگیری رایانه در فعالیتهای مربوط به کسب و کار از پیچیدگی خاصی برخوردار است. محیط کار باید به گونه‌ای طراحی شود که کار با رایانه به سهولت صورت پذیرد.

خلاصه عناصر تشکیل دهنده سیستم

استفاده از مدل پنج بخشی و رویه‌های سه‌گانه دستیابی به سیستم اطلاعاتی روش خوبی برای شناخت عناصر تشکیل دهنده هر سیستم مورد مطالعه به شمار می‌آید.

در طراحی سیستم اطلاعاتی، هر پنج عنصر تشکیل دهنده یک سیستم از اهمیت یکسانی برخوردارند. پیش از انجام کارها به کمک رایانه، وضع موجود سازمان و رویه‌های جاری انجام کارها و تیجه تبعیت افراد از این رویه‌ها باید شناسایی شده و آنگاه وضع مطلوب طراحی و کدگذاری شود. بسیاری از سازمانها با نادیده گرفتن «داده»، افراد، و رویه‌ها به عنوان عناصری از یک سیستم اطلاعاتی، آثار زیانباری بر جای نهاده‌اند. یک نمونه از چنین دیدگاه محدود نسبت به سیستم اطلاعاتی به کارگیری «سیستم کلید در دست»^۱ است که فقط از رایانه و نرم‌افزار تشکیل شده است. واژه «کلید در دست» این معنی را تداعی می‌کند که کاربران با خرید سیستم و چرخاندن کلید، می‌توانند مسائل خود را حل کنند در حالی که چنین نیست و در واقع با خرید سیستم تازه مسائل یکی پس از دیگری رخ می‌نمایند.

مدل «چهار مرحله‌ای»^۲ ایجاد سیستم

برای طراحی سیستم اطلاعات مدیریت از مدل‌های گوناگونی می‌توان بهره جست یکی از آنها، مدل چهار مرحله‌ای است.

مدل چرخه حیات^۳، مدت زمان ایجاد سیستم را به دو مرحله ایجاد^۴ و تولید^۵ تفکیک می‌کند. در مرحله اول سیستم اطلاعاتی ایجاد می‌شود یا در سیستم

1. "turnkey system"

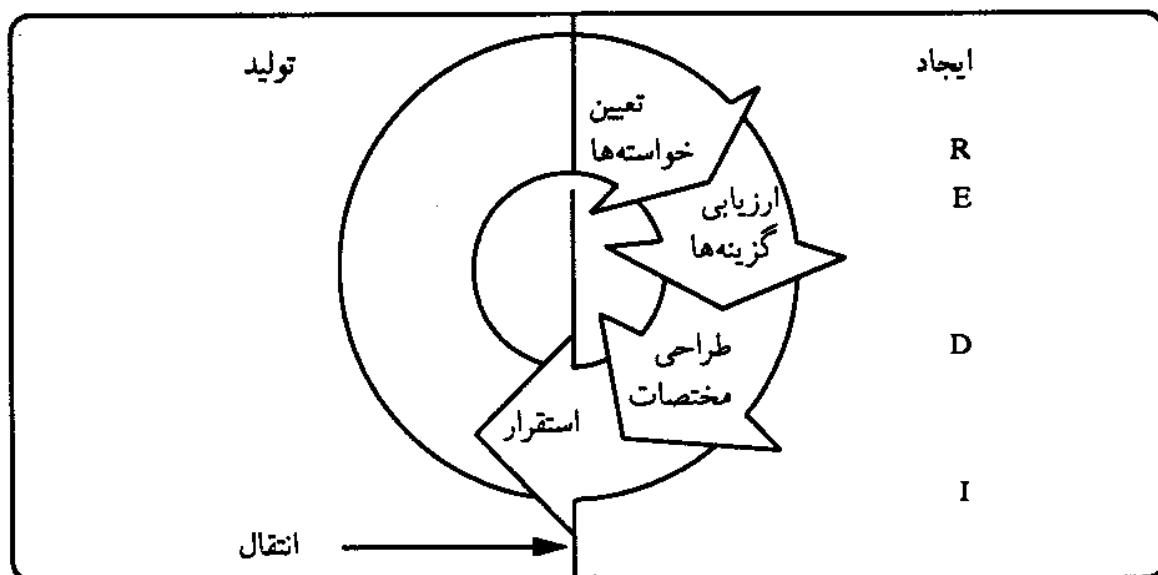
2. REDI model

3. the life cycle model

4. development

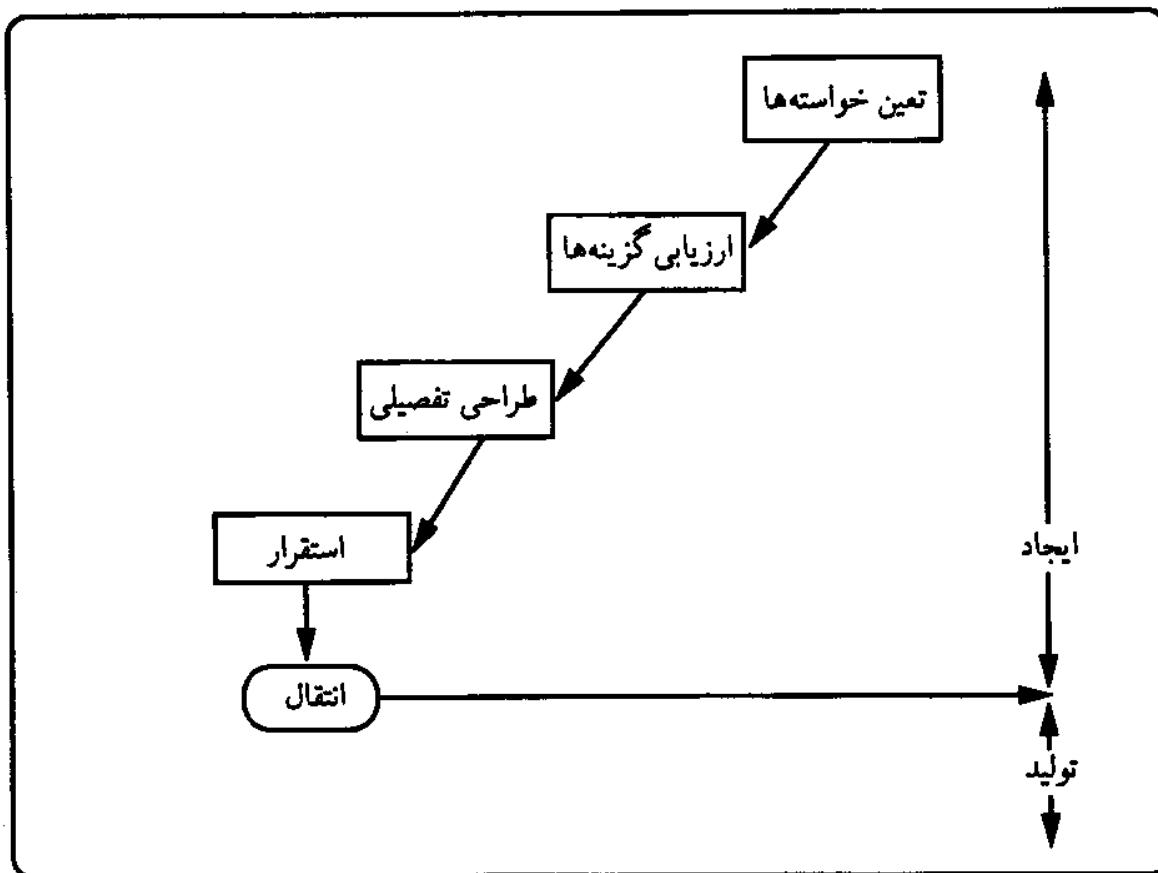
5. production

اطلاعاتی موجود تجدید نظر صورت می‌پذیرد و در مرحله دوم سیستم اطلاعاتی به صورت بخشی از فراگرد جاری کسب و کار درمی‌آید. اطلاعات به آن داده می‌شود و گزارش دریافت می‌گردد این مرحله عملیاتی هر سیستم اطلاعاتی را مرحله تولید گویند. این دو مرحله ایجاد سیستم اطلاعاتی را نمودار ۳-۷ به صورت دو نیمه از یک حلقه نشان می‌دهد. نقطه‌ای را که سیستم از مرحله ایجاد وارد مرحله تولید می‌شود نقطه انتقال گویند. در این مرحله، مسؤولیت سیستم از گروه طراح به مدیر اجرای سیستم منتقل می‌شود. در نظر گرفتن چرخه حیات سیستم به عنوان یک چرخه تکرار شونده مفید است زیرا تحولات سیستم مانند تحولات سازمانی اجتناب ناپذیرند. هر سیستمی نخست ایجاد می‌شود و آنگاه به عنوان بخشی از رویه‌های سازمانی درمی‌آید و از آن به بعد نیز با تحولات سازمان، سیستم اطلاعاتی نیز باید به گونه‌ای تحول یابد که حامی تحولات سازمانی باشد.



در مدل چهار مرحله‌ای، مرحله ایجاد مدل چرخه حیات به چندین مرحله تفکیک می‌گردد که عبارتند از: ۱) تعیین خواسته‌ها (R); ۲) ارزیابی گزینه‌ها (E); ۳) مختصات طراحی (D); و ۴) استقرار (I). این مراحل در نمودار ۳-۸ به صورت مدل آبشاری نمایش داده شده است.

نخست باید خواسته‌ها معین شود. آنگاه گزینه‌ها شناسایی و ارزیابی گردند در مرحله سوم مختصات گزینه انتخاب شده معین گردد و سرانجام استقرار شامل (ساختن، آزمایش و نصب) سیستم صورت پذیرد.

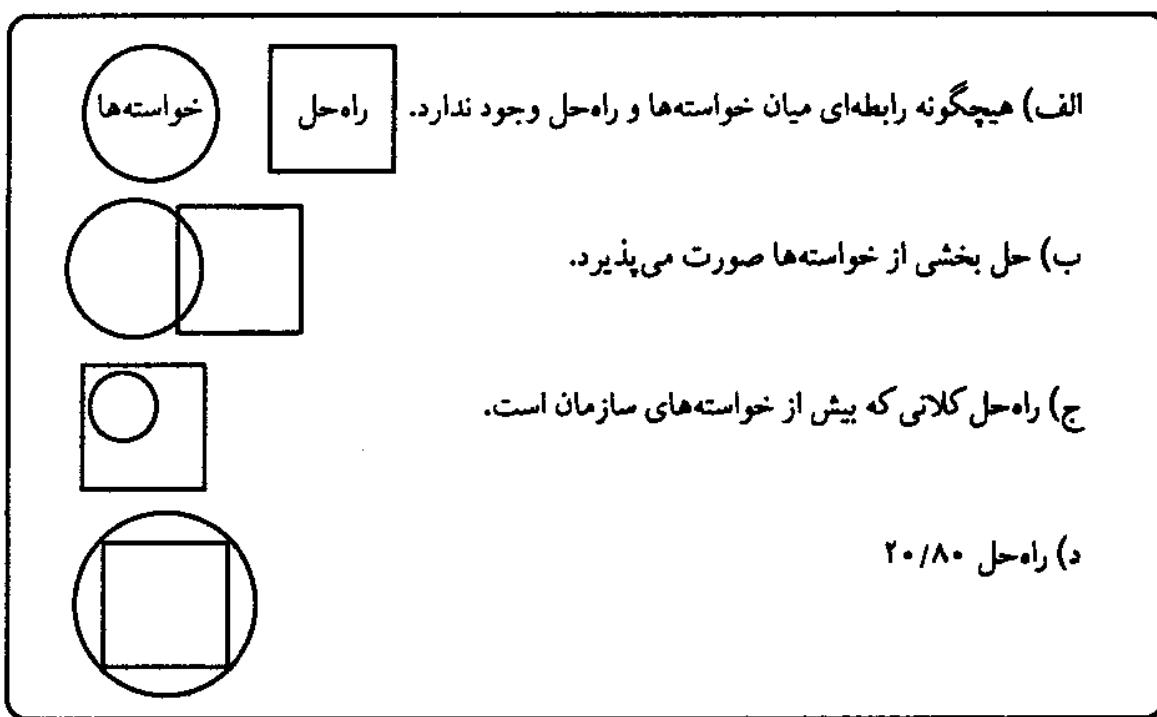


نمودار ۳-۸ چرخه حیات فراگرد ایجاد سیستم اطلاعاتی

مرحله تعیین خواسته‌ها

برای تعیین خواسته‌هانخست باید مرز سیستم یا قلمرو تلاش برای ایجاد سیستم تعریف شود و بعد خواسته‌هایی را که سیستم جدید باید برآورده سازد شناسایی و تدوین گردد. ایجاد سیستم با فراهم شدن یک فرصت آغاز می‌شود. فرصت می‌تواند ارائه خدمت، بهبود روابط، یا حل یک مسئله باشد. در مرحله تعیین خواسته‌ها، این فرصت تعریف می‌شود. پیش از آنکه سیستم را ایجاد کنیم باید بدانیم سازمان چه موقوفیتی را باید به دست آورد. نمودار ۳-۹ نمونه‌هایی از مرز خواسته‌ها با راه حلها را ارائه می‌دهد. در

مثال الف مرز سیستم مهمترین خواسته‌ها را نادیده گرفته است. در نمونه ب، راه حل ارائه شده بخشی از نیازها را برآورده می‌سازد. این حالت بیشتر هنگامی به وقوع می‌پیوندد که سیستم با خرید نرم‌افزار آماده ایجاد شود. افرادی که با عجله می‌خواهند سیستمی ایجاد کنند بدون توجه به سایر خواسته‌های سازمان به دنبال نرم‌افزارهایی می‌روند که نیاز اصلی آنان را برطرف کند. نمونه ج راه حلی را نشان می‌دهد که بسیار فراتر از خواسته‌های سازمان است. مرز تعریف شده در نمونه «د» واقعی‌ترین هدف بسیاری از سازمانهاست. اغلب می‌توان ۸۰ درصد خواسته‌ها را با ۵۰ درصد یا حتی ۲۰ درصد کل هزینه مورد نیاز برای داشتن یک سیستم کامل برای پاسخگویی به صد درصد خواسته‌ها، به دست آورد.



نمودار ۳-۹ نمونه‌هایی از مرز خواسته‌ها و راه حلها

تعریف مرز سیستم، با شناسایی فرصت یا نیازی که سیستم دارد و با انجام دو دسته فعالیت مکمل ذیل می‌توان مرز سیستم را تعریف کرد: ۱) شناسایی هدفهای سیستم؛ ۲) شناسایی محدودیتها.

هدفهای سیستم، هدفها، نتایج مورد انتظاری است که با ایجاد سیستم تحقق

می‌یابند. برای مثال کاهش هزینه‌های نیروی انسانی، بهبود خدمت‌رسانی به مشتریان، و تحلیلهای بهنگام بازاریابی، برای هدایت فراگرد ایجاد سیستم باید هدفها به طور روشن بیان شوند. اگر تعداد هدفها زیاد باشد اولویت‌بندی کارها برای ایجاد کنندگان سیستم دشوار خواهد بود.

محدودیتهای ایجاد سیستم. محدودیتها به کمیابی منابع در دسترس برای ایجاد سیستم برمی‌گردد که شامل زمان، هزینه، نیروی انسانی و مکان می‌شود. نمونه‌ای از محدودیتها عبارتند از نیاز به استفاده از سخت‌افزار موجود، اتمام پروژه ظرف ۶ هفته، ایجاد سیستم برای کاربران بی‌تجربه، یا پاسخ پیماشتهای کاربران ظرف ده ثانیه. ناگفته نماند کمیابی منابع واقعیت زندگی است چون واقعیتها همواره محدودند، باید محدودیتها را پیش از بررسی خواسته‌ها، شناسایی گزینه‌ها و طراحی راه حل معین کنیم. بررسی خواسته‌ها، خواسته‌ها، ویژگیهای ضروری عناصر تشکیل دهنده سیستم برای کسب هدفهای سازمانی در درون محدودیتها هستند. خواسته‌ها، گزاره‌هایی درباره داده، رویه‌ها و افراد هستند. گرچه خواسته‌ها، می‌توانند نرم‌افزار و سخت‌افزار را نیز توصیف نمایند ولی این عناصر اغلب تا مراحل بعدی شناسایی گزینه‌ها و طراحی راه حل تعریف نمی‌شوند.

خواسته‌ها را گاهی خواسته‌های کارکردی نیز می‌نامند زیرا بیان‌گر آن چیزی است که سیستم باید به انجام رساند. برخی از خواسته‌های کارکردی^۱ عبارتند از: ۱) کاربر بتواند به سوابق حساب مشتری دسترسی داشته باشد؛ ۲) در پایان هر روز، خلاصه گزارش تهیه شود؛^۲ ۳) هنگامی که میزان موجودی اقلام در انبار کمتر از سطح معین برسد، سفارش خرید به‌طور خودکار داده شود.

خواسته‌ها از نظر بیان جزئیات به‌طور معمول در چند سطح تهیه می‌شوند. خواسته‌ها در عامترین سطح، کارکردهای اساسی سیستم پیشنهادی را بیان می‌دارند. این کارکردها شامل خلاصه گزارش استهلاک دستگاهها و تسهیلات، تقاضای سفارش مجدد، و پیش‌بینی سفارش برای سیستم موجودی انبار می‌گردد. محتوای اصلی این

گزارشها تشریح می‌گردد و اطلاعات اساسی نظیر تعداد اقلام موجود در انبار و تناوب بهنگام شدن آنها معین می‌شود.

میزان اطلاعات مورد نیاز درباره جزئیات خواسته‌ها، تا حدودی به نوع نرم‌افزار مورد استفاده در سیستم بستگی دارد. پیش از آنکه طراح به دنبال بررسی نرم‌افزارهای موجود در سازمان باشد یا بخواهد برای سازمان خریداری کند باید خواسته‌ها را در سطح کلی معین کند. نمودار ۳-۱۰ نمونه‌هایی از سه ویژگی هدفها، محدودیتها و خواسته‌های کارکردی درباره عناصر تشکیل‌دهنده سیستم را تعریف کرده و مثالهایی نیز ارائه می‌دهد.

| گزاره‌های مرز سیستم | | | |
|--|---|---|---|
| خواسته‌های کارکردی | محدودیتها سیستم | هدفهای کلان سیستم | |
| توانمندیهای مطلوب سیستم، کارهایی که سیستم باید به انجام رساند. | محدودیتها متابع برای ایجاد واستقرار سیستم | هدفهای خرد مطلوب سیستم | تعریف |
| - هزینه اولیه کمتر از پنج هزار تومان باشد. - صدور صورتحساب ماهانه - صدور اخطار در صورت عدم پرداخت در موعد مقرر | - هزینه‌های جدید صدور صورتحساب بیش از هزینه‌های جاری نشود. - فضای اداری اضافی نیاز نباشد یا کم باشد. - کارمند اضافی نیاز نباشد. | - کاهش زمان معاسبات برای صدور صورتحساب از ۳۰ روز به ۴ روز | مثال: سیستم مدیریت دارایی‌های سازمان الف |

نمودار ۳-۱۰ تعریف و نمونه‌هایی از هدفها، محدودیتها و خواسته‌های کارکردی سطح اول

مرحله ارزیابی

در مرحله ارزیابی، گزینه‌هایی برای هریک از عناصر تشکیل‌دهنده سیستم شناسایی و ارزیابی می‌شود و آنگاه بهترین آنها انتخاب می‌گردد.

شناسایی گزینه‌ها. هنگام شناسایی گزینه‌ها، به جای به کارگیری نخستین گزینه‌ای که به ذهن می‌رسد باید طیفی از گزینه‌ها که خواسته‌ها را برآورده می‌سازد ایجاد شود. بدین منظور هریک از عناصر پنجگانه سیستم از لحاظ خواسته‌ها باید بررسی شود و آنگاه گزینه‌های چندگانه‌ای برای هریک از آنها (افراد، رویه‌ها، داده‌ها، نرم‌افزار و سخت‌افزار) ایجاد شود.

ایجاد گزینه‌ها یک فراگرد تکراری است زیرا عناصر پنجگانه تشکیل‌دهنده سیستم به هم وابسته‌اند و تصمیم درباره یکی از آنها احتمالاً بر سایر عناصر نیز تأثیر خواهد گذاشت. برای مثال تا ویژگی‌های افراد مورد بحث قرار نگیرد استفاده از یک نوع سخت‌افزار رایانه را نمی‌توان عملی دانست.

ارزیابی گزینه‌ها. همین که گزینه‌ها شناسایی شدند گام بعدی ارزیابی هریک از آنها و مقایسه آنها با یکدیگر برای انتخاب مناسبترین گزینه است.

مرحله تعیین مختصات طراحی

پس از شناخت خواسته‌ها و انتخاب مناسبترین گزینه (طرح خام) نوبت به مرحله طراحی تفصیلی می‌رسد. در این مرحله طراح باید برای هریک از پنج عامل تشکیل‌دهنده سیستم اطلاعاتی طراحی کند، نخست هر تغییری که در خصوص نیروی انسانی سازمان رخ خواهد داد باید مشخص شود. تجدید نظر در شرح شغل‌هایی که تحت تأثیر سیستم جدید قرار می‌گیرند باید صورت پذیرد. طراحی گزارشها و نمایش آنها بر روی نمایشگر رایانه باید متناسب با ویژگیها و نیازهای کاربران انجام شود. در گام بعدی رویه‌هایی که در مرحله نخست تعریف شده‌اند باید مورد تأیید قرار گیرند و به هنگام طراحی و تهیه مواد آموزشی، جزئیات بیشتری درباره رویه‌ها باید مشخص شود. در مرحله طراحی تفصیلی در مورد میزان تفصیلی یا جزئی بودن «داده‌ها» باید تصمیم‌گیری شود. سرانجام طراح باید در مورد نرم‌افزار و سخت‌افزار مناسب سازمان تصمیم بگیرد.

مرحله استقرار

آخرین مرحله در فراگرد ایجاد سیستم، استقرار سیستم بر حسب آن چیزی است تعریف، ارزیابی و مشخص شده، است. مراحل سه گانه استقرار شامل ساختن سیستم، آزمون و نصب آن است. در مرحله ساختن سیستم جدید، طراح باید عناصر تشکیل دهنده سیستم را مطابق مختصات طراحی بسازد یا خریداری کند و آنگاه آنها را با هم تلفیق نماید. هدف از آزمون سیستم حصول اطمینان از کارکرد عناصر تشکیل دهنده سیستم با یکدیگر به گونه پیش‌بینی شده است، آزمون سیستم تمامی پنج عنصر تشکیل دهنده آن را شامل می‌شود. آخرین فعالیت پیش از انتقال (قطع و نصب) فراگرد انتقال عملیات و پرونده‌های ایجاد شده از سیستم قدیم به سیستم جدید است. رمز موقیت در مرحله نصب به کارگیری رهیافت مرحله‌ای^۱ است. در رهیافت مرحله‌ای، عناصر تشکیل دهنده سیستم را یکی یکی نصب می‌کنند به گونه‌ای که صحت عملکرد هر یک قابل تبیین باشد. سیستم اطلاعاتی در صورت امکان باید به گونه‌ای طراحی شود که استقرار بخش به بخش آن ممکن باشد.

انتقال (قطع و نصب). در صورتی که نصب سیستم اطلاعاتی جدید با موقیت صورت پذیرد انتقال از سیستم قدیم به سیستم جدید خود به خود حاصل می‌شود و معاونت سیستم سازمان مسؤولیت نگهداری و توسعه سیستم را بر عهده خواهد گرفت.

پرسشها

۱. عناصر تشکیل دهنده یک سیستم اطلاعاتی کدامند؟
۲. انواع رویه‌ها را بنویسید.
۳. انواع طبقه‌بندی اطلاعات را بنویسید.
۴. چرخه حیات «داده» را تشریح کنید.
۵. مهمترین مراحل در چرخه حیات «داده» کدامند؟
۶. داده و اطلاعات را با هم مقایسه کنید.

۷. مدیریت «داده‌ها» را توضیح دهید.
۸. انواع «داده‌ها» را بنویسید.
۹. انواع «نرم‌افزارها» را بنویسید.
۱۰. مواردی را که در «سخت‌افزار» باید مورد توجه تحلیلگر باشد بنویسید.
۱۱. مدل چهار مرحله‌ای ایجاد سیستم را تشریح کنید.
۱۲. چگونگی تعریف مرز سیستم را بنویسید.
۱۳. خواسته‌های کارکردی چیست؟
۱۴. مراحل «استقرار» سیستم را بنویسید.

واژه‌ها و مفاهیم مهم

| | | | |
|-----------|------------|---------|---------------|
| فرد | ذخیره‌سازی | بیت | کاربر |
| رویه | بازیابی | بایت | کاربر نهایی |
| داده | پالایش | اطلاعات | اطلاعات ویژه |
| نرم‌افزار | مرز | دانش | اطلاعات آشکار |
| سخت‌افزار | خواسته | بینش | اطلاعات پنهان |
| دانش ضمنی | دانش آشکار | راهنبر | دانش آشکار |

فصل چهارم

طراحی ساختار مفهومی اطلاعات

ساختار مفهومی اطلاعات

طراحی ساختار مفهومی برای اطلاعات¹ یکی از مراحل ضروری برای تجزیه و تحلیل و تشریح اطلاعات مورد نیاز کاربران سیستم است. هنگام تجزیه و تحلیل اطلاعات، ذهن باید بر شناخت مفهومی اطلاعات متمرکز باشد. برای تشریح ماهیت اطلاعات باید از جملات موجز، دقیق و خوانا استفاده شود. اطلاعات باید به گونه‌ای تشریح شود که مفهوم آن برای کاربران، برنامه‌نویسان و سایر متخصصان فنی روشن باشد؛ زیرا این تشریح، راهنمایی برای طراحی پایگاه اطلاعاتی به شمار می‌رود. البته تشریح اطلاعات برای سیستم، کار دشواری است؛ زیرا هر سیستم، کاربران متعددی دارد، و آنان نیز از داده‌ها و بازداده‌های گوناگونی استفاده می‌کنند؛ بعلاوه، معمولاً تحلیلگر با سیستم آشنا نیست و ضمن تجزیه و تحلیل و تشریح، با آن آشنا می‌شود. تشریح اطلاعات باید تفصیلی باشد، به‌طوری که بتواند نیازهای فراگرد سیستم را بر طرف سازد و در عین حال باید از کلیتی برخوردار باشد؛ به‌طوری که بتواند به تشکیل یک پایگاه اطلاعاتی منجر شود و نیازهای اطلاعاتی کل سازمان را بر طرف کند. با توجه به سهولت طراحی در این مرحله (مرحله طراحی ساختار مفهومی)، تحلیلگر می‌تواند مشروح اطلاعات را در قالب محدوده زمانی و بودجه در نظر گرفته شده برای پروژه، مکتوب کند.

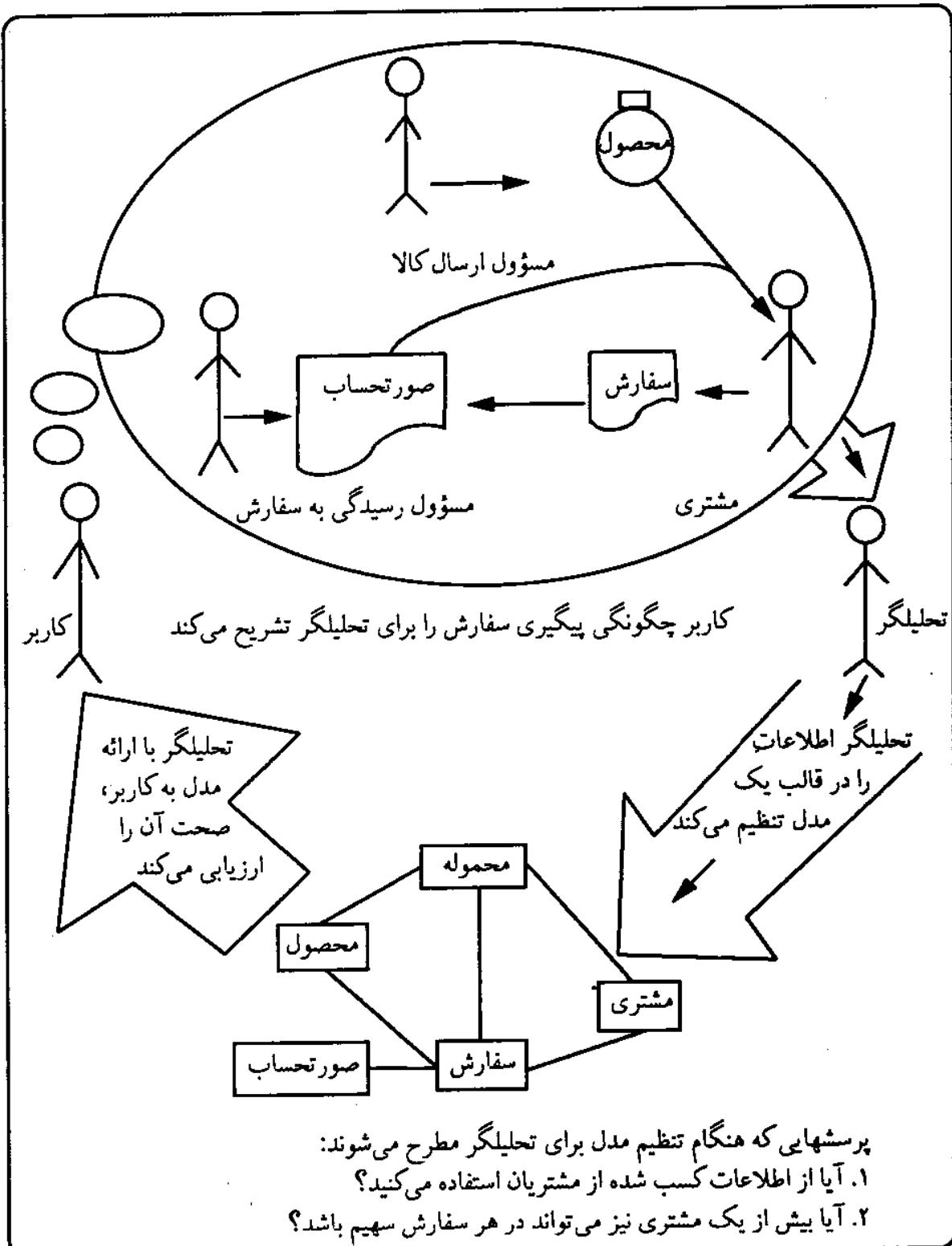
1. conceptual data modeling

اکنون ممکن است این پرسش مطرح شود که «چرا در نمودار جریان اطلاعات^۱،
شرح کاملی از اطلاعات ارائه نمی‌شود؟»، پاسخ این است که نمودار جریان اطلاعات،
 فقط نحوه به کارگیری اطلاعات در فراگردهای سیستم را نشان می‌دهد؛ یعنی روابط
 مورد نیاز میان موجودیتهای سازمان را به نمایش نمی‌گذارد؛ بنابراین اگر پایگاه
 اطلاعاتی، بر یک نمودار جریان اطلاعات مبتنی باشد، نمی‌تواند اطلاعات مورد نیاز را
 برای سازمان فراهم آورد و نمی‌تواند از روایی کافی در سازمان، برخوردار باشد.

همچنین مدل مفهومی اطلاعات، تحلیلگر را به تحلیل اطلاعات بر مبنای
 نیازهای سازمان، از دید کاربران (یا براساس نحوه تجسم ذهنی آنان)، تشویق می‌کند.
 شرح تفصیلی نیازهای اطلاعاتی سازمان، مانند بازداده‌ها و غیره، در مراحل بعدی به
 مدل افزوده خواهد شد. همان‌طور که ذکر شد، مدل مفهومی، اطلاعات را از دید سازمان
 تشریح می‌کند (نه از دید فراگردهای تفصیلی سیستم)؛ بنابراین پایگاه اطلاعاتی حاصل
 از آن، با نیازهای اطلاعاتی سازمان بیشتر قابل انطباق است. تشریح اطلاعات با استفاده
 از مدل مفهومی، مستلزم وجود موارد ذیل است:

۱. مجموعه‌ای از ساخته‌ها (موجودیت، ویژگی، رابطه، نشانگر، وابستگی و
 نقش) برای تعریف اطلاعات؛
۲. قواعدی برای هماهنگ کردن نحوه ترسیم ساخته‌ها برای شکل‌دهی به مدل؛
۳. روشی برای ساختن مدل مفهومی اطلاعات با استفاده از ساخته‌ها، قواعد
 نمایش آنها، و قواعد طراحی مدل مفهومی اطلاعات (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰،
 ص ۲۶۳).

برای مثال، در سیستم توزیع شرکت پخش عدالت‌گستر، آقای رضا توانا-که
 تحلیلگر سیستم است- اطلاعات لازم برای سیستم پخش شرکت را در نمودار ۴-۱
 خلاصه کرده است. بخش بالای نمودار، مبتنی بر شرحی است که آقای جواد اکبری-
 مدیر بخش رسیدگی به سفارش- ارائه داده است:



نمودار ۴.۱ طراحی ساختار اطلاعات (مدلسازی)

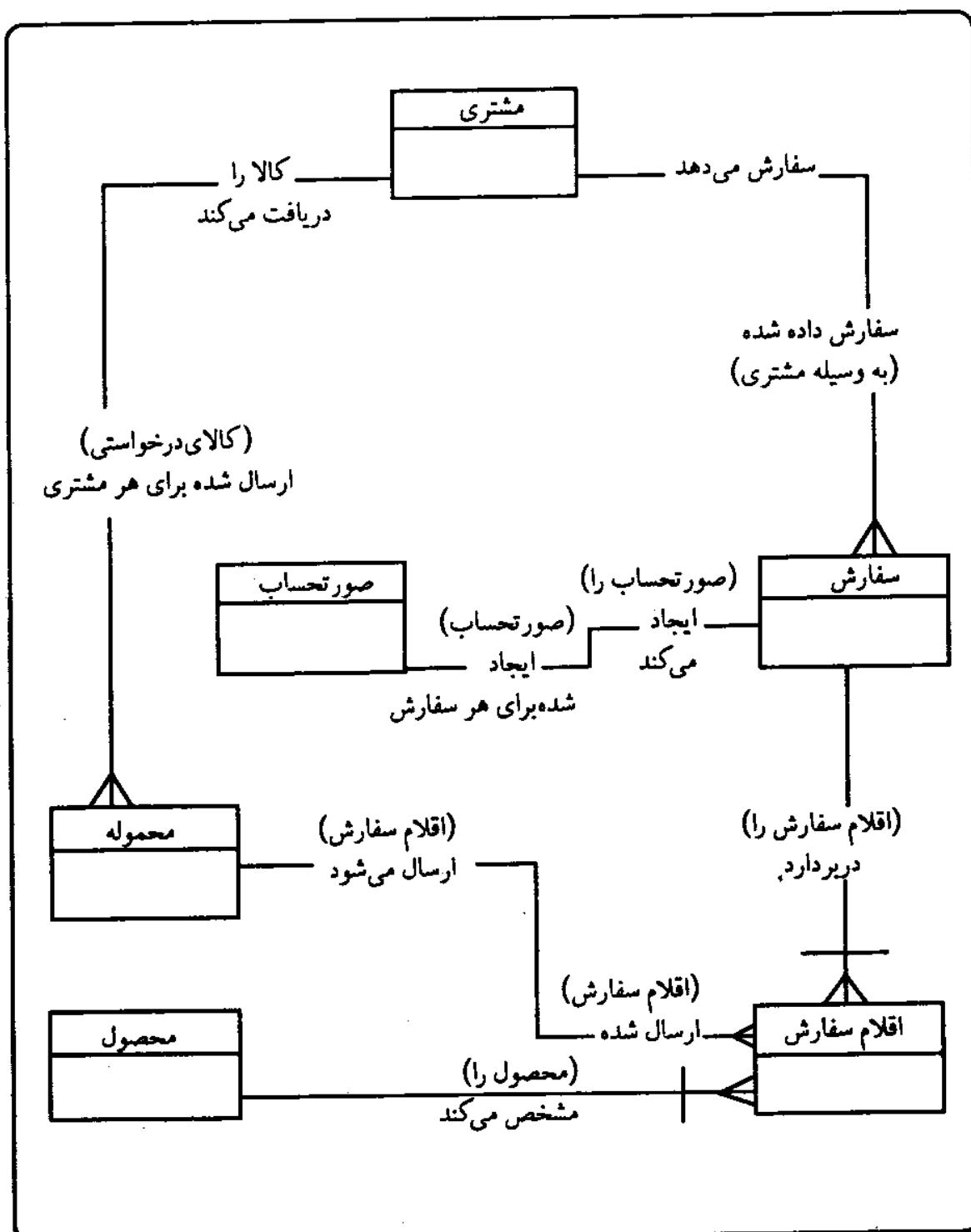
« تقاضاهای مشتریان برای خرید کالا، نخست در واحد رسیدگی به سفارشات شماره گذاری و ثبت می‌شود، سپس صورتحساب هزینه کالاهای سفارش داده شده، صادر می‌شود. این صورتحساب، به همراه کالا برای مشتری ارسال می‌شود کالای درخواستی، توسط مسؤول واحد ارسال کالا برای مشتریان فرستاده می‌شود ».

رضا در اولین گام طراحی ساختار اطلاعات، بخش‌های استفاده کننده از اطلاعات سیستم- یعنی بخش‌های رسیدگی به سفارش و ارسال کالا- را شناسایی می‌کند. وی این بخشها را به منزله خرده‌سیستمهای سیستم پیگیری سفارش در نظر می‌گیرد. مشخص کردن و تعریف خرده‌سیستمهای این امکان را برای رضا فراهم می‌سازد که نیازهای اطلاعاتی هر بخش را به طور جداگانه تجزیه، تحلیل و تشریح کند. این تفکیک، تجزیه و تحلیل را ساده‌تر می‌کند. رضا، پس از تعریف خرده‌سیستمهای سطح بعدی جزئیات- موجودیتها و روابط- را برای هریک از آنها شناسایی و تعریف می‌کند. موجودیتهای مذکور- مشتری، سفارش، صورتحساب، اقلام سفارش، محصول، و محموله- در نمودار ۴-۲ با مستطیلهای خاصی نشان داده شده‌اند. روابط نیز به وسیله خطوط میان موجودیتهای مشتری: سفارش، سفارش: صورتحساب و غیره مشخص می‌شوند.

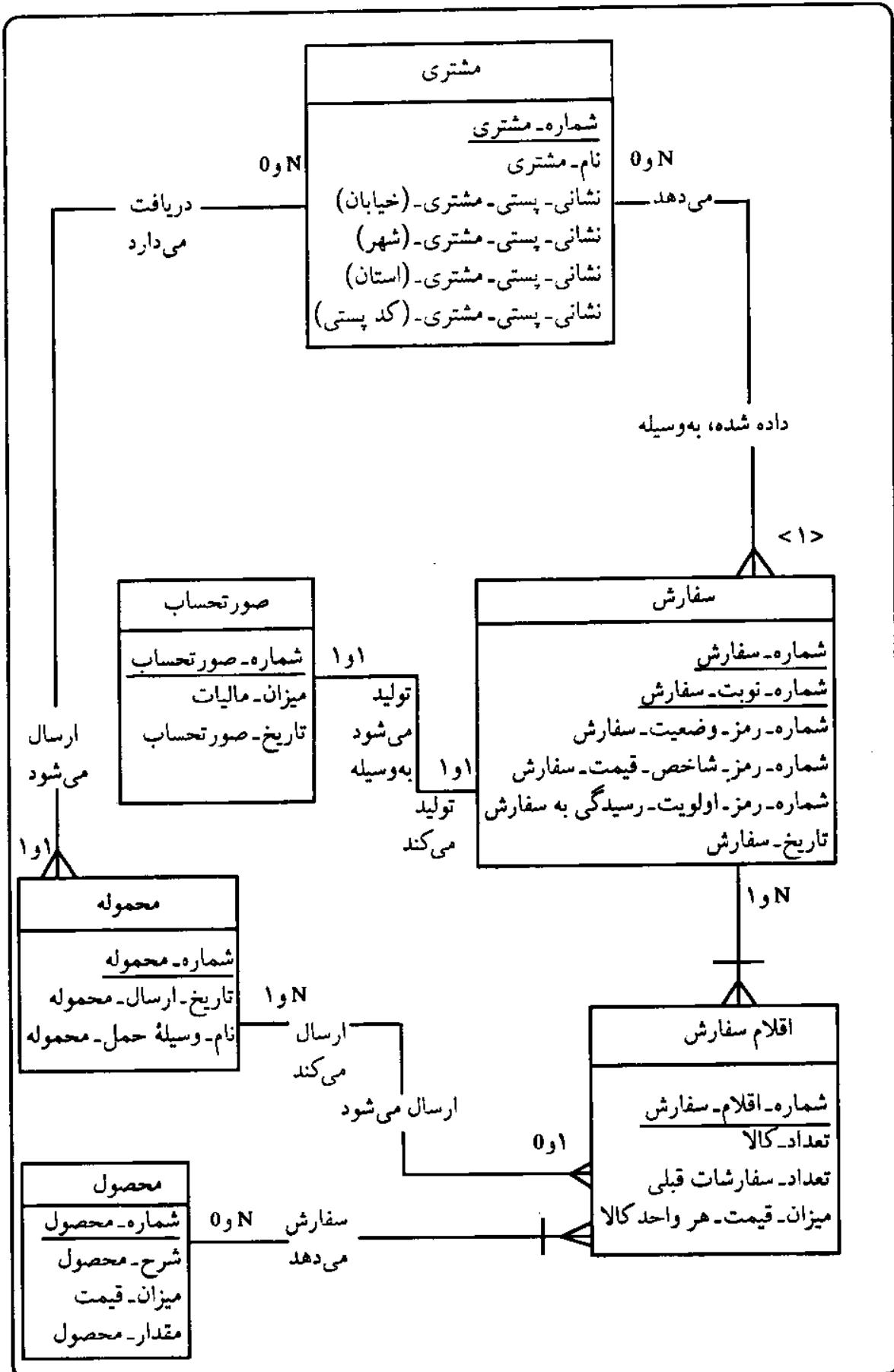
رضا با تنظیم تعدادی سؤال، و پرسش آنها از جواد اکبری، میزان صحبت مدل مفهومی اطلاعات را ارزیابی کرد. نمونه‌هایی از این سؤالات عبارتند از: «آیا از اطلاعات کسب شده از مشتریان استفاده می‌کنید؟» و «آیا بیش از یک مشتری نیز می‌تواند در هر سفارش سهیم باشد؟» پس از تأیید مدل به وسیله جواد اکبری، رضا موجودیتها و روابط مذکور را در یک مدل مفهومی (مانند نمودار ۱-۴) قرار می‌دهد. این مدل مفهومی اطلاعات (نمودار ۴-۲) بیانگر اطلاعات مربوط به نحوه «پیگیری سفارش» از دید سازمان است. رضا پس از تجزیه و تحلیل داده‌های مورد نیاز سیستم، «ویژگیها» را تعریف می‌کند و آنها را براساس موجودیتهای مدل مفهومی اطلاعات، دسته‌بندی می‌کند. سپس به منزله آخرین گام، بازداده‌ها و گزارشها را بازبینی می‌کند تا اعتبار «ویژگیهای» تعریف شده برای مدل مفهومی اطلاعات، معین شود. این مدل مفهومی اطلاعات (نمودار ۴-۲)، ویژگیهای مورد نیاز برای تولید خروجیهای سیستم پیگیری سفارش را نیز نشان می‌دهد.

اکنون که ساخته‌ها، روش، و قواعد ساختن مدل معرفی شدند، لازم است که «ساخته‌های» طراحی ساختار اطلاعات، با دید عمیقتری بررسی شوند؛ از این رو، ابتدا نحوه کمک نمودار جریان اطلاعات به تعیین اعتبار «مدل مفهومی اطلاعات» تشریح

می شود و سپس نمونه‌ای تفصیلی از نحوه ساخت یک «مدل مفهومی اطلاعات» ارائه خواهد شد.



نمودار ۴.۲ مدل مفهومی اطلاعات شرکت پخش عدالت‌گستر



ساخته‌های طراحی ساختار اطلاعات^۱ (مدلسازی اطلاعات)

ساخته‌های ششگانه مدل مفهومی اطلاعات، عبارتند از: «موجودیت»^۲، «ویژگی»^۳، «رابطه»^۴، «نشانگر»^۵، «وابستگی»^۶ و «نقش»^۷ که موارد ذیل را برای هریک از آنها در نظر می‌گیرند:

۱. معرفی یک علامت برای نمایش هر ساخته معین.
۲. تعریف هر ساخته معین.
۳. به تصویر کشیدن ساخته‌ها، با مثالی از مدل‌های اطلاعاتی سیستم مورد نظر (مانند سیستم پیگیری سفارش در نمودارهای ۴-۲ و ۴-۳).
۴. تعریف قواعد به کارگیری ساخته‌ها (کارلیس، ۱۹۸۵، ص ۱۰-۱۷؛ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۶۵-۲۶۶).

در آخرین قسمت این فصل، علایم جایگزین (بدیل) در طراحی ساختار اطلاعات نیز مطرح خواهند شد.

موجودیت

در طراحی ساختار مفهومی اطلاعات، هر مستطیل، نشانه یک موجودیت است (نمودار ۴-۴). موجودیت هر نوع چیزی است که اطلاعاتی را در باره آن گردآوری می‌کنند. مانند یک شیء، شخص، مفهوم مجرد، یا رخداد، برای مثال، در مدل مفهومی اطلاعات پیگیری سفارش (نمودار ۴-۲)، مشتری و محصول موجودیتهایی هستند که اطلاعاتی در باره آنها گردآوری می‌شود.

تعریف موجودیت باید بیانگر معنای آن برای کاربر باشد. برای مثال، تعریف

1. constructs of conceptual data modeling

2. entity

3. attribute

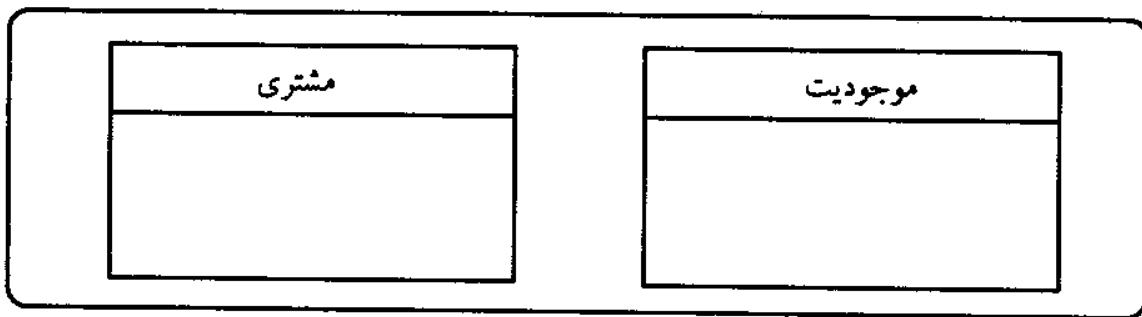
4. relationship

5. Identifier

6. dependency

7. role

موجودیت مشتری عبارت است از: «شرکت یا شخصی که محصولی را به شرکت پخش عدالت‌گستر سفارش داده یا ممکن است سفارش بدهد.» برای هر تعریف باید مثالی ارائه شود. مانند «شرکت هگزان» و «آقای رمضانی» که مشتریان شرکت پخش عدالت‌گستر هستند. مجموعه تعریفهای ارائه شده برای موجودیتها در «ذخیره طراحی» نگهداری می‌شود.



با توجه به این‌که از موجودیتها به منظور ایجاد مفاهیم مجرد استفاده می‌شود- نه برای اشاره به مجموعه‌ای از چیزها- آنها را با اسمی مفرد نامگذاری می‌کنند. برای مثال، موجودیت مشتری بیانگر یک شیء مجرد منفرد، به نام مشتری است؛ بنابراین بر مصاديق آن، یعنی شرکتها یا افرادی که مشتریان شرکت پخش عدالت‌گستر هستند، دلالت ندارد؛ از این رو به صورت مفرد نامگذاری می‌شود (چن، ۱۹۷۶، ص ۳۶-۹).

قواعد ساختن موجودیتها عبارتند از:

۱. نام هر موجودیت را فقط یک بار می‌توان در یک مدل اطلاعات به کار برد.
۲. به هر موجودیت باید یک نشانگر منحصر به فرد اختصاص داده شود (بعداً درباره نشانگرها صحبت خواهد شد).
۳. هیچ مصدقی از موجودیتها در یک مدل اطلاعات ارائه نمی‌شود (بعداً درباره مصاديق بحث خواهد شد).

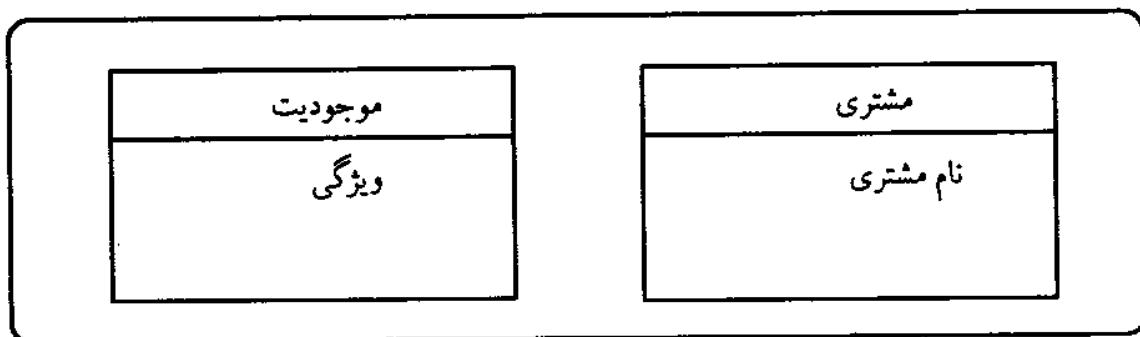
| شماره محصول | نوع محصول | هزینه | شماره سری |
|-------------|----------------------------|-----------------|-----------|
| ۲۵۰ | نووار چاپ | ۵/۰۰ واحد پول | ۲۰۲۰۰ |
| ۴۵۶۷ | کاربرگ کامپیوتری استاندارد | ۲۰/۰۰۰ واحد پول | ۱۴۵۰۰ |

نگاره ۴-۱ دو مصدقه برای موجودیت «محصول»

شیء مجردی که به منزله موجودیت محصول در نمودار ۴-۲ معرفی شده است، یک محصول فیزیکی قابل لمس یا قابل رؤیت نیست، بلکه هر محصول واقعی را می‌توان مصدقه برای آن موجودیت به شمار آورد. هر مصدقه، به مثابه «مجموعه واحدی از ارزش‌های منحصر به فرد متناظر با ویژگی‌های هر موجودیت»، تعریف می‌شود. نگاره ۴-۱ دو مصدقه را برای موجودیت محصول معرفی می‌کند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۶۶-۲۶۷).

ویژگی

مطلوب ذکر شده در هر مستطیل «موجودیت»، بیانگر ویژگی‌های آن موجودیت هستند (نمودار ۴-۵). هر ویژگی به یک واقعیت یا یک ارزش درباره هر موجودیت اشاره دارد (اواد، ۱۹۸۸، ص ۱۳۷). در سیستم پیگیری سفارش، برای ارسال صورتحساب باید نام و نشانی پستی (خیابان- شهر- استان- کد پستی) مشتری روشن باشد. در نمودار ۴-۳، نام مشتری یا نام شهر ذکر شده در نشانی مشتری، ویژگی‌های موجودیت مشتری هستند.



نمودار ۴-۵ موجودیت و ویژگی

در تعریف هر ویژگی، اطلاعاتی به شرح ذیل ارائه می‌شود:

۱. معنی آن ویژگی برای کاربران؛

۲. خصوصیات فنی هر «ویژگی»- به منزله بخشی از پایگاه اطلاعاتی سیستم. تعریف هر «ویژگی»، شامل شرحی است از اینکه «چرا آن ویژگی، خصوصیتی از «موجودیت» مورد نظر است؟» برای مثال، ویژگی شهر ذکر شده در نشانی مشتری به این صورت تعریف می‌شود «شهر ذکر شده در نشانی مشتری، برای ارسال صورتحساب.»)

تعاریف باید به گونه‌ای ارائه شوند که برای کاربران سیستم بامعنی باشند.

خصوصیات فنی هر «ویژگی» مشتمل بر موارد ذیل است:

۱. طول علایم «صفر» و «یک» هر ویژگی در مبنای دو دوئی؛

۲. نوع داده: «عددی»، «الفبایی»، «الفبایی- عددی»؛

تعریف ارائه شده برای «ویژگیها»، در «ذخیره طراحی»^۱ نگهداری می‌شوند. نام هر «ویژگی» ترکیبی است از یک پیشوند، کلمات معروف کیفیت (برای تعریف خصوصیتها ویژگی مورد نظر) و مجموعه‌ای از کلماتی که هدف یا کاربرد اطلاعات را بیان می‌کنند. برای مثال، ویژگی نشانی- پستی- شهر- مشتری، به م وجودیت مشتری تعلق دارد و معروف شهری است که صورتحساب باید به آن ارسال شود. این ویژگی به مثابه یکی از نشانه‌های مشتری به کار می‌رود. راهنمای کلی نامگذاری «ویژگی»، در نگاره ۴-۲ ارائه شده است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۶۸-۲۶۹).

قواعد ساخت ویژگیها به شرح ذیل است:

۱. نام هر ویژگی را فقط یک بار می‌توان در مدل مفهومی اطلاعات نشان داد؛

۲. باید به همراه هر موجودیت ویژگیهایی نیز موجود باشد. باید مجموعه‌ای از

ویژگیها در هر موجودیت جمع شده باشد؛

۳. در مدل مفهومی اطلاعات، هیچ ارزشی به ویژگیها نسبت داده نمی‌شود- در

مورد ارزش‌های قابل انتساب به ویژگیها، بعداً توضیحاتی ارائه خواهد شد.

اطلاعات ذخیره شده منسوب به هر ویژگی (در پایگاه اطلاعاتی)، «ارزش»

نامیده می‌شود. در نگاره ۴-۱ برای هریک از چهار ویژگی محصول، دو ارزش فهرست

نام هر ویژگی را می‌توان با استفاده از طرح ذیل تعیین کرد. (مجموعه کلمات معرف کیفیت، نام موجودیت، و کلماتی که بر هدف یا کاربرد اطلاعات دلالت دارند).
برای مثال، نحوه تعیین نام ویژگی شماره- تلفن- مریض، با استفاده از مجموعه کلمات معرف کیفیت و سایر اجزاء تشکیل دهنده نام ویژگی، در ذیل تشریح شده است:

| مفهوم | مثال | مصداقی برای نام «ویژگی» |
|--|--|---|
| «مجموعه کلماتی که بر هدف یا کاربرد ویژگی دلالت دارند.» این کلمات کلی ترین سطح طبقه‌بندی اطلاعات را ارائه می‌کنند. گاهی می‌توان این مجموعه کلمات را به‌طور خلاصه نشان داد. | نشانی (نش)- اطلاعات مربوط به مکان. مبلغ (م)- واحدی عددی برای بیان جمع یا کل پول شماره رمز- ترکیب از حرف «و» / «یا» عدد برای اشاره به پرسنی اطلاعات. شرایط (شر)- نظریه «روشن / خاموش»، «درست / نادرست»، «بله / خیر». تاریخ- اطلاعات تعیین کننده زمان. نام- یک یا چند کلمه برای معین کردن یک فرد، یک مکان، یک سازمان، یک فکر وغیره. شماره- کمیت یا واحدی عددی (غیر از پول) که بتوان «چهار عمل اصلی» را بر روی آن انجام داد. درصد- نسبتی عددی برای بیان بخشی از یک ارزش مقداری. هفت- یک یا چند کلمه غیر از نام. | نشانی- شهر- بیمار نش- شهر- بیمار مبلغ- هزینه- دارو م- هزینه- دارو |
| «مجموعه کلمات معرف کیفیت»، معنی دقیقتر «ویژگی» را تشریح می‌کند. همه کلمات می‌توانند تعیین کننده کیفیت باشند که در اینجا معمولاً به اختصار نشان داده می‌شوند. مجموعه «اجزای تشکیل دهنده نام» (ویژگیها)، موجودیت جدیدی را تشکیل می‌دهند. | تعیین کننده هویت (ID) ^۱ برچسب (نام) خیابان میزان مصرف- از ابتدای سال تا این تاریخ (YTD) ^۲ . | شماره- تعیین کننده هویت- کارمند متن- برچسب- تجویز نشانی- خیابان مریض تعداد مصرف- تا این تاریخ از سال |
| نام «موجودیتها» نیز در نامگذاری «ویژگیها» به کار می‌رود و معمولاً به اختصار آورده می‌شود. | تجویز (تج) | متن- برچسب- تجویز |

نگاره ۴-۲ راهنمای کلی نامگذاری ویژگیها

1. identification

2. year-to-date

شده است. ارزش هر ویژگی، چیزی را در باره مصدقی از یک «تک موجودیت» شرح می‌دهد. برای مثال، ارزش «کاربرگهای رایانه‌ای استاندارد» برای ویژگی «شرح محصول»، بخشی از توصیف مصدقی موجودیت محصول شماره ۴۵۶۷ است.

ارزشها نیز مانند مصادیق، به‌طور آشکار در مدل مفهومی اطلاعات آورده نمی‌شوند؛ زیرا از مدل مفهومی اطلاعات برای نمایش مشروح اطلاعات استفاده می‌شود. نه اطلاعاتی که در یک زمان خاص در پایگاه اطلاعاتی ذخیره شده‌اند.

علاوه بر ویژگیهای معمولی، ویژگیهای دیگری نیز وجود دارند که ویژگیهای استخراج شده نامیده می‌شوند. ویژگی استخراج شده، آن است که ارزشش از ارزش‌های سایر ویژگیها استخراج می‌شود. در نگاره ۴-۳، ارزش مقدار تا این تاریخ از سال-محصول، برای محصول شماره ۴۵۶۷، تعداد محصول سفارش داده شده از آغاز سال تا آن تاریخ را بیان می‌کند. در این نگاره ارزش مقدار تا این تاریخ از سال-محصول برای موجودی محصول، از افزودن ارزش‌های مقدار اقلام سفارش برای همه مصادیق اقلام سفارش، با ارائه شماره محصول شماره ۴۵۶۷ نشان داده می‌شود. اگر «ویژگیهای استخراج شده» نیز در مدل مفهومی اطلاعات ذکر شوند، در پایان نام آن ویژگی، یک ستاره رسم می‌شود (مانند موجودیت محصول در نمودار ۴-۳). ذکر «ویژگیهای استخراج شده» در مدل مفهومی اطلاعات، ضرورت ندارد؛ زیرا می‌توان آنها را با استفاده از سایر ویژگیهای موجود در مدل اطلاعات، تعیین کرد؛ ولی ممکن است کاربران بخواهند «ویژگیهای استخراج شده» را بشناسند تا مقاعد شوند که سیستم همه اطلاعات مورد نیازشان را ارائه خواهد کرد. تشخیص این‌که یک ویژگی در چه هنگام استخراج شده است نیز حائز اهمیت است؛ زیرا در طی مراحل طراحی پایگاه اطلاعاتی، طراح می‌تواند تصمیم بگیرد که «ویژگیهای استخراج شده» را در پایگاه اطلاعاتی ذخیره سازد، یا آن را با نوشتن یک برنامه محاسبه کند.

رابطه

سیستم پیگیری سفارش در شرکت پخش عدالت‌گستر، علاوه بر نیاز به آگاهی از

وضعیت سفارشها، مشتریان، و محصولات به اطلاعاتی درباره نوع محصولی که هر مشتری سفارش می‌دهد، نیاز دارد، از این رو مشروح اطلاعات باید مشتمل بر جزئیات روابط مشتری و سفارش و همچنین سفارش و محصول باشد و همه‌این روابط باید در مدل مفهومی اطلاعات تعریف شوند.

«خطوط» بیانگر روابط هستند (نمودارهای ۴-۷ و ۴-۸). هر رابطه بیانگر وجود نوعی ارتباط یا تعامل میان موجودیتهاست (اواد، ۱۹۸۸، ص ۱۳۷-۱۳۸). برای مثال، در نمودار ۴-۸ خطی که مشتری را با سفارش متصل می‌سازد، بیانگر آن است که این دو موجودیت با هم مرتبط هستند و رابطه آنها دو سویه است؛ یعنی هم مشتری با سفارش ارتباط دارد و هم سفارش با مشتری مرتبط است.

روابط با عطف به مصدق موجودیتها بی که در یک رابطه مورد نظر هستند، تعریف می‌شوند. برای مثال، درباره رابطه میان مشتری و سفارش، از آنجا که هر مشتری قادر است چندین سفارش بدهد، ولی هر سفارش فقط توسط یک مشتری داده می‌شود، این رابطه را به صورت رابطه‌ای «یک به یک» و «یک به چند»^۱ تعریف می‌کنند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۶۹).

گاهی به منظور کمک به خوانندگان در تعبیر و تفسیر و تعریف روابط در مدل اطلاعات، عناوین (برچسبها) را بر روی خط رابطه می‌نویسند. برای مثال الصاق برچسب «سفارش می‌دهد»، در میان موجودیهای مشتری و سفارش، گویای آن است که مشتری سفارش‌هایی را ارائه می‌دهد. (برخی از برچسبهای رابطه، در نمودار ۴-۸ ملاحظه می‌شوند). در نامگذاری رابطه دو «موجودیت»، اسمی آنها ترکیب می‌شوند. برای مثال، رابطه میان مشتری و محموله، مشتری: محموله نامیده می‌شود. تعریف و نام هر رابطه، در ذخیره طراحی نگهداری می‌شود. قابل توجه آنکه «اسمی روابط» و «برچسبهای روابط» یکسان نیستند.

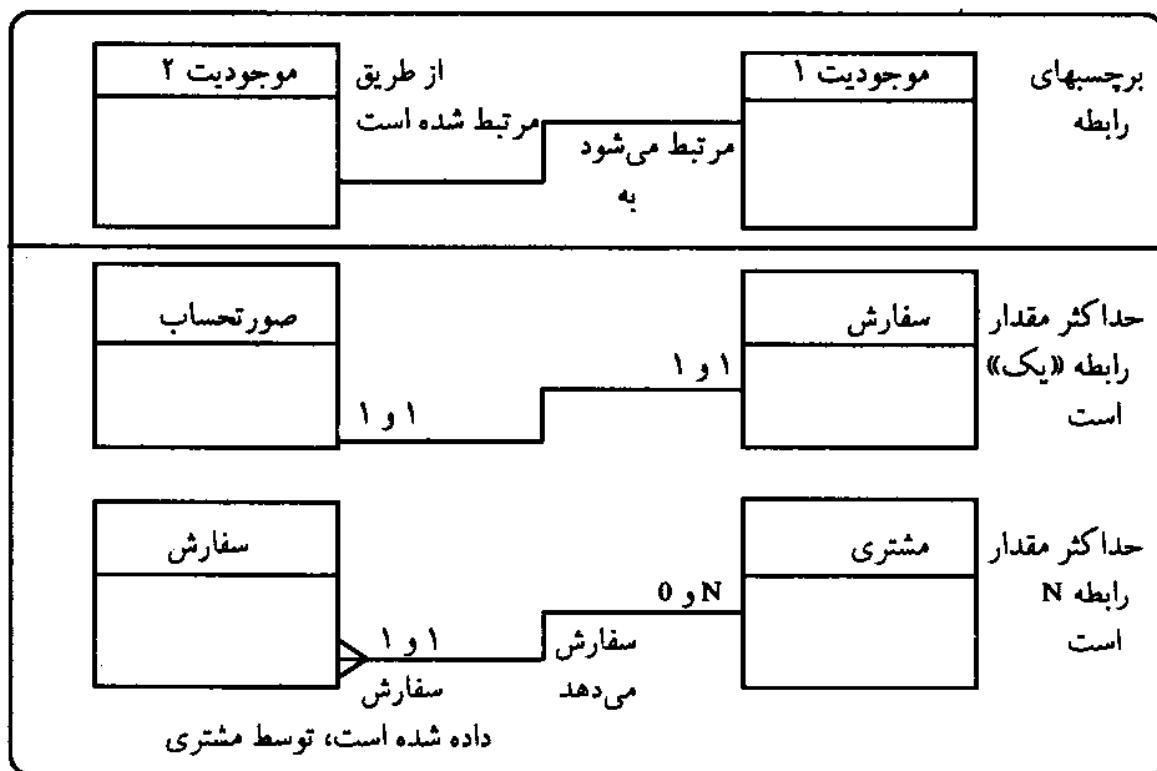
۱. با توجه به اینکه اگر سفارشی داده نشود اصلاً رابطه‌ای ایجاد نمی‌شود، به جای اصطلاح «صفر به چند» از اصطلاح «یک به چند» استفاده شده است.

| کزارش مورخ ۱۳۸۰/۱۰/۵ | | نام و نشانی مشتری | | شماره مشتری | شماره صورتحساب | نوبت سفارش | شماره همراه سفارش | جمع همینه همراه سفارش | شماره مشخصات محصول | مقدار کل سفارش بروگشتی | هزینه هر واحد کالا |
|----------------------|---|-------------------|-----|-------------|----------------|------------|-------------------|-----------------------|---|------------------------|--------------------|
| | | | | | | | | | | | |
| ۵۰ | ۰ | ۳ | ۶۰ | ۱۲۳ | ۱۳۳۴۲۳۴ | ۱۵۸۸ | ۱۳۳۴۲۳۴ | ۱۲۳ | شرکت «تکتاز» | ۴۰۵۶۷ - کاربر گهای | ۵۰ |
| ۲۰۰ | ۰ | ۱۰ | ۲۲۰ | ۱۴۰ | ۳۶۵۹۰ | ۱۵۵۹ | ۳۶۵۹۰ | ۱۴۰ | صندوق پستی ۴۲ تهران - ایران شرکت «مگزان» | ۴۰۵۷ - کاربر گهای | ۲۰۰ |
| ۲۵ | ۰ | ۵ | ۴۷۰ | ۱۲۳ | ۱۳۳۹۰۰ | ۱۵۷۰ | ۱۳۳۹۰۰ | ۱۲۳ | صدوری پستی ۹۷ تهران - ایران شرکت «تکتاز» | ۴۰۵۰ - نوار چاپ | ۲۵ |
| ۱۵ | ۱ | ۴ | | | | | | | | | |
| ۳۰۰ | ۰ | ۱۵ | | | | | | | | | |
| | | | ۷۵۰ | | | | | | جمع کل هزینه | ۷۵۰ | |

نگاره ۴۰۶ گزارش ثبت سفارش

«(مقدار)^۱، بخش مهمی از تعریف رابطه را تشکیل می‌دهد و به طور دقیق معین می‌کند که در «(رابطه مورد نظر)»، چند مصداق از یک موجودیت می‌تواند یک مصداق از موجودیت دیگر را تشریح کند. حداقل و حداکثر مقدار، بر روی خط رابطه ذکر می‌گردد. برای تعیین حدود مقدار در یک رابطه، باید به دو پرسش ذیل پاسخ داده شود:

۱. «(موجودیت) مورد نظر حداقل باشد با چند مصداق از «(موجودیت وابسته)» ارتباط داشته باشد؟ (این پرسش حداقل «(مقدار)» را تعیین می‌کند)، پاسخ یکی از این گزینه‌ها خواهد بود: «(یک مصداق)» یا «(هیچ‌یک)».
۲. «(موجودیت) مورد نظر، حداکثر می‌تواند با چند مصداق از «(موجودیت وابسته)» ارتباط داشته باشد؟ (این پرسش حداکثر «(مقدار)» را تعیین می‌کند) پاسخ یکی از این گزینه‌ها خواهد بود: «(یک مصداق)» یا «(چند مصداق)». به طور معمول وجود بیش از یک ارتباط را با ((N)) نشان می‌دهند (چن، ۱۹۷۶، ص ۹-۳۶).



نمودار ۴۴ علایم رابطه و مثالها

در نمودار ۶-۴ مقدار رابطه میان مشتری با سفارش، (0 و N) و مقدار رابطه میان سفارش با مشتری (1 و ۱) است؛ یعنی مشتریها می‌توانند «هیچ سفارشی ندهند» یا «سفارش زیادی بدهند»؛ ولی برای هر سفارش حداقل باید یک مشتری موجود باشد و فقط یک مشتری می‌تواند یک سفارش معین را بدهد.

معمولًاً پس از ارائه اطلاعات مربوط به مقدار رابطه توسط کاربران، امکان ارزیابی صحت مفروضات درباره مقدار رابطه، از طریق مشاهده گزارش یا رؤیت صفحه رایانه وجود دارد. برای مثال، گزارش ثبت سفارش در نگاره ۶-۳ نشان می‌دهد که مشتری شماره ۱۲۳ دو نوبت سفارش (به شماره‌های ۱۲۳۴۲۳۴ و ۱۲۳۴۵۰۰) داشته است.

برای تسهیل شناخت مدل‌های مفهومی اطلاعات با استفاده از روش‌های تصویری، حداکثر «مقدار رابطه» در آنها نشان داده می‌شود. هنگامی که «حداکثر مقدار رابطه دو موجودیت»، «یک» باشد، خط ساده‌ای میان دو موجودیت کشیده می‌شود (نمودار ۶-۴). مقدار رابطه سفارش و صورتحساب، در نمودار ۶-۳، «یک» و «یک» (۱ و ۱) است و همچنین مقدار رابطه صورتحساب و سفارش «یک» و «یک» است. خط‌مشی شرکت پخش عدالت‌گستر آن است که برای هر سفارش فقط یک صورتحساب صادر کند و هر صورتحساب نیز فقط به یک سفارش مربوط شود. هنگامی که حداکثر «مقدار رابطه» زیاد باشد، یک متصل کننده «سه شاخه» به انتهای خط رابطه وصل می‌شود (نمودار ۶-۴). مقدار رابطه میان مشتری و سفارش در نمودار ۶-۳، صفر به چند است (0 و N)؛ زیرا هر مشتری می‌تواند سفارشات متعددی بدهد؛ بنابراین متصل کننده سه شاخه به سفارش وصل می‌شود.

معمولًاً هنگامی که بین دو موجودیت، حداکثر مقدار رابطه (N) برقرار باشد، به رابطه میان آنها، رابطه «چند به چند» (M و N)^۱ گفته می‌شود که به ایجاد موجودیت جدیدی به نام «موجودیت تقاطعی»^۲ می‌انجامد (نمودار ۶-۷). مقدار رابطه هریک از

۱. در مواردی که رابطه «چند به چند» برقرار است، به جای نماد (N و N) از نماد (M و N) استفاده می‌شود.

2. intersection entity

«موجودیتهای وابسته» با «موجودیت تقاطعی»، همیشه «صفر به چند» (۰ و N)، یا «یک به چند» (۱ و N) است؛ در حالی که مقدار رابطه «موجودیت تقاطعی» با هریک از «موجودیتهای وابسته»، همواره «یک به یک» (۱ و ۱) است.

موجودیتها در روابط چند به چند (M و N)، ویژگیهایی دارند که فقط مدل مفهومی اطلاعات می‌تواند آن ویژگیها را نشان دهد. امکان برقراری رابطه مستقیم میان موجودیتهای مذکور وجود ندارد؛ بنابراین ایجاد «موجودیتهای تقاطعی» ضرورت می‌یابد. در نمودار ۷-۴، رابطه سفارش و محصول، رابطه‌ای چند به چند (M و N) است؛ زیرا هر سفارش ممکن است مشتمل بر محصولات متعددی باشد و هر محصول نیز ممکن است در سفارش‌های متعددی درخواست شود. «موجودیت تقاطعی» برای رابطه سفارش و محصول، موجودیت اقلام-سفارش نامیده می‌شود. یکی از ویژگیهای موجودیت اقلام-سفارش، شماره-مقدار-اقلام-سفارش است. باید توجه شود که شماره-مقدار-اقلام-سفارش، جزو مختصات هیچ یک از موجودیتهای محصول یا سفارش نیست، بلکه «مقدار اقلام سفارش»، جزو مختصات «محصولی» است که «سفارش» داده شده است؛ یعنی در رابطه‌ای میان موجودیتهای سفارش و محصول مطرح می‌شود. «موجودیت تقاطعی» با یک واژه «اسمی» نامگذاری می‌شود. نام ممکن است شرح معنی داری برای رابطه باشد (مانند اقلام-سفارش) یا ممکن است ترکیبی باشد از نامهای موجودیتها که در رابطه مشارکت دارند (مانند موجودیت اقلام-سفارش که می‌توان آن را محصول: سفارش نامید).

همه قواعد مطرح شده در خصوص موجودیتها، در مورد «موجودیتهای تقاطعی» نیز قابل تسری هستند. برای مثال، نامی که برای موجودیت تقاطعی به کار می‌رود، باید در مدل مفهومی اطلاعات منحصر به فرد باشد؛ موجودیت تقاطعی باید دارای نشانگر = شناسنگر باشد؛ نشانگر «موجودیت تقاطعی» از ترکیب دو نشانگر موجودیتهای مربوط به آن و هر ویژگی دیگری که برای ایجاد یک نشانگر منحصر به فرد ضرورت دارد، پدید می‌آید (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۷۲). برای مثال اقلام سفارش، با شماره سفارش و شماره محصول مشخص می‌شود. اگر ترکیب شماره سفارش و

شماره محصول از انسجام منحصر به فردی برخوردار نباشد، می‌توان یک نشانگر مرکب، نظیر سفارش-شماره-اقلام را به کار برد.

قواعد نمایش و ترسیم روابط عبارتند از:

۱. همه رابطه‌ها باید نامگذاری شوند؛

۲. حتی‌المقدور، خط یک رابطه باید سایر خطوط را قطع کند؛ در غیر این صورت مدل مفهومی اطلاعات، به دلیل وجود خطوط متقطع، ناخوانا خواهد شد؛

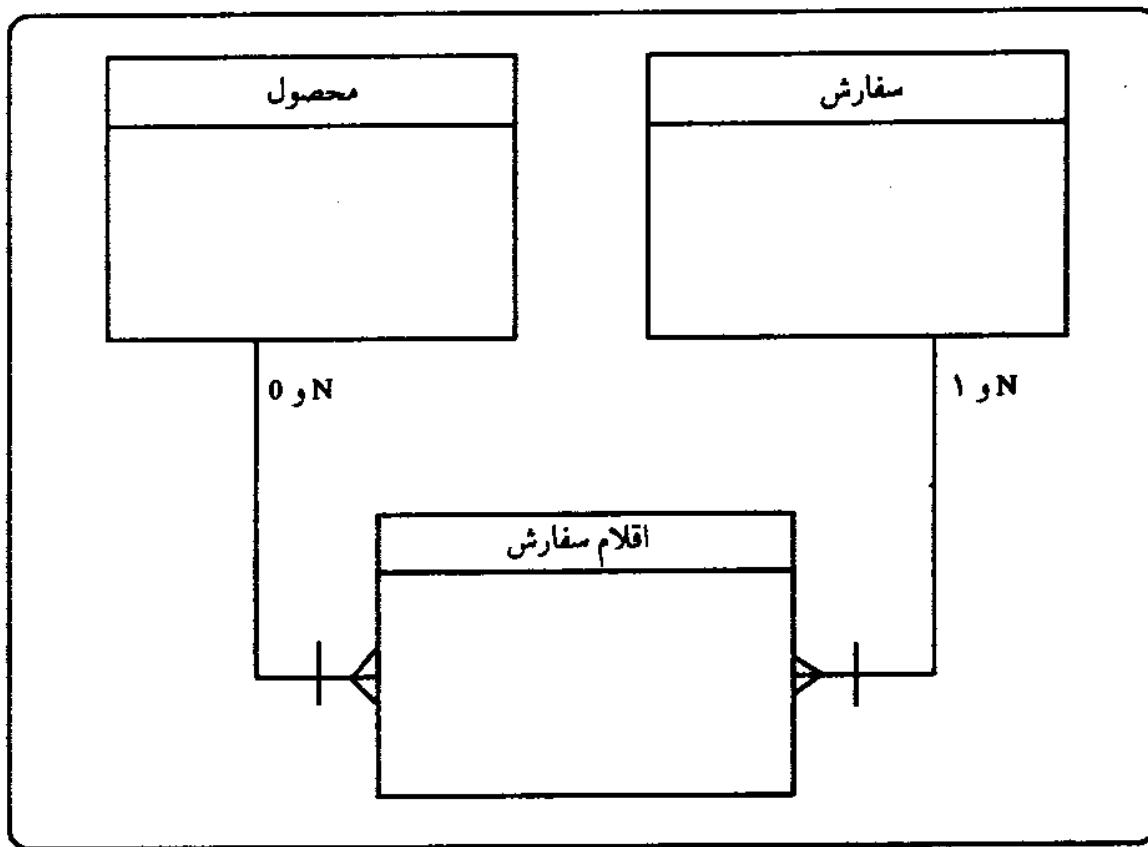
۳. برای هر رابطه باید حداقل و حداکثر مقدار را معین کرد؛

۴. هر رابطه باید بخشی از یک مسیر واحد باشد که میان دو موجودیت وجود دارد.

هر مسیر، مجموعه‌ای است از یک یا چند رابطه که میان دو موجودیت قابل ترسیم است. در نمودار ۴-۳، دو مسیر میان مشتری و محموله وجود دارد. نخستین مسیر، مشتری: محموله است که دربردارنده اطلاعات مربوط به «مشتریان دریافت کننده محموله‌ها» و «محموله‌های ارسالی برای مشتریان» است. مسیر دوم، ترکیبی از روابطی است که همان اطلاعات را ارائه می‌کنند؛ به این ترتیب که ابتدا رابطه مشتری: سفارش نشان می‌دهد که هر مشتری می‌تواند سفارشهای متعددی بدهد. سپس موجودیت تقاطعی سفارش: محصول (اقلام سفارشی) نشان می‌دهد که هر سفارش می‌تواند اقدام چندی را دربرداشته باشد. سرانجام رابطه سفارش-اقلام-محموله نشان می‌دهد که هر قلم سفارش، در یک محموله ارسال خواهد شد؛ بنابراین، مسیر دوم نیز بیانگر آن است که هر مشتری می‌تواند محموله‌های متعددی دریافت دارد؛ زیرا می‌تواند سفارشهای متعددی بدهد و هر سفارش نیز ممکن است شامل یک یا چند محموله از اقلام سفارش باشد.

مدل مفهومی اطلاعات باید حتی‌المقدور ساده باشد؛ یعنی باید یک «داده» را بیش از یک بار ارائه دهد. بدین ترتیب هنگامی که دو مسیر در میان دو موجودیت معین، اطلاعات یکسانی ارائه می‌کنند، یکی از آنها باید حذف شود (کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۴۰۸-۴۱۱). در مدل مفهومی اطلاعات شرکت پخش عدالت‌گستر (نمودار ۴-۳)،

احتمالاً می‌توان مسیر مشتری: محموله را بدون از دست دادن اطلاعات، حذف کرد. البته در هر مورد خاص، صحبت این مطلب باید بررسی شود؛ زیرا شرکت پخش ممکن است اجازه دهد، طبق درخواست مشتری سفارش دهنده، سفارش برای مشتری دیگری ارسال شود. نکته قابل تأمل آنکه رابطه محموله و اقلام-سفارش را نمی‌توان حذف کرد؛ زیرا ممکن است اطلاعات مربوط به اقلام سفارش در محموله‌های ارسالی، از دست بروند.



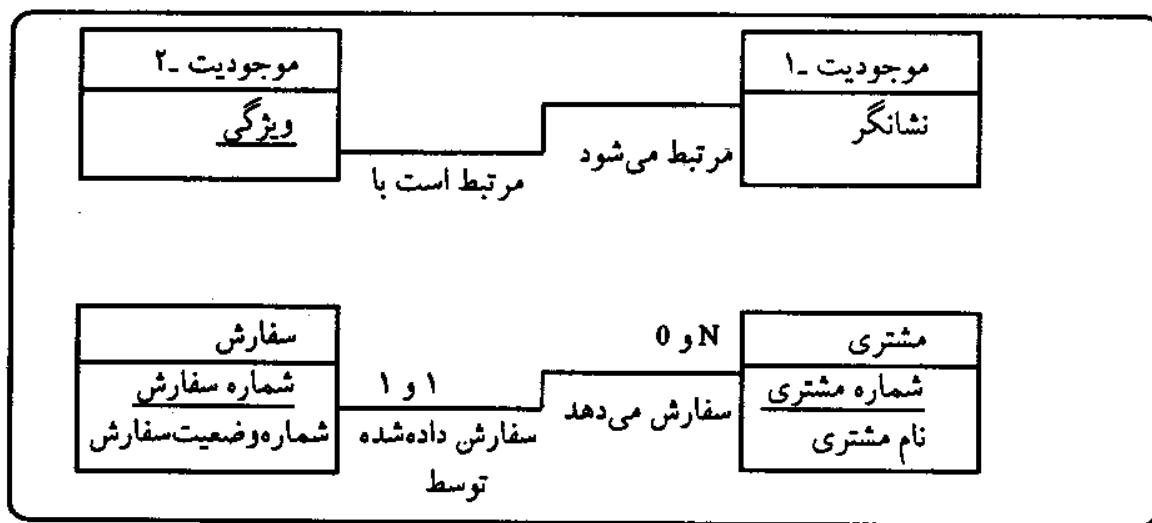
نمودار ۴.۷ رابطه چند به چند و موجودیت تقاطعی

نشانگر^۱

کشیدن خط در زیر یک ویژگی، بر وجود یک نشانگر دلالت دارد (نمودار ۴.۸). هر نشانگر مشتمل بر یک یا مجموعه‌ای از ویژگیهاست که ارزش منحصر به فردی برای «هر مصدق از یک موجودیت» در نظر می‌گیرد. هر موجودیت حداقل به یک نشانگر

1. identifier

منحصر به فرد نیاز دارد؛ به طوری که بتوان هر مصدق از آن موجودیت را بدون این که با مصدق دیگری اشتباه گرفته شود- با عطف به ویژگیهایی از آن نشانگر، معین کرد. معنی ضمنی منحصر به فرد بودن این است که برای همه مصادیق ممکن از یک موجودیت، نمی‌توان از یک نشانگر، با ویژگیهای یکسان، استفاده کرد؛ برای مثال در نگاره ۴-۳، به هر مشتری یک شماره جداگانه اختصاص یافته است؛ یعنی در گزارش ثبت سفارش در این نگاره شماره شرکت تکتاژ (۱۲۳) با شماره شرکت هگزان (۱۴۵) تفاوت دارد. نکته قابل توجه آن که در این نگاره، ویژگی نشانی شهری که صورتحساب مشتری باید به آن ارسال شود، منحصر به فرد نیست زیرا هر دو مشتری (شرکت تکتاژ و شرکت هگزان) در شهر تهران قرار دارند؛ بدین ترتیب، گرچه نشانگرها و ویژگیها، هر دو از مختصات مشتریان محسوب می‌شوند، ولی ممکن است گاهی اوقات، ویژگیها منحصر به فرد نباشند؛ در حالی که نشانگرها باید منحصر به فرد باشند.



نمودار ۴.۸ نحوه نمایش نشانگرها

هنگامی که یک ویژگی- به تنها یی- نتواند «نشانگری منحصر به فرد») ایجاد کند، باید نشانگری مرکب از تلفیق ارزش‌های چندین ویژگی ایجاد کرد. در نمودار ۴-۳، موجودیت محموله، به یک نشانگر مرکب نیاز دارد که از شماره- محموله و تاریخ- محموله، ترکیب شده باشد. دلیل نیاز به نشانگر مرکب آن است که شماره- محموله چهار رقمی مورد استفاده شرکت پخش تضمین کننده انتصاف مقادیر منحصر به فرد

برای همه محموله‌های ممکن، نیست. شرکت پخش مذکور، دهزار سفارش را طی شش ماه برای مشتریان ارسال می‌کند؛ ولی از آنجاکه شماره ارسال آن فقط چهار رقم دارد، حداکثر تعداد ارزش قابل انتساب با آن، ۱۹۹۹ مورد است. به این ترتیب، از هر شماره محموله، دو بار در سال استفاده می‌شود؛ بنابراین به منظور استفاده از یک نشانگر منحصر به فرد برای موجودیت محموله، تاریخ-محموله و شماره-محموله با هم تلفیق شده‌اند.

اگر هر موجودیت بیش از یک نشانگر داشته باشد، به منظور مشخص کردن هر نشانگر ممکن، از یک شماره استفاده می‌شود. موجودیت سفارش در نمودار ۴-۳ دو نشانگر دارد (که زیر آنها خط کشیده شده است). نشانگر مرکب از شماره-نویت-سفارش و شماره-سفارش، با علامت «<۱>» مشخص می‌شود. از علامت <۱>، برای نشان دادن مقدار رابطه «۱ و ۱» استفاده می‌شود. علامت <۱> در رابطه مشتری: سفارش بیان می‌دارد که نشانگر بدیل برای سفارش، از طریق ترکیب نشانگر مشتری (شماره-مشتری) و شماره-نویت-سفارش شکل می‌گیرد.

«نشانگرها» نیز مانند «ویژگیها» تعریف و نامگذاری می‌شوند. تعاریف ارائه شده برای نشانگرها، در ذخیره طراحی نگهداری می‌شوند.

قواعد ساختن نشانگر عبارتند از:

۱. نام هر نشانگر را فقط یک بار می‌توان در مدل اطلاعات به کار برد.
۲. هر نشانگر باید همواره همراه یک موجودیت باشد.
۳. در مدل مفهومی اطلاعات، هیچ ارزشی به یک نشانگر منسوب نمی‌شود.
۴. یک نشانگر به هر مصدق از یک موجودیت، ارزش منحصر به فردی نسبت می‌دهد.

وابستگی حیاتی و واپسی نشانگر^۱

اغلب، در صورتی که دو موجودیت با هم ارتباط داشته باشند، وجود مصاديق هر

1. existence and identifier dependency

موجودیت، در گرو وجود مصاديقی از موجودیت دیگر است. برای مثال، تصور سفارش، بدون وجود مشتری دشوار است؛ از این رو یک وابستگی حیاتی میان سفارش و مشتری وجود دارد. برای نشان دادن این وابستگی حیاتی در مدل مفهومی اطلاعات، حداقل مقدار رابطه، برابر با «یک» فرض می شود. در نمودار ۴-۳ حداقل مقدار رابطه سفارش و مشتری «یک» است (لومیس، ۱۹۸۷، ص ۲۷۴).

موجودیتهايی که حیاتشان وابسته به یک موجودیت دیگر است، معمولاً بخشی از نشانگر خود را نیز از همان موجودیت اخذ می کنند. وابستگی نشانگر، هنگامی بوجود می آید که توانیم مصاديق یک موجودیت را به طور منسجم، با عطف به ارزشهاي ويزگيهای مشخص سازيم؛ بنابراین، موجودیت وابسته باید نشانگر موجودیت یا موجودیتهاي مرتبط را به کار گيرد (موجودیت وابسته، در یک رابطه، به منزله یک موجودیت ضعیف در نظر گرفته می شود). در نمودار ۴-۳ اقلام-سفارش فاقد آن ويزگی است که بتواند به طور منسجم مصاديق خود را معین کند. شماره-اقلام-سفارش نمی تواند به عنوان نشانگر به کار رود؛ زیرا ارزشهاي آن برای هر سفارش تکرار خواهد شد. بنابراین اقلام-سفارش باید نشانگرهای سفارش و محصول را برای مشخص کردن مصاديق خود به کار گيرد. وابستگی نشانگر با قرار دادن خط کوچکی- عمود بر خط رابطه- در نزدیکی موجودیت وابسته مشخص می گردد. به ياد داشته باشيد که اين خط بر وجود رابطه «یک» و «یک» دلالت دارد. در نمودار ۴-۳، منظور از خطوطی که در کنار موجودیت اقلام-سفارش قرار گرفته‌اند، آن است که نشانگر اقلام-سفارش، ترکیبی از شماره-سفارش و شماره-محصول است.

هنگامی که نشانگر بدیل وابسته باشد، یک شماره نشانگر بر روی خط رابطه قرار داده می شود. در نمودار ۴-۳، علامت <۱> در کنار موجودیت سفارش مشخص می کند که یک نشانگر بدیل برای سفارش، شماره-مشتری بعلاوه شماره-وضعیت- سفارش است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۲۷۵-۲۷۶).

نقش

ساخته «(رابطه)»، بر همراهی انواع مختلف موجودیتها دلالت دارد (برای مثال،

موجودیت مشتری، همراه موجودیت سفارش است؛ اما ساخته «نقش»، بر همراهی موجودیتهای مشابه دلالت دارد (برای مثال در نمودار ۴-۹ نقش: نوع مشتری، با همراهی موجودیتهای خریدار جزء و خریدار عمدۀ ملاحظه می‌شود). «نقش»‌ها از آن حیث اهمیت دارند که کاربران، معمولاً موجودیتها را با توجه به «نقش»‌های خاص آنها در نظر می‌گیرند. برای مثال، مدیر فروشگاه خردۀ فروشی شرکت پخش، با مشتریانی که خریدار سفارشهای خرد هستند، سروکار دارد (نه خریداران عمدۀ).

مثلثی که دو یا چند موجودیت را به هم وصل می‌کند، بیانگر یک نقش است. «نقش»‌ها، طبقات یا انواع یک موجودیت کلی، مانند مشتری را معرفی می‌کنند.

قواعد نمایش (ساختن) نقش عبارتند از:

۱. هر نقش باید یک تبیین کننده نقش و یک نشانگر داشته باشد و حداقل و حداقل مقدار رابطه آن مشخص باشد؛

۲. هر نقش یک موجودیت، باید حداقل دارای یک ویژگی یا رابطه متمایز (غیرمشترک) با سایر نقشهای آن موجودیت باشد؛

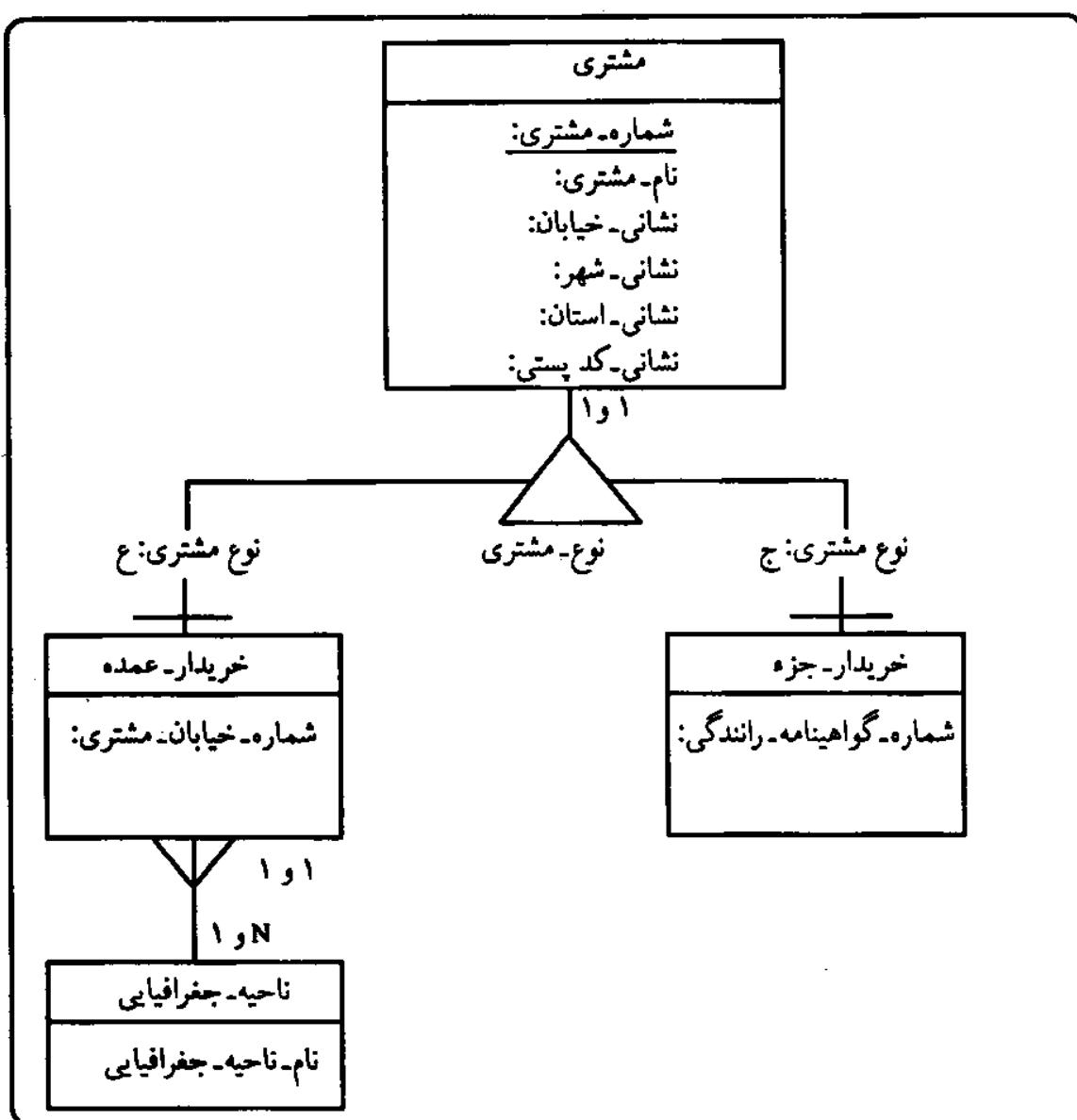
در نمودار ۴-۹ برای خریدار جزء، ویژگی شماره-گواهینامه رانندگی-مشتری مورد نظر قرار گرفته است؛ درحالی که برای خریدار-عمده این ویژگی در نظر گرفته نشده است. همچنین میان خریدار-عمده و ناحیه-جغرافیایی رابطه‌ای وجود دارد که در مورد خریدار جزء مشاهده نمی‌شود.

نقش، تبیین کننده یک ویژگی است که معین کننده آن است که یک مصدق از «یک نوع موجودیت»، چه نقشی دارد. در نمودار ۴-۹ نوع مشتری نقش تبیین کننده دارد؛ به این ترتیب هنگامی که خریدار به طور عمدۀ خرید می‌کند، با «ع»، و هنگامی که به طور جزئی خرید می‌کند، با «ج» نشان داده می‌شود (لومیس، ۱۹۸۷، ص ۱۸۷).

نشانگر یک نقش، هم می‌تواند همان نشانگر یک نوع موجودیت و هم می‌تواند متفاوت با آن باشد. در نمودار ۴-۹ علامت نشانگر وابستگی در بالای هر موجودیت نقش، بیانگر آن است که نشانگر موجودیتهای خریدار-جزء و خریدار-عمده با نشانگر موجودیت خریدار یکی است. همچنین نشانگر یک نقش می‌تواند با نشانگر موجودیت

کلی آن متفاوت باشد. برای مثال شرکت پخش می‌تواند شماره- خیابان- خریدار را به منزله نشانگر موجودیت خریدار جزء به کار گیرد.

«مقدار» رابطه هر نقش، حداقل و حداً کثر تعداد نقش مصادیقی را مشخص می‌کند که می‌تواند در هر زمان موجود باشد. همان‌طور که در نمودار ۴-۹ ملاحظه می‌شود؛ در حالی که هر مشتری باید حداقل یک نقش (مشتری- عمده‌فروش یا خرده‌فروش) داشته باشد، نمی‌تواند بیش از یک نقش را عهده‌دار گردد (حداً کثر یک نقش خواهد شد؛ زیرا نمی‌تواند هم مشتری عمده‌فروش و هم خرده‌فروش باشد).



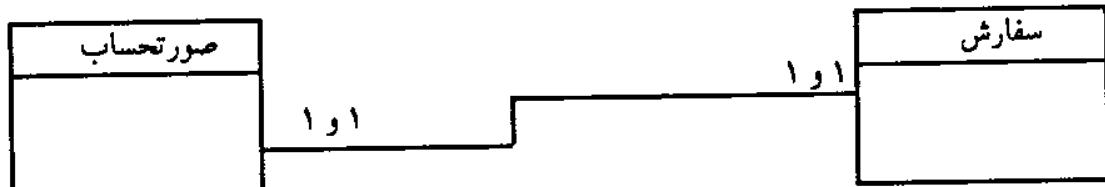
نمودار ۴-۹ نقش: نوع مشتری

موجودیت

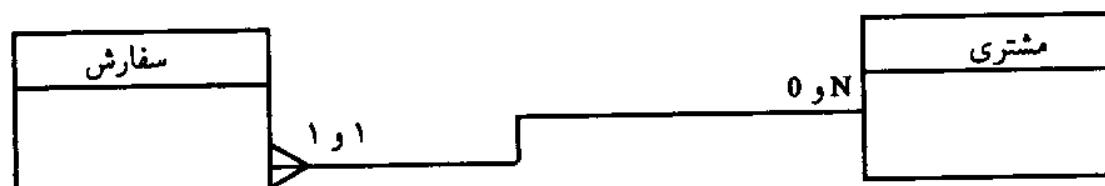
نشانگر
ویژگی

الف) موجودیت:

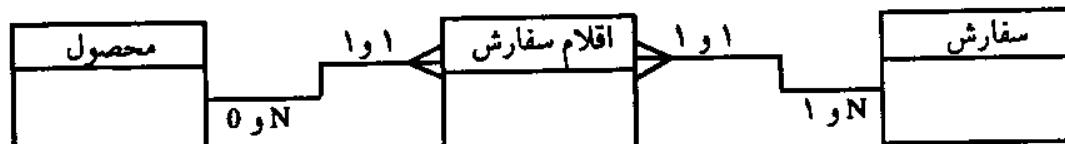
ب) انواع رابطه:



۱. حداقل مقدار یک

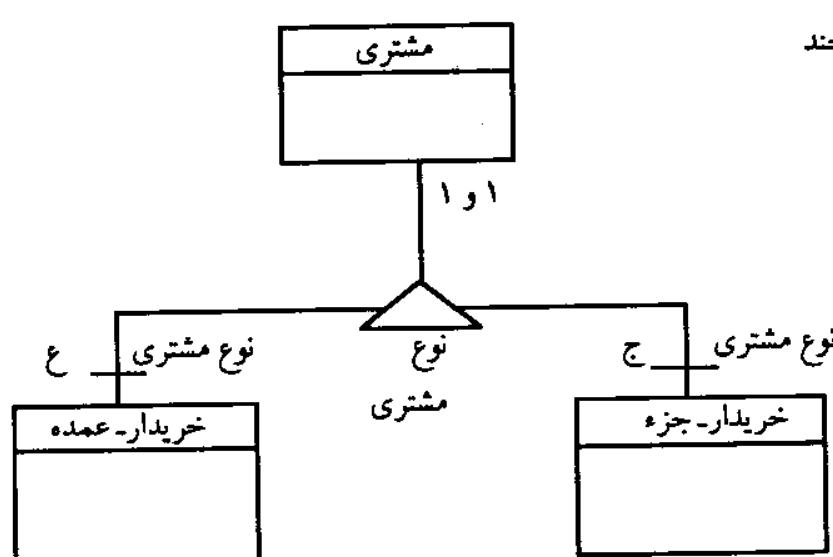


۲. حداقل مقدار N



۳. چند به چند

ج: تقسیم



نمودار ۴.۱۰ خلاصه علایم مدلسازی اطلاعات

| | | |
|--|--|---------|
| | ۱. نام هر موجودیت فقط یک بار می‌تواند در یک مدل مفهومی اطلاعات ظاهر شود. ۲. برای هر موجودیت باید یک نشانگر منحصر به فرد در نظر گرفته شود. ۳. در مدل مفهومی اطلاعات هیچ یک از مصاديق موجودیتها آورده نمی‌شود. | موجودیت |
| | ۱. نام هر ویژگی فقط یک بار می‌تواند در مدل مفهومی اطلاعات آورده شود. ۲. ویژگی باید در یک موجودیت جای داده شود. ۳. هیچ یک از ارزشهای موجودیتها در مدل مفهومی اطلاعات آورده نمی‌شود. | ویژگی |
| | ۱. نام هر موجودیت تقاطعی فقط یک بار می‌تواند در مدل مفهومی اطلاعات پدیدار شود. ۲. هر موجودیت تقاطعی باید نشانگر منحصر به فردی داشته باشد. ۳. هیچ یک از مصاديق موجودیت تقاطعی در مدل مفهومی اطلاعات آورده نمی‌شود. | تقاطعی |
| | ۱. همه رابطه‌ها باید نامگذاری شوند. ۲. یک خط رابطه، حتی الامکان نباید خط رابطه دیگر را قطع کند. ۳. برای هر رابطه باید حداقل و حداً کثر مقدار معین شود. ۴. هر رابطه باید بخشی از یک مسیر واحد میان دو موجودیت باشد. | رابطه |
| | ۱. نام هر نشانگر فقط یک بار می‌تواند در مدل مفهومی اطلاعات ذکر شود. ۲. هر نشانگر باید در یک موجودیت جای داده شود. ۳. هیچ ارزشی از نشانگر در مدل مفهومی اطلاعات آورده نمی‌شود. ۴. هر نشانگر ارزشی منحصر به فرد برای هر مصدق از موجودیت دارد. | نشانگر |
| | ۱. هر نقش باید یک تبیین کننده نقش، یک نشانگر و یک حداقل و حداً کثر مقدار داشته باشد. ۲. هر نقش یک موجودیت باید حداقل دارای یک ویژگی یا رابطه باشد که سایر نشنهای موجودیت قادر آن باشند. | نقش |

نگاره ۴-۴ قواعد مدلسازی اطلاعات

در نمودار ۴-۱۰ خلاصه‌ای از علایم مدلسازی اطلاعات ارائه شده است و در نگاره ۴-۴ نیز خلاصه‌ای از قواعد لازم‌الاجرا برای نمایش «ساخته‌های» بررسی شده در این فصل آورده شده است.

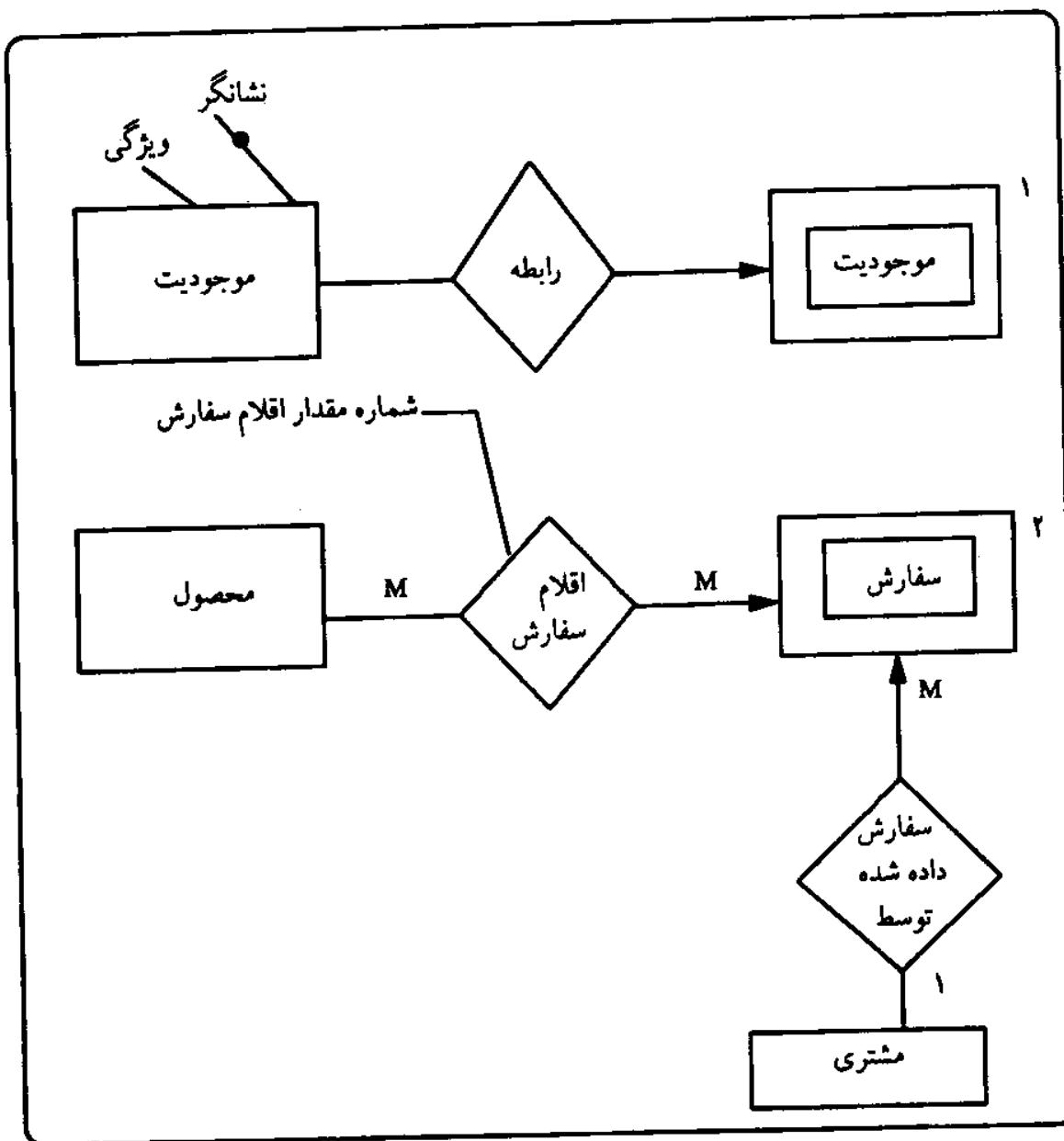
به یاد داشته باشید که در این فصل کلمات برجسته در متن، بیانگر اشیاء در مدل

مفهومی اطلاعات، یا نمودار جریان اطلاعات بیانگر اشیاء هستند؛ برای مثال، کلمه سفارش بیانگر موجودیت سفارش، در مدل مفهومی سیمتم پیگیری سفارشات است. بر عکس کلمه سفارش (که به شکل معمولی نوشته شده است) برای بیان اهمیت یک مصدق از موجودیت سفارش به کار می‌رود؛ در این حالت ممکن است بگوییم که خریدار یا مشتری می‌تواند سفارشات متعددی بدهد (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۲۷۵-۲۷۶).

علایم بدیل (جایگزین) برای مدلسازی اطلاعات

مجموعه علایم مدلسازی اطلاعات که در نمودار ۴-۱۰ نشان داده شده است، فقط یکی از شیوه‌های استفاده از علایم رمزی ممکن، برای ساختن مدل‌های مفهومی اطلاعات را معرفی می‌کند. برای این منظور شیوه‌های دیگری نیز به طور گسترده به کار می‌روند. برای مثال شیوه بدیل نشان داده شده در نمودار ۴-۱۱، شیوه «رابطه: موجودیت» نامیده می‌شود. علایم مستطیل شکل «موجودیت»، در شیوه «رابطه: موجودیت» نیز به کار می‌روند؛ ولی از جنبه‌هایی متعدد، نمودار ۴-۱۱ «رابطه: موجودیت» با نمودارهای به کار رفته در این کتاب متفاوت است (کارناس^۱، ۱۹۸۹، ص ۱۵۱-۱۵۳؛ مک‌لیوود، ۱۹۹۵، ص ۵۹۸-۵۹۹).

۱. در نمودار ۴-۱۱ «رابطه: موجودیت»^۲ ویژگیها با یک خط و نشانگرها با یک نقطه که بر روی خط ویژگی گذاشته می‌شود، نشان داده می‌شوند.
۲. در نمودار «رابطه: موجودیت» برای نشان دادن رابطه به جای خط از علامت لوزی استفاده می‌شود.
۳. در نمودار «رابطه: موجودیت» بر روی خط رابطه حداکثر مقدار یک رابطه مشخص می‌شود. در این نمودار برای دلالت بر «مقدار» از اتصال سه پایه استفاده نمی‌شود.



نمودار ۱۱. نمونه مدل‌سازی مفهومی اطلاعات در نمودار «رابطه: موجودیت»

۴. در نمودار «رابطه: موجودیت» از هیچ گونه موجودیت تقاطعی خاص استفاده نمی‌شود. به این ترتیب از علامت لوزی هم برای بیان رابطه و هم برای بیان موجودیت تقاطعی استفاده می‌شود.

۵. در نمودار «رابطه: موجودیت» از علامت «مستطیلهای متداخل» و یک پیکان که نوک آن به طرف مستطیلهای متداخل است برای نمایش وابستگی حیاتی استفاده می‌شود. موجودیت «وابسته» در مستطیلهای متداخل قرار داده می‌شود. برای

مثال در نمودار ۱۱-۴ سفارش به مشتری وابسته است (مک‌لیود، ۱۹۹۵، ص ۴۰۰).

تعیین اعتبار مدل‌های اطلاعات با استفاده از نمودار جریان اطلاعات نمودار جریان اطلاعات می‌تواند برای تعیین اعتبار موجودیتها، رابطه‌ها، و ویژگی‌های مدل مفهومی اطلاعات به کار رود. بعلاوه، می‌توان از جریان‌های اطلاعات در یک نمودار جریان اطلاعات-برای استخراج ویژگی‌های یک مدل اطلاعات استفاده کرد. این فراگردها با استفاده از نمودار جریان اطلاعات پیگیری سفارش^۱ و مدل مفهومی اطلاعات پیگیری سفارش در نمودارهای ۴-۳ و ۴-۱۲ ترسیم شده‌اند.

برای تعیین اعتبار موجودیتها در مدل مفهومی اطلاعات (نمودار ۴-۳)، می‌توان آنها را با انباره‌های اطلاعاتی نمودار ۴-۱۲ مقایسه کرد و در صورت مغایرت نمودار ۴-۱۲ با نمودار ۴-۳، اصلاحات ضروری را در آن اعمال کرد. انباره‌های اطلاعاتی برای محصول، مشتری، سفارش و سایر اقلام باید با موجودی‌های مدل اطلاعات ۴-۲ منطبق باشد. مدل اطلاعاتی نمودار ۴-۲، علاوه بر دو موجودیت محموله و صورتحساب، موجودی‌های دیگری را نیز برای هریک از انباره‌های اطلاعاتی مذکور دربردارد. تحلیلگر ترسیم کننده نمودار جریان اطلاعات پیگیری سفارش باید بداند که چرا انباره‌های اطلاعاتی صورتحساب و محموله در این نمودار (۴-۱۲) آورده نشده‌اند. یعنی باید اطلاع داشته باشد که برای تعیین اعتبار رابطه در مدل اطلاعات، می‌توان فقط انباره‌های اطلاعاتی به کار رفته در همان فراگرد را ثبت و بررسی کرد؛ برای مثال محصول، مشتری، و سفارش همگی به وسیله فراگرد وارد کردن سفارش به کار رفته‌اند؛ بنابراین باید میان محصول، مشتری و سفارش رابطه وجود داشته باشد؛ اما ذکر انباره‌های اطلاعاتی صورتحساب و محموله ضرورتی ندارد. مدل اطلاعات در نمودار ۴-۳ نشان می‌دهد که مشتری از طریق سفارش با محصول ارتباط می‌یابد.

۱. نمودار جریان اطلاعات پیگیری سفارشات از جداسازی فراگرد رسیدگی به سفارشات در نمودار جریان اطلاعات پیگیری سفارش در نمودار ۴-۱۲ به دست آمده است و نام فراگرد به «پیگیری سفارشات» تغییر یافت. برای ساده‌سازی برخی از جریان‌های اطلاعاتی نیز حذف شد.

برای تعیین اعتبار «وابستگی»‌ها در مدل اطلاعات، می‌توان نحوه ایجاد اطلاعات در نمودار جریان اطلاعات را بررسی کرد؛ بزای مثال در فراگرد «سفارش را وارد کنید»، پیش از آنکه کارنامه سفارش قابل ایجاد باشد، باید شماره محصول و شماره مشتری در پرونده سفارش ثبت شده باشد؛ بنابراین باید میان سفارش و مشتری و همچنین میان سفارش و محصول وابستگی حیاتی وجود داشته باشد.

برای استخراج ویژگی‌های مدل اطلاعات، می‌توان به اطلاعاتی توجه کرد که جریانهای اطلاعاتی را در «نمودار جریان اطلاعات» ترکیب می‌کنند. برای مثال، جریان اطلاعاتی که در نگاره ۴-۳ ملاحظه می‌شود، گزارش ثبت سفارش است. این گزارش دوازده ویژگی را نشان می‌دهد که هر کدام درون یک موجودیت در مدل مفهومی اطلاعات پیگیری سفارش، قرار داده شده‌اند (به نمودار ۴-۱۲ مراجعه شود).

ساختن مدل مفهومی اطلاعات

روش از بالا به پایین^۱ را می‌توان برای ساختن یک مدل مفهومی اطلاعات نیز به کار برد. فراگرد نوشتن یک گزارش با تجزیه و تحلیل و تشریح اطلاعات به سبک از بالا به پایین شbahت دارد. اولین گام در نوشتن گزارش، انتخاب موضوع و تهییه فهرست مطالبی است که باید در گزارش بیاید. پس از نوشتن گزارش و کسب اطلاعات جدید درباره موضوع، تغییراتی در فهرست مطالب داده می‌شود. سپس آنقدر در گزارش تجدید نظر می‌شود که نویسنده از میزان دقت و موجز بودن آن رضایت حاصل کند. این روش-از بالا به پایین-به بهبود کیفیت نگارش گزارش نهایی کمک می‌کند.

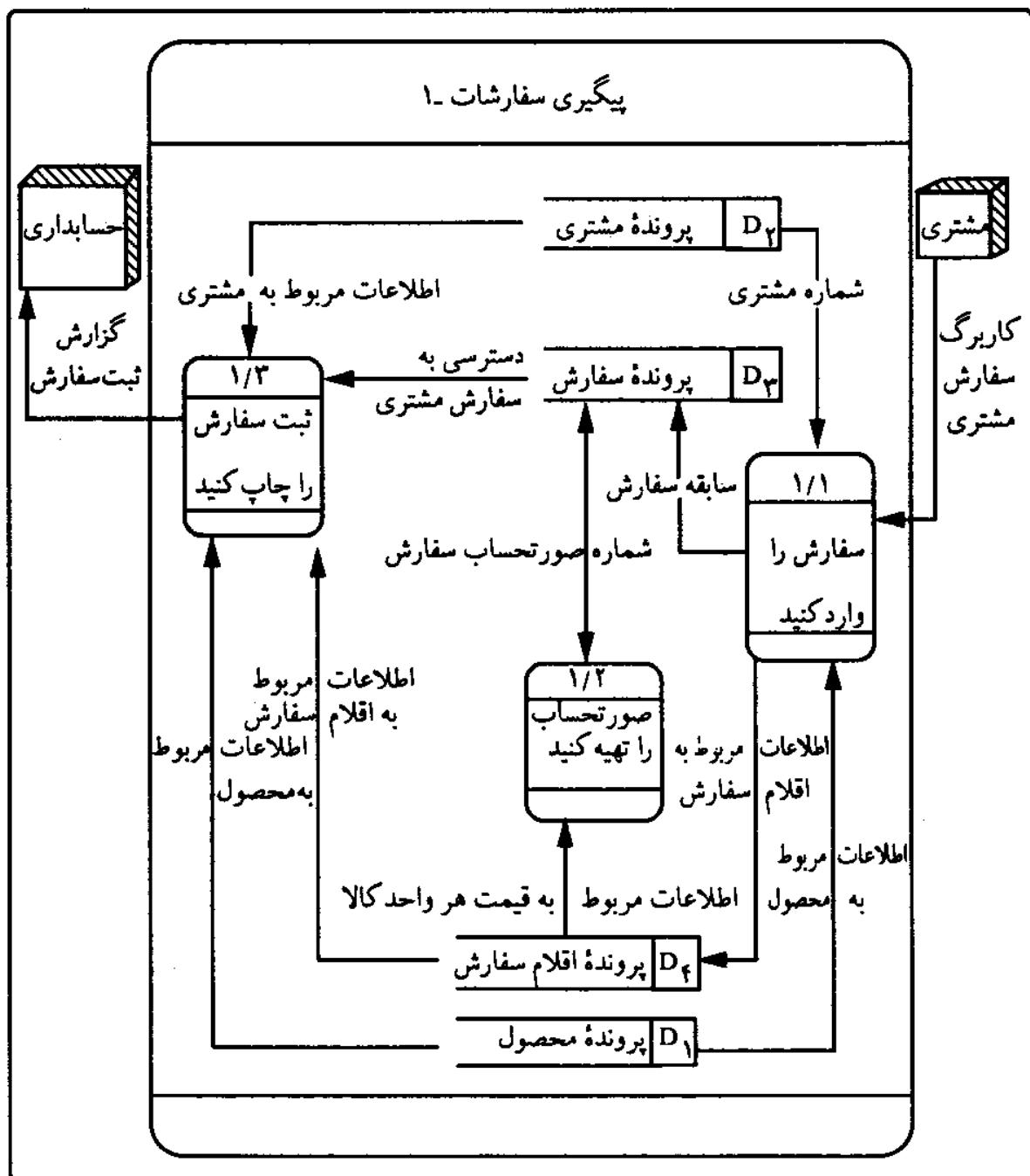
برای ساختن مدل مفهومی اطلاعات نیز از روش مشابهی استفاده می‌شود. مراحلی که برای ساختن مدل مفهومی اطلاعات یک سیستم طی می‌شوند، عبارتند از:

۱. ساختن یک مدل مفهومی اطلاعات سطح بالا؛ به طوری که نحوه مرتبط شدن اطلاعات سیستم به سایر اطلاعات در سازمان را نشان دهد و مدل مفهومی اطلاعات را در قالب چند خرده سیستم تفکیک کند.

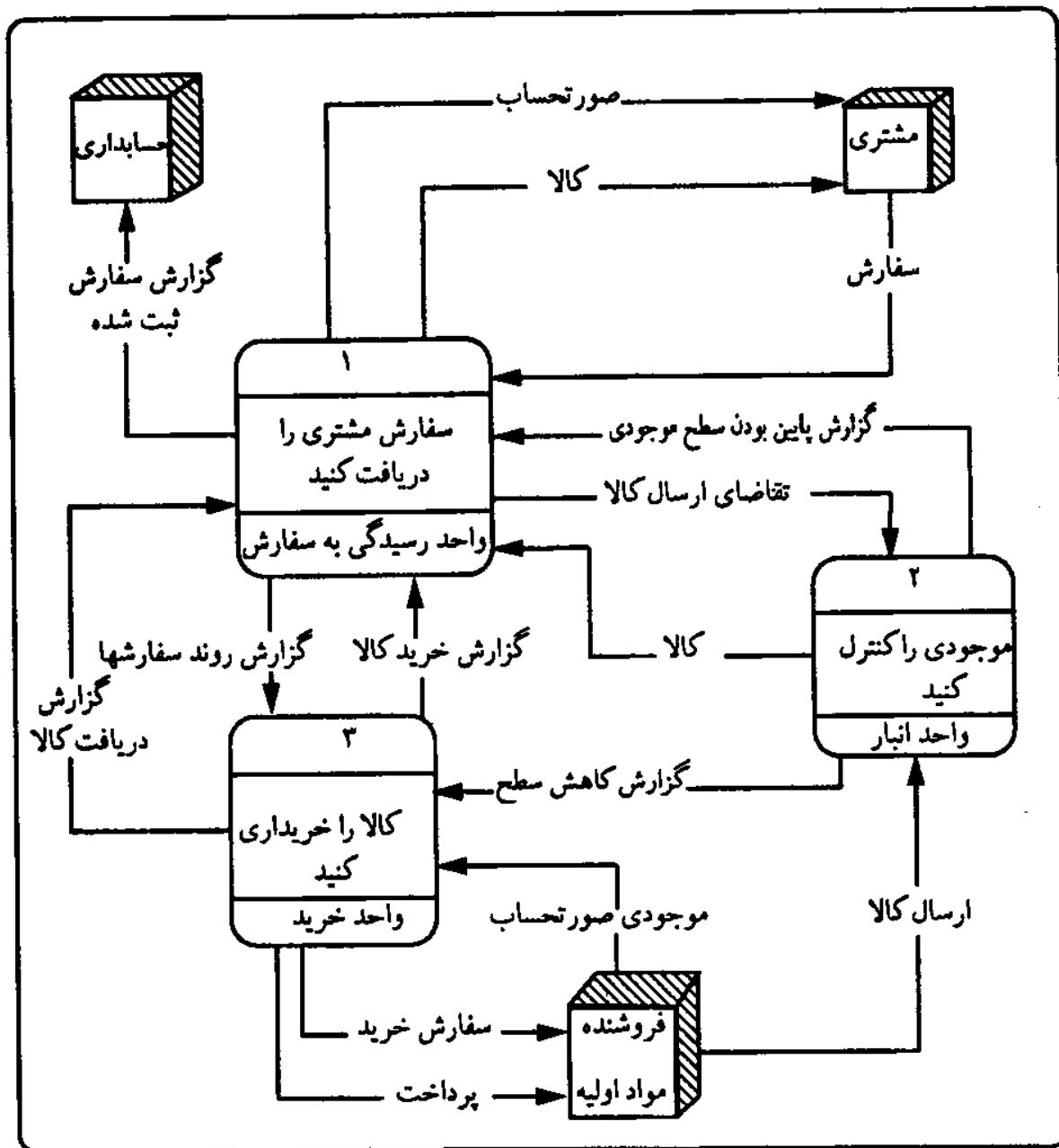
۱. رجوع کنید به رضائیان؛ تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم؛ ۱۳۷۶، ص ۱۹۴.

۲. ساختن مدل مفهومی اطلاعات برای هر خرده سیستم طی اقدامات زیر:

- ۱-۱ شناسایی و تعریف گروههای کلی موجودیت و روابط میان آنها؛
- ۱-۲ تعیین اعتبار موجودیتها، نشانگرها، روابط، و وابستگیها؛
- ۱-۳ قرار دادن ویژگیها (یا گروه ویژگیها) در موجودیتها؛
- ۱-۴ تعیین اعتبار ویژگیهای مدل مفهومی اطلاعات؛

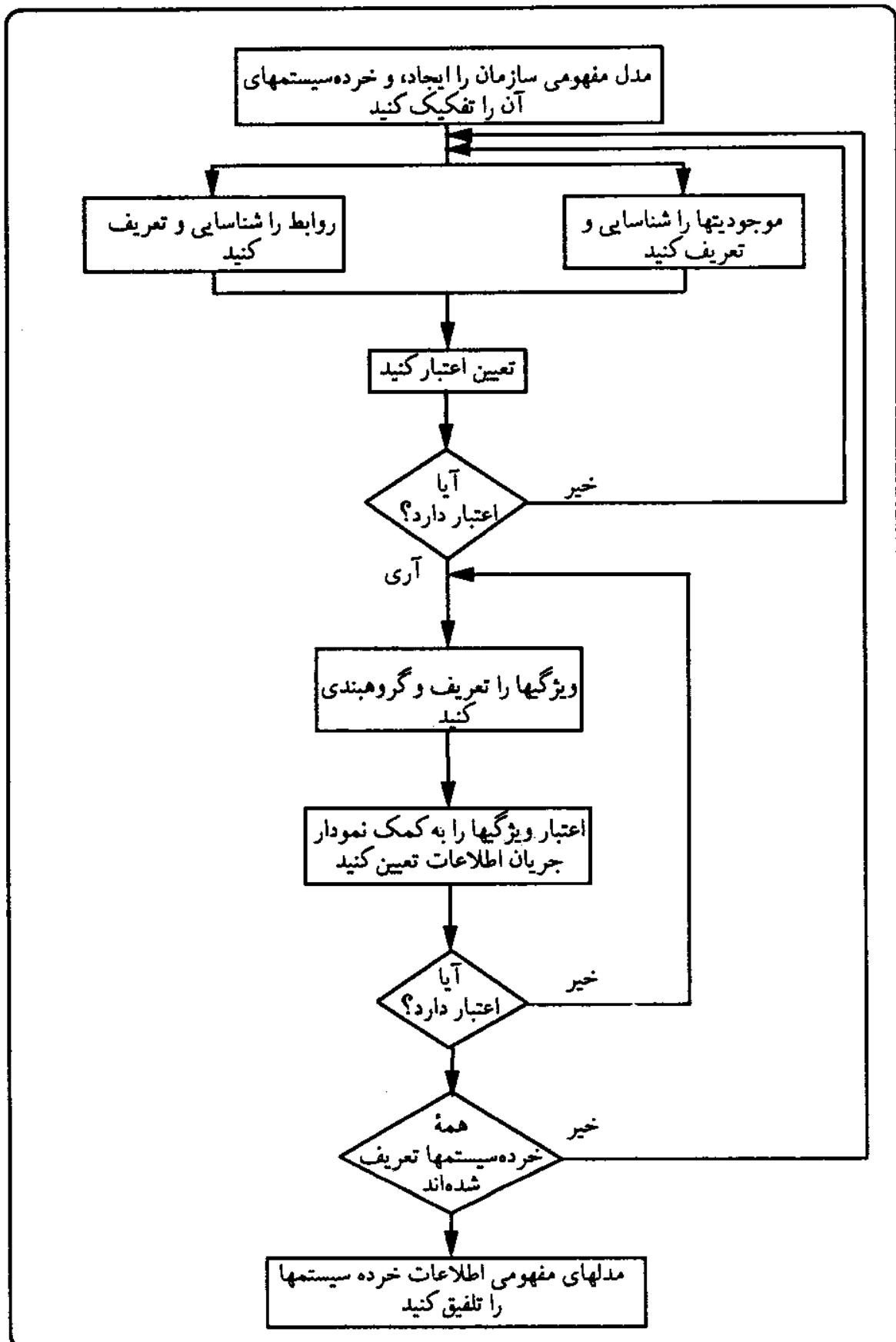


نمودار ۴.۱۲ نمودار جریان اطلاعات «پیگیری سفارش»



نمودار ۴.۱۳ نحوه جریان اطلاعات مطابق صفر

۳. تلفیق مدل‌های مفهومی اطلاعات خردۀ سیستمها در مدل مفهومی اطلاعات سیستم. رویه مدل‌سازی اطلاعات در نمودار ۴-۱۴ نشان داده شده است. هنگامی که ساخت مدل کامل شد، چیزهایی نظیر مدل مفهومی اطلاعات، ذخیره طراحی (شامل نام و تعریف هر شیء در مدل مفهومی اطلاعات)، و فهرستی از مفروضات به کار رفته برای ساختن مدل مفهومی اطلاعات قابل ارائه خواهد بود.



نمودار ۴.۱۴ رویه مدلسازی اطلاعات

رعايت روشهای زیر، ساختن مدل را به طور قابل ملاحظه‌ای ساده می‌کند:

۱. آغاز کردن از موجودیت مرکزی؛

۲. استفاده از دستورالعملها.

حضور «موجودیت مرکزی» تعریف روابط میان سایر موجودیتها در مدل اطلاعات را آسانتر می‌سازد. یک «دستورالعمل» مستنداتی ارائه می‌کند که می‌تواند برای تعیین اعتبار مدل اطلاعات به کار گرفته شود. برای مثال یک دستورالعمل برای مدل مفهومی اطلاعات سیستم پیگیری سفارش، می‌تواند این جمله باشد: «از آقای جواد اکبری بپرسید که آیا مشتریان می‌توانند به طور مشترک یک سفارش بدنهند». به هر حال به خاطر داشته باشید که باید حتی المقدور در زمان تدوین مفروضات، نظر کاربر را درباره آنها جویا شوید^۱.

پرسشها

۱. کارکرد «مدل‌سازی مفهومی اطلاعات» چیست؟

۲. چرا نمی‌توان براساس «نمودار جریان اطلاعات» پایگاه اطلاعاتی ایجاد کرد؟

۳. چرا پایگاه اطلاعاتی مبتنی بر «مدل‌سازی مفهومی اطلاعات» با نیازهای سازمان بیشتر انطباق دارد؟

۴. چه گامهایی را برای «مدل‌سازی مفهومی اطلاعات» باید برداشت؟

۵. «ساخته»‌های مورد نیاز برای «مدل‌سازی مفهومی اطلاعات» چیست؟

۶. چه گامهایی برای ایجاد هر «ساخته» باید برداشته شود؟

۷. موجودیت را تعریف کنید.

۸. چرا موجودیتها با اسمی مفرد نامگذاری می‌شوند؟

۹. چرا مصادیق در «مدل‌سازی مفهومی اطلاعات» ذکر نمی‌شوند؟

۱۰. «ویژگی» چیست؟

۱۱. خصوصیات فنی هر «ویژگی» شامل چه مواردی است؟

۱. رجوع کنید به رضائیان؛ تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم؛ ۱۳۷۶، ص ۲۱۲-۲۰۷.

۱۲. نام هر «ویژگی» دارای چه ترکیبی است؟
۱۳. «ویژگیهای استخراج شده» چه کاربردی دارند؟
۱۴. «رابطه» چگونه نشان داده می‌شود؟
۱۵. «مقدار» رابطه چگونه تعیین می‌شود؟
۱۶. مقدار رابطه میان «موجودیت تقاطعی» و هریک از موجودیتهای وابسته چیست؟
۱۷. «موجودیت تقاطعی» در چه صورت ایجاد می‌شود؟
۱۸. ویژگی و نشانگر با هم چه تفاوتی دارند؟
۱۹. در چه صورت «وابستگی نشانگر» ایجاد می‌شود؟
۲۰. ساخته «نقش» چه چیزی را نشان می‌دهد؟
۲۱. قواعد ساختن «نقش» را بنویسید.
۲۲. برای نشان دادن «رابطه» در نمودار «رابطه: موجودیت» چگونه عمل می‌شود؟
۲۳. برای تعیین اعتبار «مدل مفهومی اطلاعات» چه باید کرد؟
۲۴. چه روشایی می‌توانند به ساده کردن مدل اطلاعات کمک کنند؟

واژه‌ها و مفاهیم مهم

| | | | | |
|-------|--------|---------------|----------------|----|
| مدل | نشانگر | موجودیت | وابستگی نشانگر | فن |
| داده | نقش | ویژگی | | |
| مفهوم | ترشیح | رابطه | موجودیت تقاطعی | |
| ساخته | تحلیل | وابستگی حیاتی | مقدار رابطه | |

تمرینها

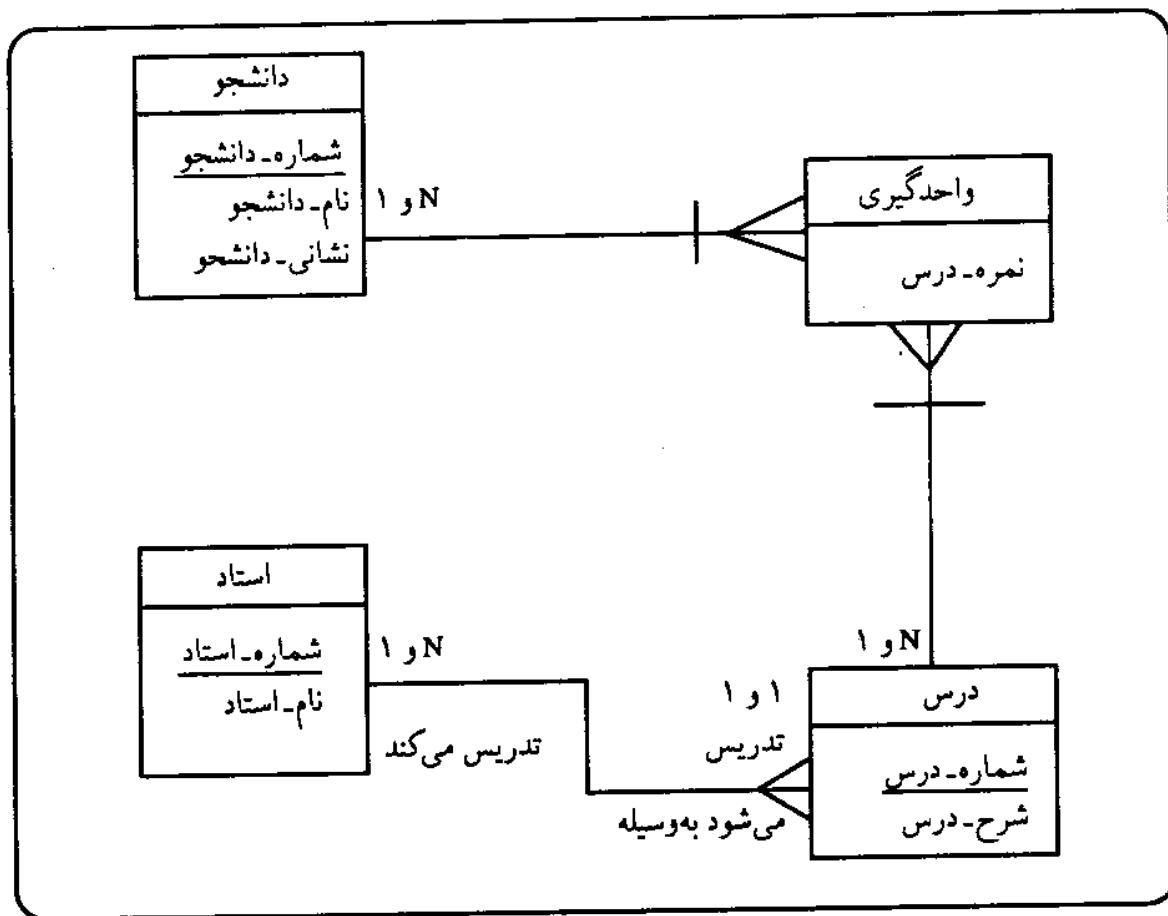
۱. با توجه به مدل اطلاعات داروخانه (نمودار ۷ ضمیمه) و فهرست فروش روزانه دارو در داروخانه (نگاره ۴-۵) موارد ذیل را کامل کنید:
 - (الف) تمام ویژگیهای موجودیت نسخه را فهرست کنید.
 - (ب) تمام نشانگرهای موجودیت نسخه را فهرست کنید.

- ج) مقدار رابطه میان موجودیت داروساز و موجودیت نسخه چیست؟
 د) آیا مارک دارو یک موجودیت یا یک رابطه است؟ پاسخ تشریحی دهید.
 ه) یک نمونه از موجودیت دارو را ذکر کنید.
 و) ارزش ویژگی تاریخ-نسخه را معین کنید.

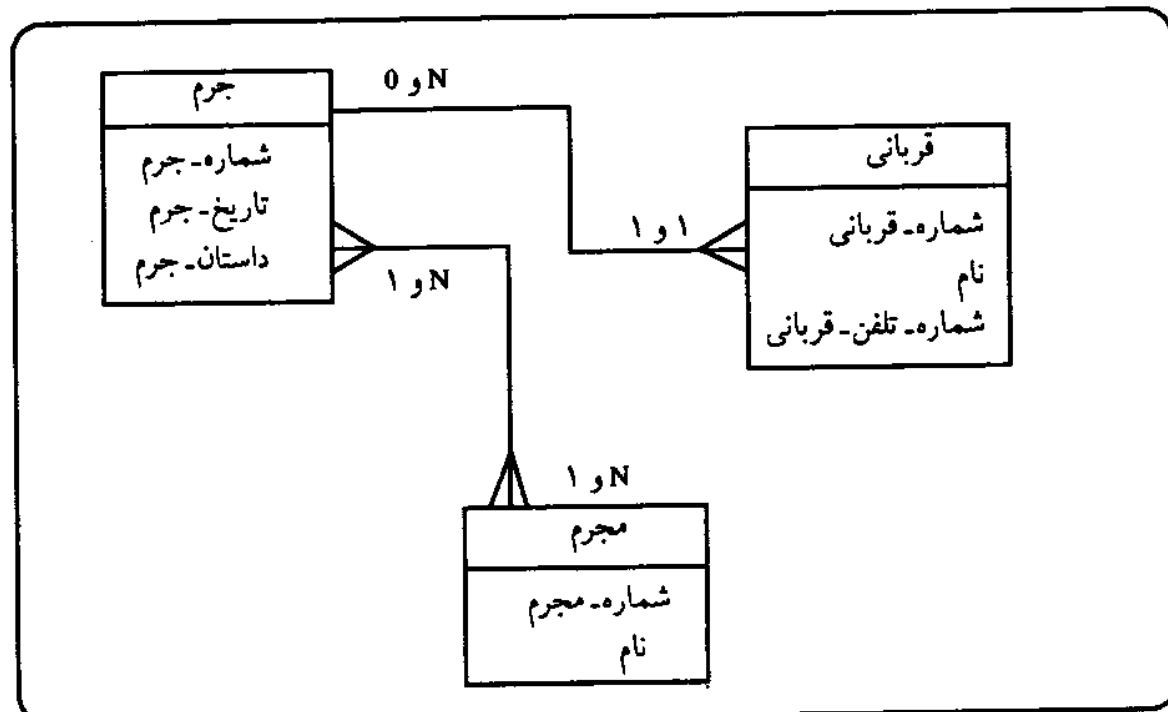
| شماره | بیمار | H/W | پزشک | داروساز | دارو | مارک |
|-------|--|---------------|-------------|-----------|------------|------|
| ۰۸۷۹۳ | رضا اکبری ^H بیمارستان | حمدی بینا | اکبر جوادی | وایامیسین | وایام پلاس | |
| ۰۸۷۹۴ | مینا داودی ^W خدمات اجتماعی | پروانه شیرازی | اختر تبریزی | وراسیلین | | |
| ۰۸۷۹۵ | علی اصفهانی ^H بیمارستان | اصغر دانا | عیسی داوری | مپروجسیک | میروپلاس | |
| ۰۸۷۹۶ | مرتضی متقیان ^W بیمارستان | مصطفی همدانی | موسی روشن | مالاتال | مالاتال | |
| ۰۸۷۹۷ | مجید رضائی ^H بیمارستان | امیر طاهری | بُرزوی من | سب-برومو | | |
| ۰۸۷۹۸ | قاسم مشهدی ^W بیمارستان | سالم اهوازی | کریم یوسفی | لپروسیل | لپروسیل | |
| ۰۸۷۹۹ | نقی صابری ^H خدمات اجتماعی | جواد توانا | طوبی رازی | بُرزوی من | مگابروم | |

نگاره ۴. فهرست فروش روزانه دارو

۱. با توجه به مدل اطلاعات نمودار (۴-۱۵) موارد ذیل را کامل کنید.
- الف) تمام موجودیتهای مدل اطلاعات را فهرست کنید.
 - ب) تمام ویژگیهای مدل اطلاعات را فهرست کنید.
 - ج) تمام نشانگرهای مدل اطلاعات را فهرست کنید.
 - د) تمام روابط در مدل اطلاعات و مقدار آنها را فهرست کنید.
 - ه) تمام وابستگیهای حیاتی در مدل اطلاعات را فهرست کنید.
۲. مدل اطلاعات داروخانه (نمودار ۷ ضمیمه) را با استفاده از علایم «(رابطه موجودیت)» ترسیم کنید.
۳. تمام خطاهای در مدل اطلاعات (نمودار ۴-۱۶) را فهرست کنید.

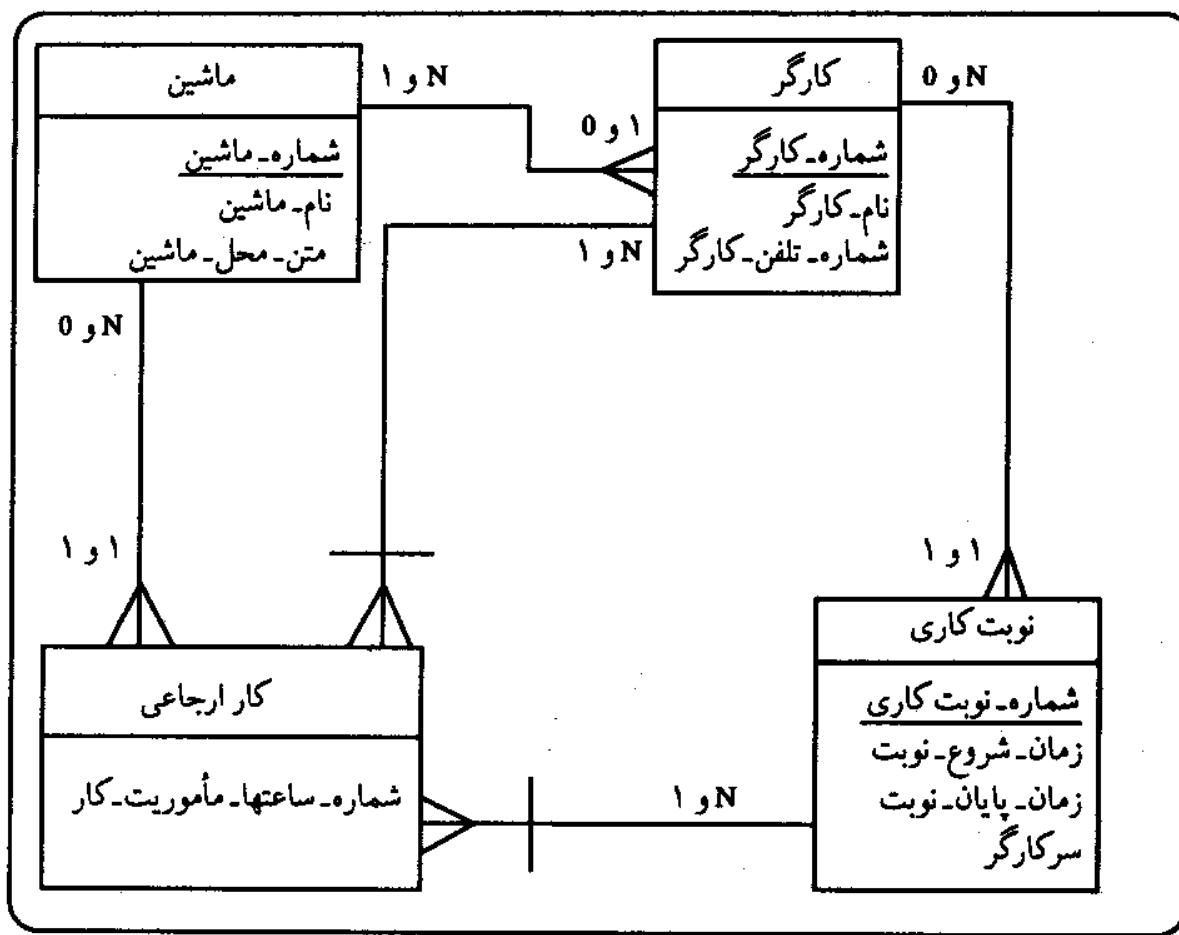


نودار ۴.۱۵ سیستم انتخاب واحد



نودار ۴.۱۶ سیستم رسیدگی به جرایم

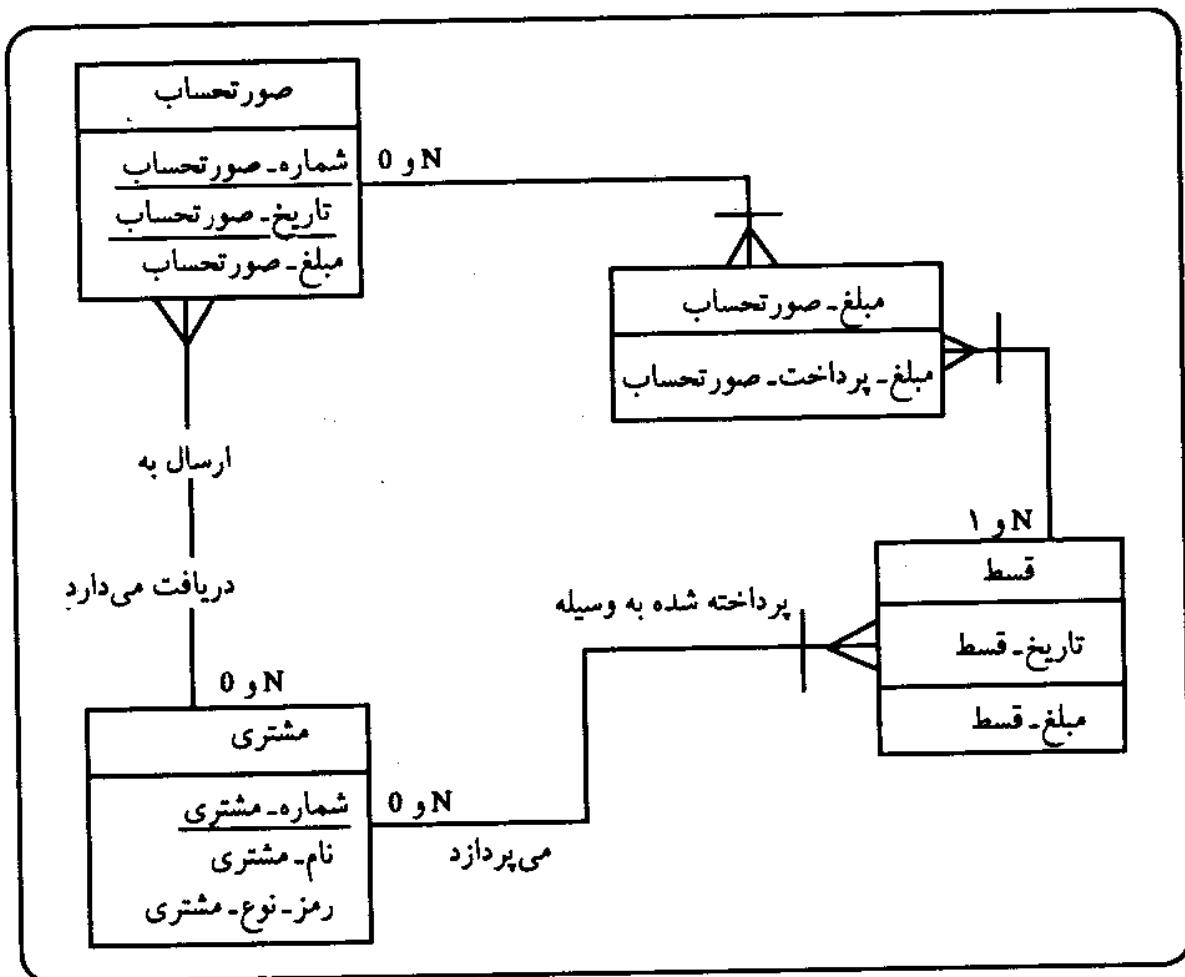
۵. تمام خطاهای در مدل اطلاعات نمودار ۴-۱۷ را فهرست کنید.
۶. شرحی برای مدل اطلاعات در تمرین ۴ بنویسید. درباره هریک از ساخته‌های (موجودیت، ویژگی، نشانگر، رابطه و وابستگی) در مدل اطلاعات چیزی بنویسید.
۷. شرحی برای مدل اطلاعات تمرین ۵ بنویسید.



نمودار ۴-۱۷ سیستم

۸. پرسش‌هایی طرح کنید که به ترتیب بتوانید اعتبار مدل اطلاعات نمودار ۴-۱۸ را معین کنید.
۹. ویژگی‌ای زیر را نامگذاری کنید (هر نامی را که بیش از سی و یک حرف می‌شود به طور خلاصه بنویسید).
- (الف) مبلغی که برای دارو باید پرداخت شود.
- (ب) تعداد نسخه‌هایی که هر داروساز در هر سال می‌پیچد.

- ج) تلفن منزل پزشک
- د) تاریخ تولد بیمار
- ه) طبقه پاره فرهنگ بیمار
- و) شماره شناسایی پزشک



نمودار ۴.۱۸ سیستم پرداخت قسط

۱۰. فرض کنید که ویژگی رمز-نوع-بیمار در مدل اطلاعات داروخانه در نمودار ۷ ضمیمه بتواند یکی از دو حالت بیمارستان یا خدمات رفاهی داشته باشد.
- الف) چگونه می‌توان تعریف رمز-نوع-بیمار را تغییر داد تا شامل کسی نیز بشود که هر دو حالت بیمارستان بودن و بیمار خدمات رفاهی را دارد. چرا چنین تغییری می‌تواند ضروری باشد؟

ب) فرض کنید که گزارش خدمات رفاهی به طور ماهانه هر نسخه‌ای را که برای بیماران خدمات رفاهی صادر می‌شود فهرست کند (نمودار ۱ ضمیمه). در صورتی که تعریف جدید رمز-نوع-بیمار به کار گرفته شود مدل می‌تواند اطلاعات درست برای گزارش ارائه دهد؟ پاسخ تشریحی بدھید.

ج) در صورتی که بیمار هر دو ویژگی بیمار خدمات رفاهی و بیمار معمول بیمارستان بودن را داشته باشد مدل اطلاعات را به گونه‌ای تغییر دهید که اطلاعات درست برای گزارش ماهانه خدمات رفاهی ارائه دهد. پیشفرضهای خود برای ترسیم مدل جدید را بیان کنید.

۱۱. چگونگی حمایت مدل اطلاعات داروخانه (نمودار ۷ ضمیمه) از تولید گزارش تأمین کننده را که در نگاره ۳ ضمیمه نشان داده شده است تشریح کنید.

۱۲. در مدل اطلاعات داروخانه، مقدار رابطه میان دارو- تأمین کننده چند است؟ فرض کنید که داروخانه یک تأمین کننده را به عنوان تأمین کننده اصلی دارو در نظر گرفته ولی در صورت ضرورت از سایر تأمین کنندگان نیز استفاده خواهد کرد. مدل اطلاعات داروخانه را به گونه‌ای تغییر دهید که این واقعیت را نشان دهد. هر موجودیت یا رابطه جدیدی را که ایجاد می‌کنید تعریف نمایید و پیشفرضهای احتمالی خود را برای ترسیم مدل جدید بیان کنید.

فصل پنجم

طراحی پایگاه داده‌ای

درآمدی بر طراحی پایگاه داده‌ای (اطلاعاتی)

مدل مفهومی اطلاعات (داده) که در فصل پیشین معرفی شد، نیازهای اطلاعاتی یک سیستم اطلاعاتی را تشریح می‌کند. به هر حال مدل مفهومی اطلاعات توصیف ناقصی از پایگاه اطلاعاتی است. تشریح کامل پایگاه اطلاعاتی باید با قواعد ساختارهای منطقی و فیزیکی اطلاعات که به وسیله سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی معین می‌شود سازگار باشد.

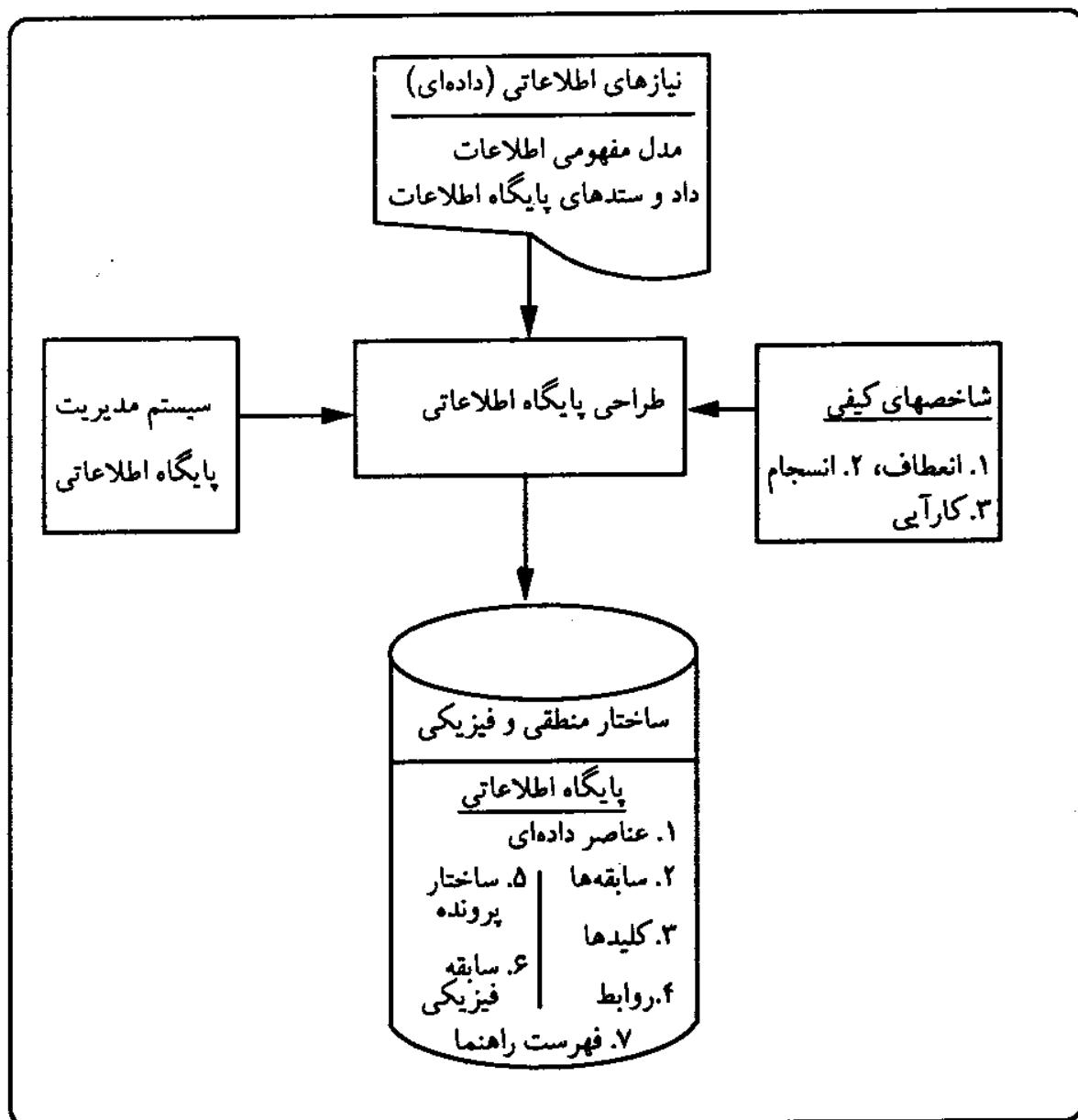
طراحی پایگاه داده‌ای را می‌توان به صورت فراگردی سه مرحله‌ای در نظر گرفت. مرحله اول مدل‌سازی مفهومی اطلاعات که در فصل پیش ارائه شد. مرحله دوم طراحی منطقی پایگاه اطلاعاتی است که مدل مفهومی اطلاعات را به توصیف منطقی اطلاعات به کار رفته به وسیله یک سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی، تبدیل می‌کند (سیستم مدیریت پایگاه اطلاعات). مرحله سوم طراحی فیزیکی پایگاه اطلاعاتی است که توصیف منطقی را به مدل فیزیکی مبدل می‌سازد و مدل فیزیکی چگونگی سازماندهی پایگاه اطلاعاتی بر روی ابزارهای ذخیره‌سازی ثانوی و نحوه دسترسی به آنها را تشریح می‌کند.

اگر برای یک لحظه درباره چگونگی سازماندهی کتابخانه بیندیشید طراحی مفهومی، منطقی و فیزیکی پایگاه اطلاعاتی را بهتر خواهید شناخت. از نظر مفهومی یک کتابخانه شامل موجودیت‌هایی مانند کتاب و نشریه‌های ادواری است که به وسیله کاربران کتابخانه آنها را مطالعه می‌کنند یا به امامت گرفته می‌شود. از نظر منطقی کتابها و

نشریه‌های ادواری در برگه‌دان به‌طور موضوعی و برحسب نویسنده سازمان می‌یابد. سازماندهی منطقی کتابخانه به کاربران آن کمک می‌کند تا کتاب و نشریه مورد نیاز خود را پیدا کنند. سازماندهی فیزیکی، محل فیزیکی کتابها و نشریه‌ها یعنی اتاق و قفسه مربوط به آنها را در ساختمان کتابخانه معین می‌سازد. کاربران کتابخانه، با استفاده از دو فهرست راهنمای کتابها را پیدا می‌کنند. نخستین فهرست راهنمای، به‌طور معمول براساس عدد اعشاری دیوئی است که بر روی هر برگ یافت می‌شود. فهرست دوم ناجهای از کتابخانه را که کتابها براساس اعداد اعشاری دیوئی در فواصل معینی یافت می‌شوند، نشان می‌دهد. محتويات کتابخانه از نظر فیزیکی به گونه‌ای سازماندهی می‌شود که کتابداران و کاربران کتابخانه به سهولت بتوانند به آنها دسترسی داشته باشند. برای مثال کتابهای مرجع که بارها مورد استفاده قرار می‌گیرند معمولاً در محلی در طبقه همکف نزدیک به در ورودی اصلی کتابخانه قرار داده می‌شوند.

بعد چالشی سازماندهی محتويات کتابخانه در طراحی منطقی و فیزیکی کتابها و نشریه‌های ادواری به گونه‌ای است که منعطف (با نیازهای درحال تغییر امانت گیرندگان کتاب سازگار باشد)، قابل کنترل (حافظت در برابر دزدی و جابه‌جا شدن کتابها)، و کارآ (به حداقل رساندن زمان برای کاربران در یافتن و امانت گرفتن آنها) باشد. طراحی پایگاه اطلاعاتی نیز چالشهای مشابهی را دربردارد. نمودار ۵-۱ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۲۵). طراحی کامل پایگاه اطلاعات، مستلزم تشریع ساختارهای منطقی و فیزیکی داده‌های قابل ذخیره در پایگاه اطلاعاتی است. شاخصهای کیفیت پایگاه اطلاعاتی یعنی انعطاف، انسجام و کارآیی، فراگرد تبدیل «مدل مفهومی اطلاعات» به «طراحی پایگاه اطلاعاتی» را هدایت می‌کنند. در حین طراحی مدل منطقی و فیزیکی پایگاه اطلاعاتی موارد زیر باید در نظر گرفته شوند:

۱. انعطاف پایگاه اطلاعاتی با توجه به تغییرات آتی در آن،
۲. تدبیر کنترلی برای حفاظت از انسجام داده‌ها در پایگاه اطلاعاتی،
۳. کارآیی سیستم بهنگام سازی و بازیابی داده‌ها،



نمودار ۵.۱ طراحی پایگاه اطلاعاتی

۴. کارآیی چگونگی استفاده از ظرفیتهای ابزارهای ذخیره‌سازی خارجی.
شاخص انعطاف به میزان هزینه ایجاد تغییر در پایگاه اطلاعاتی به هنگام افزودن یا تغییر دادن گزارشها و صفحات اشاره دارد. شاخص انسجام، هزینه داده‌های از بین رفته، ناصحیح و تخطی از محروم‌اند بودن را در نظر می‌گیرد و شاخص کارآیی هزینه‌های انبارداری (ذخیره‌سازی) پایگاه اطلاعاتی و مدت زمان بهنگام‌سازی و بازیابی اطلاعات از پایگاه اطلاعاتی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد (اواد، ۱۹۸۸، ص ۱۶۷).

طراحی پایگاه اطلاعاتی مستلزم شناخت موارد ذیل است:

۱. ساختارهای منطقی و فیزیکی اطلاعات (داده‌ها)،
 ۲. شاخصهایی که تبدیل مدل مفهومی اطلاعات به ساختارهای منطقی و فیزیکی به کار رفته در سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی را هدایت کند،
 ۳. روشی برای طراحی پایگاه اطلاعاتی با استفاده از ساختارها و رهنمودها
- (هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۳۲).

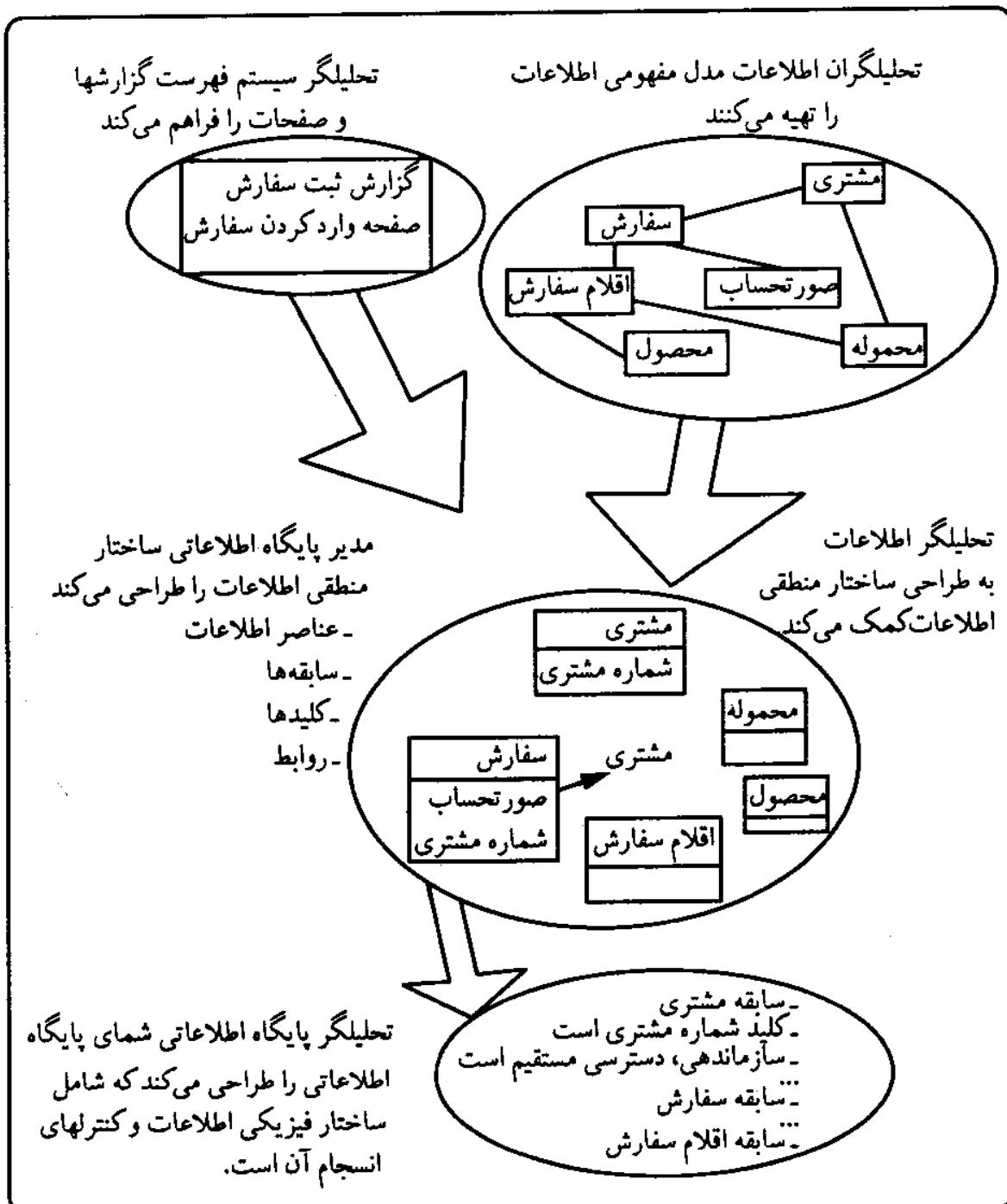
اکنون مروری کلی بر ساختارها، اصول و روش‌های طراحی پایگاه اطلاعاتی با استفاده از قضیه شرکت پخش عدالت‌گستر صورت می‌پذیرد.

طراحی پایگاه اطلاعاتی برای شرکت پخش عدالت‌گستر

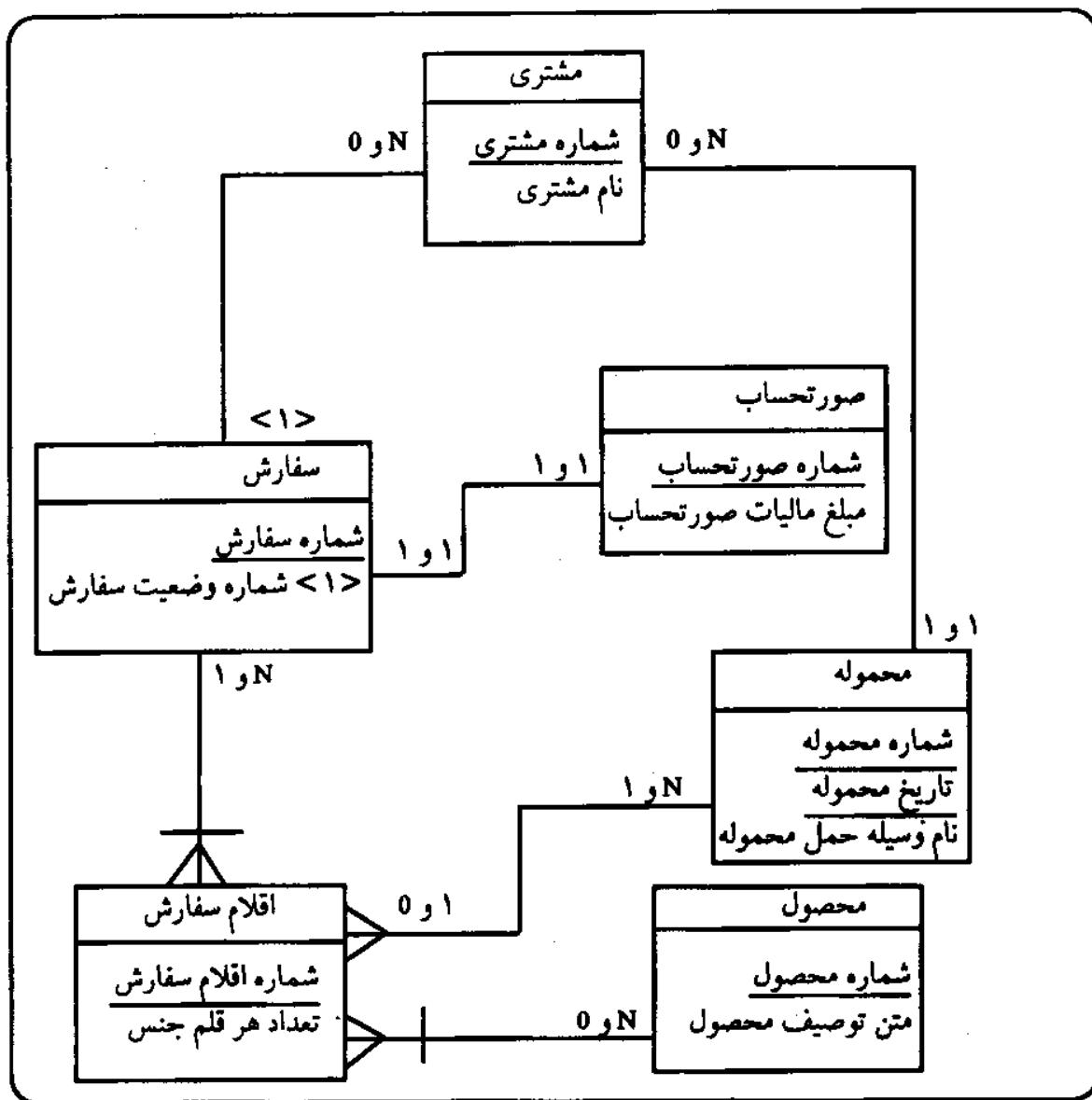
آقای نادری مدیر پایگاه اطلاعاتی و آقای منصوری تحلیلگر سیستم در شرکت عدالت‌گستر پایگاه اطلاعاتی برای سیستم پیگیری سفارشات این شرکت طراحی می‌کنند. فراگردی را که آنان طی می‌کنند در نمودار ۵-۲ نشان داده شده و از سمت راست آغاز می‌گردد:

آقایان نادری و منصوری به عنوان نخستین گام، در طراحی پایگاه اطلاعاتی مدل مفهومی اطلاعات را به ساختار منطقی اطلاعات تبدیل می‌کنند (نمودار ۵-۳) به گونه‌ای که با قواعد «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» برای استقرار پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای سازگار باشد. در ضمن این مرحله، «موجودیتها» به «سابقه‌ها»^۱؛ «ویژگیها» به «عناصر اطلاعاتی»^۲؛ «نشانگر»‌ها به «کلیدها»^۳ و «روابط» میان موجودیتها به «روابط» میان سابقه‌ها تبدیل می‌شوند (برای مثال نشان دهنده‌ها و کلیدهای خارجی ایجاد می‌شوند). پس از این گام، آقایان نادری و منصوری جدول دستیابی به اطلاعات را ایجاد می‌کنند (نگاره ۵-۱) که حساسترین بازیابیها و «بهنگام کردن»‌های اطلاعات را مستندسازی

می‌کند (بدین معنی که گزارشها^۱ و صفحات نمایش^۲ که زمان پاسخ سریع از پایگاه اطلاعاتی و برگشت به آن را می‌طلبند مستند می‌کند).



نمودار ۵.۲ مروری کلی بر گامهای طراحی پایگاه اطلاعاتی



نمودار ۵.۳ مدل مفهومی اطلاعات شرکت عدالت‌گستر

«بهنگام کردن»‌ها و «بازیابیها» را داد و ستد های پایگاه اطلاعاتی می‌نامند، زیرا آنها تبادل اطلاعات با پایگاه اطلاعاتی را دربردارند. بعلاوه، تعداد مصاديق^۱ مورد انتظار برای هر سابقه نیز مستندسازی می‌شود. برای مثال براساس تعداد مشتریانی که شرکت عدالت‌گستر دارد آقایان منصوری و نادری انتظار ۱۰۰۰۰ مصدق از «مشتری» را دارند. اطلاعات جدول دستیابی به اطلاعات به طراح کمک می‌کند تا یک «ساختار

1. instances

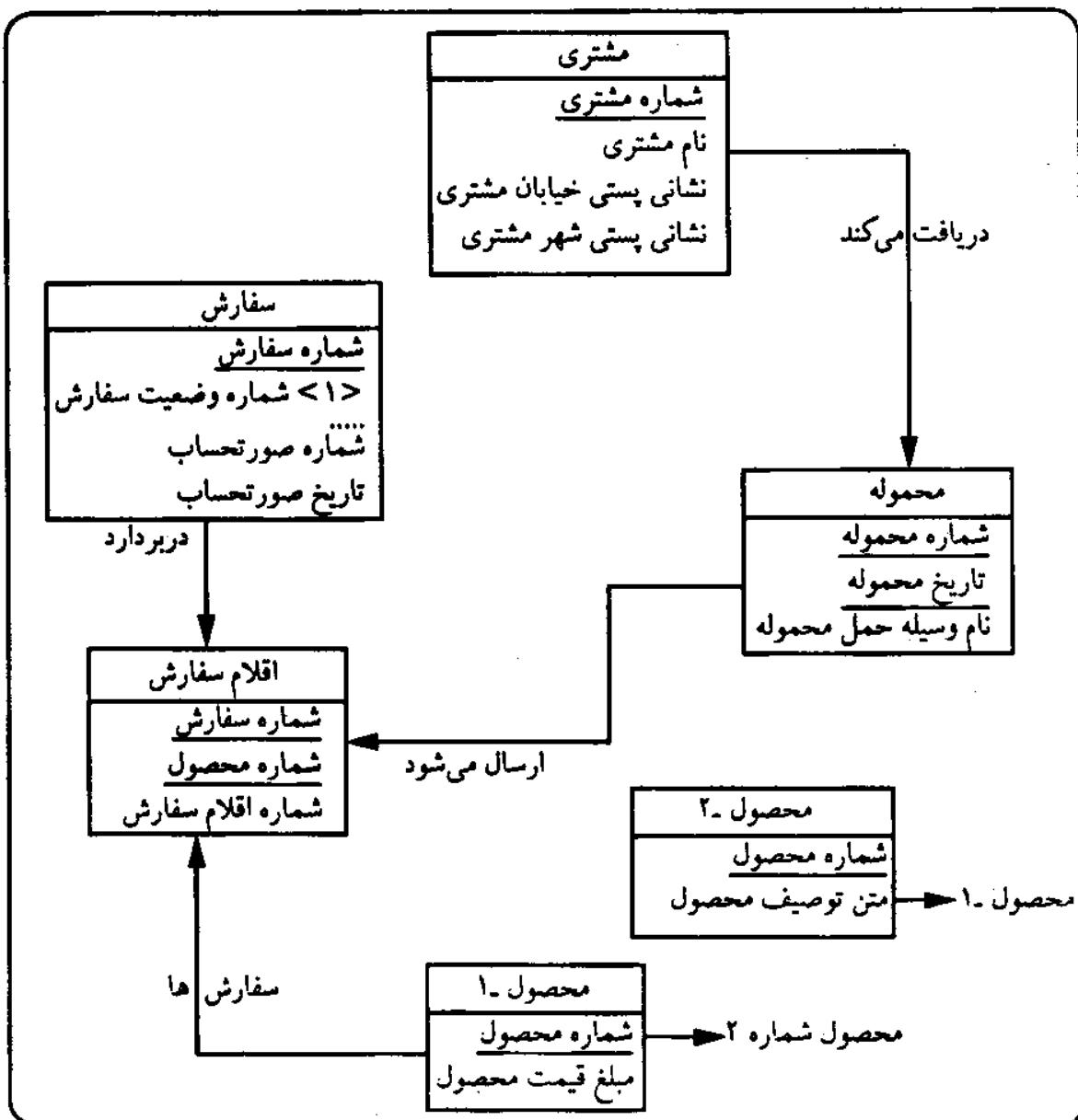
منطقی اطلاعات» که دستیابی به پایگاه اطلاعاتی را به کارآترین وجه ممکن سازد ایجاد کند. تعداد مصادیق هر «سابقه» برای تعیین تعداد سابقه‌هایی که مورد بازیابی قرار گرفته یا بهنگام شده است مورد استفاده قرار می‌گیرد و همچنین برای محاسبه فضای مورد نیاز برای نگهداری آنها در پایگاه اطلاعاتی از بخش ابزارهای خارجی ذخیره‌سازی استفاده می‌شود. آقای نادری با استفاده از ساختار منطقی به عنوان راهنمای عمل در ایجاد ساختار فیزیکی اطلاعات: شامل «سابقه‌ها»، «سازمان پرونده» و «فهرست»‌ها می‌کوشد کارآیی پایگاه اطلاعاتی را افزایش دهد.

| داد و ستد | | | | | | | |
|-----------|--------|----------------|--|----------------------------------|--------------------------|--------|--|
| *فعالیت | چرخه | کلید دسترسی | موجودیت‌های قابل دسترسی | اقلام | نام | اولویت | |
| ۱۰۰٪ | روزانه | شماره صورتحساب | صورتحساب سفارش اقلام سفارش مشتری محصول | بازیابی " " " " | سفارش ثبت گزارش | ۱ | |
| — | روزانه | شماره سفارش | سفارش اقلام سفارش محصول مشتری | بهنگام کردن " بازیابی " | سفارش ورود صفحه | ۲ | |
| — | روزانه | شماره صورتحساب | صورتحساب سفارش | بهنگام کردن بازیابی | صورتحساب ورود صفحه | ۳ | |

* درصد مصادیق «سابقه» به وسیله دسترسی به اطلاعات انتخاب می‌شود.
نگاره ۵.۱ جدول دسترسی به اطلاعات برای شرکت عدالت‌گستر

پس از آنکه ساختارهای منطقی و فیزیکی اطلاعات معین شدند در خلاصه‌ای^۱ که به «زیان توصیف اطلاعات»^۲ سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی نوشته می‌شود

تشريع می شوند. به عنوان آخرین گام، کنترل هایی نظیر رمز عبور^۱ و پرونده های^۲ پشتیبانی و بازسازی^۳ به آنها افزوده می شود تا از انسجام اطلاعات در پایگاه اطلاعاتی اطمینان حاصل شود. نمودار ۵.۴ ساختار منطقی اطلاعات نهایی شده را نشان می دهد. خلاصه پایگاه اطلاعاتی که ساختارهای فیزیکی و منطقی اطلاعات را برای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت گستر تشريع می کند در نمودار ۵.۵ آمده است.



نمودار ۵.۴ ساختار منطقی اطلاعات پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت گستر

| | |
|---|--|
| نام خلاصه پایگاه اطلاعاتی، «عدالت‌گستر» است. | |
| نام سابقه «مشتری» است. | |
| وضعیت مکان: با استفاده از شماره- مشتری معین شود. | |
| ۲۰ شماره- مشتری نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ نام- مشتری نوع ویژگی حرف (۴۰) | |
| ۲۰ نشانی- پستی- خیابان- مشتری نوع ویژگی حرف (۴۰) | |
| ۲۰ نشانی- پستی- شهر- مشتری نوع ویژگی حرف (۲) | |
| ۲۰ نشانی- پستی- ایالت- مشتری نوع ویژگی عدد (۹) | |
| ۲۰ نشانی- پستی- کدپستی- مشتری | |
| نام سابقه «سفارش» است. | |
| وضعیت مکان: با استفاده از شماره- سفارش معین شود. | |
| ۲۰ شماره - سفارش نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ شماره- موقعیت- سفارش نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ شماره- مشتری نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ کد- اعتبار- سفارش نوع ویژگی عدد (۲) | |
| ۲۰ کد- شاخص- قیمت‌گذاری- سفارش عدد (۲) | |
| ۲۰ کد- اولویت- رسیدگی- به سفارش عدد (۲) | |
| ۲۰ تاریخ- سفارش نوع ویژگی عدد (۸) | |
| ۲۰ شماره- صورتحساب نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ تاریخ- صورتحساب نوع ویژگی عدد (۸) | |
| ۲۰ مبلغ- مالیات- صورتحساب نوع ویژگی اعشاری (۱۰.۲) نام مجموعه «ارسال شد» است. | |
| نام سابقه «اقلام- سفارش» است. | |
| وضعیت مکان: از طریق نام تعیین شده: دربردارد، معین شود. | |
| ۲۰ شماره- محصول نوع ویژگی عدد (۱۰) | |

| | | |
|--|-------------------------|--|
| ۲۰ شماره-سفارش | نوع ویژگی عدد (۱۰) | عضو «اقلام-سفارش، انتخابی و دستی» است. |
| ۲۰ شماره-اقلام-سفارش | نوع ویژگی عدد (۴) | انتخاب تناوب «از طریق جریان ذیل» است. |
| ۲۰ شماره-مقدار-اقلام-سفارش | نوع ویژگی عدد (۹) | نام مجموعه «فهرست صورتحساب» است. |
| ۲۰ شماره برگشتی اقلام سفارش | نوع ویژگی عدد (۹) | نام مجموعه «فهرست صورتحساب» است. |
| ۲۰ مبلغ قیمت اقلام سفارش | نوع ویژگی اعشاری (۱۰.۲) | سبک «فهرست شده» است. |
| نام سابقه «محصول -۱» است. | | سفارش «طبقه‌بندی» شده است. |
| در محدوده محصول -۱ | | مالک «سیستم» است. |
| وضعیت مکان: از طریق شماره-محصول معین شود. | | عضو «سفارش» است. |
| وضعیت فهرست «کلید پایگاه اطلاعاتی» خودکار است. | | |
| ۲۰ شماره-محصول | نوع ویژگی عدد (۱۰) | الزامي، خودکار |
| ۲۰ مبلغ-قیمت-محصول | نوع ویژگی اعشاری (۱۰.۲) | کلید صعودی «شماره صورتحساب» است. |
| ۲۰ شماره-مقدار-محصول-ارسالی-از اول سال-تا این کمی مجاز نیست. | تاریخ * عدد (۱۰) | نام سابقه «محصول -۲» است. |
| وضعیت مکان: از طریق شماره-محصول معین شود. | | |
| ۲۰ شماره-محصول | نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ متن-شرح-محصول | نوع ویژگی حرف (۴۰) | نام سابقه « محموله » است. |
| وضعیت مکان: از طریق شماره- محموله و تاریخ- محموله معین شود. | | |
| ۲۰ شماره- محموله | نوع ویژگی عدد (۱۰) | |
| ۲۰ تاریخ- محموله | نوع ویژگی عدد (۸) | |
| ۲۰ نام-وسیله- حمل کننده- | نوع ویژگی حرف (۴۰) | نام-وسیله- حمل کننده- محموله است. |

* برخی از نامهای عناصر اطلاعاتی که در نمودارهای ۴-۵ و ۵-۵ خلاصه شده نام ویژگیهای نمودار ۳-۵ است. نام ویژگیها اغلب باید کوتاه شود تا با محدودیتهای تحمیلی «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» از نظر طول نام عناصر اطلاعاتی برحسب بیت سازگار شود.

نمودار ۵ خلاصه پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت گستر

«ساخته»‌های طراحی منطقی پایگاه اطلاعاتی

«ساخته»‌های طراحی، ساختار منطقی و فیزیکی اطلاعات یک پایگاه اطلاعاتی را تشریح می‌کند. ساختار منطقی اطلاعات از چهار ساخته تشکیل می‌شود: ۱) عناصر اطلاعات، ۲) سابقه‌های منطقی، ۳) کلیدها و ۴) روابط. برای هر «ساخته» مدل منطقی ساختار اطلاعات اقدامهای ذیل باید صورت پذیرد:

۱. معرفی نشانه‌ای برای نمایش «ساخته» در مدل،

۲. تعریف «ساخته»،

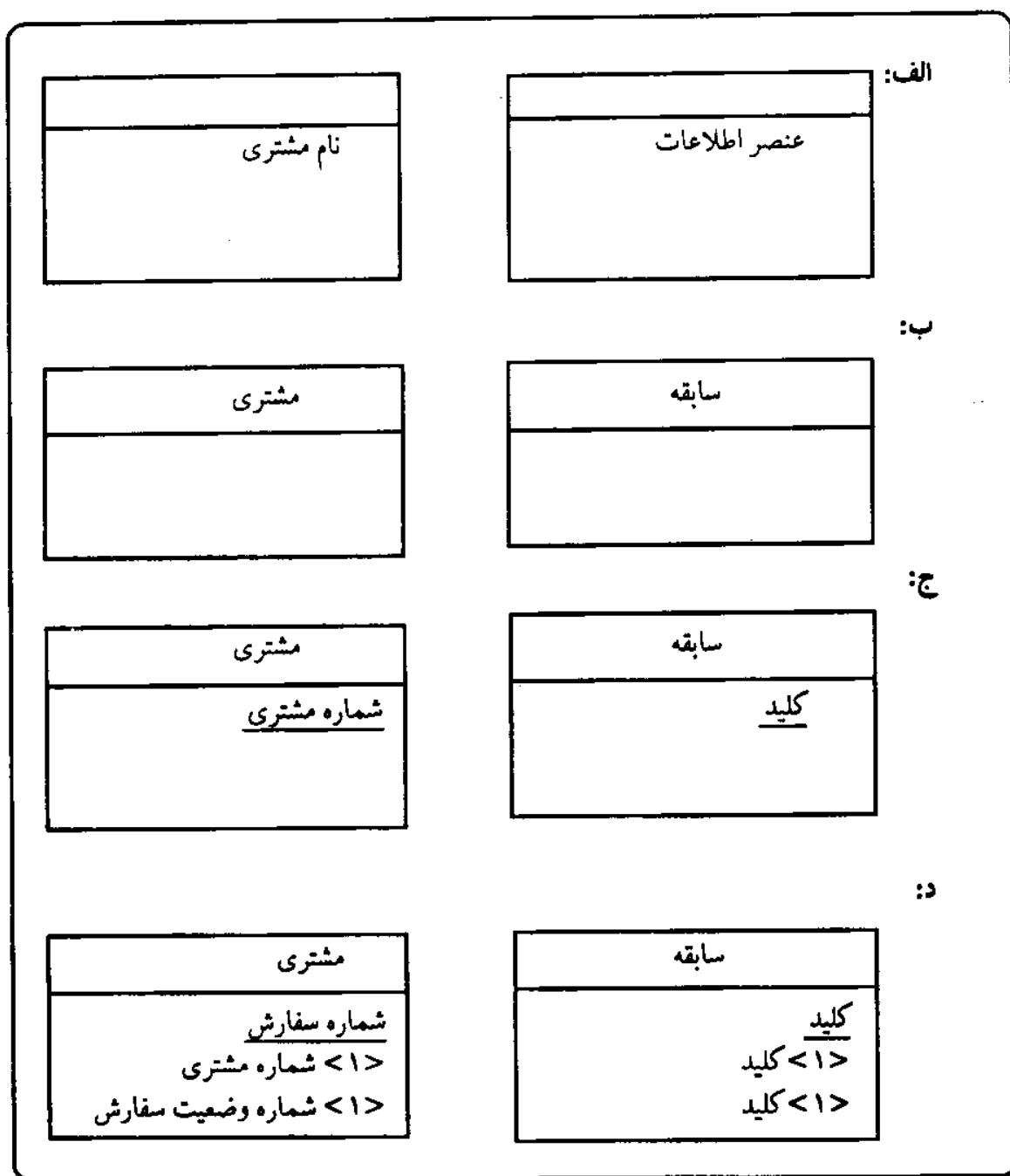
۳. ترسیم «ساخته» نظری نمونه‌ای از مدل مفهومی اطلاعات «سیستم پیگیری سفارش» در نمودار ۵-۳، ساختار منطقی اطلاعات در نمودار ۵-۴ و خلاصه پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر در نمودار ۵-۵ نشان داده شود،

۴. تشریح تصمیماتی که برای تبدیل «مدل مفهومی اطلاعات» به «ساختار منطقی پایگاه اطلاعاتی» باید گرفته شود (آلتر، ۱۹۹۲، ص ۲۹۴؛ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۳۱).

عناصر اطلاعات^۱ (داده)

هر نامی در هر خانه پردازش بیانگر «یک قلم» اطلاعات است (به نمودار ۵-۵ مراجعه شود). هر عنصر اطلاعات نشان دهنده کوچکترین واحد اطلاعات برای تعریف «داده» است. عناصر اطلاعات اغلب «فضای اختصاص یافته به یک عنصر اطلاعات»^۲ نامیده می‌شود. فضای اختصاص یافته، به ویژگی، ویژگی استخراجی، یا نشانگرها در یک مدل مفهوم اطلاعات مربوط می‌شود. برای مثال در نمودار ۵-۴، «نام مشتری»، «شماره مشتری»، «تعداد مقدار-تا این تاریخ از سال-محصول»، عناصر اطلاعات را تشکیل می‌دهند. عناصر اطلاعات استخراجی با ستاره‌ای (*) که بعد از نام آن عنصر اطلاعات گذاشته می‌شود مشخص می‌گردد. هر طرح باید دو تصمیم درباره طراحی عناصر اطلاعات بگیرد:

۱. آیا یک ویژگی استخراجی را به عنوان یک قلم «داده» ذخیره کند یا حاصل آن را محاسبه کرده و نتیجه را ذخیره نماید؟
۲. آیا فضای مورد نیاز یک ویژگی را فشرده کند یا خیر؟ بسته بندی عددی اقلام اطلاعات موجب نصف شدن فضای مورد نیاز برای ذخیره کردن هر قلم اطلاعات روی دیسک می شود (لودان و لودان، ۱۹۹۹، ص ۲۰۷).



نمودار عرض ساخته های مدل منطقی اطلاعات

سابقه

یک خانه دارای نام بیانگر یک سابقه است (نمودار ۶۵ ب). هر سابقه با گروهی از عناصر اطلاعاتی نامگذاری می‌شود. هر سابقه در مدل منطقی اطلاعات به یک موجودیت یا مجموعه‌ای از ویژگیهای یک یا چند موجودیت در مدل مفهومی مربوط می‌شود.

طرح در ضمن طراحی پایگاه اطلاعاتی منطقی، چگونگی طراحی «سابقه»‌ها در مدل منطقی را با استفاده از موجودیتها و ویژگیهای آنها در مدل مفهومی به سه صورت انجام می‌دهد: ۱) تلفیق، ۲) تفکیک، ۳) نسخه‌برداری.

تلفیق. ترکیبی از ویژگیهای موجودیهای گوناگون یا روابط مدل مفهومی، برای طراحی یک سابقه به کار گرفته می‌شود.

تفکیک. ویژگیهای یک موجودیت یا رابطه مدل مفهومی به چند سابقه در مدل منطقی تقسیم می‌شود.

نسخه‌برداری. تمام ویژگیهای یک موجودیت یا موجودیت تقاطعی مدل مفهومی عیناً در «سابقه» آورده می‌شود.

برای مثال «سابقه» سفارش در نمودار ۴-۵ از ترکیب ویژگیهایی از موجودیهای سفارش و صورتحساب مدل مفهومی ایجاد شده است و سابقه محصول ۱ و سابقه محصول ۲ از تفکیک موجودیت محصول به دست آمده و سابقه مشتری عیناً از موجودیت مشتری مدل مفهومی نسخه‌برداری شده است (کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۱۲۶؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۳۳۴).

کلید

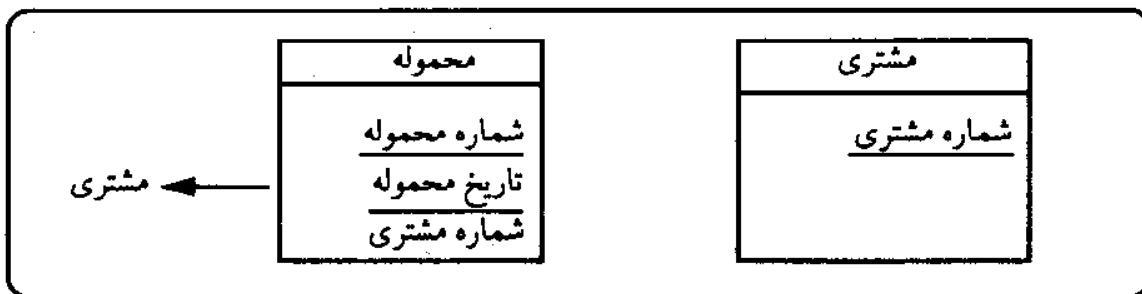
هر عنصر اطلاعاتی درون «سابقه» که زیر آن خط کشیده شده، بیانگر یک کلید است (نمودار ۶۵ ج). هر کلید منحصرًا یک «نمونه» از سابقه را مشخص می‌کند. نشانگرهای مدل مفهومی به کلید در مدل منطقی تبدیل می‌شوند. هنگامی که مجموعه‌ای از ویژگیها یک «نشانگر» موجودیت در مدل مفهومی را تشکیل می‌دهند

باید کلید اصلی و کلیدهای فرعی معین شوند. برای مثال در نمودار ۵-۴ سابقه «سفارش» را می‌توان با «شماره سفارش» یا با تلفیقی از «شماره سفارش» و «شماره-وضعیت-سفارش» معین کرد. در آن صورت «شماره سفارش» کلید اصلی و «شماره مشتری + شماره-وضعیت-سفارش» کلید فرعی یا بدیل برای سابقه «سفارش» به شمار خواهد آمد. به کلیدهای فرعی یا بدیل شماره‌ای داده می‌شود تا از کلید اصلی متمایز گردد. برای مثال تلفیق <۱> شماره مشتری و <۱> شماره-وضعیت-سفارش نخستین کلید بدیل برای سابقه «سفارش» است (نمودار ۵-۵ د) (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۳۳۹؛ هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۴۳۲).

رابطه

رابطه، ارتباط میان «سابقه»‌ها را برقرار می‌کند (نمودار ۵-۷). روابط میان «موجودیتها» در مدل مفهومی به رابطه میان «سابقه‌ها» در مدل منطقی تبدیل می‌شود. در نمودار ۵-۴ عنصر «شماره مشتری» در سابقه «سفارش» رابطه میان «سابقه مشتری» با «سابقه سفارش» را معین می‌کند.

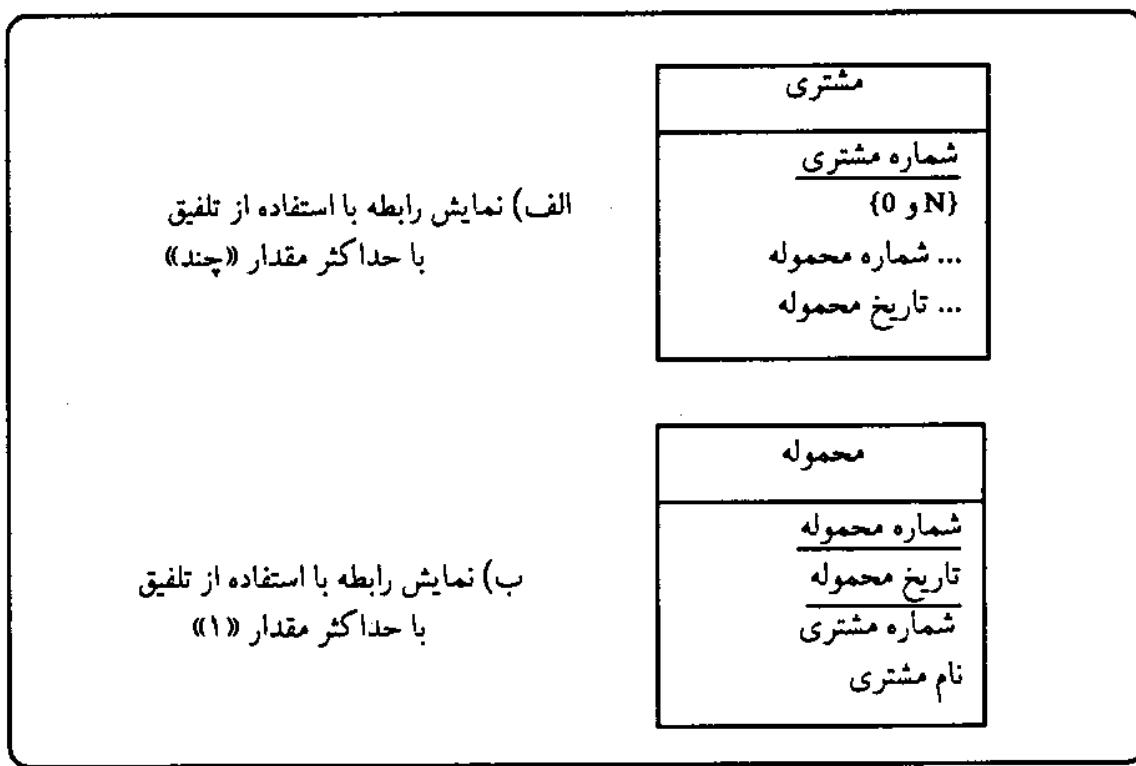
یکی از تصمیمهای عده‌ای که در طراحی مدل منطقی پایگاه اطلاعاتی باید گرفته شود چگونگی طراحی روابط است. روابط میان سابقه‌ها را می‌توان به چهار طریق طراحی کرد: ۱) کلید خارجی، ۲) تلفیق، ۳) سابقه جداگانه، و ۴) نشان‌دهنده.



نمودار ۵-۷ نشان دادن رابطه با استفاده از کلید خارجی

نمایش رابطه با استفاده از کلید خارجی. کلید هر «سابقه» در مدل منطقی را به

عنوان یک عنصر اطلاعاتی در یک «سابقه دیگر» می‌توان مورد استفاده قرار داد. در این صورت، به عنصر اطلاعاتی مذکور «کلید خارجی» گفته می‌شود. در نمودار ۵.۷ «شماره مشتری» کلید خارجی برای سابقه محموله به شمار می‌آید که رابطه میان محموله و مشتری را تعریف می‌کند.

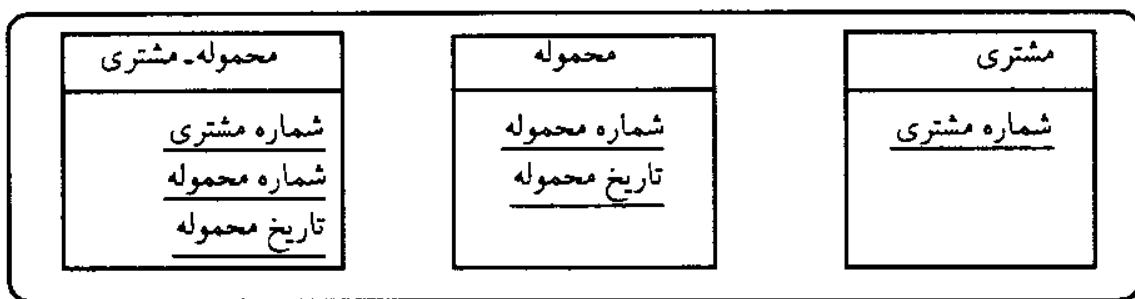


نمودار ۵.۸ نمایش رابطه میان «سابقه‌ها» با استفاده از تلفیق

نمایش رابطه با استفاده از تلفیق. دو «سابقه» را می‌توان با هم تلفیق کرد. سابقه تلفیقی جدید می‌تواند دارای یک گروه تکراری وابسته به حداکثر مقدار رابطه میان «سابقه»‌ها باشد. اگر رابطه میان دو «سابقه» یکی با حداکثر مقدار «چند» با سابقه دیگر دارای حداکثر مقدار «چند» ترکیب شده باشند، سابقه تلفیقی حاصل دارای گروه تکراری خواهد بود. ولی اگر رابطه میان دو «سابقه» حداکثر مقدار یک را داشته باشد سابقه تلفیقی جدید دارای گروه تکراری نخواهد بود. در نمودار ۵.۸ الف، حداکثر مقدار رابطه میان «مشتری» و «محموله» چند است. تلفیق سابقه «محموله» در سابقه «مشتری» موجب پیدایش گروه تکراری «شماره محموله» و «تاریخ محموله» می‌شود.

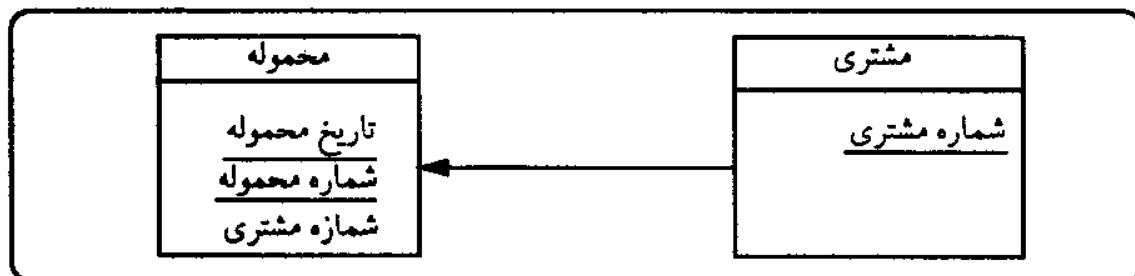
تعداد مرتبه‌هایی که یک گروه از «عناصر اطلاعاتی» می‌تواند تکرار شود با علامت {حداقل، حداًکثر} مشخص می‌شود، شماره محموله و تاریخ محموله می‌تواند بین {۰ و N} مرتبه تکرار شود. در نمودار ۵-۸ ب، ادغام سابقه «مشتری» در سابقه «محموله» موجب تکرار یک گروه از «عناصر اطلاعاتی» نمی‌شود زیرا حداًکثر مقدار رابطه میان محموله و مشتری یک است.

نمایش رابطه با استفاده از «سابقه» جداً گانه. برای نمایش رابطه میان دو «سابقه» می‌توان از یک «سابقه» جداً گانه استفاده کرد که شامل «کلیدها»ی هر دو سابقه باشد. در نمودار ۵-۹ ساخته مشتری-محموله رابطه میان مشتری و محموله را تعریف می‌کند.



نمودار ۵-۹ نمایش رابطه با استفاده از سابقه جداً گانه

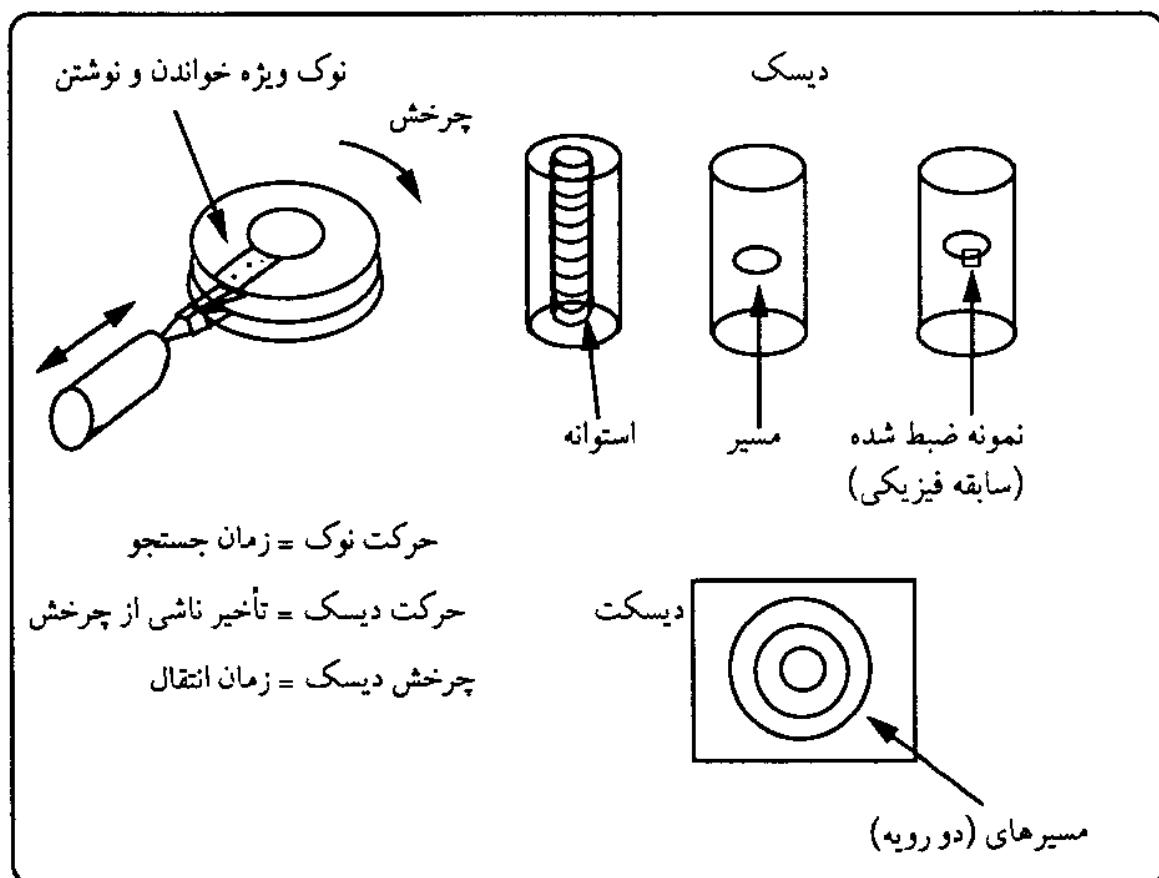
نمایش رابطه با استفاده از نشان‌دهنده. برای نمایش رابطه میان دو «سابقه» می‌توان از نشان‌دهنده استفاده کرد. هر نشان‌دهنده دو سابقه مرتبط با هم را به یکدیگر متصل می‌کند (نمودار ۵-۱۰). یک نشان‌دهنده شبیه فهرست مندرجات است (لودن و لودن، ۱۹۹۹، ص ۲۱۳؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۲۳۳).



نمودار ۵-۱۰ نمایش رابطه با استفاده از نشان‌دهنده

ساخته‌های طراحی فیزیکی پایگاه اطلاعاتی

چگونگی نگاه کاربران به پایگاه اطلاعاتی در مدل منطقی اطلاعات و به کمک ساخته‌های «عنصر اطلاعاتی»، «سابقه»، «کلید» و «رابطه» توصیف می‌شود. ولی مدل فیزیکی اطلاعات یا «ساختار فیزیکی داده‌ها» چگونگی ذخیره‌سازی داده‌ها و نحوه دستیابی به آنها به کمک ابزارهای ذخیره‌سازی خارجی را تشریح می‌کند. پیش از پرداختن به مدل فیزیکی اطلاعات، ابزارهای ذخیره‌سازی خارجی و چگونگی دستیابی به داده‌های ذخیره شده بر روی آنها به اختصار مورد بررسی قرار می‌گیرد. ابزارهای ذخیره‌سازی خارجی، مکانهای دارای «نشانی» برای ذخیره داده‌ها فراهم می‌آورند. نمودار ۵-۱۱ ابزارهای دیسک و دیسکت را که دو تا از معمولترین انواع انباره‌های خارجی برای پایگاه اطلاعاتی به شمار می‌آیند نشان می‌دهد.



نمودار ۵-۱۱ ابزارهای ذخیره‌سازی خارجی

ابزار دیسک برای ذخیره‌سازی اطلاعات به کار می‌رود زیرا مقدار زیادی از داده‌ها را با هزینهٔ نسبتاً کم نگهداری می‌کند. برای نوشتن داده‌ها بر روی دیسک و خواندن از روی آن سه اقدام ضروری است:

۱. دسته‌ای که عمل خواندن و نوشتن را انجام می‌دهد بر روی مسیرهایی که «نشانی» داده‌ها را دربردارند قرار داده شود. زمانی را که برای این اقدام لازم است «زمان جستجو» نامند.

۲. چرخش دیسک برای قرار گرفتن «نشانی» داده‌های ذخیره شده بر روی آن در زیر نوک دسته ویژه «خواندن و نوشتن». زمانی را که صرف این فراگرد می‌شود «تأثیر ناشی از چرخش» نامیده می‌شود.

۳. انتقال داده‌های بر روی دیسک به حافظه اصلی رایانه، ضمن چرخش داده‌ها زیر نوک ویژه «خواندن و نوشتن». زمان صرف شده برای این فراگرد را «زمان انتقال» داده‌ها می‌نامند.

تصمیمهایی که دریاره ساختار فیزیکی اطلاعات گرفته می‌شود بر روی «زمان دسترسی» به «داده‌ها» اثر می‌گذارد.

ساخته‌های سه گانه «ساختار فیزیکی داده» یا «مدل فیزیکی اطلاعات» عبارتند از: ۱) سابقه فیزیکی، ۲) سازمان پرونده، ۳) فهرستها.

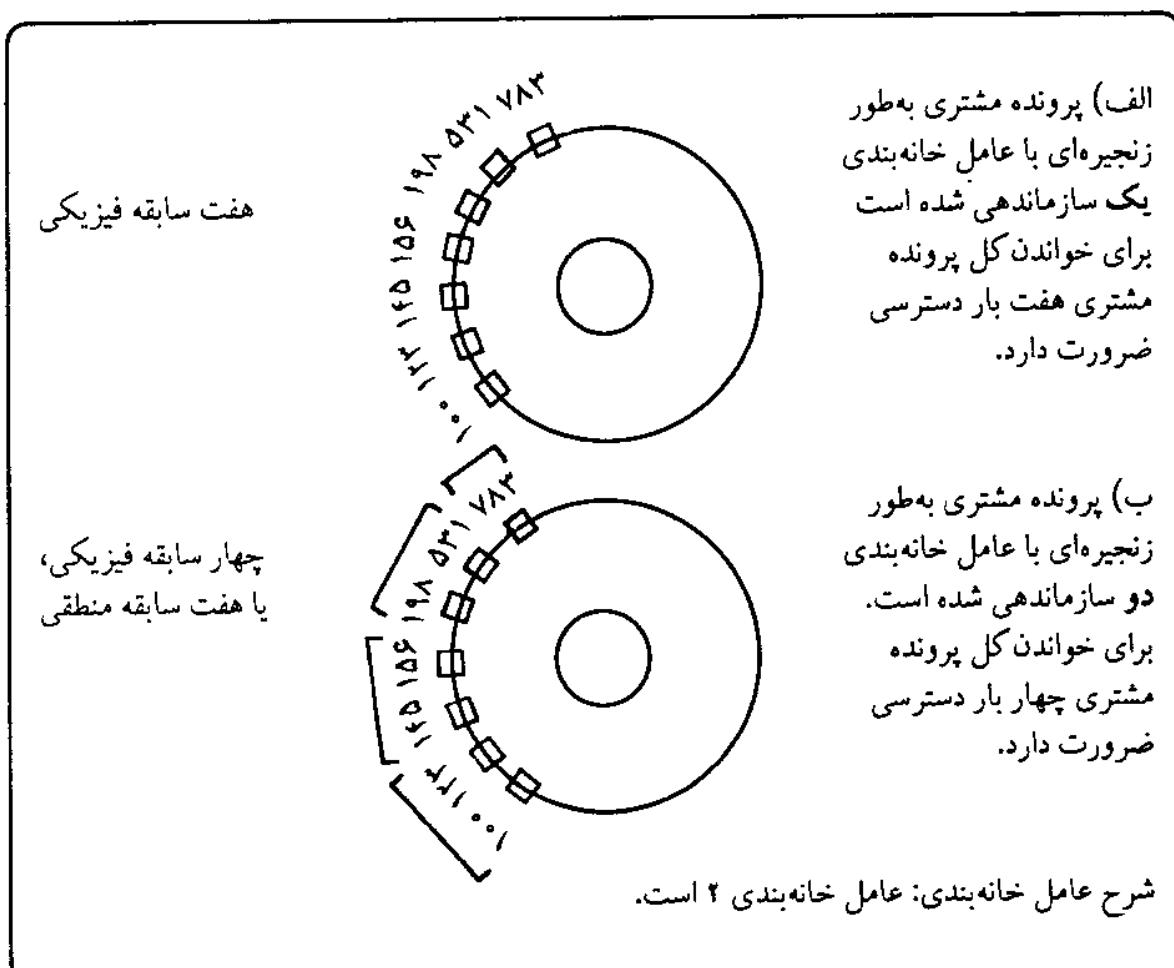
برای هریک از ساخته‌های مدل فیزیکی اطلاعات موارد ذیل صورت می‌پذیرد:

الف) تعریف «ساخته»؛
ب) نمایش «ساخته» با ذکر مثالهایی از شمای پایگاه اطلاعاتی سیستم پیگیری سفارش نمودار؛

ج) توصیف تصمیمهایی که در ضمن طراحی هر «ساخته» فیزیکی گرفته می‌شود (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۳۵-۴۳۶؛ اواد، ۱۹۸۸، ص ۱۷۲).

سابقه فیزیکی
داده‌هایی که بر روی نشانی دیسک قرار دارند و برای دستیابی به آنها به حافظه اصلی

رایانه انتقال می‌یابند، «سابقه فیزیکی» نامیده می‌شود. هر «سابقه فیزیکی» می‌تواند مربوط به یک مصداق یا نمونه از سابقه منطقی باشد یا شامل مصاديق بیشتری از یک سابقه منطقی گردد (بدین معنی که خانه‌ای از سابقه‌های فیزیکی را تشکیل داده باشد) و آن در صورتی است که پرونده شامل مصاديق داده‌ها به طور زنجیره‌ای سازماندهی شده باشد (نمودار ۵-۱۲). چون واحد اطلاعات انتقال یافته میان ابزار ذخیره‌سازی خارجی و حافظه اصلی رایانه یک «سابقه فیزیکی» است بنابراین خانه‌بندی، از تعداد مرتبه‌های دسترسی برای خواندن کل پرونده می‌کاهد. در شرح سابقه فیزیکی، عامل خانه‌بندی معین می‌شود (نمودار ۵-۱۲). یک تصمیم عمده در طراحی پایگاه فیزیکی این است که چند «سابقه منطقی» در یک «سابقه فیزیکی» قرار گیرد (مک‌لیود، ۱۹۹۸، ص ۲۶۲).



نمودار ۵-۱۲ سابقه‌های فیزیکی و عامل خانه‌بندی

سازمان پرونده

پرونده مجموعه‌ای است نامگذاری شده از مصادیق سابقه، که بر روی دیسک ذخیره شده است (نمودار ۵-۱۳). با استفاده از مقادیر «عناصر اطلاعاتی کلید» می‌توان به مصادیق سابقه دسترسی داشت. برای مثال پرونده مشتری در نمودار ۵-۱۳ اجازه دسترسی مستقیم به سابقه‌های مشتری از طریق مقادیر «شماره مشتری» را می‌دهد. با وارد کردن مقدار «شماره مشتری» یعنی ۱۴۵ می‌توان «نمونه سابقه» را از دیسک به حافظه رایانه منتقل کرد:

| | | | | | |
|-------|-------|-------|---------------|----------------|-----|
| ۷۸۷۳۱ | تگزاس | آستان | ۱۶ خیابان وود | شرکت غذایی دان | ۱۴۵ |
|-------|-------|-------|---------------|----------------|-----|

هر شرح پرونده از نام سابقه، کلید و نوع سازماندهی پرونده تشکیل شده است (نمودار ۵-۱۳). تصمیم عمدۀ در طراحی پایگاه فیزیکی داده‌ها این است که هر پرونده چگونه باید سازماندهی شود.

| شماره مشتری | نام مشتری | نشانی خیابان مشتری | نشانی شهر مشتری | نشانی ایالت | نشانی کد پستی مشتری |
|-------------|----------------------|----------------------|-----------------|-------------|---------------------|
| ۱۲۳ | شرکت xyz | صندوق پستی ۲۳ | | آستان | تگزاس |
| ۱۴۵ | شرکت غذایی «دان» | ۱۶ خیابان وود | | آستان | تگزاس |
| ۱۰۰ | مشاورین رایانه | ۵۶۴ خیابان مغل | وست لیک | | تگزاس |
| ۱۹۸ | روزنامه «اخبار روز» | ۱۱۵ خیابان بدفورد | آستان | | تگزاس |
| ۱۵۶ | شرکت ماری | ۸۹۳ خیابان ۱۲۳ غربی | بودا | تگزاس | ۷۸۷۳۱ |
| ۷۸۲ | شرکت غذایی داری جونز | ۵۶ خیابان میدو | آستان | تگزاس | ۷۸۷۴۶ |
| ۵۳۱ | شرکت تولیدی الف | ۵۶۸۲ خیابان ۱۲۳ غربی | کرج | مرکزی | ۷۸۷۴۶ |

مصادیق «سابقه» مشتری

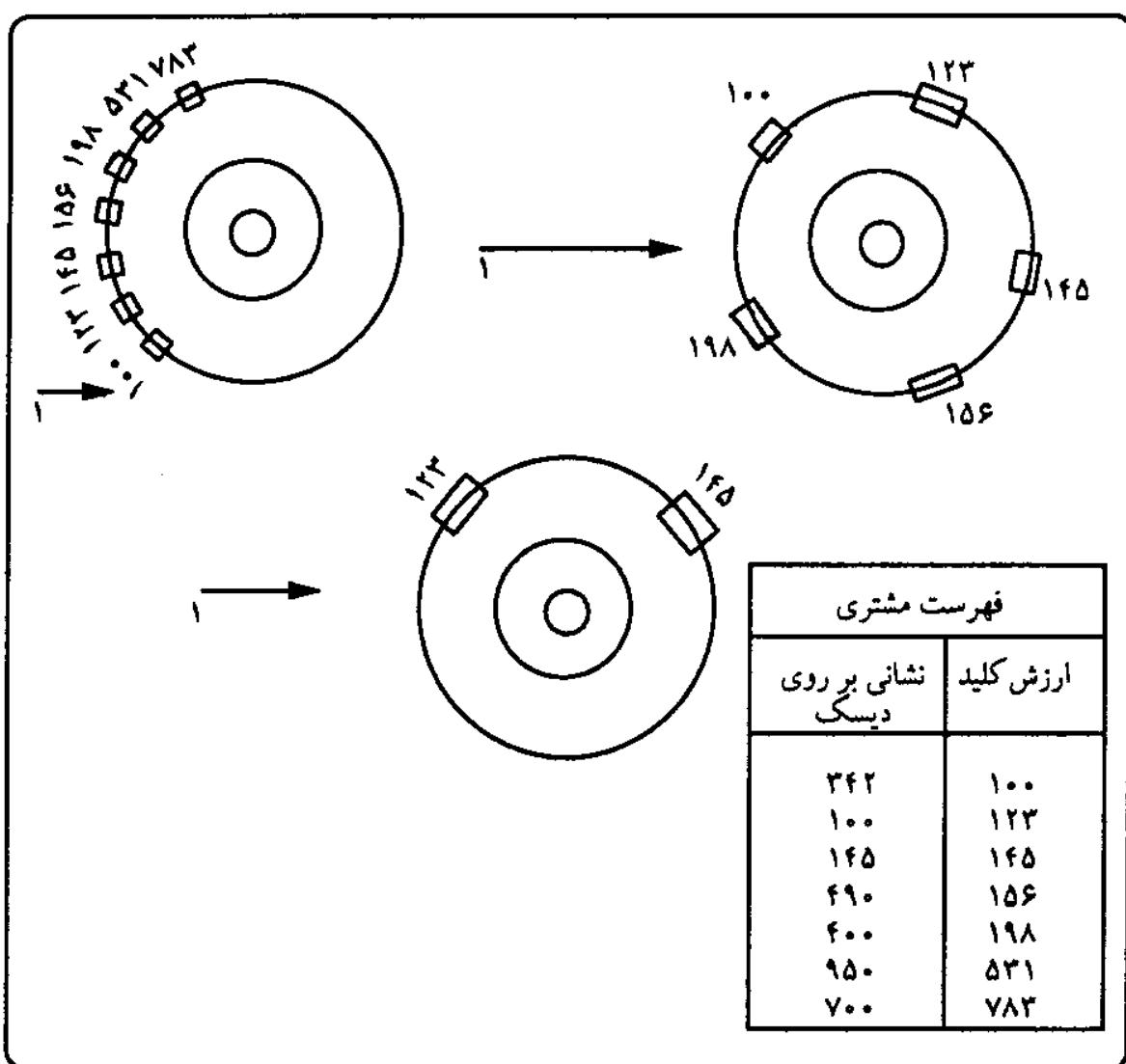
}
نام سابقه «مشتری» است.

}
کلید «شماره مشتری» است.

}
شرح پرونده سازماندهی دسترسی مستقیم با استفاده از شماره مشتری است.

سازمان پرونده به طرح جا و مکان فیزیکی پرونده مربوط می‌شود. سازمان پرونده به سه نوع کلی تفکیک می‌شود که عبارتند از: ۱) ترتیبی، ۲) مستقیم، ۳) فهرست شده.

سازمان پرونده ترتیبی. در سازماندهی پرونده به طور ترتیبی، سابقه‌های فیزیکی در کنار یکدیگر بر روی دیسک قرار دارند (نمودار ۵-۱۴). سابقه‌ها به ترتیب مطابق شماره کلید یا مطابق زمان اضافه شدن سابقه (یک نوع ترتیب از سازمان ترتیبی) قرار دارند. نشانی نخستین سابقه در یک پرونده معلوم است و سایر سابقه‌ها با پیمایش پرونده به طور ترتیبی قابل دستیابی است.



نمودار ۵-۱۴ سازمان پرونده برای پرونده مشتری

سازمان پرونده به طور دسترسی مستقیم. در سازمان پرونده با دسترسی مستقیم، سابقه‌های فیزیکی مطابق ارزش عددی عناصر داده‌ای کلید قرار دارند (نمودار ۵-۱۴)، خواه ارزش عددی کلید نشانی دقیق سابقه بر روی دیسک را معین کند یا ارزش عددی کلید با استفاده از یک فرمول یا کارکرد آن محاسبه شود تا نشانی سابقه فیزیکی بر روی دیسک را مشخص سازد. فراگرد دوم را صورت‌بندی^۱ جدید نامند.

سازمان پرونده فهرست شده. در سازمان پرونده فهرست شده، سابقه‌های فیزیکی به صورتهای مختلف (ترتیبی یا تصادفی) ذخیره شده‌اند و با استفاده از یک فهرست می‌توان جای هر سابقه فیزیکی را مشخص ساخت (نمودار ۵-۱۴)، فهرست مانند برگه‌های مختصات کتاب در یک برگه‌دان کتابخانه است. در هر کتابخانه‌ای، کتابها بر روی قفسه‌ها به ترتیب مطابق شماره کتاب چیده شده‌اند. شماره کتاب، داده کلیدی است که دسترسی به کتابها (کتابهای فیزیکی، یا سابقه‌ها) را در کتابخانه ممکن می‌سازد. به هر حال وقتی ما به یک کتاب رجوع می‌کنیم از نام نویسنده یا عنوان کتاب استفاده می‌کنیم. برای یافتن یک کتاب معین در کتابخانه می‌توانیم در هریک از راهروهای میان قفسه‌های کتاب قدم بزنیم و نام نویسنده و عنوان همه کتابهای در قفسه را بخوانیم تا بتوانیم کتاب مورد نظر را بیایم. راه دیگر این است که از برگه‌دان کتابها استفاده کنیم. در برگه‌دان، برگه‌هایی وجود دارد که شماره کتاب، نام نویسنده و موضوع بر روی آنها درج شده است. این امکان وجود دارد که شماره کتاب را پیدا کرده، آنگاه محل کتاب در کتابخانه را شناسایی کنیم و بدین ترتیب به جای اینکه به طور زنجیره‌ای کتابهای چیده شده در قفسه را بررسی کنیم می‌توانیم به طور مستقیم به محل کتاب در قفسه برویم. به همین ترتیب در پرونده سفارش (نمودار ۵-۵) فهرستی که تحت نام فهرست-صورتحساب آمده، دسترسی به سابقه‌های سفارش را از طریق شماره-صورتحساب فراهم می‌سازد (کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۱۲۲-۱۲۳؛ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۳۵).

فهرست دوم (فرعی)

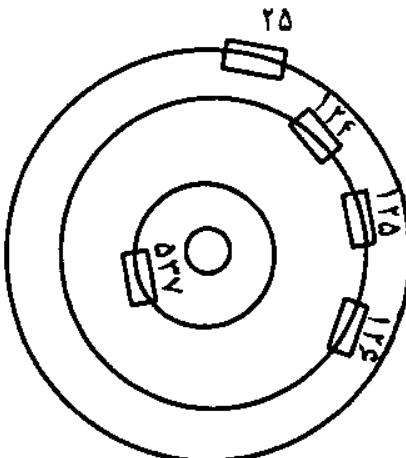
فهرست دوم دستیابی به سابقه‌های فیزیکی بر روی دیسک را از طریق ارزش عددی «عنصر داده‌ای» که کلید اصلی به شمار نمی‌آید معین می‌کند. فهرست دوم برای سرعت بخشیدن دستیابی به اطلاعات به کار می‌رود. برای مثال در نمودار ۵-۵، سابقه سفارش با داشتن یک فهرست برای شماره صورتحساب چاپ گزارش ثبت سفارش را سرعت می‌بخشد (نگاره ۵-۲). فهرست به این دلیل مورد نیاز است که گزارش ثبت-سفارش (که با شماره-صورتحساب تنظیم شده) یک داد و ستد با اولویت زیاد در جدول دستیابی به اطلاعات نگاره ۵-۱ به شمار می‌آید.

أنواع فهرست دوم (فرعی). دو نوع متداول فهرست دوم عبارتند از: ۱) فهرست تبدیل شده، ۲) فهرست به هم پیوسته (نمودار ۵-۱۵). فهرست تبدیل شده، ارجاع ضربدری میان عناصر داده‌ای فهرست شده و ارزش عددی کلید اصلی سابقه را فراهم می‌آورد. «شرح فهرست» عنصر اطلاعاتی فهرست شده را معین می‌کند. یک فهرست به هم پیوسته، شماره‌های مربوط به یک سابقه را به کار می‌برد تا ارتباط با ارزش‌های عددی عنصر اطلاعاتی فهرست شده را ارائه دهد. شماره مربوط به یک سابقه در فهرست مکان سابقه نسبت به آغاز فهرست را معین می‌کند. فیلد اتصال معین می‌کند کجا می‌توان ارزش بعد عنصر داده‌ای فهرست شده را به دست آورد. برای مثال در «فهرست پیوسته» نمودار ۵-۱۵ شماره-سفارش (۲۵) دارای یک کد-وضعیت-سفارش (۰۱) دارد و به سابقه بعدی با همان کد-وضعیت-سفارش متصل می‌شود که شماره سابقه ذیربیط آن (۳) است (یعنی شماره-سفارش ۱۲۵). فهرستهای به هم پیوسته فقط برای متصل کردن ارزش عددی کلیدهایی که منحصر به فرد نیستند سودمند است. برای مثال فهرست کردن کد-وضعیت-سفارش (کلید غیر منحصر به فرد) نسبت به شماره-سفارش (کروئنکی و دولان، ۱۹۸۸، ص ۴۳۹).

یک تصمیم عمده در طراحی پایگاه اطلاعاتی فیزیکی این است که کدام عناصر داده‌ای در یک سابقه «فهرست» نیاز دارند. طراح با مرور جدول هستیابی اطلاعات تصمیم می‌گیرد که کدام عناصر اطلاعاتی نیاز به فهرست دارند (مک‌لیوڈ، ۱۹۹۸، ص ۲۶۳؛ دیویس و السن، ۱۹۸۵، ص ۵۱۲).

| نام و نشانی | شماره مشتری | جمع هزینه سفارش | شماره وضعیت سفارش | شماره تعسیب صادر |
|--|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| محصول شارو-شوح | جمع بروکتی سفارش | مقدار بروکتی | هزینه هر قلم جنس | هزینه هر قلم |
| شرکت قدس مندوف پستی ۲۳ شمیران - تهران | ۱۲۳ | ۴۰۰۰۰ | ۴۵۷ | ۶۰۰۰۰ |
| شرکت غذایی پاک خیابان نیک شهریان - تهران | ۱۹۸ | ۲۲۸۰۰ | ۴۵۷ | ۲۰۰۰۰ |
| شرکت غذایی پاک استاندارد اسلامشهر - فرمای کامپیوتری | ۳۶۵۹۰ | ۲۲۸۰۰ | ۱۰ | ۰ |
| شرکت غذایی پاک نو آر چاپگر | ۱۵۶ | ۴۰۰۰۰ | ۴۵۷ | ۴۵۰۰۰ |
| شرکت قدس مندوف پستی ۲۳ شمیران - تهران | ۱۲۳ | ۴۷۸۰۰ | ۷۵۰۰۰ | ۳۰۰۰۰ |
| کل مبلغ | | ۷۵۰۰۰ | | |

نگاره ۱۱- سفارش پستی پیشگاه ۵۱



| فهرست دوم کد- وضعیت- سفارش نسبت به شماره سفارش فهرست پیوسته | | | | فهرست دوم شماره- صورتحساب نسبت به شماره سفارش فهرست تبدیل شده | | |
|---|----------------------|-------------|------|---|----------|-------------|
| شماره سفارش ذیربسط | کد وضعیت اتصال سابقه | شماره سفارش | فیلد | شماره سفارش | صورتحساب | شماره سفارش |
| ۱ | ۳ | ۰۱ | ۲۵ | ۲۵ | ۱۵۶۸ | |
| ۲ | ۵ | ۰۲ | ۱۲۴ | ۱۲۶ | ۱۵۶۹ | |
| ۳ | ۴ | ۰۱ | ۱۲۵ | ۵۳۷ | ۱۵۷۰ | |
| ۴ | ۰ | ۰۱ | ۱۲۶ | ۱۲۴ | ۱۵۷۱ | |
| ۵ | ۰ | ۰۲ | ۵۳۷ | ۱۲۵ | ۱۵۸۲ | |

فهرست شده مطابق شماره- صورتحساب
شرح فهرست:
فهرست شده مطابق کد- وضعیت- سفارش

نمودار ۵.۱۵ فهرست دوم

سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی
هدف رهیافت داده گرا در طراحی سیستم، ایجاد پایگاه اطلاعاتی است که سیستمهای کاربردی متعدد بتوانند آن را مورد استفاده قرار دهند. تنوع احتمالی مدل‌های فیزیکی و منطقی در ترکیب با سیستمهای کاربردی متعددی که احتمالاً نیاز دسترسی به اطلاعات دارند طراحی پایگاه را به مسئله بسیار دشواری تبدیل می‌کند زیرا هر برنامه در سیستم

کاربردی که می‌خواهد به پایگاه اطلاعاتی دسترسی داشته باشد باید شرحی از ساختار منطقی و فیزیکی برای تعریف «داده» داشته باشد. اگر ساختار داده‌هایی که به‌طور مشترک مورد استفاده قرار می‌گیرند براساس خود برنامه‌ها تنظیم شود حفظ سازگاری «ساختار داده» در صورت اضافه شدن، تغییر یافتن برنامه‌ها و توسعه کاربردهای جدید دشوار خواهد بود. سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی راه حلی را برای این مسئله فراهم آورده‌اند.

هر سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی یک سیستم نرم‌افزاری است که ساختارهای منطقی و فیزیکی داده را مستقل از برنامه‌هایی که از آن داده‌ها استفاده می‌کنند نگهداری و کنترل می‌نماید (نمودار ۵-۱۶). تمام درخواستهای دستیابی به داده از طرف برنامه‌ها و کاربران از طریق سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی صورت می‌پذیرد. برای کنترل استفاده از داده برای برنامه‌ها و کاربران گوناگون، سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی قواعدی را برای چگونگی تعریف منطقی و فیزیکی «داده» وضع می‌کند.

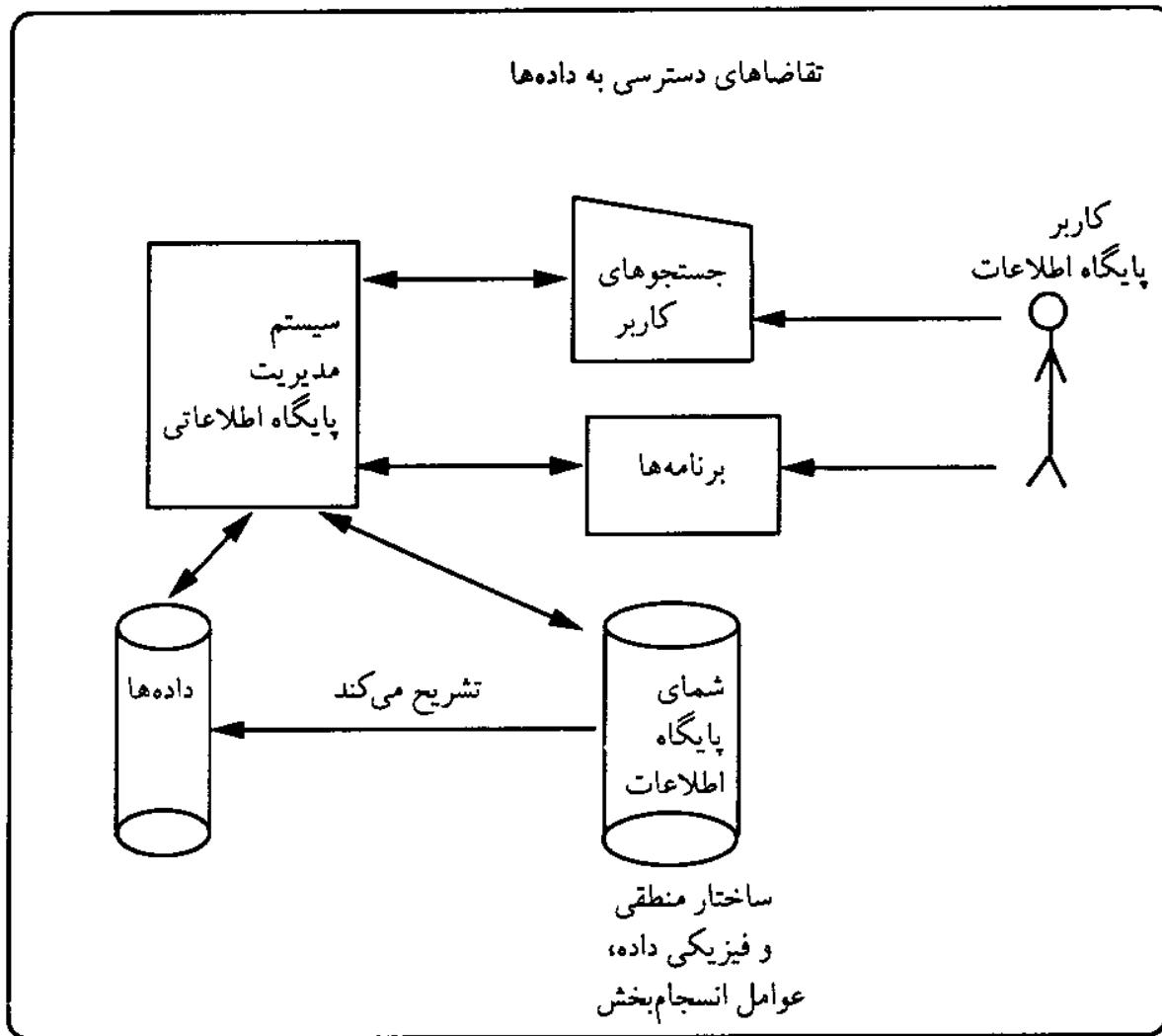
هنگامی که از یک «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» برای مدیریت یک پایگاه اطلاعاتی استفاده می‌شود (نمودار ۵-۵)، طراح شمای پایگاه اطلاعاتی را مشخص می‌کند که تشریع کننده ساختار منطقی و فیزیکی داده‌های پایگاه اطلاعاتی است. شمای پایگاه اطلاعاتی با استفاده از زبان تعریف داده^۱ مربوط به سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی^۲ مشخص می‌گردد (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۴۱-۴۴؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۴۷۸-۴۸۰).

شمای سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی موارد زیر را تشریع می‌کند:

۱. اجزای تشکیل دهنده ساختار منطقی داده‌ها، شامل عناصر داده‌ای، سابقه‌های منطقی، کلیدها و روابط.
۲. اجزای تشکیل دهنده ساختار فیزیکی داده‌ها، شامل سابقه‌های فیزیکی، سازمان پرونده و فهرستها.

1. data description language (D. D. L)

2. data-base management system (DBMS)



نمودار ۵.۱۶ نگاه کلی به کارکردهای سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی

۳. عناصر انسجام‌بخش نظیر شاخصهای تعیین اعتبار، جواز دستیابی به داده‌ها و خط مشیهای پشتیبانی داده‌ها و بازسازی پرونده‌ها.

هر «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» تجاری با قوانین، استانداردها و تعریفی از ساختار منطقی داده‌ها انطباق دارد. این قواعد، طبقه^۱ ساختار داده‌های «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» نامیده می‌شود. «سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی» همچنین قواعدی دارند که ساختار فیزیکی داده‌ها را کنترل می‌کند هرچند که این قواعد

۱. طبقه ساختار داده‌ای اغلب ساختار داده‌ای یا مدل داده‌ای زیربنایی حمایت شده به وسیله «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» نامیده می‌شود.

را نمی‌توان به آسانی بر حسب نوع «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» طبقه‌بندی کرد. نگاره ۵-۳ قواعد ساختارهای فیزیکی و منطقی داده‌های به کار رفته در سه طبقه گسترده از «سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی» را به طور خلاصه نشان می‌دهد. که عبارتند از: ۱) سلسله مراتبی؛ ۲) شبکه‌ای؛ و ۳) رابطه‌ای شرح تفصیلی هریک از سه طبقه ساختار داده‌ای را می‌توانید در منبع ذیل مطالعه کنید.^۱

| رابطه‌ای | شبکه‌ای | سلسله مراتبی | طبقه ساخته |
|--|-------------------|-------------------|--|
| آری فقط برای روابط ۱،۰ یا یک و یک؛ تکرار هیچ گروهی مجاز نیست | آری آری | آری آری | سابقه‌ها: - تفکیک - تلفیق |
| آری آری کاربرد ندارد فقط برای روابط ۱،۰ یا یک و یک؛ فقط جذب چند (M) به یک (1) مجاز است. | آری آری آری | آری آری آری | روابط: - کلید خارجی - سابقه مجزا - نشاندهنده - تلفیق |
| آری | آری | آری | فهرست دوم |

نگاره ۵-۳ قواعد ساختارهای منطقی و فیزیکی «داده»

مهمترین قواعد «طبقه» ساختار داده‌ای برای طراح سیستم اطلاعاتی، آنها بی هستند که بر چگونگی ایجاد «سابقه‌ها» و روابط میان آنها حاکمیت دارد، زیرا طراحی سابقه‌ها و روابط میان آنها در پایگاه اطلاعاتی بر طراحی برنامه‌هایی اثر می‌گذارد که می‌خواهند به پایگاه اطلاعاتی دسترسی داشته باشند. همان‌طوری که در نگاره ۵-۳ دیده

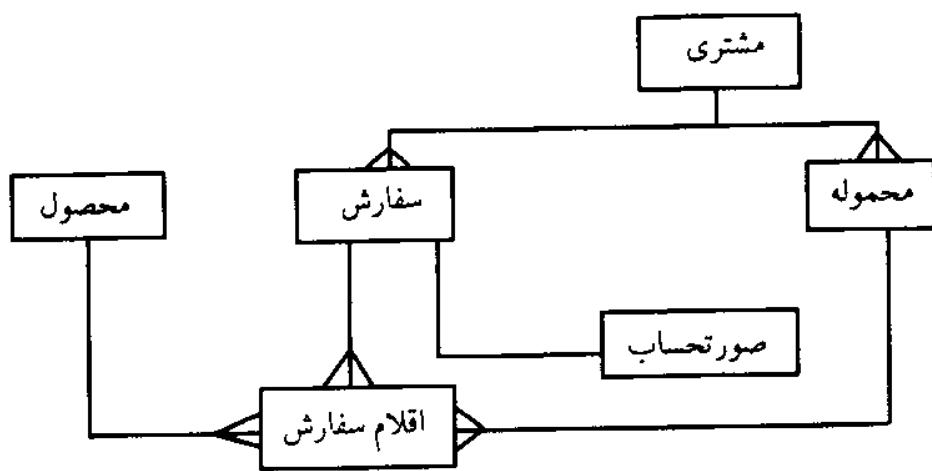
1. D. M. Kroenke, and K. A. Dolan, *Database Processing: Fundamentals, Design, Implementation, 3rd edition*. Chicago: Science Research Associates, 1988.

می‌شود هر دو طبقه ساختار داده‌ای سلسله مراتبی و شبکه‌ای، تفکیک و تلفیق سابقه‌ها را مجاز می‌دارند. همچنین طراحی روابط میان سابقه‌ها را می‌توان با استفاده از «کلید خارجی»، «سابقه» و «نشان‌دهنده» انجام داد، درحالی که طبقه ساختار داده‌ای رابطه‌ای برخی از شکلهای تفکیک سابقه را مجاز نمی‌دارد^۱ و طراحی روابط میان سابقه‌ها را به کمک کلید خارجی و سابقه جداگانه، محدود می‌کند (آلر، ۱۹۹۲، ص ۲۹۶). اکنون هریک از این سه طبقه ساختار داده‌ای، به‌طور تفصیلی‌تر تشریح می‌شود.

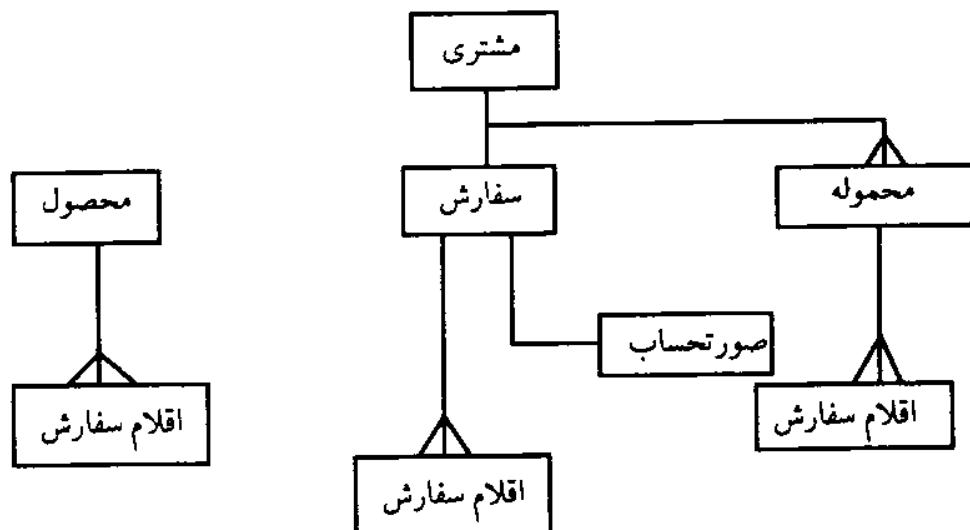
سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی سلسله مراتبی

طبقه ساختار داده‌ای سلسله مراتبی، نیازمند استفاده از روابط سلسله مراتبی میان سابقه است. در این سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی، سابقه‌ها به دو دسته سابقه‌های کلان (مادر) و سابقه‌های خرد دسته‌بندی می‌شوند. هر سابقه خرد فقط یک سابقه مادر می‌تواند داشته باشد ولی هر سابقه مادر می‌تواند چندین سابقه خرد داشته باشد. هنگام طراحی ساختار داده سلسله مراتبی، طراح باید تصمیم بگیرد که کدام سابقه‌ها، مادر و کدام خرد هستند. در ترسیم چگونگی تبدیل یک مدل مفهومی اطلاعات به ساختار داده‌ای سلسله مراتبی، قانون کلی این است که روی یک (۱) رابطه یک به چند را به سابقه مادر و روی «چند» آن را به سابقه‌های خرد اختصاص دهیم. نشان‌دهنده‌های منطقی برای ایجاد سلسله مراتب هنگامی که روابط در «(مدل مفهومی اطلاعات) سلسله مراتبی نیستند به کار می‌روند (برای مثال نشان‌دهنده‌ها برای روابط میان موجودیت‌های سفارش، اقلام-سفارش، و محصول در نمودار ۵-۳ به کار خواهند رفت). نمودارهای ۵-۱۷ و ۵-۱۸ تبدیل مدل مفهومی اطلاعات شرکت عدالت‌گستر را به طبقه ساختار داده‌ای سلسله مراتبی نشان می‌دهد.

۱. به بیان دقیقتر، طبقه ساختار داده‌ای رابطه‌ای، تکرار گروهی از عناصر داده‌ای را مجاز نمی‌شمارد. بنابراین هر سابقه‌ای که رابطه‌ای با حداکثر مقدار چند را داشته باشد نمی‌توان در طبقه ساختار داده‌ای رابطه‌ای تلفیق کرد برای مثال تلفیق سفارش و اقلام-سفارش مجاز نیست زیرا موجب تکرار گروه اقلام-سفارش در سابقه سفارش خواهد شد و از طرف دیگر تلفیق سابقه‌های سفارش و صور تعسیب مجاز است. زیرا حداکثر رابطه آنها یک است و در نتیجه سابقه تلفیقی حاصل، گروه تکراری خواهد داشت.

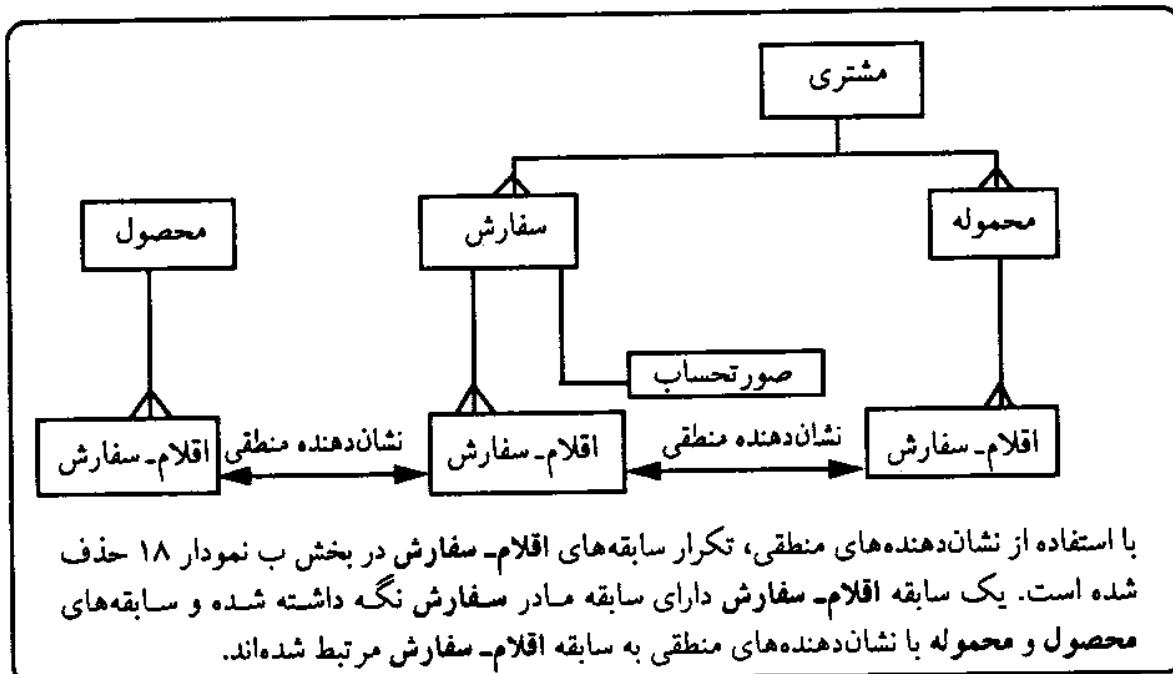


الف) مدل مفهومی اطلاعات شرکت عدالت گستر به یک ساختار داده‌ای سلسله مراتبی تبدیل شده است.



ب) مدل سلسله مراتبی الف به گونه‌ای تبدیل شده که «اقلام سفارش» سه سابقه مادر شامل محصول، سفارش و محموله داشته باشد. برای این منظور سابقه «اقلام سفارش» برای هریک از سابقه‌های کلان (مادر) تکرار شده است.

نمودار ۵-۱۷ تبدیل مدل مفهومی اطلاعات به ساختار سلسله مراتبی



نمودار ۵.۱۸. مساختار سلسله مراتبی، مدل مفهومی اطلاعات شرکت عدالت‌گستر

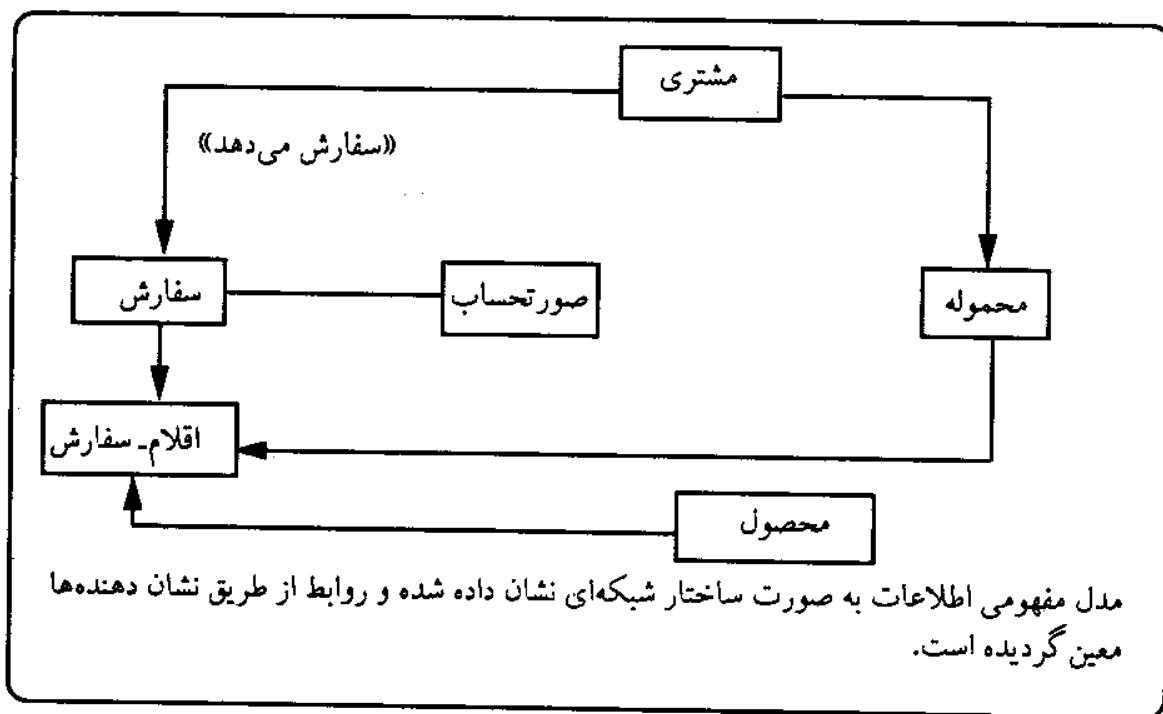
یکی از مهمترین سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی سلسله مراتبی، سیستم مدیریت پایگاه اطلاعات شرکت آی.بی.ام است. در این سیستم به «سابقه» بخش (SEGM) گفته می‌شود. نمونه‌ای از جملات زیان تعریف داده (DDL) برای این سیستم در نمودار ۱۹-۵ نشان داده شده است (اواد، ۱۹۸۸، ص ۱۷۶؛ کرتیس، ۱۹۸۹، ص ۱۷۶).

| شرح پایگاه اطلاعاتی | |
|---|------|
| نام = پایگاه اطلاعاتی مشتری، دسترسی | بخش |
| نام = مشتری، سابقه مادر = ۰، بایت = | فیلد |
| نام = شماره-مشتری، بایت = ۱۰، آغاز = ۱ | فیلد |
| نام = نام-مشتری، بایت = ۴۰، آغاز = ۱۱ | فیلد |
| <hr/> | |
| نام = سفارش، سابقه مادر = مشتری، بایت = | بخش |
| نام = شماره-سفارش، بایت = ، آغاز = | فیلد |

نمودار ۵.۱۹. نمونه‌ای از زیان تعریف داده سیستم مدیریت اطلاعات آی.بی.ام برای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر

سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای

در یک سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای، سابقه‌ها را به هر طریقی می‌توان باهم مرتبط ساخت. سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای معمولاً مبتنی بر استانداردهای پایگاه اطلاعاتی کداسیل^۱ هستند. از آنجایی که سلسله مراتب سابقه‌ها در شبکه ضرورتی ندارد می‌توان مدل مفهومی اطلاعات را به طور مستقیم به «شما پایگاه اطلاعاتی» حمایت شده با قواعد کداسیل تبدیل کرد. روابط میان سابقه‌ها در پایگاه‌های اطلاعاتی شبکه‌ای نوعاً به کمک نشان‌دهنده‌ها تبیین می‌شود. ساخته کداسیل برای هر نشان‌دهنده، مجموعه^۲ نامیده می‌شود. نمودار ۵-۲۰ تبدیل مدل مفهومی اطلاعات به طبقه ساختار داده‌ای شبکه‌ای برای شرکت عدالت‌گستر را نشان می‌دهد.



نمودار ۵-۲۰ تبدیل مدل مفهومی اطلاعات به ساختار شبکه‌ای برای شرکت عدالت‌گستر

۱. CODASYL، مخفف «کنفرانس در زمینه زبانهای سیستمهای داده‌ای» (Conference on Data Systems) است. سازمانی که استاندارهای طبقه ساختار داده‌ای شبکه‌ای را تدوین کرده است.
2. set

سیستم‌های مدیریت پایگاه اطلاعاتی شبکه‌ای مهم از نوع کداسیل شامل AG's ADABAS، Unisys's DMSII، Cullinet's IDMS می‌شود. جملات نمونه زیان تعریف داده برای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر در نمودار ۵-۲۱ آمده است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۳۸).

نام شمای پایگاه اطلاعاتی «عدالت‌گستر» است.

نام سابقه «مشتری» است

کار موقعیت «محاسبه تعداد مشتری» است.

شماره مشتری نوع ویژگی عدد (۱۰)

نام مشتری نوع ویژگی حرف (۴۰)

نام سابقه «سفارش» است.

کار موقعیت «محاسبه تعداد سفارش» است.

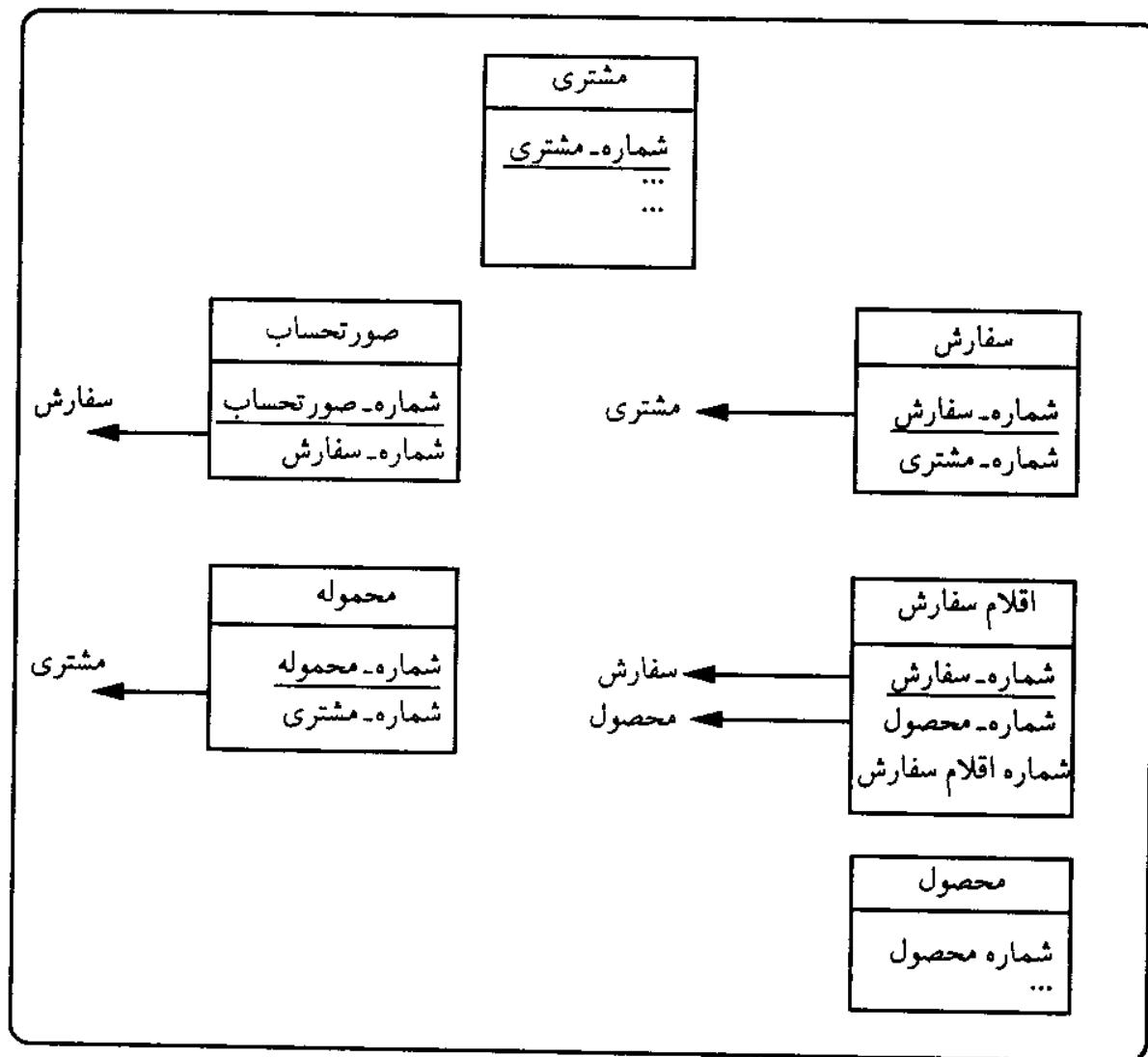
شماره سفارش نوع ویژگی عدد (۱۰)

شماره موقعیت سفارش نوع ویژگی عدد (۱۰)

نمودار ۵-۲۱ نمونه جملات زیان تعریف داده کداسیل برای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر

سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای

در یک سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای، سابقه‌ها را با استفاده از عناصر داده‌ای مشترک (که کلید خارجی به شمار می‌آیند)، سابقه‌های مجزا یا تلفیق باید به یکدیگر مرتبط ساخت. در یک سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای، سابقه‌ها را «روابط»^۱ یا «جداول»^۲ می‌نامند. نمودار ۵-۲۲ طبقه ساختار داده‌ای رابطه‌ای شرکت عدالت‌گستر را نشان می‌دهد.



نمودار ۵.۲۲ ساختار رابطه‌ای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر

سیستمهای مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای مهم شامل ۲ DB شرکت آی.بی.ام، اوراکل Oracle's Oracle و آشتون تیت^۱ و سیستم پنج BASE V: میکروریم^۲ می‌شود. نمونه جملات زبان تعریف داده (DB_۲) با استفاده از زبان جستجوی ساختار یافته^۳ در نمودار ۵.۲۳ نشان داده شده است.

یک مفهوم مهم در طراحی سابقه در سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی رابطه‌ای

1. ashton-tate

2. microrim

3. structured query language (SQL)

«عادی‌سازی»^۱ است. عادی‌سازی فنی است برای به حداقل رساندن تکرار از طریق ساختاردهی به عناصر داده‌ای درون سابقه‌ها به گونه‌ای که عناصر داده‌ای فقط یک بار در پایگاه اطلاعاتی نمایش داده شود. مزیت عمدۀ ساختار داده عادی‌سازی شده، ایجاد انعطاف در پایگاه اطلاعاتی است. بدین معنی که سابقه‌های جدید و عناصر داده‌ای را می‌توان به پایگاه اطلاعاتی اضافه کرد بدون اینکه تغییرات زیادی در پایگاه اطلاعاتی موجود یا برنامه‌هایی که به پایگاه دسترسی دارند ایجاد شود (کروئنکی و دولان، ۱۹۸۸، ۱۵۶-۱۳۳).

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| جدول (سابقه) مشتری را ایجاد کن. | |
| شماره-مشتری | عدد (۱۰) تهی نیست. |
| نام-مشتری | حروف (۴۰)، |
| ... | |
| جدول سفارش را ایجاد کن. | |
| شماره-سفارش | عدد (۱۰) تهی نیست. |
| شماره-مشتری | عدد (۱۰) تهی نیست. |
| ... | |

نمودار ۵۴۳ نمونه جملات زیان تعریف داده با استفاده از «زیان جستجوی ساختار یافته» برای پایگاه اطلاعاتی شرکت عدالت‌گستر

پرسشها

۱. فراگرد سه مرحله‌ای طراحی پایگاه اطلاعات را تشریح کنید.
۲. نیازهای اطلاعاتی برای طراحی پایگاه اطلاعاتی چیست؟ تشریح کنید.
۳. شاخصهای تعیین کننده کیفیت پایگاه اطلاعاتی کدامند؟
۴. سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی چیست؟ تشریح کنید.
۵. طراحی پایگاه اطلاعاتی مستلزم شناخت چه مواردی است؟

۶. شاخص «انعطاف» را تعریف کند.
۷. شاخص «انسجام» را تعریف کنید.
۸. داد و ستد های پایگاه اطلاعاتی چیست؟
۹. ساخته های طراحی منطقی پایگاه اطلاعاتی کدامند؟
۱۰. برای هر ساخته در مدل منطقی اطلاعات چه اقدام هایی باید صورت پذیرد؟
۱۱. «عنصر اطلاعات» را تعریف کنید.
۱۲. تصمیمهای مهمی را که طراح درباره طراحی «عنصر اطلاعات» باید اتخاذ کند تشریح کنید.
۱۳. طراحی «سابقه» به چند صورت انجام می شود تشریح کنید.
۱۴. ساخته «کلید» را تعریف کنید و انواع آن را تشریح کنید.
۱۵. روابط میان «سابقه ها» را به چند طریق می توان طراحی کرد؟ تشریح کنید.
۱۶. انواع «انباره» های خارجی برای پایگاه اطلاعاتی را تشریح کنید.
۱۷. ساخته های مدل فیزیکی اطلاعات را تشریح کنید.
۱۸. شرح پرونده شامل چه چیز هایی است؟
۱۹. انواع سازماندهی پرونده را تشریح کنید.
۲۰. یکی از مهمترین تصمیمات در طراحی پایگاه اطلاعات فیزیکی چیست؟
۲۱. انواع «فهرست دوم» را تشریح کنید.
۲۲. هدف رهیافت «داده گرا» در طراحی سیستم چیست؟
۲۳. «زیان توصیف داده» را تشریح کنید.
۲۴. شما می سیستم مدیریت پایگاه اطلاعات چه مواردی را تشریح می کند؟
۲۵. انواع «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعات» را تشریح کنید.
۲۶. مفهوم «عادی سازی یا ساده سازی» در طراحی سابقه را تشریح کنید.

واژه ها و مفاهیم مهم

پرونده کارآیی

سلسله مراتبی

| | | |
|------------------------------|---------------|-------------|
| شبکه‌ای | بهنگام کردن | فهرست |
| رابطه‌ای | بازیابی | رابطه |
| پایگاه اطلاعات | عنصر اطلاعات | تلفیق |
| مدل منطقی اطلاعات | کلید | تفکیک |
| مدل فیزیکی اطلاعات | سابقه | نسخه‌برداری |
| رهیافت «داده‌گرا» | سازمان پرونده | کلید خارجی |
| شمای پایگاه اطلاعاتی | فهرست دوم | شرح پرونده |
| زبان توصیف داده | انباره | انسجام |
| سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی | انعطاف | |

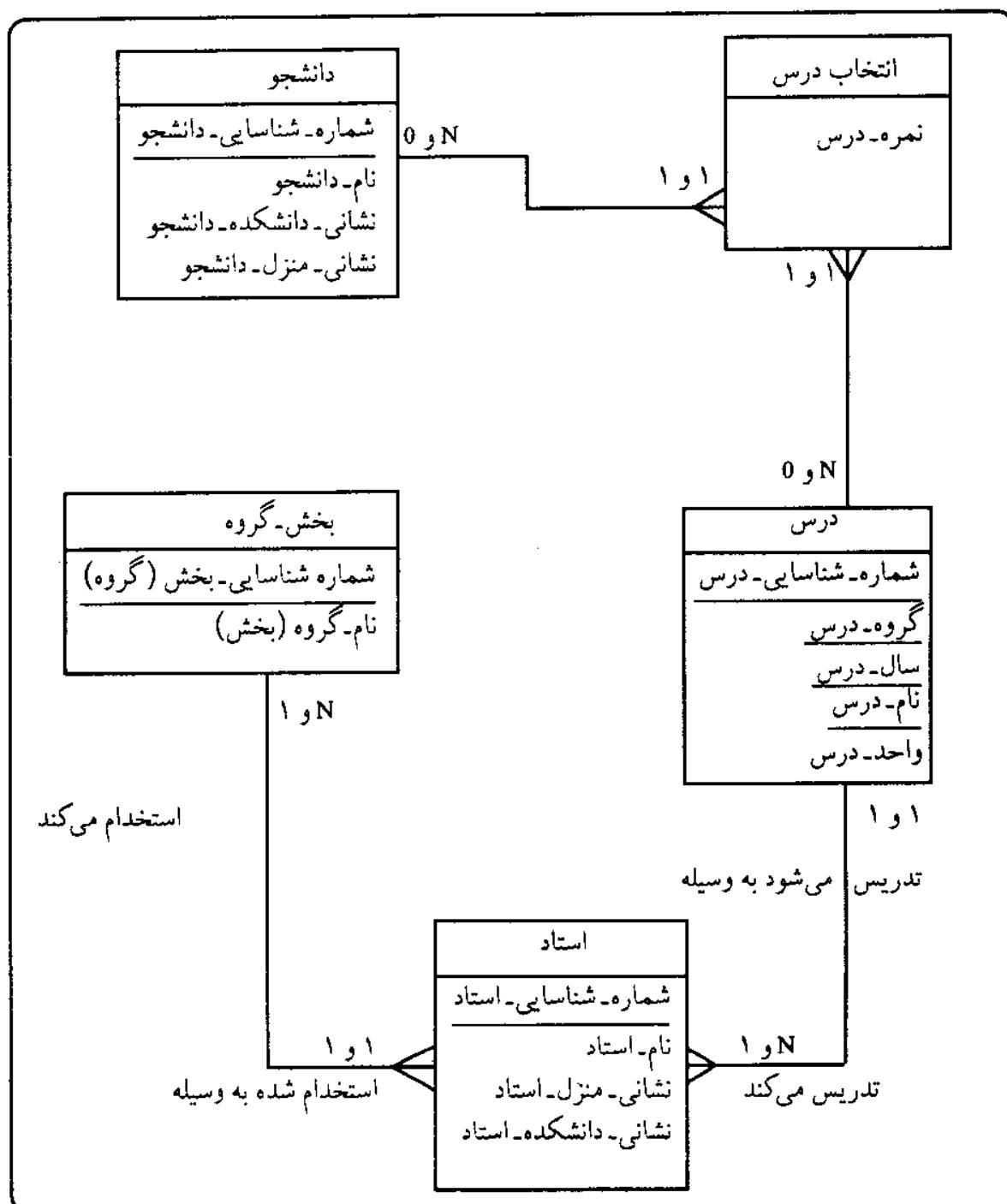
تمرینها

۱. چگونه مدل مفهومی اطلاعات ترسیم شده در نمودار ۴-۳ در فراگرد طراحی پایگاه اطلاعاتی به کار می‌رود؟
۲. ساخته‌های هفتگانه‌ای را که برای طراحی پایگاه اطلاعاتی به کار می‌رود فهرست و تشریح کنید.
۳. فعالیتهای لازم برای خواندن و نوشتن داده بر روی دیسک را نامبرده و شرح دهید.
۴. چگونگی تفاوت میان انواع سه‌گانه طبقات ساختار داده برای «سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی» را شرح دهید.
۵. با استفاده از مدل مفهومی اطلاعات نمودار ۴-۵ موارد ذیل را انجام دهید:
 - الف) مدل مفهومی اطلاعات را با ساختار اطلاعات سلسله مرتبی نشان دهید.
 - ب) مدل مفهومی اطلاعات را با ساختار اطلاعات شبکه‌ای نشان دهید.
 - ج) مدل مفهومی اطلاعات را با ساختار رابطه‌ای نشان دهید.
۶. شمای رابطه‌ای در نمودار ۵-۲۵ طراحی نهایی پایگاه اطلاعاتی برای مدل مفهومی اطلاعات نمودار ۴-۵ است. با استفاده از این شمای پایگاه اطلاعات به پرسشهای ذیل پاسخ دهید، هر پیش‌فرضی که ضرورت آن را احساس می‌کنید بیان نمایید.

الف) آیا طرح منعطف است؟ شرح دهید.

ب) آیا طراح کارآست؟ شرح دهید.

ج) اگر اطلاعات ذخیره شده در پایگاه اطلاعاتی مجرمانه باشد، چه مختصاتی برای طرح پیشنهاد می‌دهید تا از انسجام اطلاعات حفاظت شود.



نمودار ۵.۲۴ سیستم انتخاب درس

جدول درس را ایجاد کنید

(شماره-شناسایی-درس

گروه-درس

سال-درس

نام-درس

واحدهای-درس*

دانشجو-درس

شماره-شناسایی-استاد

* تعداد-دانشجو-درس: تعداد دانشجویان ثبت نام کرده در آن درس است.

جدول ثبت درس را ایجاد کنید

(شماره شناسایی-درس

گروه-درس

سال-درس

شماره شناسایی-دانشجو ۱

نمره درس

تاریخ-ثبت-درس

شماره شناسایی-دانشجو ۲

جدول استاد را ایجاد کنید

(شماره شناسایی-استاد

نام-استاد

نشانی-دانشکده-استاد

نشانی-خانه-استاد

شماره شناسایی-بخش

نام-بخش (گروه)

جدول دانشجو-۱ را ایجاد کنید

(شماره شناسایی-دانشجو

نام-دانشجو

جدول دانشجو-۲ را ایجاد کنید

(شماره شناسایی-دانشجو

نام-دانشجو

جدول درس را ایجاد کنید

نشانی-دانشکده-دانشجو

نشانی-خانه-دانشجو

اعشاری (۲/۱)؛

معدل * - دانشجو

* معدل - دانشجو برابر معدل دروس گذرانده شده توسط دانشجو است.

فهرست اصلی منحصر به فرد ایجاد کنید - درس با درس (شماره شناسایی - درس، گروه - درس، سال - درس)؟

فهرست اصلی منحصر به فرد ایجاد کنید - ثبت درس با ثبت درس (شماره شناسایی - درس، شماره شناسایی - دانشجو)؛

فهرست اصلی منحصر به فرد ایجاد کنید - استاد با استاد (شماره شناسایی - استاد)؛

فهرست اصلی منحصر به فرد ایجاد کنید - دانشجو ۱ با دانشجو ۱ (شماره شناسایی - دانشجو)؛

فهرست اصلی منحصر به فرد ایجاد کنید - دانشجو ۲ با دانشجو ۲ (شماره شناسایی - دانشجو)؛

نمودار ۵.۲۵ شمای رابطه‌ای

۷. طرح جای سابقه بر روی دیسک را در نمودار ۵.۲۶ مرور کنید، و آنگاه اقدامهای زیر را انجام دهید. هر پیشفرضی را که دارید فهرست کنید.

الف) سابقه را در سطح اول ساده‌سازی کنید.

ب) سابقه را در سطح دوم ساده‌سازی کنید.

ج) سابقه را در سطح سوم ساده‌سازی کنید.

| پروژه | شماره تاریخ - شماره نام - نشانی - کارفرما شناسایی - ارباب کارفرما گروه | |
|-------|--|--|
| | شماره تاریخ - پروژه شناسایی - ارباب کارفرما گروه | شماره تاریخ - شماره نام - ارباب رجوع ارباب رجوع رجوع |
| ۰۱ | ۱۰۳ ۸۰/۱/۷ | رضادانا شمیران، ۰۲ مجید بینا ۱ تهران |
| ۰۲ | ۱۵۰ ۸۰/۱/۸ | شرکت شمیران - ۰۶ مینا گویا ۲ پروژه خاص |
| ۰۳ | ۱۵۰ ۸۰/۱/۱۵ | پاک تهران ۰۵ پرویز شاکر ۱ مسکونی |
| | | امید آزاد ۰۲ شرکت شمیران - ناب تهران |

نمودار ۵.۲۶ طرح جا و مکان سابقه

فصل ششم

طراحی برنامه نظام یافته

مقدمه طراحی برنامه^۱

در حین طراحی برنامه، مختصاتی شکل می‌گیرند که برنامه‌نویسان را در مراحل برنامه‌نویسی و استقرار سیستم هدایت می‌کنند. روشن است که مختصات خوب به تنظیم مجموعه برنامه‌هایی می‌انجامد که پاسخگوی خواسته‌های کاربر سیستم بوده و نگهداری از آنها ساده باشد.

طراحی برنامه نظام یافته مشتمل بر به کارگیری مجموعه‌ای از فنون، خط مشیها، و روش‌های به رمز درآوردن و آزمایش برنامه است که از طریق کاهش پیچیدگی برنامه سیستم، نگهداری آن را آسانتر می‌سازد؛ در طراحی برنامه نظام یافته، از طریق شکستن برنامه‌ها در قالب اجزای کوچکی به نام سلول، پیچیدگی آنها را کاهش می‌دهند. حالت مطلوب آن است که هر سلول برنامه، وظیفه یا فعالیت متفاوتی را، مستقل از سایر سلولهای نسبتاً ساده‌که به رمز درآوردن، آزمایش، و نگهداری آنها ساده‌تر از یک برنامه بزرگ و پیچیده است. به انجام برساند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۱).

برای طراحی برنامه نظام یافته از نمودار ساخت^۲ و «زیان تعریف برنامه»^۳ استفاده می‌شود. نمودار ساخت، فهرستی از رئوس مطالب برنامه (حاوی مشخصات سلولها و نحوه اتصال آنها با یکدیگر) ارائه می‌کند (هاریس کیویکز، ۱۹۹۷، ص ۳۷۵).

-
- 1. structured program design
 - 2. structure chart
 - 3. program definition language (PDL)

زبان تعریف برنامه نیز معرف فرایند هر سلول است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۱).

خط مشیهای طراحی برنامه به مثابه آین نامه‌هایی برای ارزیابی پیچیدگی مدلها در قالب «نمودار ساخت» و «زبان تعریف برنامه» تدوین می‌شوند. روش طراحی، رویه‌ای را برای شناسایی برنامه‌ها، و تهیه و تنظیم و پالایش نمودار ساخت و زبان تعریف برنامه، برای برنامه‌های مذکور ارائه می‌کند.

نمودار ۱-۶ به طور خلاصه «طراحی برنامه نظام یافته» را نشان می‌دهد. ورودیهای این فراگرد عبارتند از: نمودار جریان اطلاعات (DFD)، رویه‌های کاربران، مختصات پایگاه اطلاعاتی، نحوه تعامل با سیستم، ذخیره مستندات طراحی و فرهنگ اطلاعات (داده‌ها).

فرهنگ «داده‌ها»

فرهنگ «داده‌ها» عبارت است از توصیف مکتوب «داده‌هایی» که در پایگاه اطلاعاتی موجود است. به عبارت دیگر، سندی را که نمودار جریان اطلاعات را به همراه شرحی درباره تمام اجزای تشکیل دهنده آن دربردارد، فرهنگ «داده‌ها» گویند. در این سند هریک از عناصر داده‌ای ثبت می‌شود. نمونه‌ای از «فرهنگ داده‌ها» در نگاره ۱-۶ آمده است. برای مثال هنگام ثبت عنصر داده‌ای به صورت: کد-محصول تشریح می‌شود و همه نامهای جایگزین برای هر عنصر داده‌ای را نیز ذکر می‌کند.

نخستین فرهنگ «داده‌ها» بر روی کاربرگهای از پیش آماده شده ثبت می‌شد. هرچند امروز برخی از فرهنگ «داده‌ها» هنوز به صورت مکتوب تهیه می‌شود ولی به طور معمول از فرهنگ «داده‌ها»ی مبتنی بر رایانه استفاده می‌گردد. تشریح داده‌ها در فرهنگ «داده‌ها»ی مبتنی بر رایانه از طریق «زبان توصیف داده» یک سیستم مدیریت پایگاه اطلاعاتی، یک سیستم فرهنگ داده‌ها، یا یک ابزار «مهندسی سیستم مبتنی بر رایانه» وارد رایانه می‌شود (مک‌لیود، ۱۹۹۸، ص ۶۰۲؛ دیویس و السون، ۱۹۸۵، ص ۵۰۵).

عنصر داده‌ای: کد- محصول

معادل: شماره- محصول

شرح: کد پنج تایی، که دوتای اول «حروفی» است و برای بیان «طبقه» به کار می‌رود. دوتای بعدی «عددی» است که برای بیان درون هر طبقه است.

محل استفاده: صورتحساب

ساختار داده: صورتحساب

عنوان- صورتحساب

تامین کننده

شماره- سفارش

سری- صورتحساب

کد- محصول

مقدار

قیمت

داده- تامین کننده

شرح: شکل استاندارد ساخته شده از صورتحساب تامین کننده

محل استفاده:

پایگاههای داده‌ای:

حریانهای داده‌ای:

صورتحسابهای تامین کننده

حریان داده: صورتحساب- تامین کننده

منبع:

موجودیت خارجی تامین کنندگان یا فراگرد:

مقصد:

موجودیت خارجی یا فراگرد: ۱.۳.۱

ساختار داده: به تامین کننده بستگی دارد

حجم: ده / روز

شرح فیزیکی: صورتحسابهای کاغذی، شکل آن به تامین کننده بستگی دارد

پایگاه داده: صورتحسابها

محفویات: صورتحساب + تاریخ- دریافت

+ تاریخ- پرداخت

فراگردها با استفاده:

۲.۷ صورتحساب فروشگاه

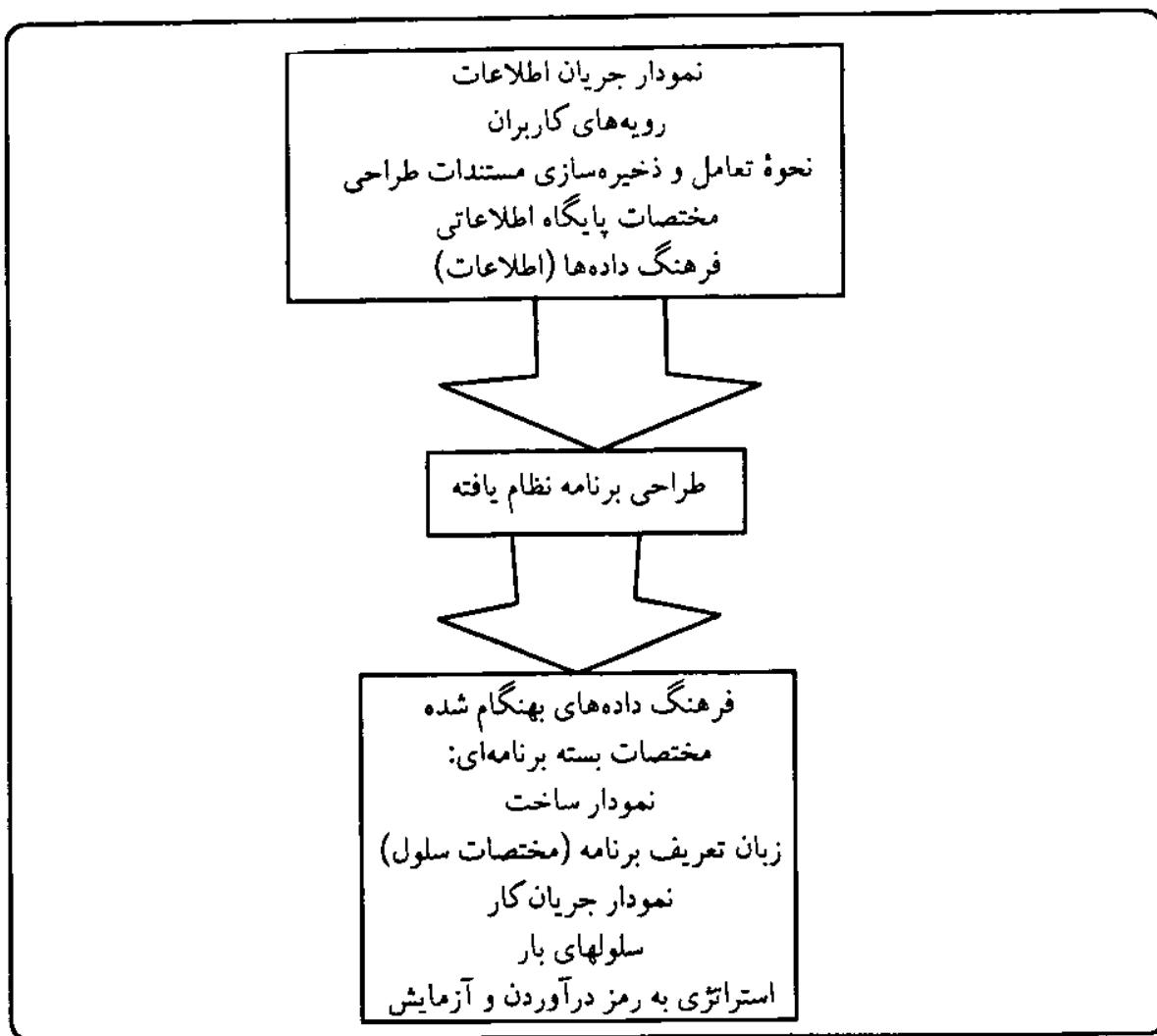
۷.۲.۱ سابقه پرداخت

شرح فیزیکی: پرونده رایانه

اندازه: متوسط ۲۰.۰۰۰ سابقه

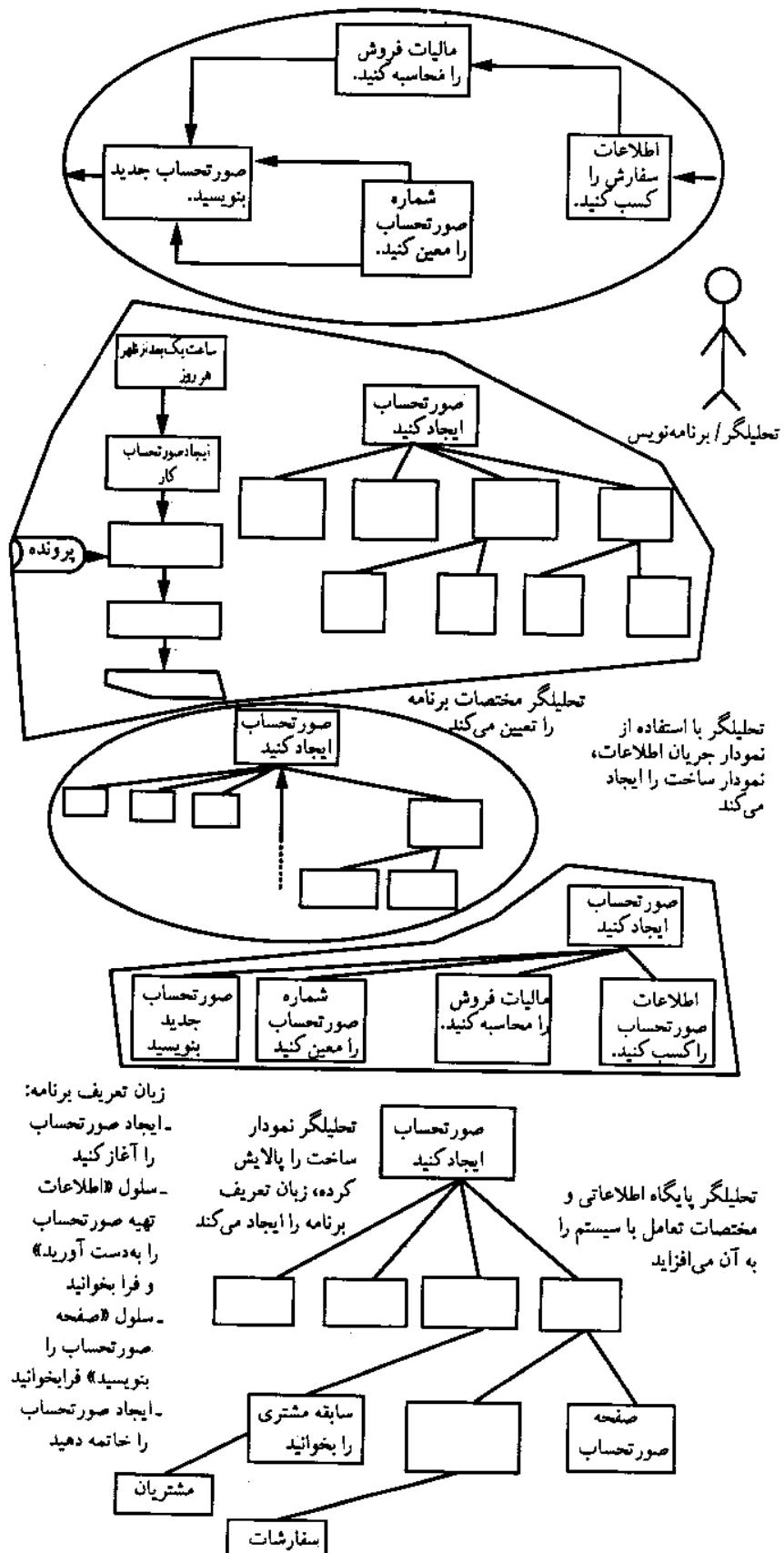
نگاره ۱.۶ ثبت داده‌ها برای تحلیل ساختار یافته سیستم

خروجیهای آن نیز عبارتند از: فرهنگ «داده‌ها»ی بهنگام شده، مختصات بسته برنامه نرم‌افزاری، مشتمل بر نمودارهای ساخت، زیان تعریف برنامه برای هر سلول (مختصات هر سلول)، نمودارهای جریان کار، سلولهای بار، و راهبرد به رمز درآوردن و آزمایش سلولهای برنامه (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۸).



نمودار ۱-۶ فراگرد طراحی برنامه نظام یافته

ممکن است این سؤال مطرح شود که «چرا عمل به رمز درآوردن و آزمایش برنامه‌ها به طور مستقیم از روی نمودار جریان اطلاعات انجام نمی‌گیرد، تا بدین ترتیب نیاز به استفاده از نمودار ساخت و زیان تعریف برنامه برطرف شود؟». پاسخ این است که نمودار جریان اطلاعات، جزئیات سیستم را شرح می‌دهد؛ به طوری که با استفاده از آن می‌توان میزان آشنایی طراحان با نیازهای کاربران را ارزیابی کرد. این نمودار

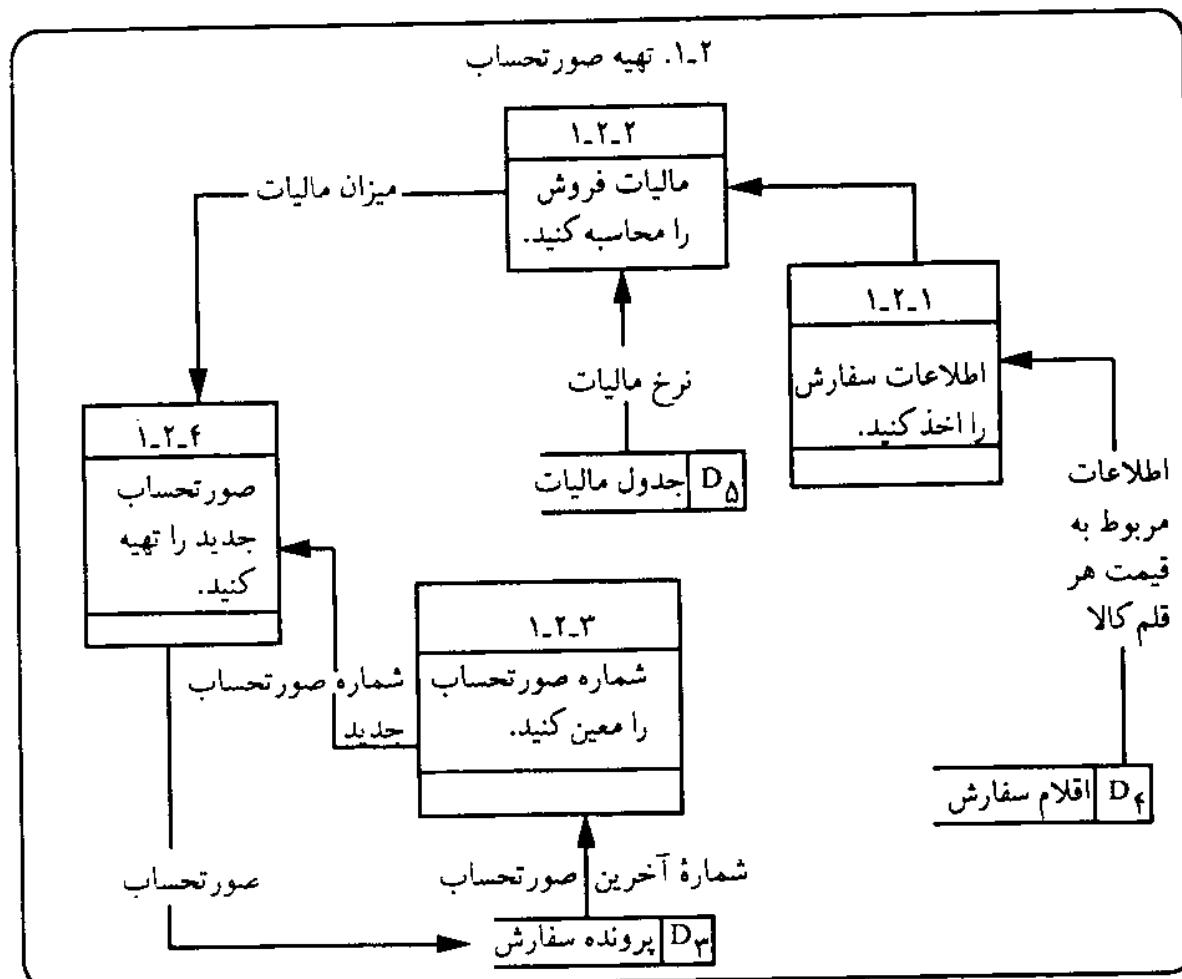


نمودار ۶.۲۶ فراگرد طراحی برنامه نظام یافته

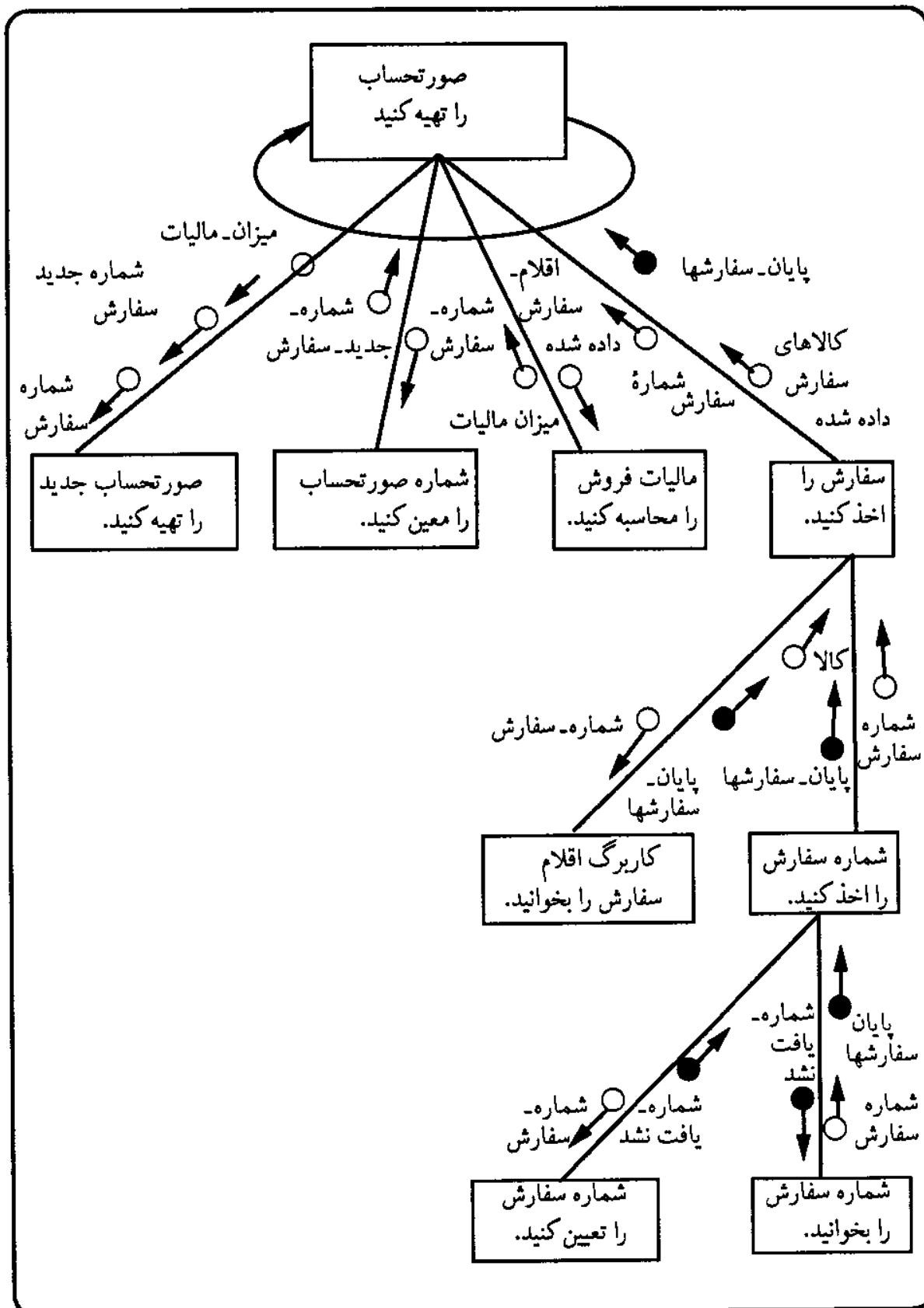
اطلاعاتی را درباره ورودی، خروجی، و نحوه عملکرد فراگرد تبدیل ورودی به خروجی سیستم، ارائه می‌دهد؛ ولی شرح اطلاعات را که مشتمل بر اطلاعات ضروری برای کنترل فراگرد برنامه‌های رایانه‌ای است، درینمی‌گیرد.

اطلاعات تفصیلی طراحی، مانند ویژگی‌های پایگاه اطلاعاتی، خطاهای پامرسانی، و شرایط نهایی هر پرونده، در نمودار جریان اطلاعات ذکر نمی‌شود. از نمودار ساخت و زبان تعریف برنامه که تسهیلاتی برای بیان اطلاعات فراهم می‌آورند، برای طراحی برنامه استفاده می‌شود.

نمودار ۳-۶، فراگرد طراحی برنامه برای سیستم پیگیری سفارش شرکت عدالت‌گستر را نشان می‌دهد که در آن به مثابه نخستین گام، برنامه تهیه صورتحساب (با استفاده از نمودار جریان اطلاعات) نوشته شده است. پیش‌نویس اولیه نمودار ساخت «صورتحساب» نیز در نمودار ۴-۶ ملاحظه می‌شود.



نمودار ۳-۶ نمودار جریان اطلاعات برای «تهیه صورتحساب»



نمودار ۴۶ نخستین نسخه نمودار ساخت «تهیه صورتحساب»

فنون طراحی برنامه نظام یافته

با توجه به نمودار ساخت «تهیه صور تحساب» (نمودار ۵-۶)، این نکته مهم آشکار می‌شود که می‌توان کل یک برنامه (مشتمل بر صدھا خط برنامه)، را از طریق نمایش یک صفحه مصور درک کرد. طراح می‌تواند ابتدا نمودار ساخت را ترسیم کند و سپس با هدف حفظ سادگی در طراحی، آن را ارزیابی و پالایش کند. متعاقب رضایت طراح از طراحی، می‌توان مشخصات برنامه تفصیلی را که برای برنامه‌نویسی لازم است- به زبان تعریف برنامه نوشت. حُسن فنون نظام یافته در این است که بدون درگیری با جزئیات، امکان طراحی برنامه را فراهم می‌آورد. در اینجا به طور خلاصه، فنون تنظیم نمودار ساخت و زبان تعریف برنامه توضیح داده می‌شوند.

نمودار ساخت

نمودار ساخت، تعریف ترسیمی برنامه است که سلولهای برنامه، سلسله‌مراتب و سازمان ارتباطی سلولها، و اطلاعات درحال تبادل میان آنها را به نمایش می‌گذارد (هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۷۸؛ اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶).

در نمودار ساخت از سه علامت ذیل استفاده می‌شود:

۱. سلول؛

۲. اتصال سلولها؛

۳. جریان اطلاعات.

^۱ بجز این علامتها ضروری، برای تشریح فرایندهای ویژه، مانند صفحه نمایش و دسترسی به پروندها، گروه دیگری از علامتها مورد استفاده قرار می‌گیرند که در نمودار ۶-۶ ارائه شده‌اند (متزر، ۱۹۹۱، ص ۶۵۹).

سلول. هر مستطیل نامگذاری شده، معرف یک سلول است (نمودار ۶-۶). هر سلول مشتمل بر مجموعه‌ای از جملات و دستورالعملهاست که برای انجام یک وظیفه در برنامه، اجرامی شوند (هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۷۹؛ کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۶۵). نام هر سلول، بیانگر وظیفه یا فعالیت آن است. برای مثال، در نمودار ۵-۶، منظور از

1. screen

2. Metzger, Philip W.

دستورالعمل «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید»، آن است که باید اطلاعات مورد نیاز برای تنظیم صورتحساب، در سلول «تهیه صورتحساب» بازیابی شوند. اطلاعاتی که برای «تهیه صورتحساب» ارسال می‌شوند، شامل «تاریخ صورتحساب»، «تعداد سفارش»، و «مبلغ سفارش» است. تشریح کامل یک سلول، باید مشتمل بر توضیح موارد ذیل باشد:

۱. وظیفه؛
۲. ورودی؛
۳. خروجی؛
۴. نحوه پردازش؛
۵. اطلاعات درونی.

با صدور دستورالعمل «مالیات فروش را محاسبه کنید» (نمودار ۵-۶)، مبلغ مالیات بر مبنای میزان فروش و شماره منطقه فروش، محاسبه می‌شود. ورودیهای این سلول عبارتند از «میزان فروش» و «شماره منطقه فروش». خروجی سلول مذکور نیز «میزان مالیات فروش» است. فراگرد و داده‌های داخلی آن نیز نحوه محاسبه میزان مالیات توسط سلول «مالیات فروش را محاسبه کنید» را تشریح می‌کنند (مسئله پردازش و داده‌های داخلی سلول در مبحث مریبوط به «زبان تشریح برنامه»، توضیح داده می‌شود).

تأکید بر هدف «ساده‌سازی در طراحی برنامه»، قانون مهمی را به طراحان سلول دیکته می‌کند. این قانون عبارت است از اینکه «هر سلول برنامه باید فقط یک نقطه ورودی و یک نقطه خروجی داشته باشد»؛ یعنی عملیات هر سلول، همواره فقط به یک شکل اجرا می‌شود. هر برنامه از جملات واحدی استفاده می‌کند، و داده و بازداده یکسانی دارد. برای مثال، سلول «مالیات فروش را محاسبه کنید»، مالیات فروش را فقط از روی میزان فروش و شماره منطقه فروش محاسبه می‌کند، و همواره میزان مالیات بر فروش محاسبه شده را بدون توجه به این که کدام سلول آن را اجرا می‌کند، ارائه می‌دهد (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۷؛ الیاسون، ۱۹۸۷، ص ۷۹).

اتصال سلولها^۱. سلولهای برنامه از یکدیگر مجزا نیستند و باید با هم مرتبط باشند تا بتوانند وظیفه کلی برنامه را به انجام برسانند. نمودار ساخت، سلسله‌مراتبی از سلولهای مرتبط به هم را تشریح می‌کند که آن را سلسله‌مراتب فراخوانی می‌نامند؛ به این ترتیب، با استفاده از نمودار ساخت می‌توان مسیرهای ارتباطی و انواع ارتباطات موجود میان سلولها را شناسایی کرد مسیرهای ارتباطی یا اتصالهای سلولی موجود در نمودار ساخت را با خطوطی که میان سلولها ترسیم می‌شود، نشان می‌دهند (نمودار ع۶). هر خط اتصال، بر یک فراخوانی دلالت دارد که در آن یک سلول اجرایی جملاتی را از سلول دیگر درخواست می‌کند. در نمودار ع۵-۶ دستورالعمل «مالیات فروش را به دست آورید»، درخواست می‌کند که مالیات بر فروش، برای مبلغ معینی محاسبه شود. این امر با فراخوانی «مالیات فروش را محاسبه کنید» انجام می‌گیرد؛ به این ترتیب سلول فراخوان را رئیس و سلول خوانده شده را مرئوس یا کارگر می‌نامند (اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶۱؛ آلت، ۱۹۹۲، ص ۷۲۰).

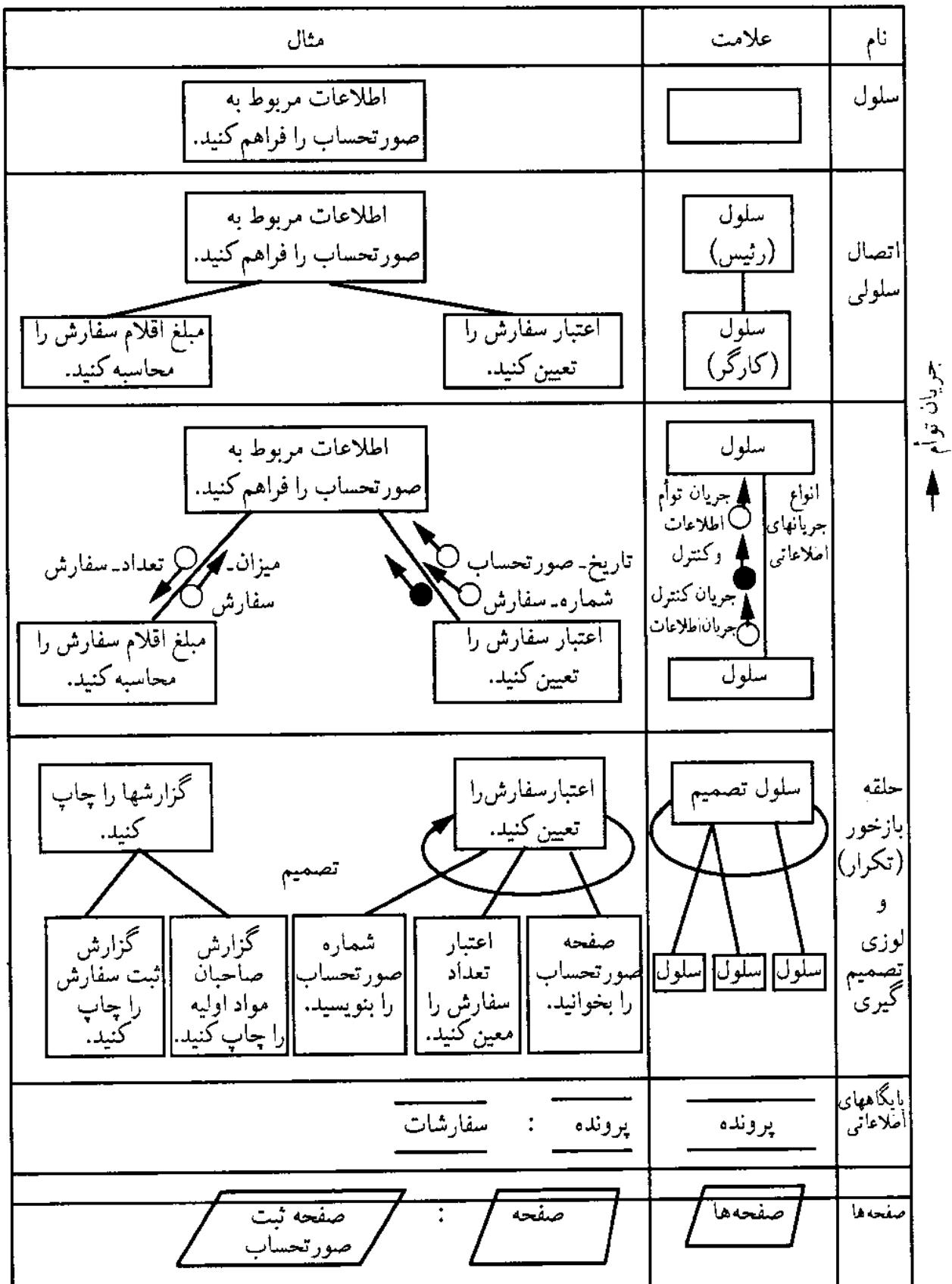
جريان اطلاعات^۲. دو نوع اطلاعات میان سلولها مبادله می‌شود که عبارتند از:

۱. اطلاعات کنترلی؛

۲. اطلاعات خام (نمودار ع۶).

هر جريان کنترلی با پیکانی که ابتدای آن متصل به یک دایره کوچک پُر است و نوک آن جهت جريان را نشان می‌دهد، مشخص می‌شود. اين علامت، مانند یک پرچم هشدار یا راهنمایی است که نحوه پردازش یک سلول یا گزارش‌های دال بر تأیید اعتبار یک وضعیت را هدایت می‌کند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۸؛ کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۶۵؛ اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶۰).

در نمودار ع۵-۶، هنگامی که جريان کنترلی «پایان سفارش» آغاز می‌شود، سلول «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید» به سلول «صورتحساب را تهیه کنید» گزارش می‌دهد که کاربر وارد کردن شماره‌های سفارش را به پایان رسانده است. آنگاه سلول «صورتحساب را تهیه کنید»، درخواست تهیه اطلاعات- از سلول «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید»- را متوقف می‌کند.



نمودار عرضه علایم نمودار ساخت

هر «جريان اطلاعات» با پیکانی که ابتدای آن متصل به یک دایره کوچک خالی است و نوک آن جهت جريان اطلاعات را نشان می‌دهد، مشخص می‌شود. هر «جريان اطلاعات» یک یا چند ارزش اطلاعاتی را دربردارد. برای مثال جريان «تعداد سفارش» در نمودار ۵-۶ فقط یک «جزء اطلاعات» را دربردارد؛ درحالی که، جريان «اقلام ثبت شده»، تمامی یک «سابقه»^۱ را با چندین جزء اطلاعاتی دربرمی‌گیرد. مکملها^۲، مکمل نمودار ساخت، مجموعه علایمی است که برای نشان دادن بازخور (تکرار)، تصمیمات، پروندهای پایگاه اطلاعاتی و صفحه به کار می‌روند (نمودار ۶-۶). علامت حلقه بازخور، پیکان مدوری است که دور اتصال سلولهای فراخوانده شده، کشیده می‌شود (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۹). در نمودار ۵-۶ سلول «صورتحساب را تهیه کنید» به تکرار درخواست «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید»، «مالیات فروش را به دست آورید»، «صورتحساب را شماره گذاری کنید»، «صورتحساب جدید را بنویسید»، و «صفحه صورتحساب را پر کنید» می‌انجامد. تصمیم را با یک لوزی نشان می‌دهند که اتصالهای سلولهای مندرج در رویه آن تصمیم را درمی‌گیرد. در نمودار ۵-۶ سلول «اعتبار سفارش را تعیین کنید» برای فراخوانی سلول «موارد خطأ در صورتحساب را بنویسید»، در صورت ضرورت باید تصمیم بگیرد. پروندها را با دو خط موازی و صفحه را با یک متوازی‌الاضلاع نشان می‌دهند.

زبان تعریف برنامه

زبان تعریف برنامه (PDL) برای بیان و تشریح دقیق ساختار مکانیکی و اطلاعات داخلی یک سلول به کار می‌رود؛ یعنی جملات پردازش یک سلول را مشخص می‌کند. «زبان تعریف برنامه» با «(زبان انگلیسی ساختار یافته)»^۳ ای که قادر است فراگردهای سطوح پایینتر یک نمودار جريان اطلاعات را به دقت معرفی کند، شباهت دارد. مختصات فراگرد «نمودار جريان اطلاعات»، همه شرایطی را که هنگام تبدیل اطلاعات ورودی

به اطلاعات خروجی پدیدار می‌شوند، دربرمی‌گیرد. تفاوت زبان تعریف برنامه با زیان انگلیسی ساختار یافته در این است که زبان تعریف برنامه از جملاتی استفاده می‌کند که به طور دقیق، فقط به منظور فراخوانی از سایر سلوهای، عوامل اطلاعاتی، جریان کنترل میان سلوهای، گفتگو با کاربران، کنترل برای خطایابی، دسترسی به پایگاه اطلاعاتی، و تعریف اطلاعات به کار رفته در سلول به کار می‌رond. برنامه‌نویسان این جملات را برای به رمز درآوردن سلوهای در یک زبان برنامه‌نویسی به کار می‌برند، البته زبان تعریف برنامه، به طور دقیق از همان ترکیب زبان برنامه‌نویسی تبعیت نمی‌کند؛ ولی می‌توان آن را به آسانی به کدهای برنامه‌نویسی تبدیل کرد.

برای مقایسه زبان تعریف برنامه با زبان انگلیسی ساختار یافته، سلول «مالیات فروش را محاسبه کنید» را در نمودار ۵-۶ در نظر بگیرید. در زبان انگلیسی ساختار یافته، مختصات فراگرد «مالیات فروش را محاسبه کنید» به صورت ذیل قابل بیان است:

- نام مسطقه فروش و میزان فروش را وارد کنید.
- نرخ مالیات مطابق فروش را از حدول مالیات استخراج کنید.
- مبلغ فروش را در نرخ مالیات ضرب کنید تا نتیجه مالیات به وست آید. مبلغ مالیات را چاپ کنید.

مختصات فوق در زبان تعریف برنامه به صورت ذیل بیان می‌شود:

- محاسبه مالیات فروش را آغاز کند (میزان مالیات - فروش - مسطقه - فعالیت مشتری - میزان سفارش).
- حدول مالیات کار شناسایی - مختصات مسطقه فروشن را محاسبه کند.
- مبلغ مالیات را محیره کند.
- میزان مالیات فروشن را بر روی عدد صفر تنظیم کنید.
- آنکه «شماره شناسایی - مسطقه فروشن» معرف همان «مسطقه - فعالیت مشتری» مورد نظر است (هرگاه شماره شناسایی - مسطقه فروشن را مشتری - مسطقه فعالیت مشتری تراویث شد)، حدول مالیات را بمحابه کنید.
- مبلغ مالیات فروشن (مقدار سفارش ضرب در نرخ مالیات) را محاسبه کنید.
- محاسبه مالیات فروشن را شما می‌دهید.

ترکیب سه ساخته اساسی زبان تعریف برنامه برای کنترل برنامه، عبارت است از: «توالی»، «حلقه بازخور» و «تصمیم». به علاوه، زبان تعریف برنامه برای «فراخوانی سلولهای»، «عبور عوامل» (جریانهای اطلاعات و جریانهای کنترل)، «پالایش سلول»، «دستیابی به پرونده»، و «نحوه محاسبه» نیز ترکیب ویژه‌ای ارائه می‌کند.

این ترکیب ویژه در نگاره ۲-۶ تشریح شده است. نگاره ۳-۶ نیز (براساس نمودار ۶-۵) مثالی از زبان تعریف برنامه را برای سلولهای «صورتحساب را تهیه کنید» و «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید» ارائه می‌دهد (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۵۵).

روش تهیه نمودار ساخت

با استفاده از فنون طراحی برنامه نظام یافته، برنامه‌هایی تهیه می‌شود که نگهداری آنها آسان است. البته طراحی را باید با ترسیم نمودار جریان اطلاعات آغاز کرد تا اطمینان حاصل شود که برنامه‌ها طبق خواسته‌های کاربر نوشته می‌شوند. بنابراین، نخستین گام ضروری برای طراحی برنامه نظام یافته، تبدیل نمودار جریان اطلاعات به نمودار ساخت برنامه است؛ بدین منظور می‌توان از دو فن نظام یافته استفاده کرد:

۱. تجزیه و تحلیل تبدیل^۱؟
۲. تجزیه و تحلیل داد و ستد^۲.

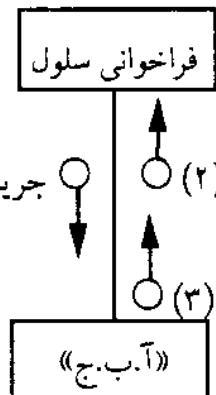
برحسب ویژگیهای فراگردهایی که در نمودار جریان اطلاعات به‌طور دقیق مشخص می‌شوند، یکی از فنون مذکور (یا هر دوی آنها) برای ایجاد نمودار ساخت به کار می‌رود. پس از ایجاد نمودار ساخت اولیه، پایگاه اطلاعاتی و اطلاعات مربوط به نحوه تعامل کاربر با سیستم، به نمودار ساخت افزوده می‌شوند و هر سلول، به‌طور دقیق (با «زبان تعریف برنامه») تعریف می‌شود.

تجزیه و تحلیل تبدیل
هنگامی که فراگردهای «نمودار جریان اطلاعات» ترتیبی یا زنجیره‌ای باشد، برای تهیه

1. transform analysis

2. transaction analysis

برای فراخوانی سلول، از فعل فراخواندن (پیش از نام سلول فراخوانده شده) و فهرستی از عوامل (جزیانهای کنترل و اطلاعاتی که به سلول فراخوانده می‌شوند و از آن باز می‌گردند) استفاده می‌شود. در فهرست عوامل، نخست جزیانهای فرستاده شده به سلول، و سپس جزیانهای برگشتی از سلول ذکر می‌شوند. علامت «؛» جزیان ورودی را از جزیان خروجی جدا می‌سازد؛ در صورتی که هیچ جزیانی وارد سلول نشود (جزیان ورودی نداشته باشد)، فهرست عوامل با «؛» آغاز می‌گردد؛ برای مثال، شرکت «آ.ب.ج» را فراخوانید: [جزیان (۱)؛ جزیان (۲)، جزیان (۳)]



یک بیانیه سلول، جملات آغاز تا پایان سلول را تعریف می‌کند. جمله آغازین، مبین نام سلول و جزیانهای ارسالی و برگشتی از آن است؛ به این ترتیب که نخست جزیانهای ارسال شده از سلول و سپس جزیانهای فرستاده شده به سلول ذکر می‌گردد. نکته قابل توجه آنکه ترتیب جزیانها در اینجا برخلاف ترتیب جزیانها در فهرست عوامل فراخوانی سلول است و جمله پایانی فقط نام سلول را دربردارد؛ برای مثال، از سلول «آ.ب.ج» شروع کنید [جزیان (۲)؛ جزیان (۳)؛ جزیان (۱)] به سلول «آ.ب.ج» ختم کنید.

بیانیه سلول

جملات دسترسی به پرونده شامل موارد ذیل است: پرونده - - یک پرونده را مشخص می‌کند. جملات بخوانید، بنویسید، پاک کنید، تغییر دهید، - - نوع عملیات بر روی پرونده را مشخص می‌کند.

دسترسی به
پرونده

استفاده از جمله «محاسبه کنید» یا جملات مشابه، بر دستور به انجام محاسبات دلالت دارد؛ برای مثال، مفهوم جمله «جمع کل را محاسبه کنید = شماره ۱ + شماره ۲» آن است که برای به دست آوردن جمع کل، باید شماره یک به شماره دو افزوده شود.

محاسبه

نگاره ۶-۴ ترکیب «زبان تعریف برنامه»

با سلول «صورتحساب باز کنید» آغاز کنید.

عامل «پایان-سفارش» را بر روی حالت «نادرست» تنظیم کنید. عملیات را آنقدر تکرار کنید، تا عامل «پایان-سفارش» بر روی حالت «درست» قرار گیرد.

سلول «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید» را فراخوانید (؛ پایان-سفارش، مبلغ-سفارش، تعداد-سفارش، تاریخ-صورتحساب).

اگر عامل «پایان-سفارش» نادرست است، آنگاه:

- سلول «مالیات-فروش را به دست آورید» را فراخوانید (تعداد-سفارش، مبلغ-سفارش؛ مبلغ-مالیات-فروش).
- سلول «شماره-صورتحساب را تعیین کنید» را فراخوانید (؛ شماره-صورتحساب-جدید).
- سلول «صورتحساب-جدید را بنویسید» را فراخوانید (مبلغ-مالیات-فروش، شماره-صورتحساب-جدید، تعداد-سفارش، تاریخ-صورتحساب؛).
- سلول «صفحه صورتحساب را بنویسید» را فراخوانید (مبلغ-مالیات-فروش، شماره-صورتحساب-جدید؛) پایان دهد، اگر تکرار را پایان دهد.
- ایجاد صورتحساب را پایان دهد.

با سلول «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید» آغاز کنید (پایان-سفارش، مبلغ-سفارش، تعداد-سفارش، تاریخ-صورتحساب؛).

سلول «اعتبار سفارش را تعیین کنید» را فراخوانید (؛ تعداد-سفارش، تاریخ-صورتحساب، پایان-سفارش).

سلول «مبلغ اقلام سفارش را به دست آورید» را فراخوانید (تعداد-سفارش؛ مبلغ-سفارش) پایان «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید».

نگاره ۴.۳ زبان تعریف برنامه برای سلولهای «صورتحساب را تهیه کنید» و «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید»

«نمودار ساخت» از روی آن، فن تجزیه و تحلیل تبدیل به کاربرده می‌شود. فراگردهای ترتیبی، معمولاً جریانهای اطلاعات را به همان گونه به نمودار ساخت تبدیل می‌کنند که خطوط تولید، مواد اولیه را به محصول تبدیل می‌کنند. برای مثال، مواد خام (ورودیهای

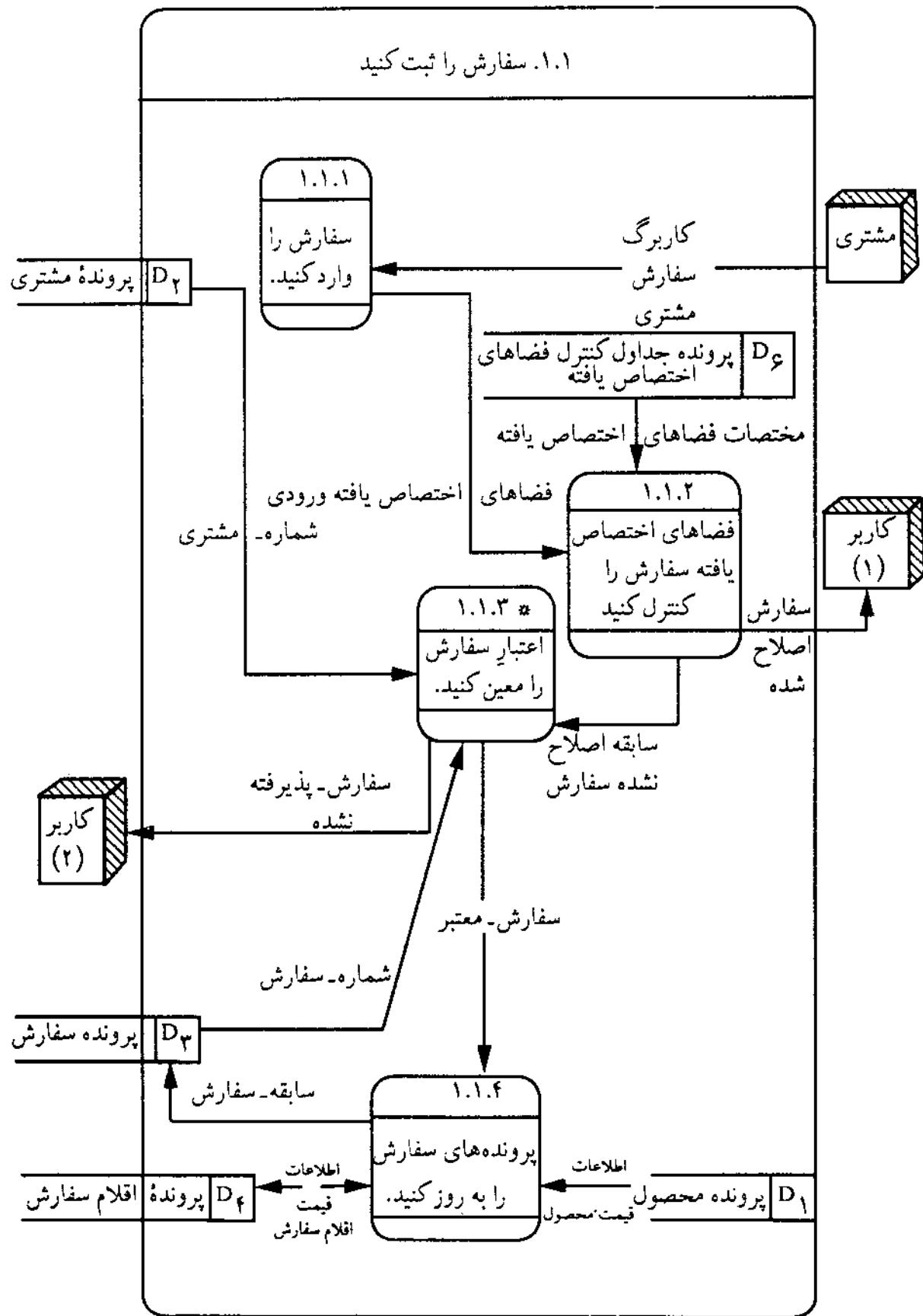
خطوط تولید) از طریق فراگردی گام به گام، به کالاهای ساخته شده (خروجیهای خطوط تولید) تبدیل می‌شوند. در نمودار ۷-۶، «سفارش را ثبت کنید»، عنوان یک نمودار جریان اطلاعات با فرایندهایی ترتیبی است. سلول «سفارش را وارد کنید»، سفارش مشتری را از طریق سلولهای ۱.۱.۲، ۱.۱.۳، و ۱.۱.۴ به کاربرگهایی در پروندهای سفارش و اقلام سفارش تبدیل می‌کند.

هدف «تجزیه و تحلیل تبدیل»، ایجاد یک نمودار ساخت با نظم سلسله‌مراتبی است. سلولهایی که در گوش سمت راست و بالای نمودار واقع شده‌اند، توسط فراگردهای همراه ورودیهای نمودار جریان اطلاعات (اطلاعات خام و پردازش نشده) شکل می‌گیرند و سلولهایی که در گوش سمت چپ و بالای نمودار قرار دارند، توسط فراگردهای همراه با خروجیهای نمودار جریان اطلاعات (اطلاعات پردازش شده) شکل می‌گیرند. فراگردهایی که بر روی نمودار جریان اطلاعات قرار داشته و میان مجاری ورودی و خروجی واقع شده‌اند، «ناحیه تبدیل مرکزی» نامیده می‌شوند و سلولهای مرکز نمودار ساخت را تشکیل می‌دهند. به سلولی که در بالای سلسله‌مراتب نمودار ساخت ایجاد می‌شود. تا به مثابه مدیر عالی عمل کند. سلول برنامه‌گفته می‌شود. نمودار ۷-۶ نحوه تغییر شکل نمودار جریان کار «ثبت سفارش»، به وسیله نمودار جریان اطلاعات «تجزیه و تحلیل تبدیل» را نشان می‌دهد. در رأس نمودار ساخت «ثبت سفارش»، سلول «سفارش را ثبت کنید» قرار دارد (اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶؛ آلت، ۱۹۹۲، ص ۷۲۰؛ هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۸۴).

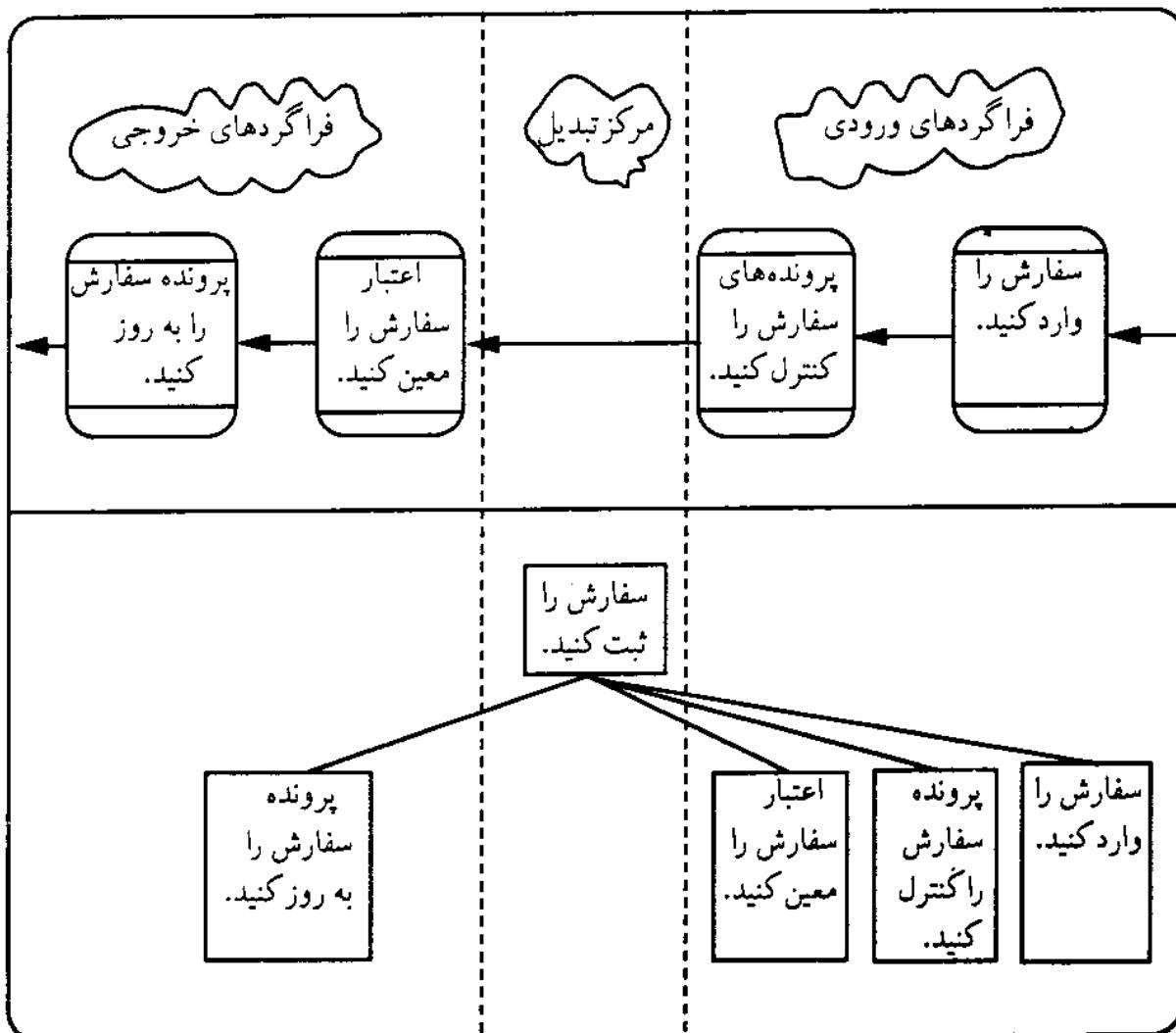
تجزیه و تحلیل داد و ستد

هنگامی که فراگردهای «نمودار جریان اطلاعات» ساختار علی داشته باشند، برای تهیه «نمودار ساخت» از روی آنها، فن تجزیه و تحلیل داد و ستد به کار می‌رود. عملیات فراگردهای دارای ساختار علی، بیشتر با عملیات کارگاههای دستی شباهت دارد تا فراگردهای تربیتی خط تولید مونتاژ؛ برای مثال، سفارش دریافت می‌شود و پس از ارزیابی، در مسیر فراگردهای مناسب و ضروری قرار می‌گیرد تا بر حسب ماهیت آن، تدارک دیده شود.

۱.۱. سفارش را ثبت کنید



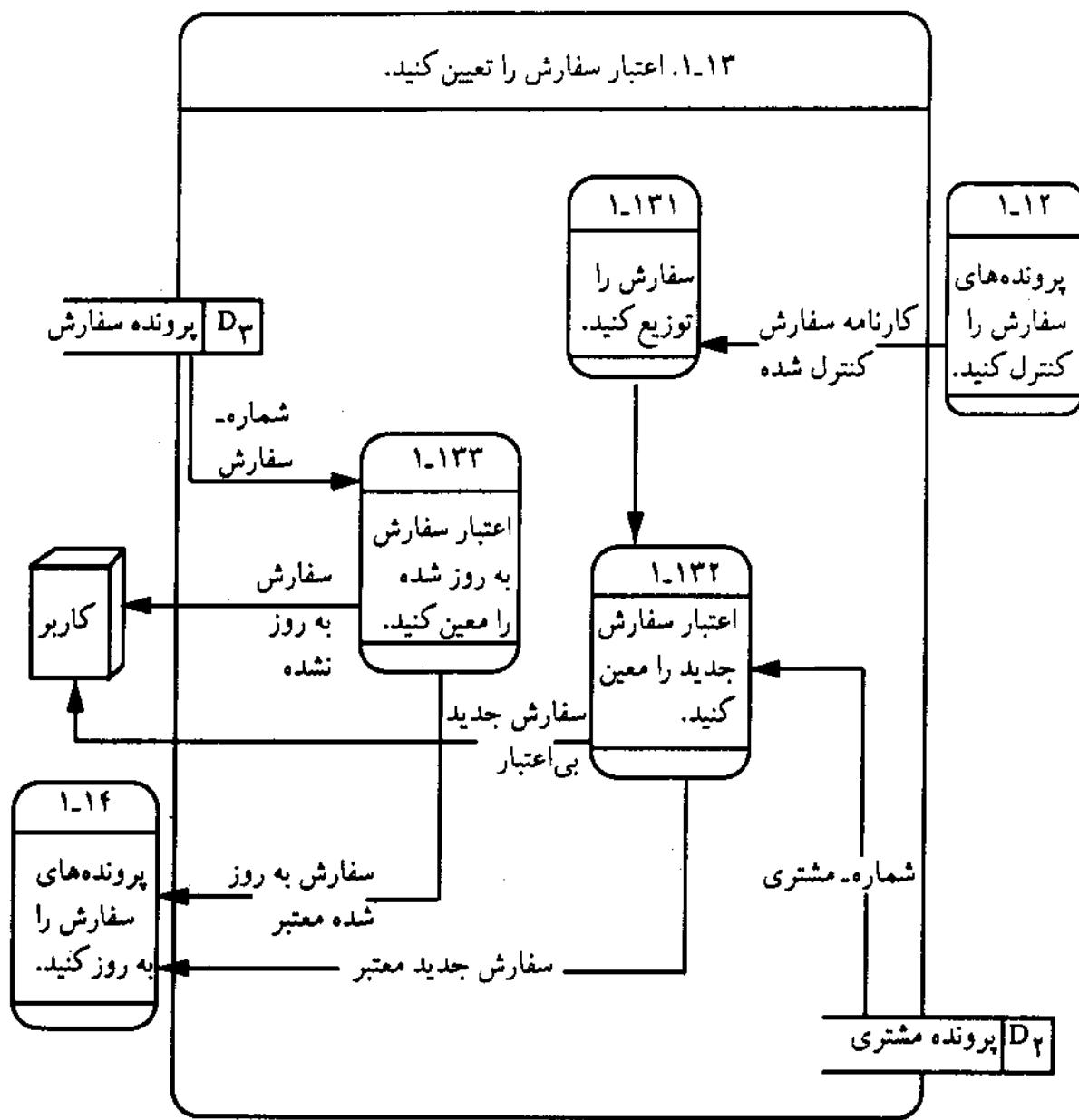
نمودار ۷.۶ یک فرآگرد ترتیبی: نمودار جریان اطلاعات «سفارش را ثبت کنید».



نمودار ۴-۸. تجزیه و تحلیل تبدیل

می‌توان به فراگردهای تولید موردنی به منزله نمونه‌ای سنتی برای ساختار علی اشاره کرد. در نمودار ۴-۹، فراگرد «اعتبار سفارش را معین کنید»، فراگردی با ساختار موردنی است. در این فراگرد، خرده فراگرد «سفارش را توزیع کنید»، سابقه‌ای از یک سفارش کنترل شده دریافت می‌کند تا معین کند که آیا این سفارش، یک سفارش جدید است یا سابقه به روز شده (تغییر یافته، حذف شده، یا اصلاح شده) دارد. سپس سابقه سفارش مذکور را برای تعیین اعتبار به یک فراگرد مناسب ارسال می‌کند.

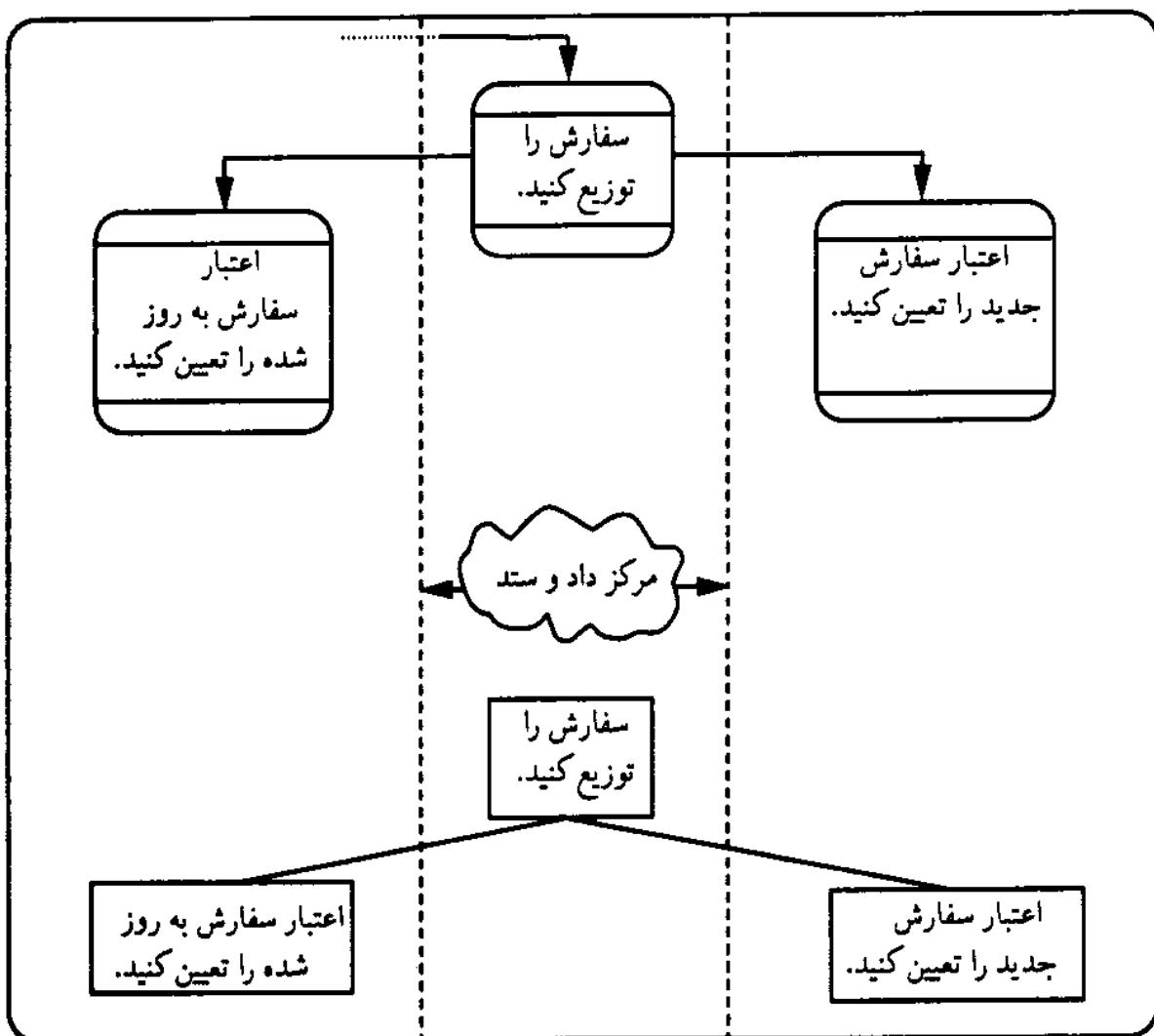
هدف تجزیه و تحلیل داد و ستد، شناسایی فراگرد تعیین کننده مسیر جريان اطلاعات ورودی است. این فراگرد با عنوان «مرکز داد و ستد» شناخته می‌شود (هاريس



نمودار ۶.۹ فراگردهای دارای ساختار علی: نمودار جریان اطلاعات «اعتبار سفارش را تعیین کنید».

کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۸۷؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۵۰). پس از تعیین «مرکز داد و ستد»، نمودار ساخت به گونه‌ای شکل می‌گیرد که «مرکز داد و ستد» در نوک سلسله مراتب آن باشد. نمودار ۶.۱۰، نحوه تغییر شکل نمودار جریان اطلاعات فراگرد («اعتبار سفارش را معین کنید») به نمودار ساخت-از طریق تجزیه و تحلیل داد و ستد-را نشان می‌دهد. معمولاً فنون تجزیه و تحلیل «داد و ستد» و «تبديل»، بر روی یک نمودار جریان اطلاعات توانمند به کار می‌روند؛ برای مثال، در فراگرد «سفارش را ثبت

کنید») ابتدا از طریق تجزیه و تحلیل تبدیل، نمودار ساخت این فراگرد تهیه می‌شود. سپس از طریق تجزیه و تحلیل داد و ستد، یک نمودار ساخت نیز برای فراگرد «اعتبار سفارش را معین کنید» تهیه می‌گردد که نمودار جریان اطلاعات آن، باز همان فراگرد «اعتبار سفارش را معین کنید» در نمودار جریان اطلاعات «ثبت سفارش» است.



نمودار ۶.۱۰ تجزیه و تحلیل داد و ستد

در عمل، ترتیبی که تجزیه و تحلیل «داد و ستد» و «تبدیل» صورت می‌پذیرد اغلب عکس مثال قبلی در مورد «فراگرد سفارش را ثبت کنید» است. برای مثال، برای مشخص کردن دقیق نحوه انتخاب یک دستورالعمل برنامه، معمولاً ابتدا از تجزیه و تحلیل داد و ستد استفاده می‌شود و سپس «تجزیه و تحلیل تبدیل»، برای ایجاد نخستین

(نمودار ساخت) هر انتخاب از میان گزینه‌های برنامه^۱ (دستورالعملهای قابل انتخاب) صورت می‌پذیرد.

نحوه افزودن پایگاه اطلاعاتی و مختصات تعامل به نمودار ساخت برنامه‌ها از طریق روش‌های متعددی با پایگاه اطلاعاتی و صفحه تعامل کاربر ارتباط مقابله دارند. برای مثال، برنامه مورد نظر، «سابقه» را از پایگاه اطلاعاتی می‌خواند یا آن را ایجاد می‌کند؛ اطلاعات را از روی صفحه می‌خواند یا بر روی آن می‌نویسد؛ گزارشها را می‌نویسد و اطلاعات کنترل کننده (مانند خطاهای) را نشان داده، تعبیر و تفسیر می‌کند؛ و با ارسال پیام «پایان سفارش» ختم استفاده از پرونده را نیز اعلام می‌دارد؛ برای مثال، در نمودار ۵-۴، سلول «اطلاعات صورتحساب را فراهم کنید» اطلاعات مورد نیاز خود را درباره سفارش از طریق سلول «اعتبار سفارش را تعیین کنید»، از صفحه صورتحساب می‌خواند، و تعبیر و تفسیر می‌کند که آیا کاربر می‌خواهد به سفارش (از طریق فرستادن علامت کنترلی «پایان سفارش») پایان دهد یا خیر؛ سپس اعتبار تعداد سفارش با خواندن پرونده سفارش از طریق سلول «تعداد سفارش را خوانده و اعتبار آن را معین کنید» و مانند آن، تعیین می‌شود. دستیابی این اطلاعات تفصیلی در مورد پایگاه اطلاعاتی و نحوه تعامل کاربر، برای ترسیم نمودار ساخت ضروری است. نگاره ۳-۴، صفحه مختصات تعامل کاربر و پایگاه اطلاعاتی مورد نظر را (که در نمودار ساخت مورد نیاز است) به طور خلاصه نشان می‌دهد.

از آنجا که نمودار جریان اطلاعات فاقد اطلاعات تفصیلی درباره تعاملهای پایگاه اطلاعاتی و سطح تماس کاربران است، این اطلاعات پس از تجزیه و تحلیل «داد و ستد» و «تبديل» به نمودار ساخت اضافه می‌شوند. طراح برنامه با استفاده از مختصات سطح تماس کاربر و پایگاه اطلاعاتی-نظیر «زیان تشریح برنامه» و «طرح تفکیک صفحه»^۲- به این کار کمک می‌کند. مختصات پایگاه اطلاعاتی نکاتی را درباره کلیدهای دسترسی به پرونده ارائه می‌دهد، و مختصات سطح تماس کاربر، و نیز

اطلاعاتی را درباره خطاهای و نحوه کنترل پردازش صفحه فراهم می‌آورد.

| پایگاه اطلاعاتی | شرح سلول یا زبان تعریف برنامه برای هرگونه دسترسی به پروندهای: |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - افزودن - پاک کردن - تغیر دادن - خواندن (بدون به روز کردن) - جریانهای کنترلی برای خطاهای پایگاه اطلاعاتی (نظیر «کپی کردن مقدار کلیدی»، «یافت نشده») - حلقة کنترل برای دسترسی به پرونده (برای مثال «بخوانید تا به جریان کنترلی (پایان پرونده) درست تحقق یابد.») - خواندن یک سلول برای هر صفحه - نوشتن یک سلول برای هر صفحه یا گزارش - جریانهای کنترلی برای هر نوع خطا (برای مثال؛ «شماره مشتری یافت نشد») | |

نگاره ۴.۶. مختصات صفحه تعامل کاربر و پایگاه اطلاعاتی

برای مثال به منظور مشخص کردن دقیق ویژگیهای قلم-سفارش، سلول «مبلغ-قلم-سفارش را به دست آورید» باید در سابقه قلم-سفارش، مختصات بانک اطلاعاتی شرکت پخش عدالتگستر (نگاره ۵-۶) را مرور کند تا مشخص شود که آیا سابقه «قلم-سفارش»، فهرست دیگری بر حسب «شماره-سفارش» دارد یا خیر.

در نمودار ۱۱-۶، طرح تفکیک صفحه برای سلول «صفحة صورتحساب را تهیه کنید» مشاهده می‌شود. کارکرد هر کلید موجود در دسترس کاربر، در قسمت پایین صفحه نمایش تشریح می‌شود؛ به این ترتیب، این کلیدها، جریانهای کنترلی هدایت شده توسط سلول «صفحة صورتحساب را بخوانید» را تعریف می‌کنند.

| نام پرونده: | مشتری | نام تعیین شده: | دریافت می دارد |
|--------------------------|--|---------------------|----------------------------|
| وضعیت مکان: | با استفاده از شماره-مشتری معین شود | حالات: | زنگیرهای |
| ۰۲ شماره-مشتری | ۰۲ نام-مشتری | ۰۱ سفارش: | بعدی |
| ۰۲ نشانی-پستی-خیابان | ۰۲ نشانی-پستی-شهر | ۰۱ مالک: | محموله (اجباری) |
| ۰۲ نشانی-پستی-استان | ۰۳ نشانی-پستی-کد | ۰۱ عضو: | و به طور خودکار |
| ۰۴ نشانی-پستی-کد | | ۰۱ تناوب تعیین شده: | انتخاب از طریق |
| | | ۰۱ جریان: | |
| نام سابقه: | سفراش | نام تعیین شده: | درباره |
| وضعیت مکان: | با استفاده از شماره مشتری معین شود | حالات: | زنگیرهای |
| ۰۲ شماره-سفراش | ۰۲ شماره-وضعیت-سفراش | ۰۱ سفارش: | بعدی |
| ۰۲ شماره-مشتری | ۰۲ کد-موقعیت-سفراش | ۰۱ مالک: | سفراش |
| ۰۲ کد-شماخص-قیمت-سفراش | ۰۲ کد-اولویت-رسیدگی-سفراش | ۰۱ عضو: | قلم-سفراش (ثابت و خودکار) |
| ۰۲ تاریخ-سفراش | | ۰۱ تناوب تعیین شده: | انتخاب از طریق |
| | | ۰۱ جریان: | |
| نام سابقه: | سفراش | نام تعیین شده: | سفراش می دهد |
| ۰۲ شماره-صورتحساب | ۰۲ تاریخ-صورتحساب | ۰۱ زنگیرهای | حالات: |
| ۰۲ مبلغ-مالیات-صورتحساب | ۰۲ قلم-سفراش | ۰۱ سفارش: | بعدی |
| | | ۰۱ مالک: | محصول -۱ |
| | | ۰۱ عضو: | قلم-سفراش (ثابت و خودکار) |
| وضعیت مکان: | از طریق نام تعیین شده: درباره، معین شود. | ۰۱ تناوب تعیین شده: | انتخاب از طریق |
| | | ۰۱ جریان: | |
| نام سابقه: | سفراش | نام تعیین شده: | ارسال شد |
| ۰۲ شماره-محصول | ۰۲ شماره-سفراش | ۰۱ زنگیرهای | حالات: |
| ۰۲ شماره-قلم-سفراش | | ۰۱ سفارش: | بعدی |
| ۰۲ شماره-مقدار-قلم-سفراش | ۰۲ شماره-برگشتی-قلم-سفراش | ۰۱ مالک: | محموله |
| ۰۲ مبلغ-قیمت-قلم-سفراش | | ۰۱ عضو: | قلم-سفراش (انتخابی و دستی) |
| | | ۰۱ تناوب تعیین شده: | انتخاب از طریق |
| | | ۰۱ جریان: | |

| نام سابقه: | محصول - ۱ | نام تعيين شده: | فهرست صورتحساب |
|---|----------------|----------------|-------------------|
| در درون سابقه محصول - ۱ | | | |
| وضعیت مکان: از طریق شماره- محصول معین شود. | | فهرست شده | حالت : |
| ۰۲ شماره- محصول | عدد (۱۰). | دستبندی شده | سفارش : |
| ۰۲ مبلغ- قیمت- محصول | اعشاری (۱۰.۲). | مالک : | سیستم |
| ۰۲ شماره- مقدار- تا این تاریخ از سال- محصول | عدد (۱۰). | عضو : | سفارش |
| | | فهرست : | کلید پایگاه |
| نام سابقه: | محصول - ۲ | | اطلاعاتی یا وضعیت |
| وضعیت مکان: از طریق شماره- محصول معین شود | | | خودکار الزامی، |
| ۰۲ شماره- محصول | عدد (۱۰). | | خودکار |
| ۰۲ متن- شرح- محصول | حرف (۴۰). | کلید صعودی: | شماره- صورتحساب |
| نام سابقه: | محموله | | کمی مجاز نیست. |
| وضعیت مکان: از طریق شماره- محموله و تاریخ- | | | |
| محموله معین شود. | | | |
| ۰۲ شماره- محموله | عدد (۱۰). | | |
| ۰۲ تاریخ- محموله | عدد (۸). | | |
| ۰۲ نام- وسیله- ارسال | حرف (۴۰). | | |

نگاره ۵.۶ طرح پایگاه اطلاعاتی شرکت پخش عدالت‌گستر

مشخص کردن سلوها با استفاده از «زبان تعریف برنامه» هنگامی که نمودار ساخت با استفاده از پایگاه اطلاعاتی و اطلاعات تعامل، به روز شد، باید با استفاده از «زبان تعریف برنامه»، فرایند پردازش هر سلو نیز مشخص شود. در عمل مختصات سلوها یک فراگرد پیوسته‌ای است که فقط هنگامی پایان می‌پذیرد که مختصات برنامه در قالب یک بسته نرم‌افزاری تعریف شود و در اختیار برنامه‌نویسان سیستم قرار گیرد. به محض اینکه نمودار ساخت با استفاده از رهنمودهای حاصل از

زوجی کردن^۱ و انسجام^۲ (که بعداً شرح داده خواهد شد) پالایش شود، سلولهای زبان تعریف برنامه به طور قابل ملاحظه‌ای تغییر می‌کنند. ایجاد تغییر در مختصات سلول، زمان زیادی را می‌طلبد؛ بنابراین راهبرد مطلوب آن است که نوشتمن زیان تعریف برنامه برای تعیین مختصات سلولها، بتدریج صورت پذیرد.

| صفحه ثبت صورتحساب | صفحه ۲ |
|---|--|
| تاریخ امروز اقلام ذیل را وارد کنید: | |
| شماره-سفارش تاریخ-صورتحساب (روز/ماه/سال) مبلغ-مالیات-صورتحساب (به ریال) | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> |
| شماره-صورتحساب | ۹۹۹۹۹۹۹۰۹۹ |
| کلید F _۱ یا ENTER را برای به روز کردن اطلاعات فشار دهید. کلید F _۳ را برای خروج بدون به روز کردن اطلاعات فشار دهید. کلید F _۸ را برای بازگشت به صفحه پیشین فشار دهید. کلید F _{۱۰} را برای دریافت کمک (راهنمایی) فشار دهید. | |

نمودار ۶.۱۱ طرح تفکیک صفحه ثبت صورتحساب

با استفاده از راهبرد تکمیل تدریجی، می‌توان صرفاً با اطلاعات ضروری برای شناخت وظیفه هر سلول و تعامل آن با سایر سلولها آغاز، و جزئیات را پس از پالایش نمودار ساخت به آن اضافه کرد. نخستین مختصات، شامل بیانیه سلول (عواملی که سلول به صورت جریانهای کنترلی و اطلاعاتی دریافت می‌کند و به یک سلول فرآخوان پس می‌فرستد)، فرآخوانیهای سایر سلولها، و شرح کوتاهی (یک یا دو جمله) درباره کارکرد سلول می‌شود. ضمن نخستین گام طراحی برنامه، هر اطلاعی که توسط سلول به کار رود،

در ذخیره طراحی تشریع می‌شود، آنگاه به محض این که نمودار ساخت پالایش شود، طراحی سلول ثبیت می‌گردد و «(زیان تشریع برنامه)» نوشته می‌شود. برای برخی از سلولها، آخرین گام طراحی برنامه درست پیش از تهیه بسته نرم‌افزاری صورت می‌پذیرد. نگاره ۶۵ ارائه کننده مختصات سلولی «اعتبار سفارش را تعیین کنید» است که با استفاده از راهبرد تکمیل تدریجی به دست آمده است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۷۴؛ دیویس و السون، ۱۹۸۵، ص ۵۳۹؛ اور، ۱۹۸۷، ص ۴۸۸).

پرسشها

۱. طراحی برنامه نظام یافته چیست؟ تشریع کنید.
۲. در طراحی برنامه نظام یافته، چگونه از پیچیدگی برنامه‌ها کاسته می‌شود؟ تحلیل کنید.
۳. فنون طراحی برنامه نظام یافته را تشریع کنید.
۴. ورودیهای فراگرد «طراحی برنامه نظام یافته» را نام ببرید.
۵. خروجیهای فراگرد «طراحی برنامه نظام یافته» را نام ببرید.
۶. «نمودار ساخت» را تعریف کنید.
۷. علایم مهم «نمودار ساخت» کدامند؟
۸. «سلول» برنامه را تعریف کرده، مختصات آن را بنویسید.
۹. انواع جریانهایی را که میان سلولها برقرار است بنویسید و چگونگی نمایش آنها را تشریع کنید.
۱۰. مکملهای نمودار ساخت را تشریع کنید.
۱۱. «(زیان تعریف برنامه)» و کاربرد آن را تشریع کنید.
۱۲. فنون تبدیل «نمودار جریان اطلاعات» به «نمودار ساخت» را تشریع کنید.
۱۳. «(بیانیه سلول)» را تشریع کنید.
۱۴. چگونگی «فراخوانی» سلول را تشریع کنید.
۱۵. هدف «تجزیه و تحلیل تبدیل» چیست؟

شرح مختصری درباره سلول «اعتبار سفارش را تعین کنید».

آغاز: تعین اعتبار سفارش (پایان- سفارش، شماره- سفارش، تاریخ- صورتحساب؛).
کارکرد: بازبایی شماره- سفارش، تعین اعتبار شده، و تاریخ- صورتحساب از صفحه ورودی
فرابخوانید: ابتدا سلول «صفحه صورتحساب را بخوانید» اقلام اطلاعاتی (تعداد- سفارش، پایان-
سفارش، تاریخ- صورتحساب)، دریافت می شود، سپس با فراخوانی سلول «تعداد- سفارش را بخوانید و
اعتبار آن را تعین کنید» اطلاعات (تعداد- سفارش؛ شماره- یافت نشد) دریافت می شود و با استفاده از
سلول «خطای- صورتحساب را بنویسید» اطلاعات زاید پالایش می شوند و عبارت (تعداد- یافت نشد؛)
را دریافت کرده، تا زمانی که تعداد یافت شود، کار را ادامه می دهد و پس از پایان این مرحله (پنداشتن
تعداد)، «اعتبار- سفارش» تعین می شود.

زبان تعریف برنامه برای سلول «اعتبار سفارش را تعین کنید».

آغاز: تعین اعتبار سفارش (پایان- سفارش، شماره- سفارش، تاریخ- صورتحساب؛) عبارت «پایان-
سفارش» را بر روی حالت «غلط» تنظیم کنید (یعنی سفارش پایان نذیرفته است).
عبارت «شماره- یافت نشد» را بر روی حالت «درست» تنظیم کنید (تا جستجوی تعداد ادامه پیدا کند).
به این ترتیب، مراحل مذکور تا زمانی که عبارت «تعداد- یافت نشد» بر روی «غلط» یا عبارت «پایان-
سفارش» بر روی «درست» قرار گیرد، تکرار می شود.
فرابخوانید: اگر عبارت «پایان- سفارش» غلط است، صفحه صورتحساب را بخوانید و بخوانید (؛ تعداد-
سفارش، پایان- سفارش، تاریخ- صورتحساب).
اگر عبارت «پایان- سفارش» درست است، آنگاه فرابخوانید: سلول «اعتبار شماره سفارش را تعین
کنید» (تعداد- سفارش؛ تعداد- یافت نشد).
اگر عبارت «تعداد- یافت نشد»، درست است، آنگاه فرابخوانید: «صفحه خطای- صورتحساب را
بنویسید» (تعداد- یافت نشد؛).
پایان- اگر...
پایان- اگر...
پایان تکرار.
پایان «تعین اعتبار سفارش».

نگاره ۶۶ مختصات تدریجی سلول «اعتبار سفارش را تعین کنید».

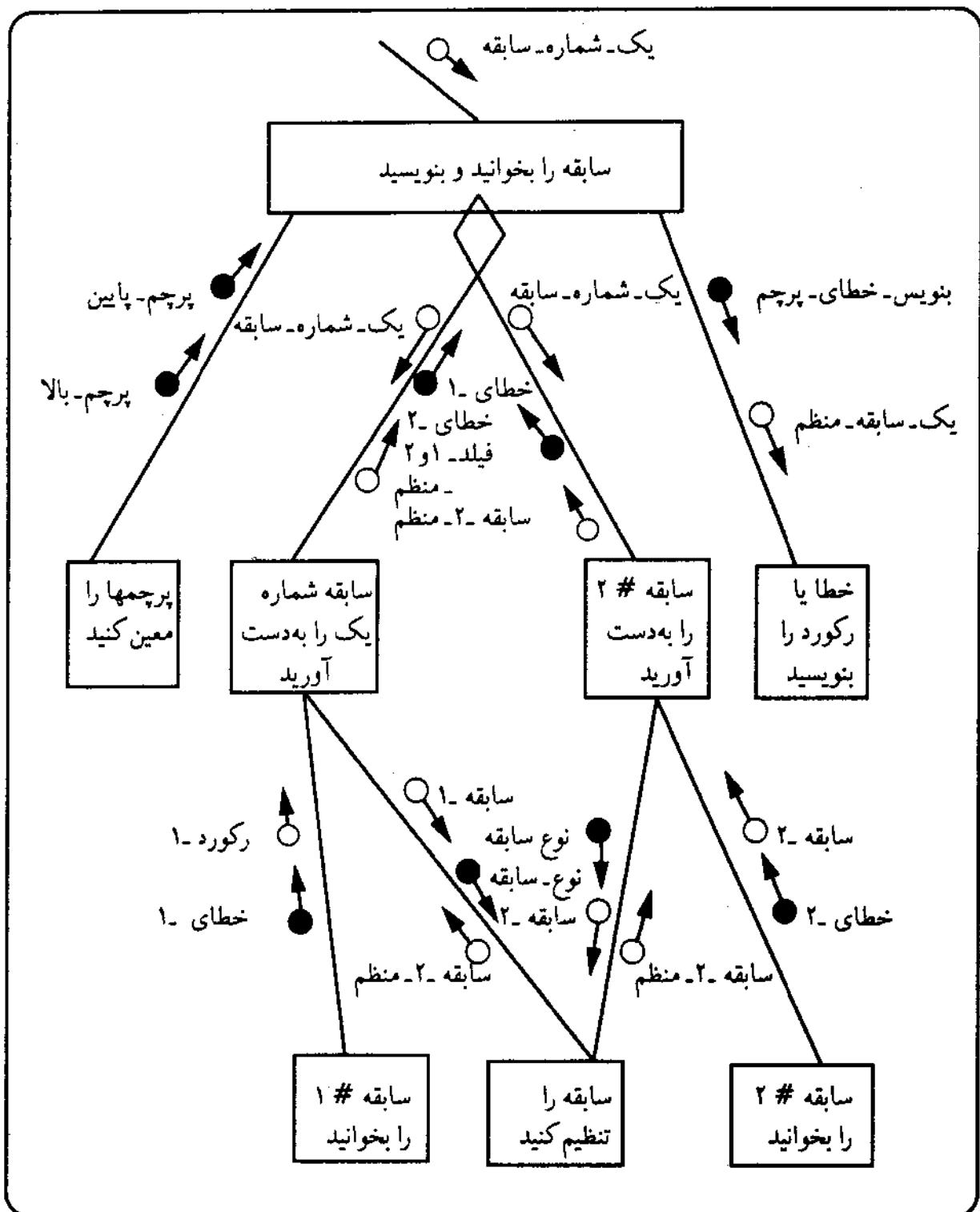
۱۶. کاربرد فن «تجزیه و تحلیل داد و ستد» را تشریح کنید.
۱۷. اطلاعات تفصیلی درباره تعاملهای پایگاه اطلاعاتی و سطح تماس کاربران چیست و کی به نمودار ساخت اضافه می شود؟
۱۸. چرا «راهبرد تکمیل تدریجی» در طراحی برنامه نظام یافته به کار گرفته می شود؟

واژه‌ها و مفاهیم مهم

| | | |
|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| طراحی برنامه نظام یافته | صفحه نمایش | فرآگرد ترتیبی |
| نمودار ساخت | مکملهای نمودار ساخت | فرآگرد موردنی (علی) |
| زبان تعریف برنامه | حلقه بازخور | مرکز داد و ستد |
| فرهنگ اطلاعات | ساختار مکانیکی سلول | مرکز تبدیل |
| جريان اطلاعات | تجزیه و تحلیل تبدیل | صفحه تعامل کاربر |
| جريان کترلی | تجزیه و تحلیل داد و ستد | تکمیل تدریجی |
| سلول | فراخوانی سلول | |
| اتصال سلولها | بیانیه سلول | |

تمرینها

۱. چگونگی استفاده از نمودار جریان اطلاعات در فرآگرد طراحی برنامه نظام یافته را با ذکر یک مثال نشان دهید.
۲. نمودار ساخت داده شده در نمودار ۱۲-۶ را از نظر هریک از مختصات ذیل ارزیابی کنید:
 - الف) زوجی؛
 - ب) انسجام؛
 - ج) حیطه نظارت (بسط)؛
 - د) قبض.



نمودار ۶.۱۲ نمودار ساخت

فصل هفتم

پالایش مختصات برنامه

مقدمه

استفاده از تجزیه و تحلیل «داد و ستد» و «تبديل» برای آغاز طراحی برنامه سودمند است، ولی برای کاهش پیچیدگی طراحی، یا ارائه مختصاتی مفید برای به رمز درآوردن و آزمایش برنامه‌ها، فایده چندانی ندارد. کلیه فنون نظام یافته، به منظور کمک به ساده‌سازی طراحی برنامه، رهنمودهایی را برای کاهش زوجی بودن (یا وابستگی میان سلوالها)، و افزایش انسجام (یا وضعیتی که سلول به انجام وظیفه‌ای کاملاً تعریف شده بپردازد)، ارائه می‌کند. سایر رهنمودها و روش‌های ابتکاری طراحی (متناوب با اندازه سلول در درون و بیرون) نیز به‌طور گسترده‌ای به کار گرفته می‌شوند تا ضمن کمک به ارزیابی، پیچیدگی طراحی را کاهش دهند. همچنین رهنمودهایی برای «بسته‌بندی مختصات». به گونه‌ای که برنامه‌نویسان بتوانند با استفاده از آنها، به‌طور اثربخشی برنامه‌ها را کدگذاری و آزمون کنند. ارائه شده است. نگاره ۱-۷، به‌طور خلاصه این رهنمودهای طراحی برنامه را نشان می‌دهد.

زوجی بودن

اگر سلوالها مستقل از هم باشند، ارتباط کمی با یکدیگر خواهند داشت؛ ولی اگر به هم وابسته باشند، ارتباط تنگاتنگی بین آنها ایجاد می‌شود. در این حالت اصطلاحاً گفته می‌شود: «سلولها با هم زوجی شده‌اند» (الیاسون، ۱۹۸۷، ص ۳۹۹).

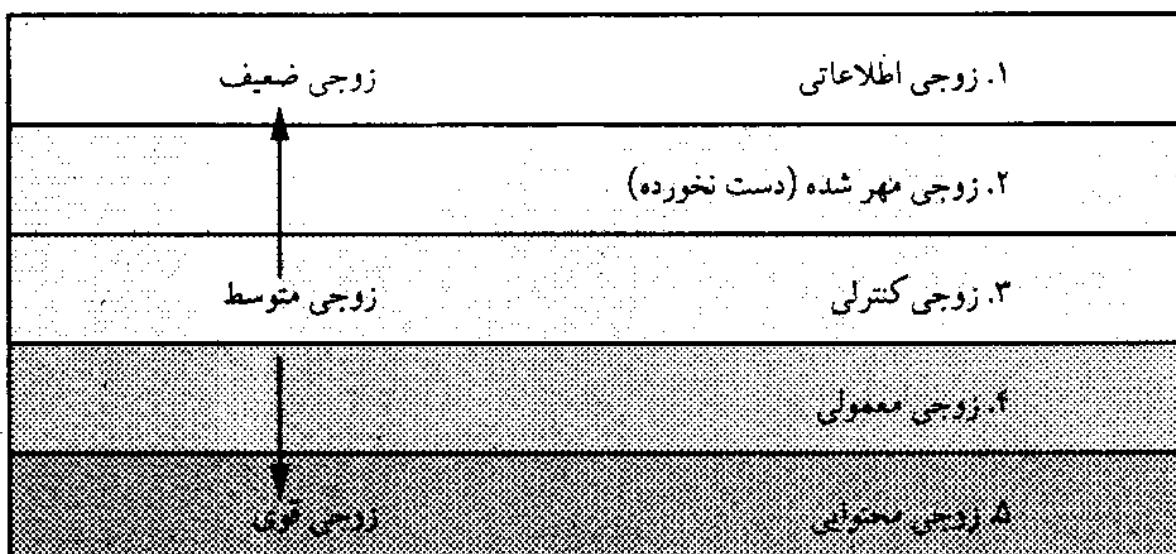
| رهنمود | هدف | |
|---|--|------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - باید نام پارامترها دقیق و با معنی باشد. - باید تعداد پارامترها معقول باشد. - نوع پارامتر، باید اطلاعات یا گزارش باشد. | <p>سلولها به گونه‌ای طراحی شوند که تعداد پارامترهای عبوری میان دو سلول، به حداقل برسد.</p> | زوجی کردن |
| نام سلول باید از ترکیب مفهومی فعل امری و نام مفعول ساخته شود. | هر سلول فقط برای انجام یک وظیفه طراحی شود. | انسجام |
| اندازه سلول باید کمتر از ۳۰ تا ۵۰ جمله (کمتر از یک صفحه) باشد. | هر سلول به گونه‌ای طراحی شود که خواندن آن مستلزم ورق زدن چند صفحه چاپی کامپیوتری نباشد. | اندازه سلول |
| تعداد سلولهای کارگری که به یک رئیس گزارش می‌دهند، باید کمتر از هفت نفر یا مساوی با آن باشد. | سلول رئیس برای کنترل تعداد معقولی از سلولهای کارگر طراحی شود. | بسط (توسعة حيطة نظارت) |
| سلولها باید از انسجام زیاد یا متوسط برخوردار باشند. | ایجاد سلولهای عمومی برای به حداقل رساندن قبض (به حداقل رساندن حیطه نظارت). | قبض (کاهش حیطه نظارت) |

نگاره ۷.۱ خلاصه رهنمودهایی برای به رمز درآوردن و آزمون برنامه

هدف از پالایش نمودار ساخت، طراحی سلولهایی مستقل است که ارتباط کمی با یکدیگر داشته باشند. روابط زوجی را می‌توان در قالب پنج گروه به شرح نگاره ۷.۲ که از ضعیفترین نوع رابطه زوجی تا قویترین نوع آن را دربرمی‌گیرد، طبقه‌بندی کرد (کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۶۹؛ هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۸۱).

زوجی اطلاعاتی
هرگاه هر سلول فقط عامل اطلاعاتی منفرد (یا ساختار اطلاعاتی مرکب از عوامل

اطلاعاتی مشابه) را به سلول دیگر بدهد، دو سلول مذکور از نظر اطلاعاتی، زوجی محسوب می‌شوند. برای مثال، رابطه سلولهای «مالیات فروش را محاسبه کنید» و «مالیات فروش را به دست آورید» (نمودار ۵-۶) زوجی اطلاعاتی است؛ زیرا فقط برای تبادل عوامل اطلاعاتی نظیر «مبلغ- مالیات- فروش»، «نام- منطقه- فروش» و «میزان- سفارش» با هم ارتباط برقرار می‌کنند.

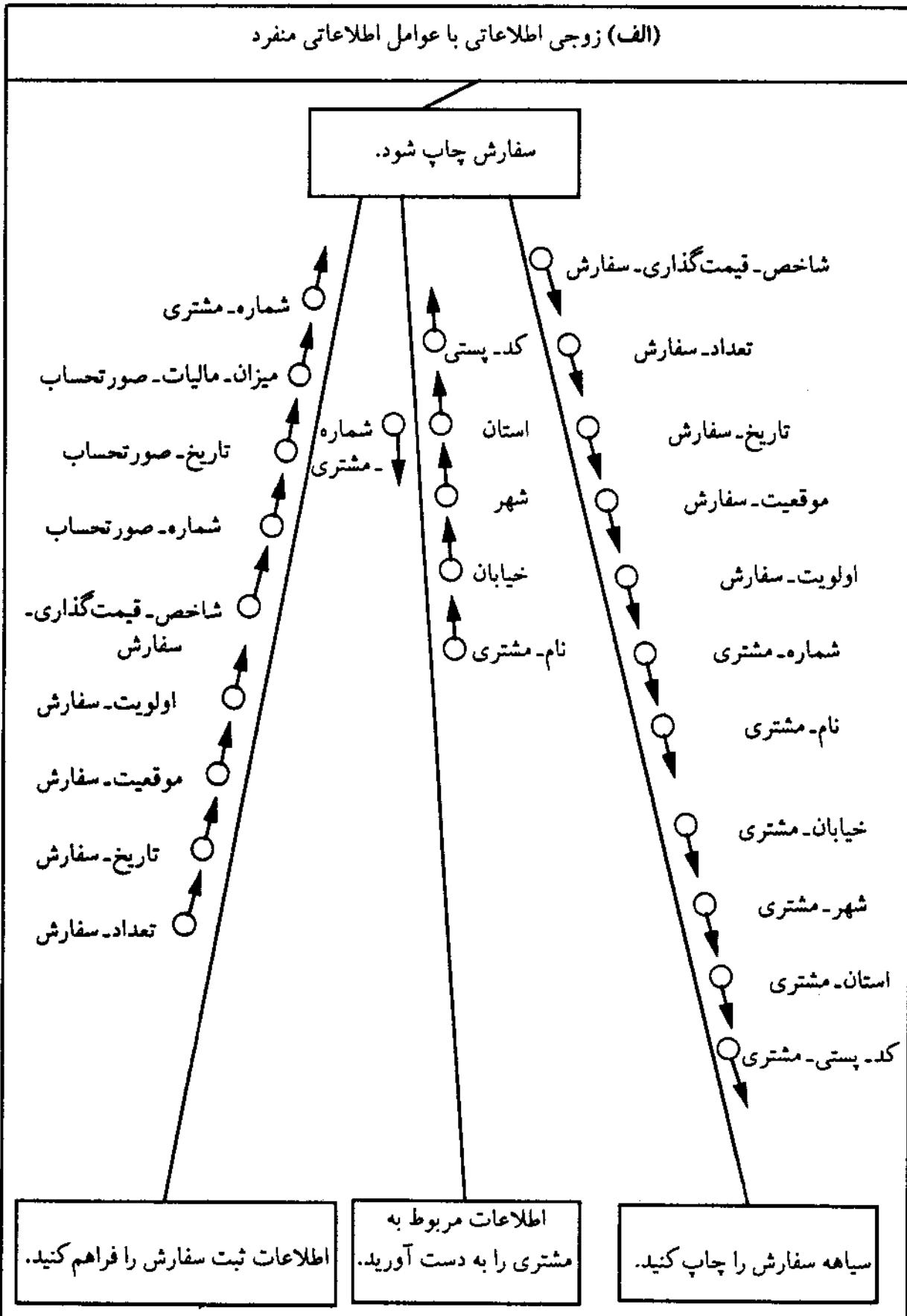


نگاره ۷.۶ انواع روابط زوجی

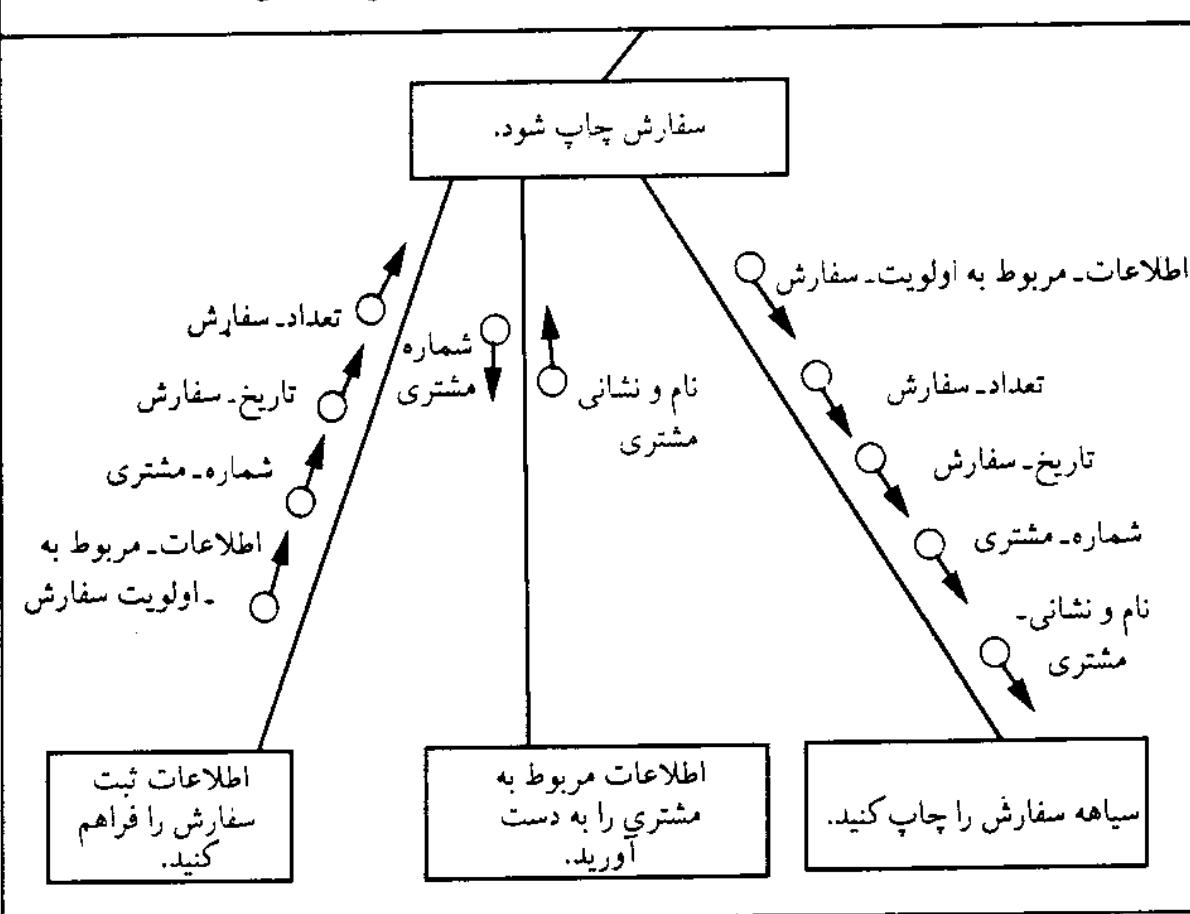
از آنجاکه سلولها برای انجام وظیفه، باید طبق برنامه با یکدیگر ارتباط داشته باشند، معمولاً بر حسب مقتضیات، تا حد معینی «زوجی بودن» ضرورت می‌یابد؛ ولی تراکم بیش از حد جریانهای اطلاعاتی، می‌تواند موجب پیچیدگی اتصال میان سلولها شود. برای مثال، در قسمت (الف) از نمودار ۷-۱ وجود تعداد زیاد عوامل اطلاعاتی میان سلول «سفارش را چاپ کنید» و سلولهای تحت فرمان آن، خواندن نمودار ساخت را دشوار می‌سازد؛ بدیهی است که در این صورت نگهداری فهرست عوامل هر سلول، دشوار خواهد بود.

برای تضعیف زوجیهای اطلاعاتی بسیار شدید، می‌توان به تلفیق اجزای اطلاعاتی مشابه- در ساختارهای اطلاعاتی- و تضمین عدم عبور اطلاعات غیرضروری از سلول (منحصر ساختن مداری به عبور اطلاعات ضروری)، اقدام کرد (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۲، ص ۴۸۹).

(الف) زوجی اطلاعاتی با عوامل اطلاعاتی منفرد



(ب) زوجی اطلاعاتی با ساختار اطلاعاتی تلفیقی (از عوامل اطلاعاتی مشابه)



نمودار ۷.۱ زوجی اطلاعاتی

ساختار اطلاعاتی، عبارت است از مجموعه‌ای از اجزای اطلاعاتی یا ساختارهای اطلاعاتی دیگر که برای هدف معین گردآوری شده‌اند (نگاره ۷-۳). در قسمت (ب) از نمودار ۷-۱ زوجی اطلاعاتی سلول «سفارش چاپ شود»، تا حد زیادی با ایجاد ساختارهای اطلاعاتی «اطلاعات مربوط به اولویت سفارش» و «نام و نشانی مشتری»، و حذف سه جریان اطلاعاتی صورتحساب از نمودار ساخت، تضییف شده است. ساختار اطلاعاتی «نام و نشانی مشتری»، مشتمل بر آن دسته از فرایندهای اطلاعاتی است که از سلول «اطلاعات مربوط به مشتری را به دست آورید» تا سلول «سفارش را چاپ کنید» جریان دارد. عوامل اطلاعاتی «میزان-مالیات-فروش»، «تاریخ-صورتحساب»، و «شماره-صورتحساب» در نظر گرفته نشده‌اند؛ یعنی همراه با بقیه

متداولترین نمونه برای یک ساختار اطلاعات، برگ پرونده (سابقه) است. در بافت جریانهای زوجی اطلاعاتی، یک ساختار اطلاعاتی خوب آن است که از اجزای مشابه ترکیب شده باشد. برای مثال، ساختار اطلاعاتی ذیل را در نظر بگیرید:

| نامی |
|---------|
| خیابان |
| شهر |
| استان |
| کد پستی |

نامی یک ساختار اطلاعاتی مشکل از اجزای مشابه است که بخوبی تعریف می‌شود. اجزای نامی به این دلیل مشابه هستند که همگی اطلاعاتی را درباره نامی مشتری ارائه می‌دهند. اکنون ساختار اطلاعات عوامل ورودی را در نظر بگیرید:

| عوامل ورودی |
|--------------|
| خیابان |
| نام-مشتری |
| مبلغ-مالیات |
| شماره سفارش |
| وضعیت-پرداخت |

عوامل ورودی ساختار اطلاعاتی ضعیفی دارد، زیرا اطلاعاتی را درباره چیزهایی بسیار متفاوت ارائه می‌دهد.

نام یک ساختار اطلاعات می‌تواند میبن آن باشد که «آیا ساختار مذکور بخوبی تعریف شده است یا خیر؟» یک نام مبهم و بی معنی، معمولاً بیانگر ساختاری مشکل از انواع مختلفی از اجزای اطلاعاتی است.

نگاره ۷.۳ ساختارهای اطلاعاتی با اجزای مشابه

اطلاعات سفارش و مشتری چاپ نمی‌شوند. هدف از طرح قسمت (الف) از نمودار ۷-۱ (ثبت سفارش) است؛ به گونه‌ای که پیش از فراخوانی سلول «خط سفارش را چاپ کنید»، اجزایی را از فهرست عوامل حذف کند؛ در حالی که طرح (ب) از نمودار ۷-۱، با مسؤول دانستن سلول «اطلاعات ثبت سفارش را فراهم کنید»، با حذف اجزای

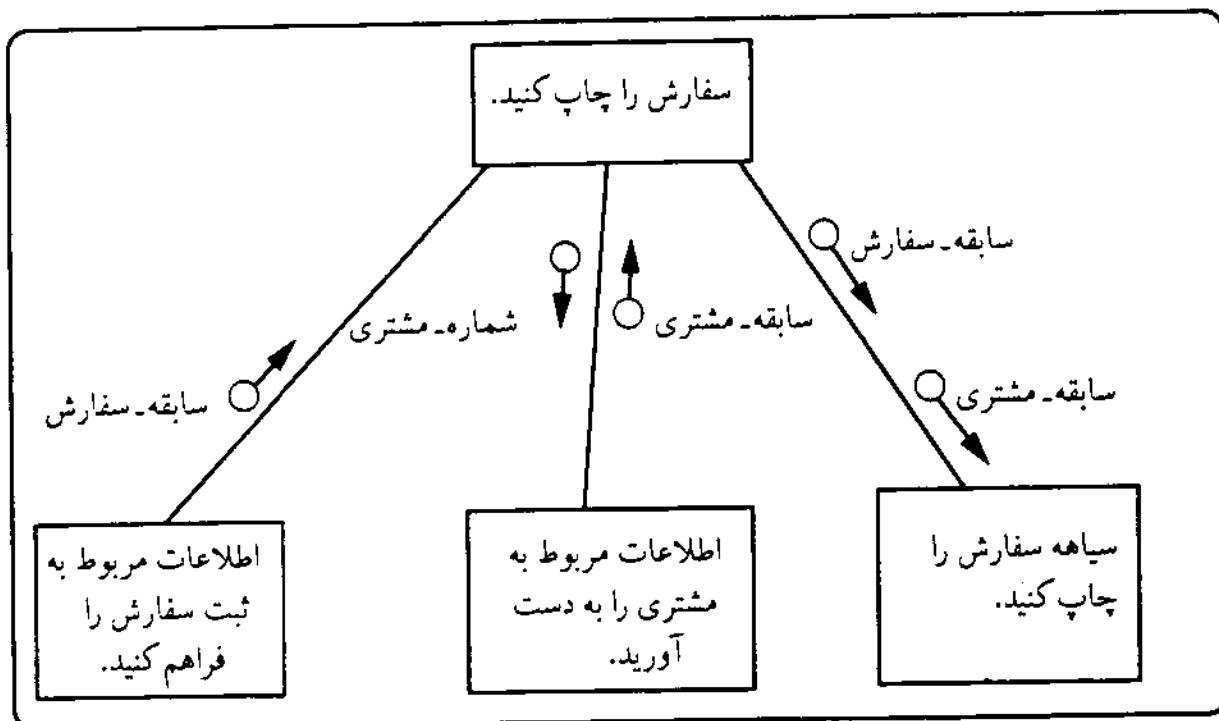
صورتحساب از سابقه «سفارش»، پیش از بازگرداندن اطلاعات به سلول «خط سفارش را چاپ کنید»)، ارتباط زوجی اطلاعاتی را کاهش می‌دهد (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۹۱).

زوجی مهر شده^۱

اگر یک ساختار اطلاعاتی حاوی اجزای اطلاعاتی غیرضروری، توسط یک سلول به سلولی دیگر منتقل شود، به آن دو سلول «زوجی مهر شده» می‌گویند. برای مثال، سلول «سفارش را چاپ کنید» و سلولهای تحت فرمانش در نمودار ۷-۲ «زوجی مهر شده» هستند؛ زیرا آنها از طریق «سابقه»‌های «مشتری» و «سفارش» با هم ارتباط دارند و این «سابقه‌ها» اجزای اطلاعاتی زیادی را دربردارند که سلولهای نمودار ساخت «سفارش را چاپ کنید»، به آن اجزای اطلاعاتی نیاز ندارند.

«زوجی مهر شده»، بر پیچیدگی سلولها و اتصالهای سلولی می‌افزاید؛ بدون اینکه این افزایش پیچیدگی ضرورتی داشته باشد. در نمودار ۷-۲ کلیه کارهای مورد نیاز سلول «خط سفارش را چاپ کنید» را برای اخذ اجزای اطلاعاتی از سابقه‌های «سفارش» و «مشتری» در نظر بگیرید. وضعیت بدتر، زمانی ایجاد می‌شود که تغییری در سابقه «مشتری» یا «سفارش» داده شود؛ برای مثال با افزودن یک جزء جدید به کاربرگ «مشتری»، تغییر سلولهای «خط سفارش را چاپ کنید»، «اطلاعات مشتری را فراهم آورید»، و «سفارش را چاپ کنید». حتی در صورت عدم کاربرد این جزء جدید توسط آنها- ضرورت پیدا می‌کند. اگر فقط یک جزء اطلاعاتی میان سلولهای دو بدل شود یا به تبادل ساختارهای اطلاعاتی مرکب (بدون ابهام) بپردازند، ایجاد این تغییرات ضرورتی ندارد. اسامی ساختارهای اطلاعاتی مبهم (تمام سابقه‌هایی که میان سلولها منتقل می‌شوند) مظاهر زوجی مهر شده هستند. با پالایش ساختارهای اطلاعاتی ایجاد شده، می‌توان زوجی مهر شده را به زوجی اطلاعاتی تبدیل کرد؛ به طوری که فقط اجزای اطلاعاتی مورد نیاز را دربرداشته باشد. برای مثال، سلولهای زوجی مهر شده نمودار ۷-۲،

از طریق تجزیه «سابقه‌ها»، «سفارش» و «مشتری» در قالب اجزا و ساختهای اطلاعاتی، به سلولهای زوجی اطلاعاتی تبدیل می‌شوند (قسمت ب از نمودار ۷-۱) (هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۸۲؛ کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۷۰).

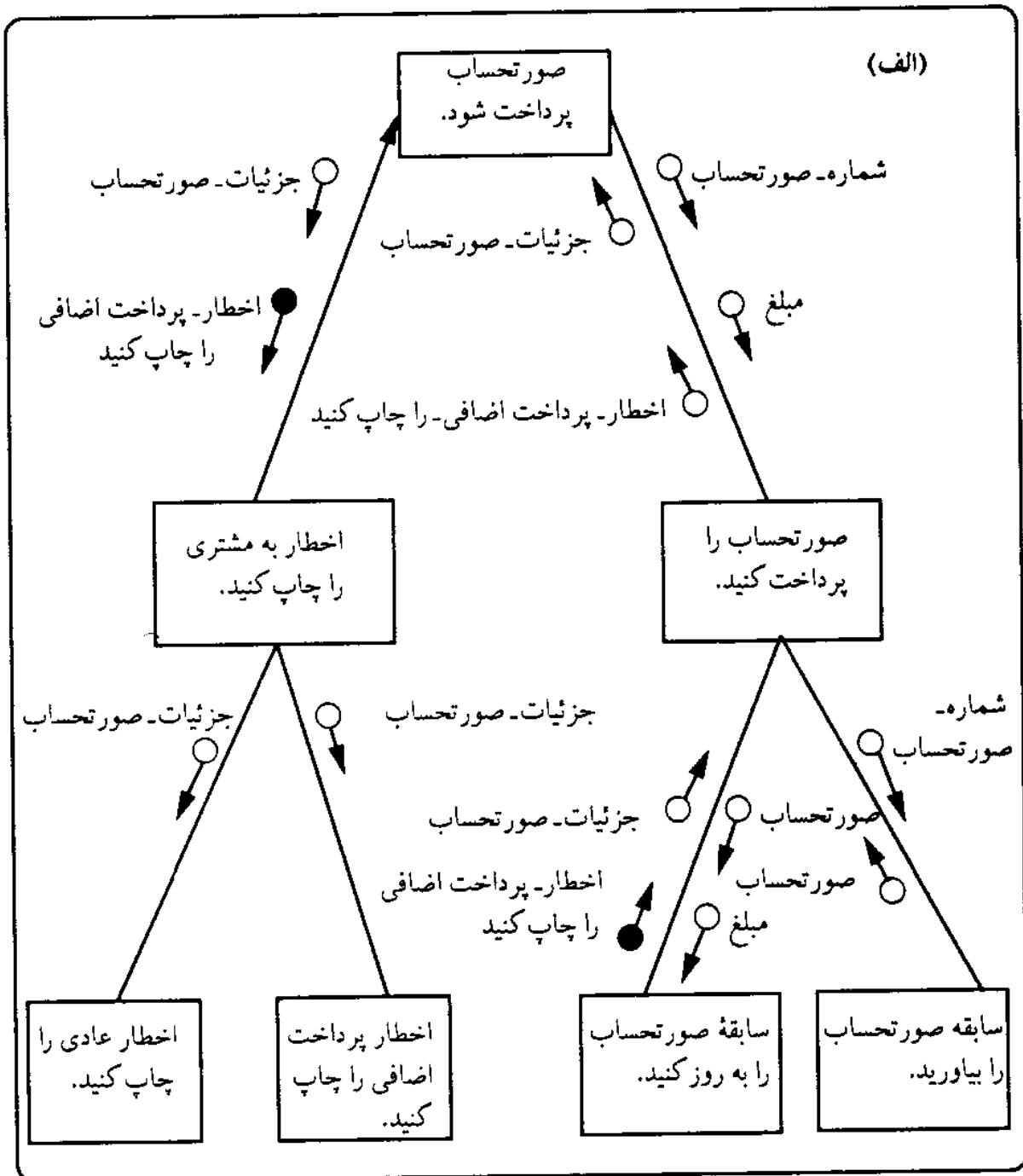


نمودار ۷-۲ زوجی مُهر شده

زوجی کنترلی^۱

اگر یک سلول بتواند فراگرد داخلی یک سلول دیگر را با استفاده از اطلاعات کنترلی، کنترل کند، به آن دو سلول («زوجی کنترلی») می‌گویند. برای مثال سلول «صورتحساب را به روز کنید» در نمودار ۷-۳، از طریق جریان کنترلی «اخطرار پرداخت اضافی را چاپ کنید» به کنترل فراگرد سلول «اخطرار مشتری را چاپ کنید» می‌پردازد. اگر جریان کنترلی «اخطرار پرداخت اضافی را چاپ کنید» دریافت شود، سلول «اخطرار مشتری را چاپ کنید» به فراخوانی سلول «اخطرار پرداخت اضافی را چاپ کنید» مبادرت می‌کند؛ ولی در غیر این صورت، اقدام به فراخوانی سلول «اخطرار عادی را چاپ کنید» می‌کند.

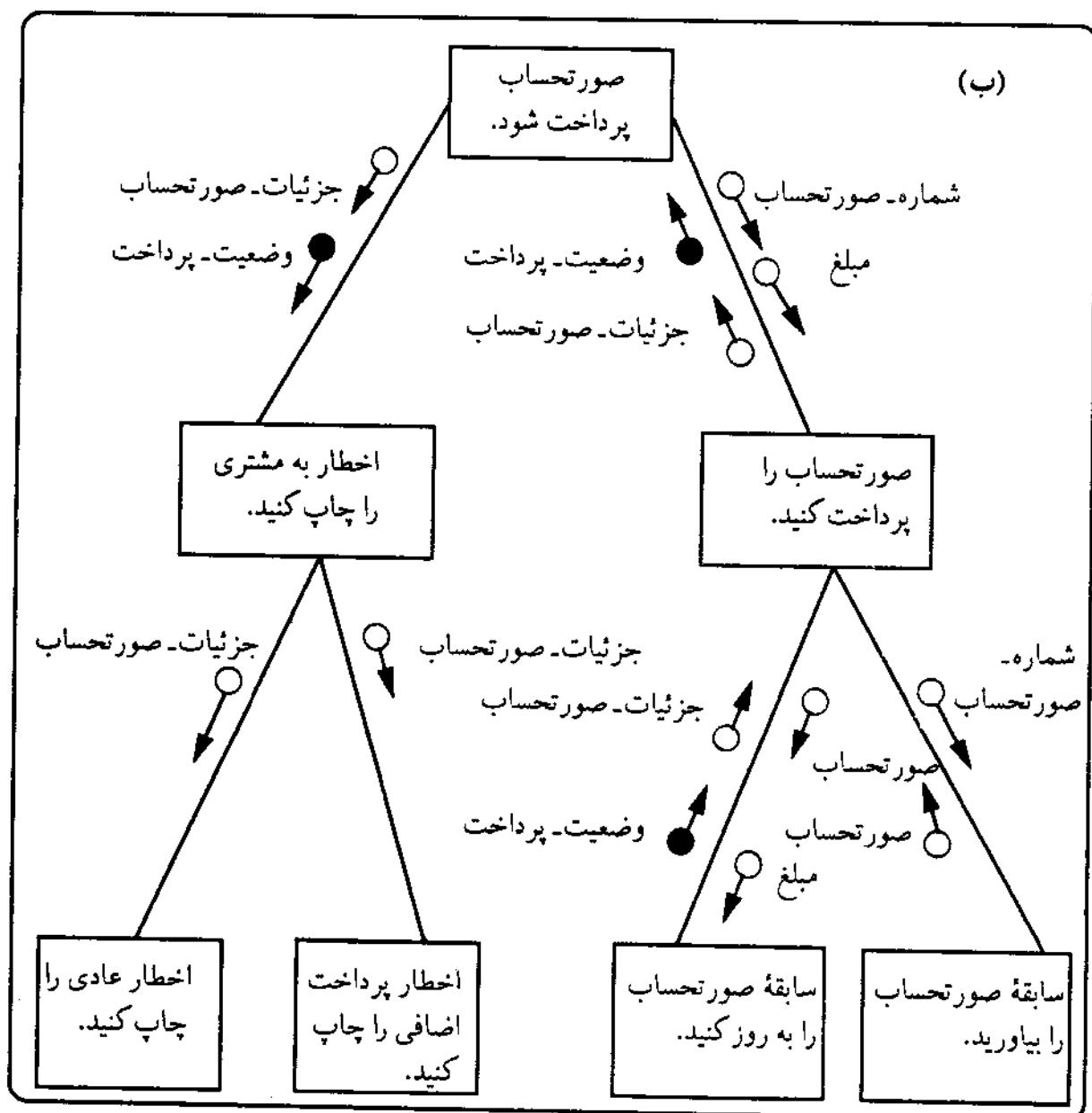
1. control coupling



نمودار ۷.۳ زوجی کنترلی

مسئله‌ای که زوجی کنترلی ایجاد می‌کند این است که معمولاً ایجاد هر نوع تغییر در سلول فراخوانده شده، به تغییر در سلول فراخوان می‌انجامد. برای مثال، با افزودن یک سلول جدید- به نمودار ساخت- برای چاپ اخطارهای کاهش در پرداخت، ایجاد یک جریان کنترلی دیگر- یعنی جریان کنترلی «اخطرار کاهش در پرداخت را چاپ

کنید). ضروری می‌شود؛ با وجود اینکه جریان «اخطر کاهش در پرداخت را چاپ کنید» فقط توسط سلول جدید به کار می‌رود، ولی باید به منزله یک جریان کنترلی به بیشتر سلولهای نمودار ساخت («پرداخت صورتحساب را منظور کنید») افزوده شود. همه جریانهای کنترلی، قابل تبدیل به زوجی کنترلی نیستند. عملکرد آن دسته از جریانهای کنترلی که بروز خطا در پرونده‌ها یا رسیدن آنها به وضعیت پایان را گزارش می‌کنند، مانند جریانهای اطلاعاتی است؛ برای مثال، جریان کنترلی «شماره یافت نشد» در نمودار ۷.۴، سلول «اعتبار سفارش را تعیین کنید» را کنترل نمی‌کند، بلکه صرفاً

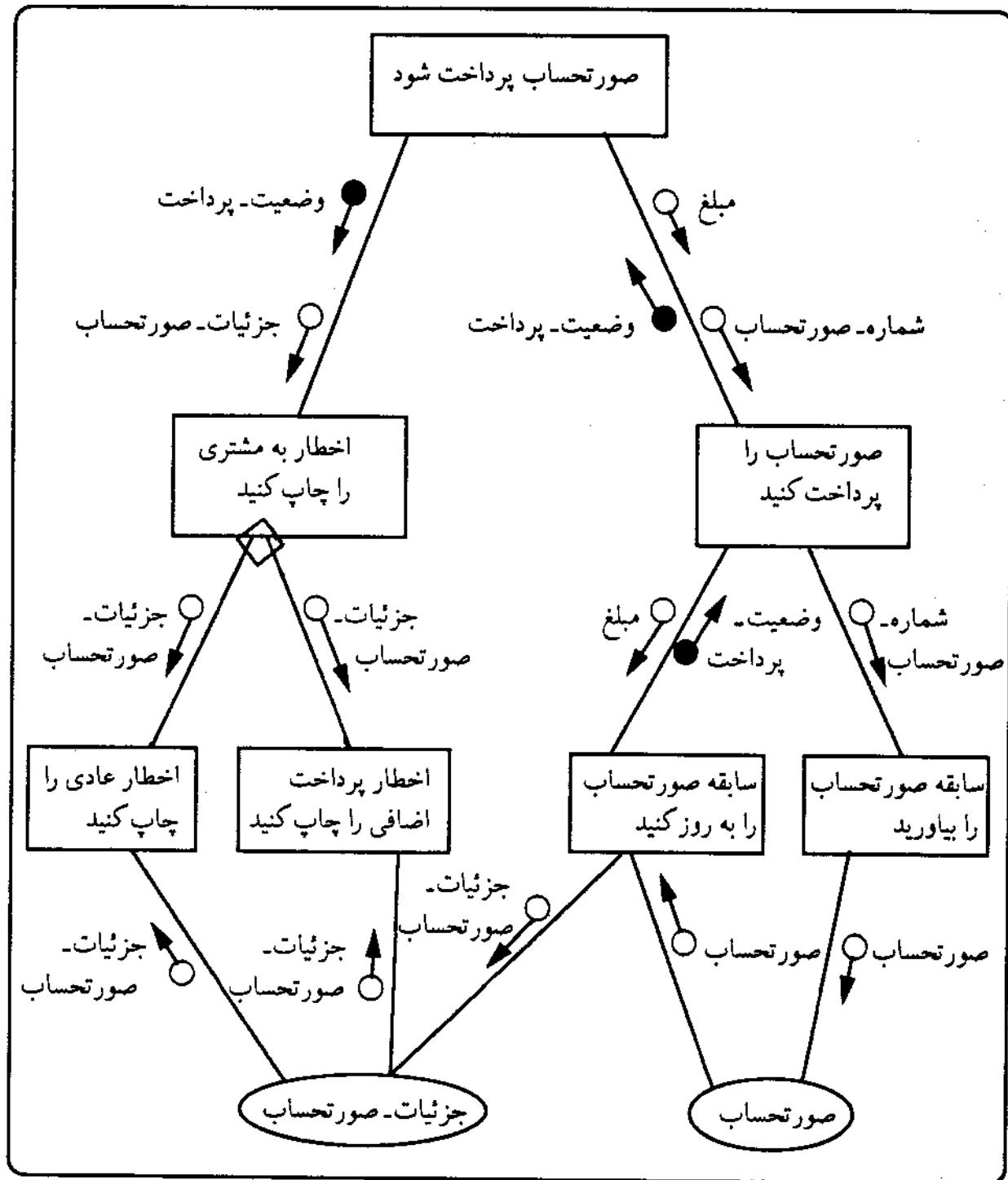


گزارش می‌دهد که شماره سفارشی که کاربر خواسته بود، در پرونده سفارش وجود ندارد؛ بنابراین گزارش جریانهای کنترلی مذکور، زوجی کنترلی نیستند. نام و جهت یک جریان کنترلی، بیانگر آن است که آیا جریان مذکور صرفاً گزارش می‌دهد یا هدایت‌کننده نیز هست. اگر در نام جریان کنترل از « فعل » استفاده شده باشد، احتمالاً سلوهایی که از طریق این جریان با هم ارتباط برقرار می‌کنند، زوجی هستند. برای مثال، در « اخطار پرداخت اضافی را چاپ کنید » از فعل « چاپ کردن » استفاده شده است؛ بنابراین متضمن کنترلی هدایتی است. وجود جریان کنترلی که از سلول فراخوان تا سلول فراخوانده شده در جریان است (یعنی به سمت پایین سلسله مراتب سلولی جریان دارد)، دلیل دیگری است بر اینکه سلوهای طور زوجی کنترل می‌شوند. با تغییر جریانهای کنترلی هدایت کننده به جریانهای اطلاعاتی یا جریانهای کنترلی گزارشگر، می‌توان زوجی کنترلی را کاهش داد. در قسمت ب از نمودار ۷-۴، جریان کنترلی « اخطار پرداخت اضافی را چاپ کنید »، به جریان اطلاعاتی « وضعیت پرداخت »- که فقط وضعیت حساب مشتری را گزارش می‌کند- تبدیل شده است (الیاسون، ۱۹۸۷، ص ۴۰۰؛ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۲، ص ۴۹۳).

زوجی معمولی^۱

سلولهایی که با استفاده از جریانهای اطلاعاتی و کنترلی تعریف شده در «ناحیه اطلاعاتی کلی»- پایگاههای اطلاعاتی صورتحساب و جزئیات صورتحساب- با یکدیگر ارتباط دارند، زوجی معمولی نامیده می‌شوند. نمودار ۷-۵ یک زوجی معمولی برای نمودار ساخت «صورتحساب پرداخت شود» را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، جریانهای اطلاعاتی «صورتحساب» و «جزئیات صورتحساب» در «ناحیه اطلاعات کلی»- که در دسترس همه سلوهای است- در این «نمودار ساخت» تعریف شده‌اند.

1. common coupling



نمودار ۷.۵ زوجی معمولی

از آنجاکه ایجاد هرنوع تغییر در اجزای اطلاعات کلی، ممکن است ایجاد تغییراتی را در سلولهایی که به «ناحیه اطلاعات کلی» - یعنی جایی که آن جزء اطلاعات تعریف شده است - دسترسی دارند، ضرورت بخشد. وجود زوجی معمولی موجب بروز

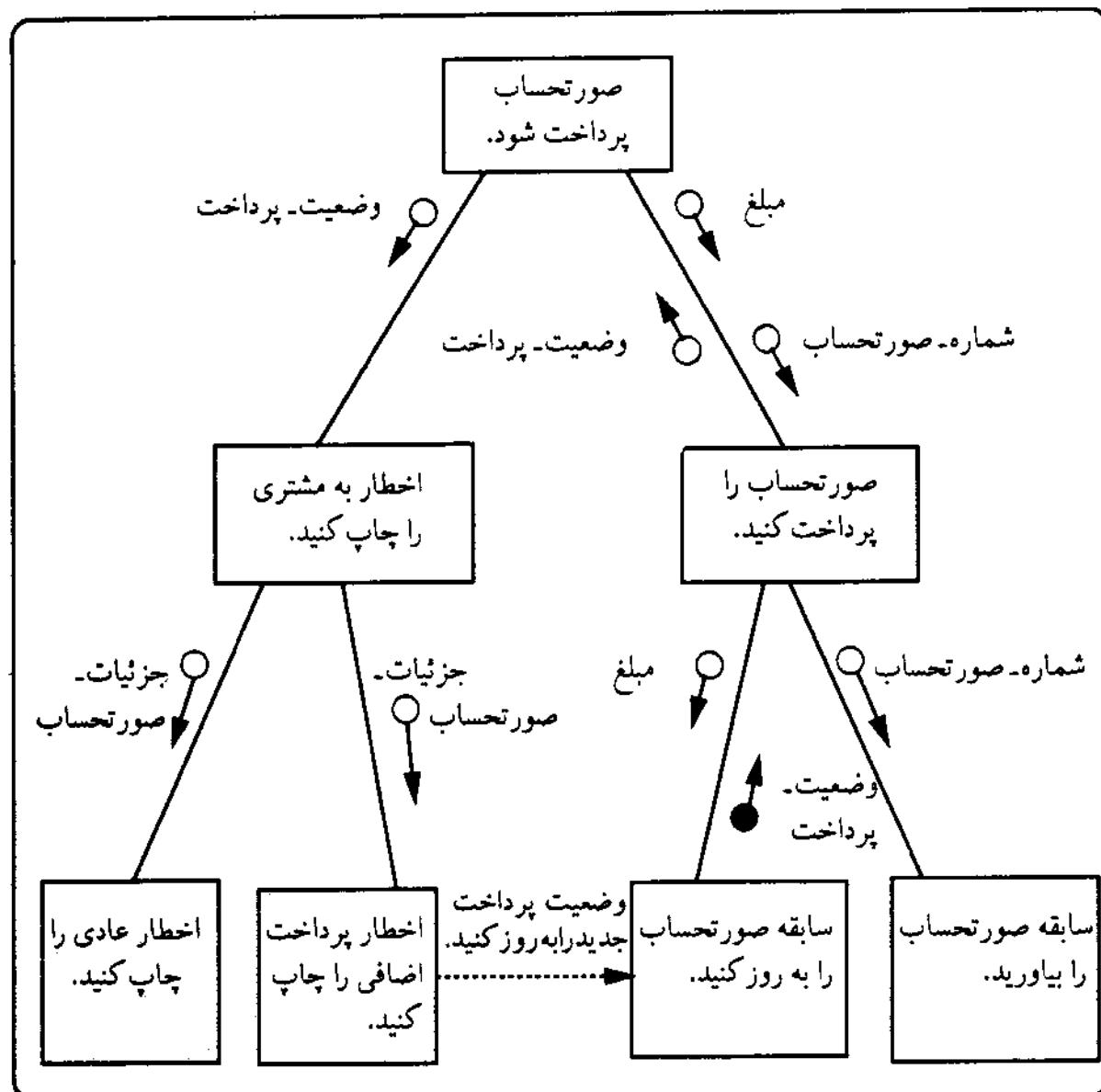
مشکلاتی در نگهداری می‌شود. به طور کلی، بازنگری هر سلول در برنامه، برای تعیین اینکه آیا «(اجزای اطلاعات معمولی)» مورد استفاده آن سلول تغییر یافته است یا خیر، الزامی است. این اقدام اضافی برای نگهداری، زمانبر و وقت‌گیر است و احتمال خطأ را افزایش می‌دهد. با وجودی که تعریف اجزای اطلاعات به صورت بخشی-در مرز سلولهایی که از آنها استفاده کنند-از بروز مسائل ناشی از زوجیهای معمولی جلوگیری می‌کند، ولی با توجه به ویژگیهای برخی از زبانهای برنامه‌نویسی-برای کدگذاری سلولهای برنامه- تعریف اطلاعات به صورت بخشی، همواره عملی نیست؛ برای مثال «تجزیه اطلاعات معمولی» با استفاده از انواع زبان برنامه‌نویسی مانند کوبل، فقط هنگامی امکان‌پذیر است که اطلاعات به صورت بخشی تعریف، و برای هریک از سلولها نیز برنامه جداگانه‌ای در نمودار ساخت ایجاد شود. معمولاً به دلیل آساتر بودن کدگذاری سلولها در زبان کوبل، تعریف زوجی معمولی در قالب یک بند از جملات (یا دستورالعملهای فرعی برنامه‌ریزی در کوبل) امکان‌پذیر است (اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶۲؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۶۱؛ اور، ۱۹۸۷، ص ۶۷۵).

زوجی محتوایی^۱

اگر یک سلول بتواند بدون استفاده از فراخوانی رسمی، به جمله‌ای در سلول دیگر ارجاع دهد، این دو سلول از نظر محتوایی، زوجی محسوب می‌شوند. برای مثال، در نمودار ۷-۶ سلول «اخطر پرداخت اضافی را چاپ کنید» به جمله‌ای در سلول «سابقه صورتحساب را به روز کنید» ارجاع می‌دهد تا در سلول «صورتحساب پرداخت شود» هنگام چاپ هر اخطر پرداخت اضافی، تغییر ایجاد کند. در زبان کوبل این نوع انشعاب یا ارجاع، با استفاده از جمله «برو به» انجام می‌شود.

زوجی محتوایی بدترین نوع زوجی است؛ زیرا در این حالت، اعمال تغییر ساده‌ای در یک سلول، ممکن است ایجاد تغییراتی را در تعداد زیادی از سلولهای دیگر آن برنامه ضروری سازد. برای مثال، برنامه‌نویسی که در سلول «سابقه صورتحساب را به

روز کنید»، تغییر ایجاد می‌کند، جملاتی را نیز در سلول «اخطرار پرداخت اضافی را چاپ کنید» تغییر می‌دهد. وجود زوجی‌های محتوایی-برخلاف زوجی معمولی- غیرقابل توجیه است؛ زیرا می‌توان با الزامی ساختن استفاده از فراخوانی‌های سلوی، آنها را از میان برداشت (هاریس کیویکر، ۱۹۹۲، ص ۳۸۱؛ کرتیس، ۱۹۹۸، ص ۴۷۱).

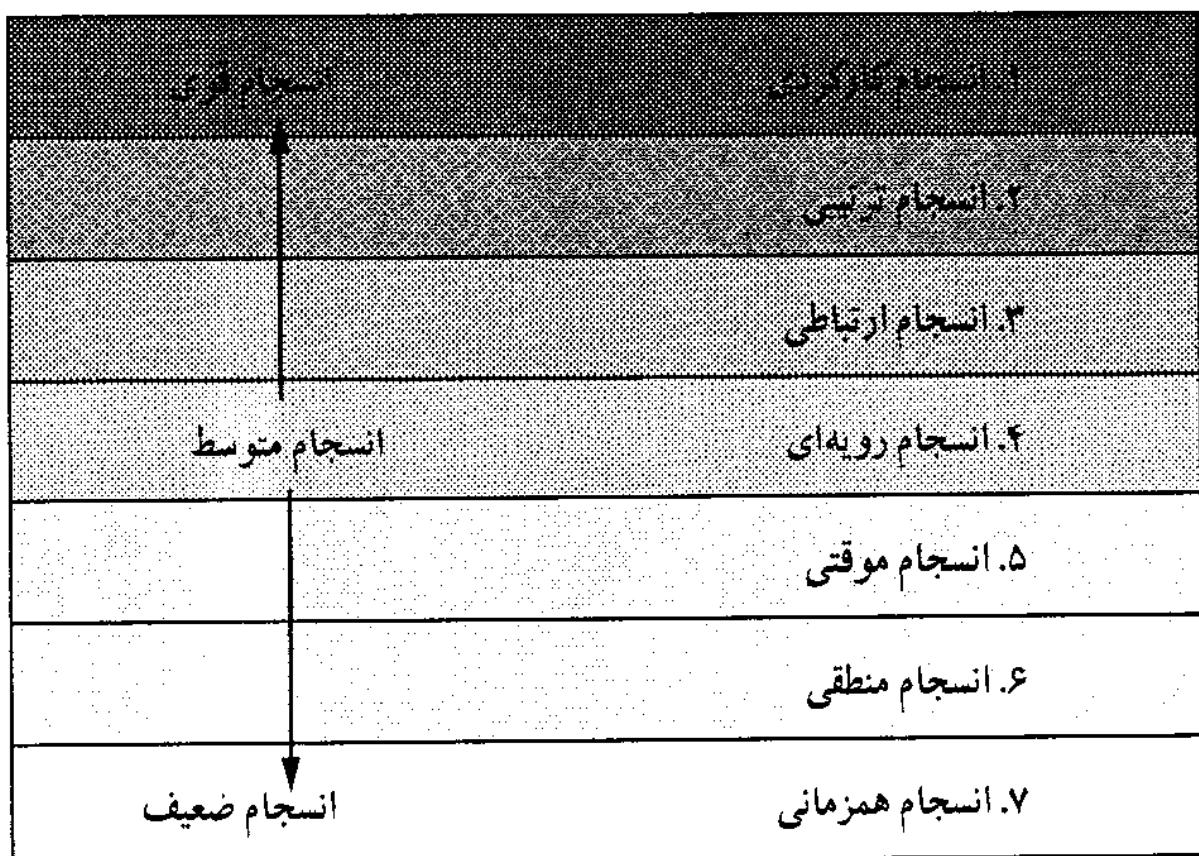


نمودار ۶.۷ زوجی محتوای

انسجام

یکی از مقیاسهای پالایش برنامه، میزان قوت ارتباط جملات پردازش در یک سلول،

«انسجام» است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۹۵؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۶۲). هر جمله در قالب زبان تعریف برنامه-با توجه به وظایف یا فعالیتهای صورت پذیرفته توسط هر سلول، اعتبار می‌یابد؛ بدین ترتیب ممکن است گفته شود که انسجام این جملات ضعیف، متوسط، یا قوی است. هدف از پالایش نمودار ساخت، طراحی سلولهای قوی و دارای انسجام بسیار زیاد است. در نگاره ۷-۴، پیوستار انواع هفتگانه انسجام، از قوی به ضعیف نشان داده شده است (اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۶۲؛ اور، ۱۹۸۷، ص ۶۷۵).



نگاره ۷-۴ انواع انسجام

انسجام کارکردی

اگر همه جملات یک سلول در ارائه یک تعریف خوب برای «کارکرد» یا «فعالیت» سهیم باشند، آن سلول دارای انسجام کارکردی است. برای مثال، سلول «مالیات فروش

را محاسبه کنید» در نمودار ۵-۶، دارای انسجام کارکردی است. به خاطر داشته باشید که عبارت «مالیات فروش را محاسبه کنید»، جمله‌ای با یک فعل مرکب معلوم و دقیق است. در واقع نام هر سلول، نشان خوبی برای سنجش قوت انسجام آن است. استفاده از سلولهای منسجم کارکردی، باصرfe است؛ زیرا این سلولها به آسانی در چند برنامه (بیش از یک برنامه) قابل استفاده هستند. برای مثال، هر برنامه‌ای که نیازمند محاسبه مالیات فروش باشد، می‌تواند از سلول «مالیات فروش را محاسبه کنید» استفاده کند (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۸۲).

انسجام ترتیبی

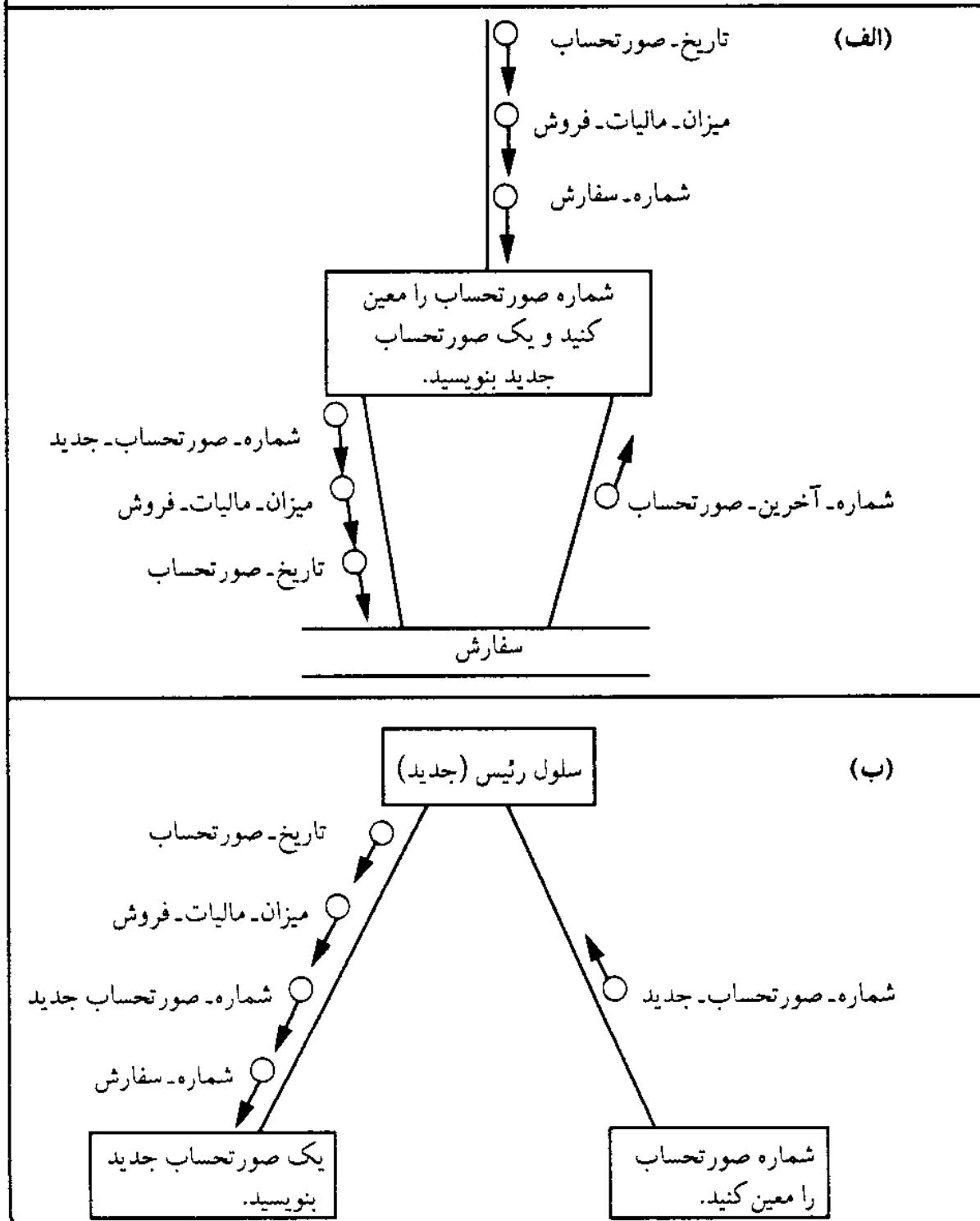
اگر جملات یک سلول قادر باشند فعالیتها بی‌را به طور ترتیبی-مانند یک خط تولید-هدایت کنند، به طوری که خروجی هر فعالیت، ورودی فعالیت بعدی باشد، آن سلول دارای انسجام ترتیبی است. برای مثال، در قسمت الف از نمودار ۷-۷، سلول «شماره صورتحساب را معین کنید و یک صورتحساب جدید بنویسید»، دارای انسجام ترتیبی است. ابتدا جملات سلول اول به صورتحساب شماره می‌دهند و سپس شماره صورتحساب برای ایجاد صورتحساب جدید به کار می‌رود. سلولهای دارای انسجام ترتیبی، از انسجامی قوی برخوردارند و به همین دلیل نگهداری آنها نیز آسان است؛ ولی از آنجاکه به طور کلی، فعالیتها آنها با هم صورت نمی‌پذیرند، نمی‌توان آنها را به سهولت سلولهای دارای انسجام کارکردی، در سایر برنامه‌ها به کار برد (اواد، ۱۹۸۸، ص ۴۷۲؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۳۶۳).

قوت سلولهای دارای انسجام ترتیبی، با ایجاد یک سلول جدا برای هریک از وظایف و فعالیتها این گونه سلولها، قابل بهتر شدن است؛ برای مثال، در قسمت ب از نمودار ۷-۷، سلول «شماره صورتحساب را معین کنید و یک صورتحساب جدید بنویسید» به دو سلول تقسیم شده است:

۱. شماره صورتحساب را معین کنید؛
۲. یک صورتحساب جدید بنویسید.

شرح فراگرد:

شماره آخرین صورتحساب را از پرونده «سفارش» پیدا کنید. یک عدد به آن افزوده، شماره صورتحساب جدید را به دست آورید. با به روز کردن سابقه سفارش، صورتحساب جدیدی را ایجاد کرده، آن را با شماره سفارش مشخص کنید. بدینهی است که این صورتحساب دارای شماره، و مبلغ مالیات فروش جدیدی است.



نمودار ۷.۷ انسجام ترتیبی

این دو سلول بسیار منسجمتر از سلول قسمت الف هستند؛ ولی رابطه «(زوجی اطلاعاتی)» آنها افزایش یافته و قدری به پیچیدگی طراحی برنامه افزوده است (کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۷۲).

انجام ارتباطاتی

اگر فعالیتهای هدایت شده توسط جملات پردازش یک سلول، دارای اطلاعات ورودی یا خروجی یکسانی باشند، آن سلول دارای انجام ارتباطاتی است. در قسمت الف نمودار ۷-۸، «سلول مالیات فروش و مالیات غیرمستقیم را محاسبه کنید» یک سلول دارای انجام ارتباطاتی است. انجام ارتباطاتی، مشابه انجام ترتیبی است، با این تفاوت که ترتیب فعالیتها در آن اهمیت ندارد؛ برای مثال، در قسمت الف از نمودار ۷-۸، این موضوع که «نخست فروش محاسبه شود یا مالیات غیرمستقیم»، اهمیت چندانی ندارد. انجام ارتباطاتی، انجامی قوی برای سلول ایجاد می‌کند و قابل نگهداری است؛ ولی قابلیت استفاده در سایر برنامه‌ها را دشوار می‌سازد. برای مثال، گرچه احتمال دارد که سلوهای دیگر نیز به محاسبه فروش یا مالیات غیرمستقیم نیاز باشند، ولی ممکن است نیازمند محاسبه هر دوی آنها باشند.

قوت سلوهای دارای انجام ارتباطاتی، با ایجاد سلول جداگانه‌ای برای هر وظیفه یا فعالیت سلول قابل بهبود است. برای مثال، در قسمت ب از نمودار ۷-۸، سلول «مالیات فروش و مالیات غیرمستقیم را محاسبه کنید»، به دو سلول «مالیات فروش را محاسبه کنید» و «مالیات غیرمستقیم را محاسبه کنید» تقسیم شده است (هاریس کیویکز، ۱۹۹۱، ص ۳۸۲؛ جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۹۷).

انجام رویه‌ای

اگر فعالیتهای هدایت شده توسط جملات یک سلول، بخشی از یک فراگرد باشند، ولی میان آنها همبستگی ترتیبی یا ارتباطاتی وجود نداشته باشد، آن سلول دارای انجام رویه‌ای است. سلول «صورتحساب جدید و صفحه صورتحساب را بنویسید» در قسمت

شرح فراگرد:

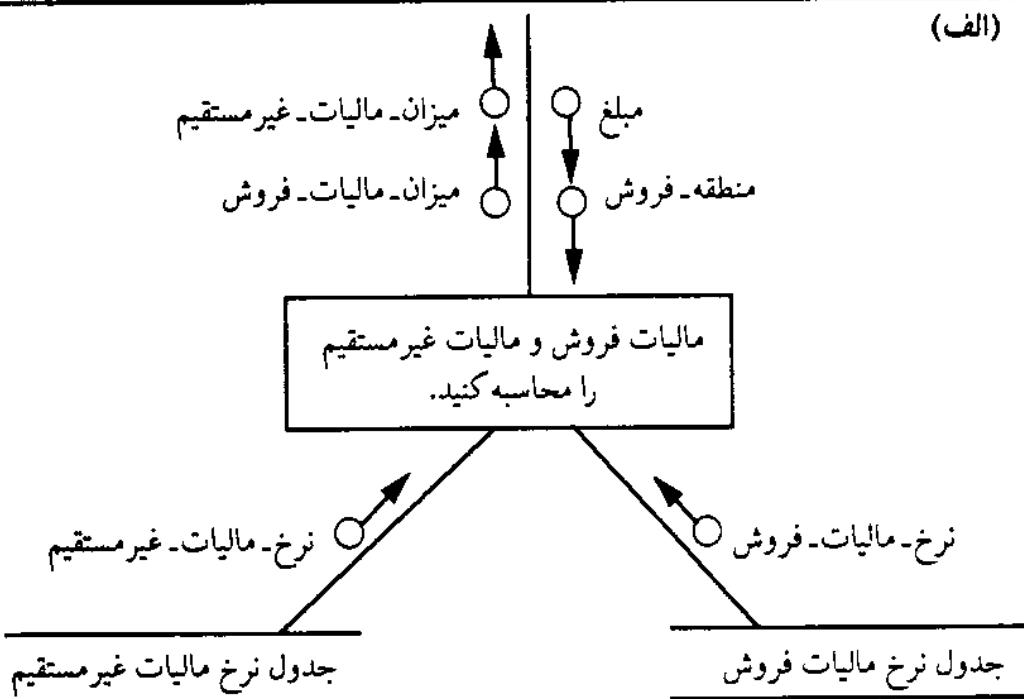
با استفاده از شماره رمز «منطقه فروش» به مثابه یک کلید برای دستیابی به اطلاعات، «نرخ مالیات فروش» را از جدول مالیات فروش بازیابی کرده، «میزان مالیات فروش» را به ترتیب ذیل محاسبه کنید:

$$\text{میزان مالیات فروش} = \text{مبلغ فروش} \times \text{نرخ مالیات فروش}$$

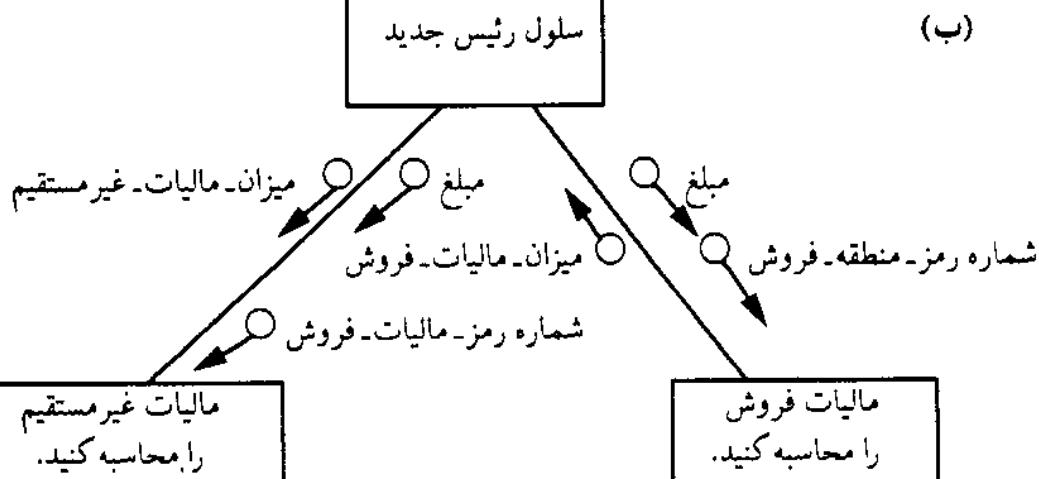
همچنین با استفاده از شماره رمز «منطقه فروش» به مثابه یک کلید برای دستیابی به اطلاعات، «نرخ مالیات غیرمستقیم» را از جدول مالیات غیرمستقیم بازیابی کرده، میزان مالیات غیرمستقیم را به ترتیب ذیل محاسبه کنید:

$$\text{میزان مالیات غیرمستقیم} = \text{مبلغ فروش} \times \text{نرخ مالیات غیرمستقیم}$$

(الف)



(ب)



نمودار ۷.۸ انسجام ارتباطاتی

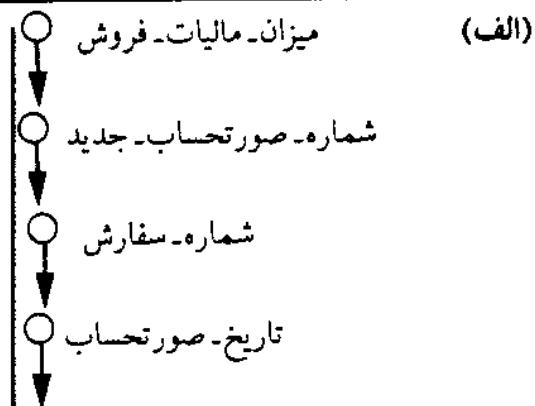
الف از نمودار ۷-۹، دارای انسجام رویه‌ای است. به این ترتیب که سلول مذکور ابتدا صورتحسابی را ایجاد می‌کند و سپس بر روی صفحه صورتحساب، اطلاعات صورتحساب جدید را به نمایش می‌گذارد. مسئله انسجام رویه‌ای آن است که در چنین حالتی، معمولاً فعالیتهای درون هر سلول با فعالیتهای درون سایر سلولها مرتبط می‌شود. این ارتباط به ایجاد یک زوجی تنگاتنگ می‌انجامد؛ در نتیجه، نگهداری آن نیز دشوار می‌شود. در نمودار ۵-۶ ملاحظه می‌شود که سلول «صفحه صورتحساب را بخوانید» و سلول «صفحه خطای صورتحساب را بنویسید» فعالیتها بی را با استفاده از «صفحه ثبت صورتحساب» انجام می‌دهند. در نمودار ۷-۹ این سلولها به همراه سلول «صورتحساب جدید را بنویسید» و سلول «صفحه صورتحساب را بنویسید»، با استفاده از صفحه ثبت صورتحساب زوجی می‌شوند؛ برای مثال، اگر نحوه نمایش صفحه «صورتحساب» تغییر یابد، آنگاه برای دسترسی به این صفحه، ایجاد تغییراتی در همه سلولها ضروری می‌شود. سلولی که صورتحساب جدید را می‌نویسد، حتی اگر هیچ ارتباطی با صفحه صورتحساب نداشته باشد، در اثر این تغییرات در معرض خطا قرار می‌گیرد. قوت سلولهای دارای انسجام رویه‌ای، با ایجاد سلول جداگانه‌ای برای هر وظیفه یا فعالیت سلول قابل بهبود است؛ برای مثال، در قسمت ب از نمودار ۷-۹، «سلول صورتحساب جدید و صفحه صورتحساب را بنویسید»، به دو سلول «صورتحساب جدید را بنویسید» و سلول «صفحه صورتحساب را بنویسید» تقسیم شده است (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۴۶۴؛ الیاسون، ۱۹۸۷، ص ۴۰۱).

انسجام موقتی

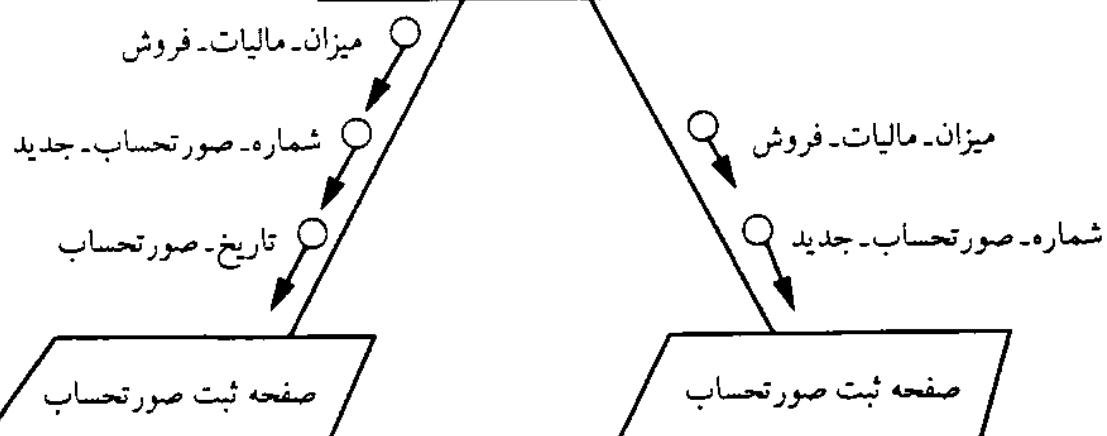
اگر جملات یک سلول بر انجام فعالیتها بی دلالت داشته باشند که ارتباط آن فعالیتها با یکدیگر فقط ناشی از همزمانی انجام آنها باشد، آن سلول از انسجام موقتی برخوردار است. در قسمت الف از نمودار ۷-۱۰، سلول «آغاز کنید» از انسجام موقتی برخوردار نیست. ((پاک کردن صفحه سفارش))، و ((صفر کردن مبالغ، با مشاهده پرچمها)ی پایان سفارش)، فقط به این دلیل با هم مرتبط هستند که اجرای آنها به منزله نخستین گام در

شرح فراگرد:

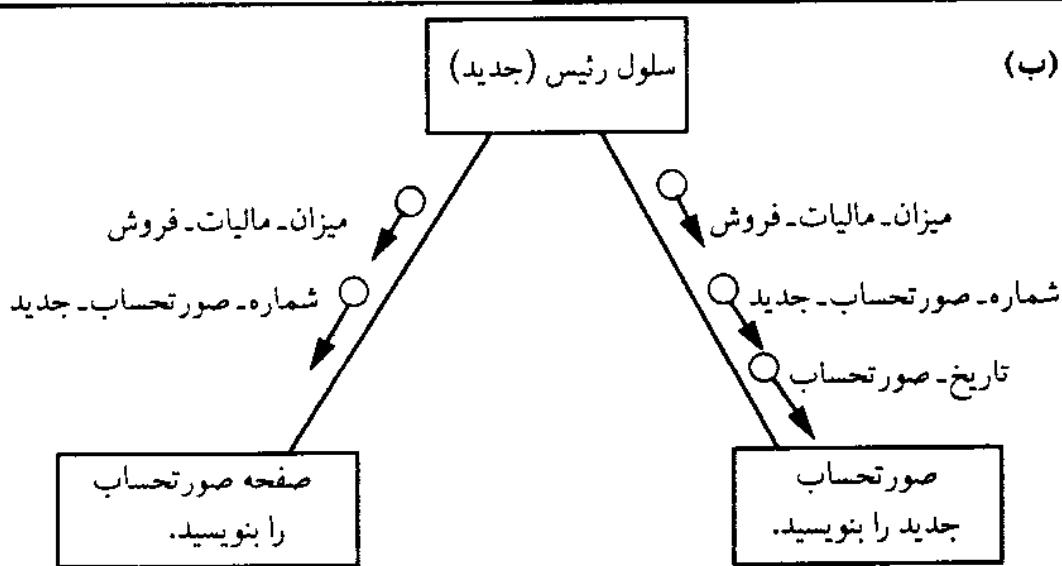
سابقه «سفارش» را با شناسایی «شماره سفارش» در اطلاعات مربوط به صورتحساب به روز کنید.
سپس «شماره صورتحساب جدید» و «میزان مالیات فروش» را در صفحه صورتحساب بنویسید.



صورتحساب جدید و صفحه
صورتحساب را بنویسید.



(ب)



سلول رئیس (جدید)

صورتحساب
جدید را بنویسید.

نمودار ۷.۹ انسجام رویه‌ای

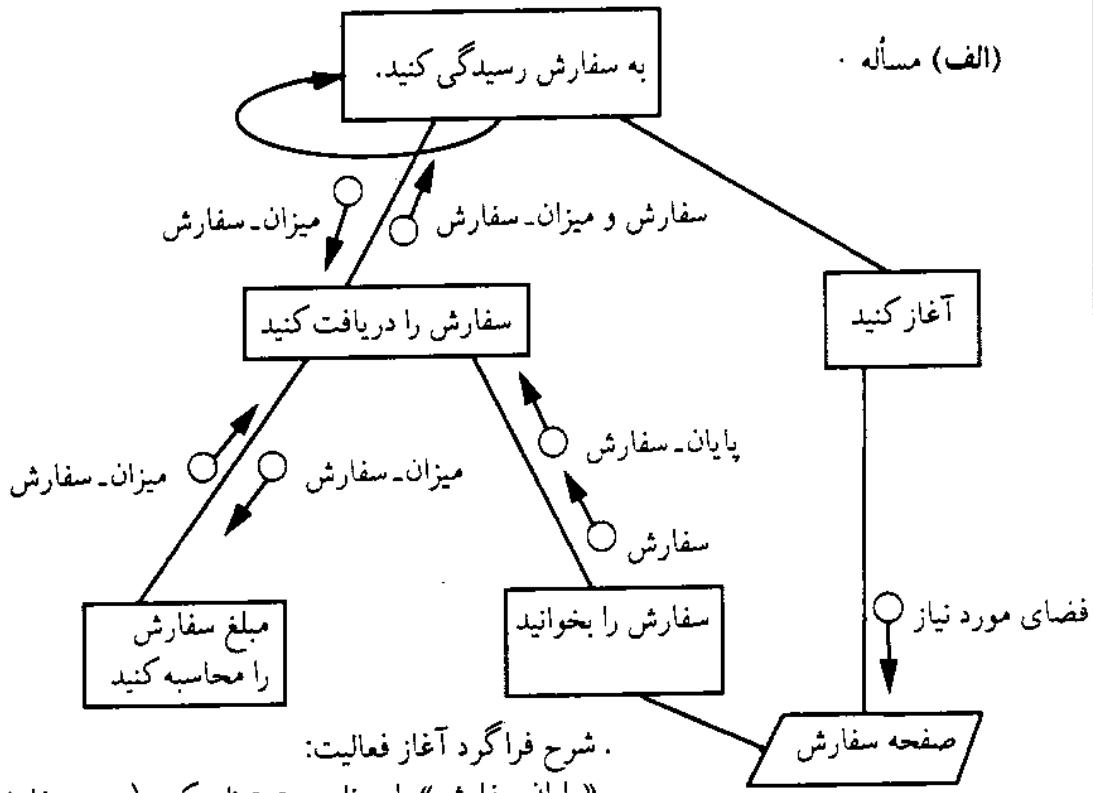
«برنامه به سفارش رسیدگی کنید» به سادگی امکان‌پذیر است. سلولهای دارای انسجام موقتی، به همان مسائل و مشکلاتی که سلولهای دارای انسجام رویه‌ای با آن مواجه بودند، مبتلا هستند. به این ترتیب که معمولاً ارتباط فعالیتهای یک سلول دارای انسجام موقتی با فعالیتهای سایر سلولهای بیشتر از انسجام فعالیتهای خودش است، این امر موجب افزایش زوجی شدن و دشواری نگهداری آن می‌شود. علاج انسجام موقتی، تعیین سلولهایی است که نزدیکترین ارتباط را با فعالیتهای درون سلول دارای انسجام موقتی داشته باشند تا بتوان فعالیتها را به آن سلولهای منتقل کرد. برای پالایش یک نمودار ساخت به منظور ایجاد انسجام، باید در «زیان تعریف برنامه» بازنگری کرد.

در قسمت ب از نمودار ۷-۱۰ فعالیتهای سلول «آغاز کنید»، به سایر سلولهای نمودار ساخت «به سفارش رسیدگی کنید» واگذار شده است. در این حالت، پاک کردن «صفحه صورتحساب»، در سلول «سفارش را بخوانید» صورت می‌پذیرد؛ و «پایان سفارش»، در سلول «به سفارش رسیدگی کنید» اعلام می‌شود؛ و «میزان سفارش»، در سلول «میزان سفارش را محاسبه کنید»، صفر می‌شود (هاریس کیویکز، ۱۹۹۷؛ ص ۳۸۳؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۵۶۵).

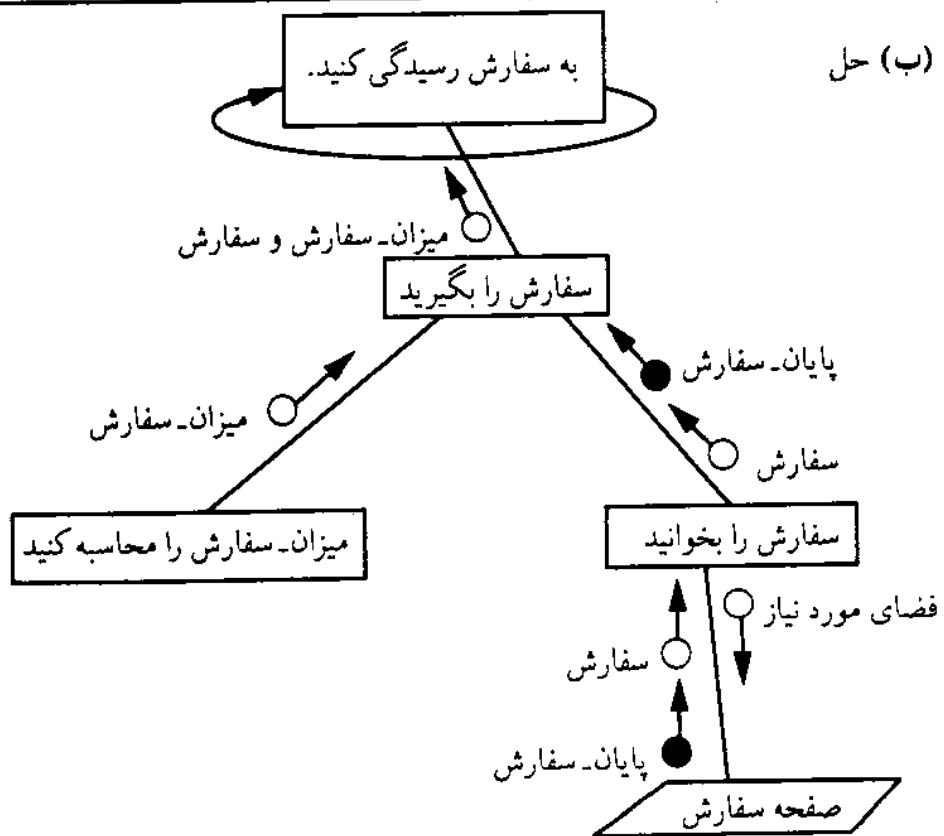
انسجام منطقی

اگر جملات یک سلول بر انجام فعالیتهایی دلالت کنند که جزوی از یک طبقه کلی باشند، ولی در یک زمان اجرا نشوند و از طریق جریان اطلاعات و یا جریان کنترل نیز با هم مرتبط نشوند، آن سلولهای انسجام منطقی است. در قسمت الف در نمودار ۷-۱۱، سلول «اطلاعات را به دست آورید»، سلولی است که از انسجام منطقی برخوردار است و برای نیل به هدف کلی دسترسی به پرونده به کار می‌رود؛ زیرا این سلول (اطلاعات را به دست آورید) می‌تواند به پروندهای متعددی دسترسی یابد. لازم است از یک علامت کنترل راهنمای برای مشخص کردن پروندهایی که باید خوانده شود استفاده شود تا معین شود که هنگام فرآخوانی به چه پروندهای باید دسترسی پیدا کرد. نیاز به علامت کنترل راهنمای از ویژگیهای سلولهایی است که دارای انسجام منطقی هستند. نکته

(الف) مسئله :



(ب) حل



نمودار ۷.۱۰ انسجام موقتی

قابل توجه آنکه، نام سلول «اطلاعات را به دست آورید» در مقایسه با اسمی سلوهایی که از انسجام قوی تری برخوردارند، نامی مبهم است. وجود اسمی مبهم و دارای هدف کلی، یکی دیگر از ویژگیهای سلوهای دارای انسجام منطقی است. سلوهایی که دارای انسجام منطقی هستند از مسائل متعددی رنج می‌برند که درک و شناخت آنها دشوار است؛ از این‌رو نگهداری آن سلوهای نیز دشوار می‌شود. فعالیتهای سلوهایی که انسجام منطقی دارند نیز همانند سلوهایی که از انسجام موقتی برخوردارند، معمولاً با فعالیتهای انجام شده در سلوهای دیگر، ارتباطی بسیار نزدیک دارند. علاوه بر این، نیاز به وجود یک علامت کنترل راهنمای حاکی از آن است که یک سلول دارای انسجام منطقی، با سلول فراخوان خود رابطه زوجی کنترلی دارد. علاج انسجام منطقی آن است که پس از تعیین وظایف سلول دارای انسجام منطقی، سلوهای جداگانه‌ای برای انجام آن وظایف، ایجاد شود. برای مثال، در قسمت ب از نمودار ۱۱-۷، سلول «اطلاعات را به دست آورید» به سلوهای «اطلاعات مشتری را به دست آورید»، «اطلاعات سفارش را به دست آورید» و «اطلاعات محموله را به دست آورید» تقسیم شده است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۹۹؛ الیاسون، ۱۹۸۷، ص ۴۰۲).

انسجام تصادفی

هرگاه جملات یک سلول بر انجام وظایف یا فعالیتهایی دلالت داشته باشند که هیچ‌گونه ارتباط آشکاری با یکدیگر ندارند، آن سلول دارای انسجام تصادفی است. قسمت الف از نمودار ۱۱-۷، یک سلول دارای انسجام تصادفی را نشان می‌دهد. سلول «الف.د.س» نیز مانند سلول «اطلاعات را به دست آورید» به یک علامت کنترل که بر وظیفه سلول تأکید می‌کند، نیاز دارد تا به سلول رئیس گفته شود که باید کدامیک از فعالیتها را در طول فراخوانی انجام دهد. استفاده از علامتهای کنترل راهنمای نیز یکی دیگر از ویژگیهای سلوهای دارای انسجام تصادفی است.

همان‌طور که ذکر شد، نام سلول «اطلاعات را به دست آورید» مبهم است؛ در اینجا باید گفت که نام سلول «الف.د.س» بی‌معنی است؛ در واقع بی‌معنی بودن نام، ویژگی دیگر سلوهای دارای انسجام تصادفی است.

(الف)

گزارش ارسال را چاپ کنید.

کارت- شناسایی- مشتری نشانی- مشتری

نام- مشتری

سابقه- محموله

سابقه- سفارش

شماره- محموله تکذیب وجود این مشتری

تکذیب ارسال محموله

ذخیره برای بازخوانی تکذیب وجود این- سفارش

اطلاعات را به دست آورید.

(ب)

گزارش ارسال را چاپ کنید.

تکذیب وجود این مشتری

تکذیب

وجود

این سفارش

کارت شناسایی-

مشتری

نشانی- مشتری

شماره محموله

تکذیب انجام این ارسال

شماره- سفارش

سابقه-

سفارش

اطلاعات محموله را
به دست آورید

اطلاعات سفارش را
به دست آورید

اطلاعات مشتری را
به دست آورید

نمودار ۷.۱۱ انسجام منطقی

سلولهای دارای انسجام تصادفی با همان مسائلی مواجه هستند که سلولهای دارای انسجام منطقی با آنها درگیرند؛ ولی سلولهای دارای انسجام تصادفی از حیث امکان شناخت و نگهداری، دشوارترین سلولها به شمار می‌آیند؛ زیرا فعالیتهایی که براساس جملات آنها انجام می‌شوند، قادر بنيان منطقی هستند. علاج انسجام تصادفی در تجزیه و تحلیل وظایف آن و ایجاد سلولهای جداگانه‌ای بر مبنای هریک از آن وظایف است.

همان‌طور که در قسمت ب از نمودار ۷-۱۲ ملاحظه می‌شود، معنی دادن به سلول دارای انسجام تصادفی، کار آسانی نیست؛ با وجود این تعریف علامت کنترل راهنمای روش خوبی برای آغاز تجزیه و تحلیل این‌گونه سلولهای است. از مباحث مربوط به زوجی و انسجام چنین برمی‌آید که این دو شاخص با یکدیگر ارتباطی نزدیک دارند. برای مثال، یک برنامه که به منزله یک سلول بزرگ طراحی می‌شود، ممکن است علاوه بر زوجی بودن، از انسجام ضعیفی نیز برخوردار باشد؛ بنابراین، هنگام پالایش نمودار ساخت باید دو شاخص مذکور را در کنار یکدیگر در نظر گرفت (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۴۶۵؛ کرتیس، ۱۹۹۲، ص ۴۷۱).

به غیر از شاخصهای زوجی و انسجام، می‌توان از سه شاخص دیگر- در ارتباط با «ابتکارات مفید طراحی» یا «قوائیں محاسبات سرانگشتی»)- برای بهبود کیفیت طراحی یک برنامه استفاده کرد.

این شاخصها عبارتند از:

۱. اندازه سلول؛
۲. بسط (حیطه کنترل^۱)؛
۳. قبض (تعداد رؤسا^۲) .

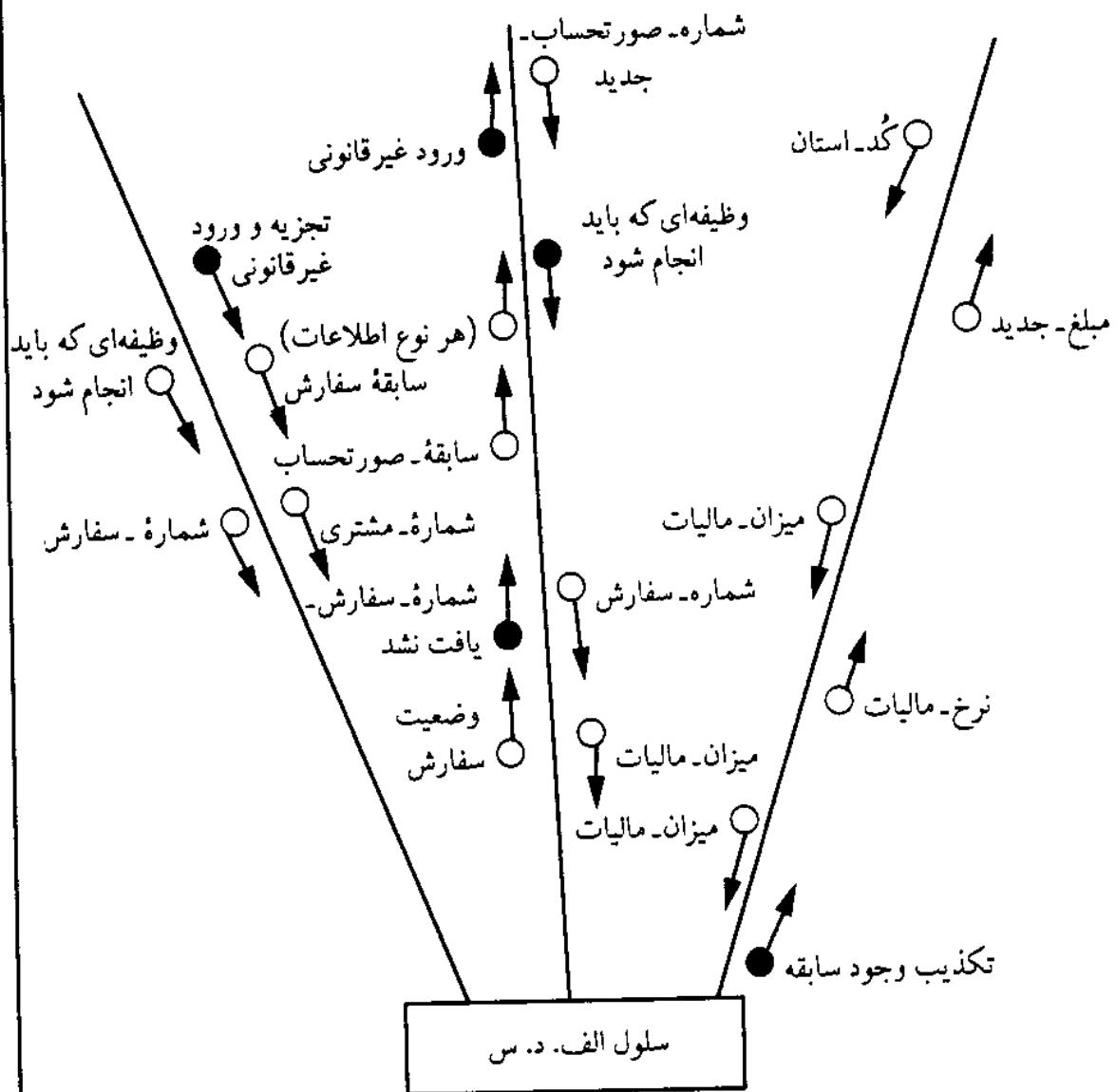
اندازه سلول

منظور از اندازه یک سلول، تعداد جملات مورد نیاز برای بیان فعالیتهای آن در

1. "fan out" or span of control.

2. "fan in" or the number of bosses that a module has.

(الف)



(ب)

نمودار ۷.۱۲ انسجام تصادفی

((زیان تعریف برنامه)). یا زیان برنامه‌نویسی مورد استفاده در به رمز درآوردن آن سلول است. به طور کلی، یک سلول نباید بیش از سی الی پنجاه جمله داشته باشد. روش دیگر آن است که با یک محاسبه سرانگشتی گفته شود که طول جملات یک سلول، نباید بیش از یک صفحه کامپیوتری باشد. محدود کردن اندازه سلولها به دو دلیل اهمیت دارد؛ نخست اینکه، احتمالاً سلولهای بزرگ از انسجام متوسط یا ضعیفی برخوردار هستند؛ دوم آنکه شناخت سلولهای بزرگ و دارای جملات زیاد دشوار است؛ از این رو نگهداری آنها نیز دشوارتر از نگهداری سلولهایی است که از چند جمله کوچک تشکیل شده‌اند. شاید تا به حال دشواری مطالعه و خواندن یک پاراگراف بلند را تجربه کرده باشید. گاهی یک پاراگراف به حدی بزرگ است که خواننده پس از اتمام مطالعه آن سرگردان شده، و از درک آن عاجز می‌شود؛ بدین ترتیب مطالعه و درک پاراگرافی که طول آن به دو صفحه بسط می‌یابد، دشوارتر خواهد شد. همین امر در خصوص سلولهای برنامه نیز صدق می‌کند. البته برای این محدودیت که اندازه سلول نباید بیش از یک صفحه باشد، می‌توان مواردی را به منزله استشنا در نظر گرفت؛ برای مثال، هرگز نباید اندازه یک سلول دارای انسجام کارکرده را- حتی اگر بیش از یک صفحه باشد- کاهش داد؛ یعنی حتی اندازه یک سلول دویست کلمه‌ای دارای انسجام کارکرده- که ((مبلغ مالیات درآمد را محاسبه می‌کند))- نباید کاهش داده شود (در این مورد بعداً بحث خواهد شد). هنگامی که تعداد زیادی از جملات برای فراخوانی سایر سلولها به کار می‌روند، می‌توان برای کاهش حیطه کنترل، سلول را تقسیم کرد. شناخت یک سلول دویست کلمه‌ای دارای انسجام کارکرده، کار آسانی نیست؛ اما تقسیم آن به بیش از یک سلول نیز شناخت آن را آسانتر نمی‌کند. حتی می‌توان گفت که شناخت «سلولهای دارای انسجام کارکرده تقسیم شده»)، دشوارتر است؛ زیرا فراخوانی مکرر آنها، بر پیچیدگی آن می‌افزاید.

بسط

بسط که به عنوان حیطه نظارت نیز شناخته می‌شود بر تعداد سلولهایی دلالت دارد که

توسط یک سلول فراخوانده می‌شوند. به طور کلی، حیطه نظارت باید مشتمل بر هفت سلول یا کمتر باشد؛ یعنی یک سلول رئیس نباید بیش از هفت سلول کارمند را فرابخواند؛ زیرا اگر سلولی بیش از هفت سلول را فرابخواند شناخت و نگهداری آن دشوار خواهد شد.

محدود شدن به هفت سلول اختیاری نیست، بلکه طبق مطالعات روان‌شناختی، انسانها در کار «همزمان» با بیش از هفت مفهوم مشکل دارند. بدیهی است که این اصل در مورد برنامه‌نویسانی که برای شناخت و نگهداری برنامه‌های کامپیوتری تلاش می‌کنند نیز صدق می‌کند. به علاوه، ممکن است انسجام سلولهایی که تعداد زیادی از سلولهای دیگر را فرامی‌خوانند، ضعیف باشد. قسمت الف از نمودار ۱۳-۷ نمونه‌ای دال بر پیچیدگی ذاتی سلولهای دارای حیطه نظارت گسترده را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، شناخت سلول «ثبت سفارش را چاپ کنید» دشوار است (اگر قبول ندارید، فقط تلاش کنید تا سلولهای «کارگر» سلول «ثبت سفارش را چاپ کنید» را به خاطر آورید). در قسمت ب از نمودار ۱۳-۷، حیطه نظارت سلول «ثبت سفارش را چاپ کنید» با ایجاد سطح دیگری میان این سلول و کارگران قبلی آن محدود شده و بسط آن کاهش یافته است.

به این ترتیب، ابتدا با تجزیه و تحلیل سلولهای «کارگر» سلولهای «سفارش را چاپ کنید» و «اقلام سفارش را چاپ کنید» برای انجام وظایف معمول شناسایی می‌شوند؛ سپس سلولهایی که در یک ناحیه وظیفه‌ای قرار می‌گیرند، تحت فرمان یک سلول «رئیس» جدید- که مسؤول انجام آن وظیفه است- قرار می‌گیرند. برای مثال، در قسمت ب از نمودار ۱۳-۷ برای وظایف «چاپ یک سفارش» یا «چاپ اقلام سفارش» دو سلول «رئیس» جدید در نظر گرفته شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، شناخت سلول منقبض شده «ثبت سفارش را چاپ کنید»- که پنج سلول فراخوان دارد- بسیار آسانتر از شناخت سلول پیشین «ثبت سفارش را چاپ کنید»- که ده سلول فراخوان دارد- است.

قبض

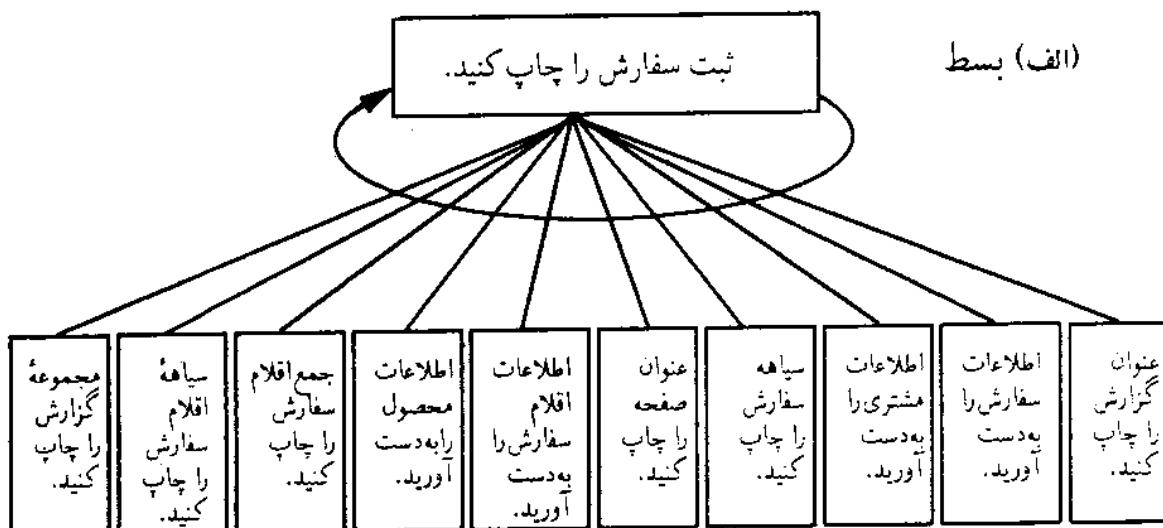
قبض بر تعداد سلولهایی که یک سلول را فرا می‌خوانند. تعداد رؤسای یک سلول. دلالت دارد؛ تحلیلگران همواره در صدد کاهش بسط سلولهای کارگر و افزایش قبض یا تعداد رؤسای آنها هستند. فزونی قبض، موجب صرفه‌جویی در امور برنامه‌نویسی و نگهداری می‌شود؛ زیرا بدین ترتیب، هر وظیفه فقط در یک مکان کدگذاری می‌شود. در قسمت ب از نمودار ۱۳-۷، سلول «عنوان صفحه را چاپ کنید»، نمونه‌ای از یک سلوی دارای قبض زیاد است که توسط سه سلول مختلف فراخوانده می‌شود.

محدودیت قابل ملاحظه در استفاده از قبض آن است که سلول فراخوانده شده باید دارای انسجامی قوی یا متوسط باشد. سلول «الف.د.س» در نمودار ۱۲-۷، قبض زیادی دارد، ولی دارای انسجام تصادفی است. البته سلولهای دارای انسجام منطقی یا تصادفی، می‌توانند قبض زیادی داشته باشند، ولی شناخت و نگهداری چنین سلولهایی دشوار است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۵۰۴؛ هاریس کیوبیکز، ۱۹۹۷، ص ۳۸۴؛ ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۶۶).

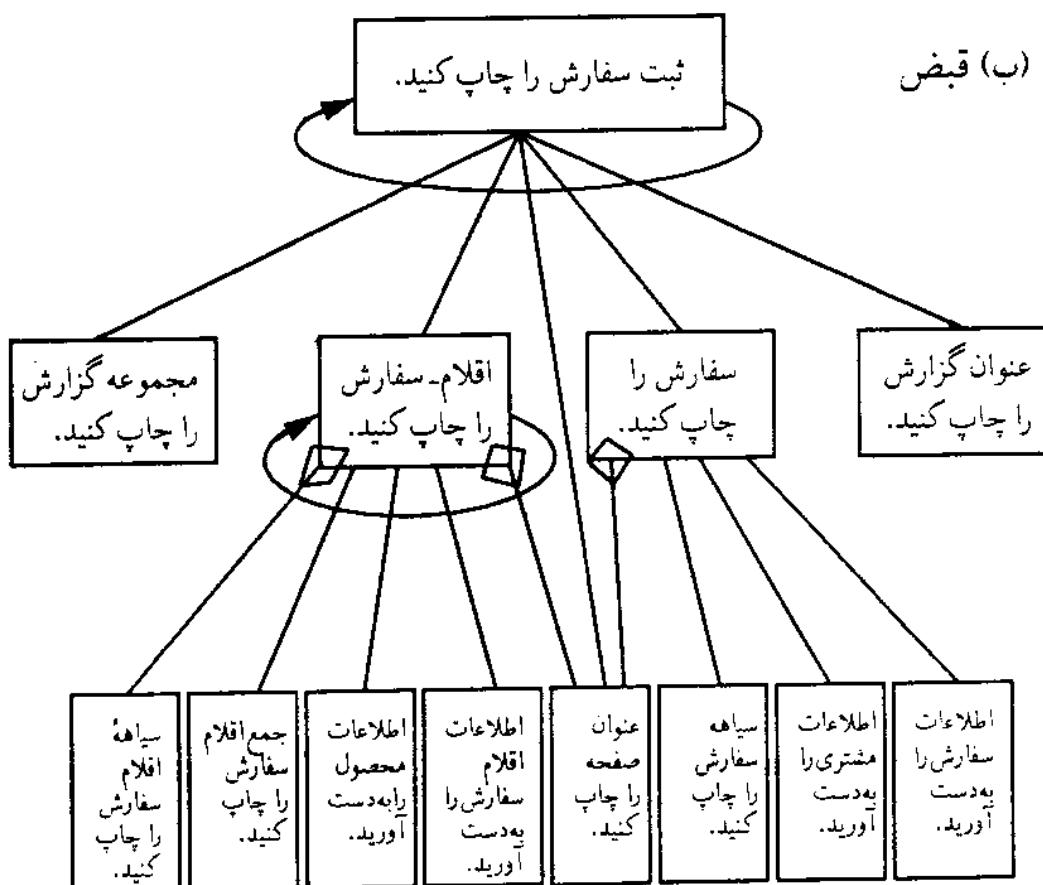
آزمایش، به رمز درآوردن، و بسته‌بندی نرم‌افزار

وقتی که نمودار ساخت و زیان تعریف برنامه پالایش شد، تحلیلگر در پایان مرحله طراحی و آغاز مرحله استقرار قرار دارد. البته پیش از آنکه بتوان استقرار را شروع کرد، باید مختصات متعددی از طراحی را. که تا این نقطه ایجاد شده‌اند، نظیر برنامه، کاربر، رویه، پایگاه اطلاعاتی، و تعامل-در یک بسته نرم‌افزاری منظم و بدون ابهام تلفیق کرد؛ به‌طوری که مشخص شود چگونه مختصات برنامه، به مثابه یک سیستم کامپیوتری شده، مستقر خواهد شد. مختصات برنامه باید به گونه‌ای در یک بسته نرم‌افزاری جای داده شوند که بعد از اتمام برنامه‌ها، با کارآمدی بر سخت‌افزار کامپیوتر قابل اجرا باشد. سرانجام باید برای بسته نرم‌افزار مذکور، یک راهبرد در نظر گرفته شود؛ به‌طوری که برنامه‌نویسان بتوانند براساس آن به رمز درآوردن و آزمایش سلسله‌مراتب سلوهای داده نمودار ساخت مشخص شده است-مبادرت کنند. مجموعه این فعالیتها با عنوان «بسته‌بندی مختصات طراحی» شناخته می‌شود.

(الف) بسط



(ب) قبض



نمودار ۷-۱۳ بسط و قبض

اگر دستورالعملها به دقت مطالعه نشوند، یا دستورالعمل مناسبی موجود نباشد، یا دستورالعملهای موجود از وضوح و روشنی کافی برخوردار نباشند، هنگام سوار کردن و بسته‌بندی مختصات با مشکل مواجه می‌شویم. بسته‌بندی گام مهمی است و برنامه‌نویس برای انجام این مهم، یعنی سوار کردن مختصات متعدد و متنوع برنامه‌های مشکله یک سیستم طراحی شده، به یک سلسله دستورالعمل نیاز دارد. در صورت عدم وجود یا عدم وضوح و روشنی این دستورالعملها، برنامه‌نویس در ساختن سیستم با مشکل مواجه می‌شود و به کیفیت سیستم طراحی شده توسط وی، آسیب وارد می‌شود. بسته‌بندی نرم‌افزاری برنامه در دو مرحله صورت می‌پذیرد: نخست، افزودن مختصات تعامل و پایگاه اطلاعاتی به مختصات برنامه (تعریف و مشخص کردن مشاغل و مناسب ساختن مختصات برنامه با سلوهای بار); دوم، تدوین راهبرد کدگذاری و آزمایش برنامه (بام و کوین^۱، ۱۹۹۴، ص ۶۲).

سلوهای متعامل، پایگاه اطلاعاتی، سلوهای مشاغل، و سلوهای بار طرحهای گزارش و تخصیص صفحه که در ضمن مرحله طراحی نحوه تعامل ایجاد شدند، میان مختصات تعامل هستند که به مختصات برنامه افزوده می‌شوند. با مرور نمودار ساخت و ضمیمه کردن طرح گزارش و طرح تخصیص صفحه به آن، مختصات برنامه و مختصات تعامل با هم تلفیق می‌شوند. برای مثال، مختصات «صفحه ثبت صورتحساب» به نمودار ساخت «صورتحساب را تهیه کنید» در نمودار ۵-۶ ضمیمه می‌شود.

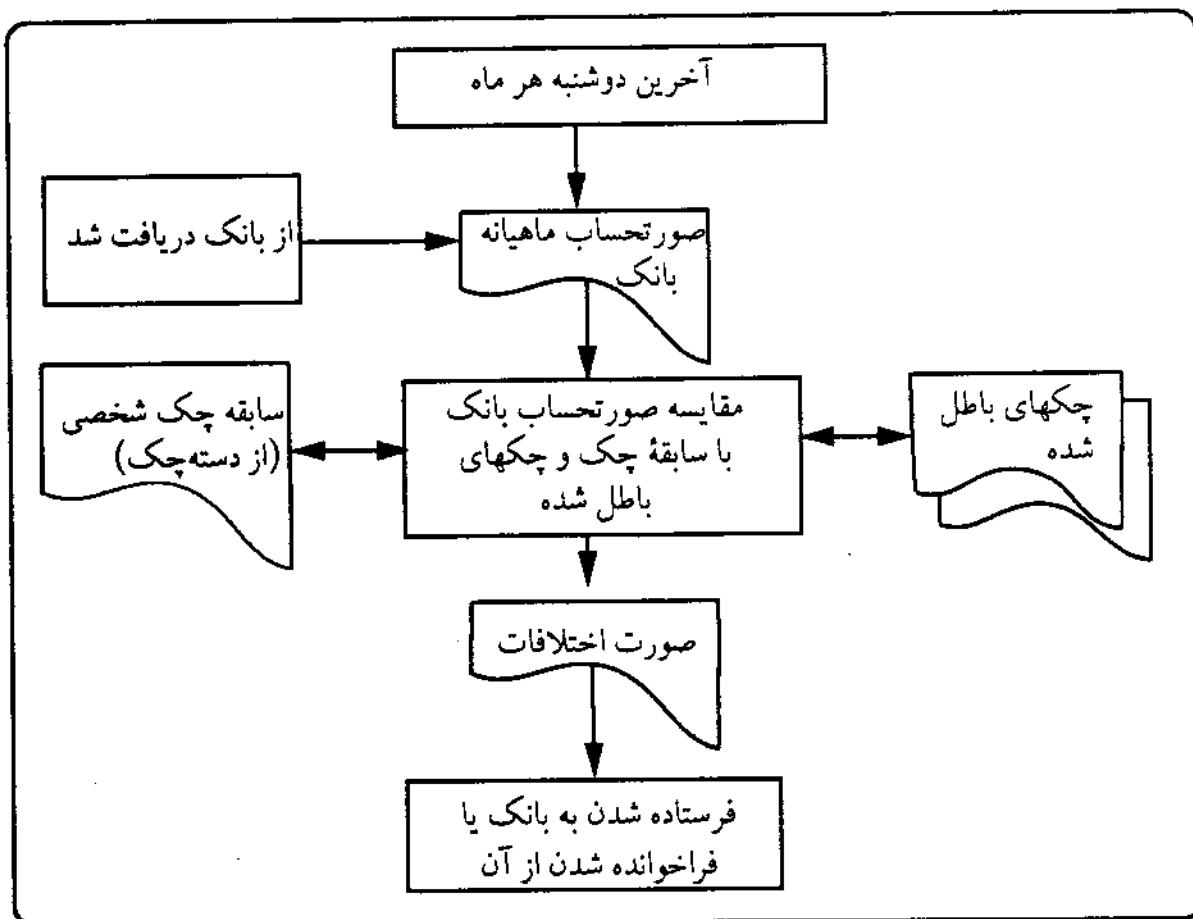
مختصات پایگاه اطلاعاتی افزوده شده به مختصات برنامه، شامل موارد ذیل می‌شود:

۱. مسیرهای دستیابی- مانند کلیدها و فهرستهای راهنمای کمکی مورد استفاده سلوها برای بازیابی سوابق از پروندها یا به روز کردن سوابق؛
۲. شکل کلی پایگاه اطلاعاتی- مسیرهای دستیابی به پرونده در زبان تعریف

برنامه یک سلول، مشخص شده‌اند. در جریان مرحله بسته‌بندی نرم‌افزاری، هر سلولی که به پرونده‌ای دستیابی دارد، برای اطمینان از مشخص بودن مسیرهای دستیابی، بازنگری می‌شود (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۴۸۹).

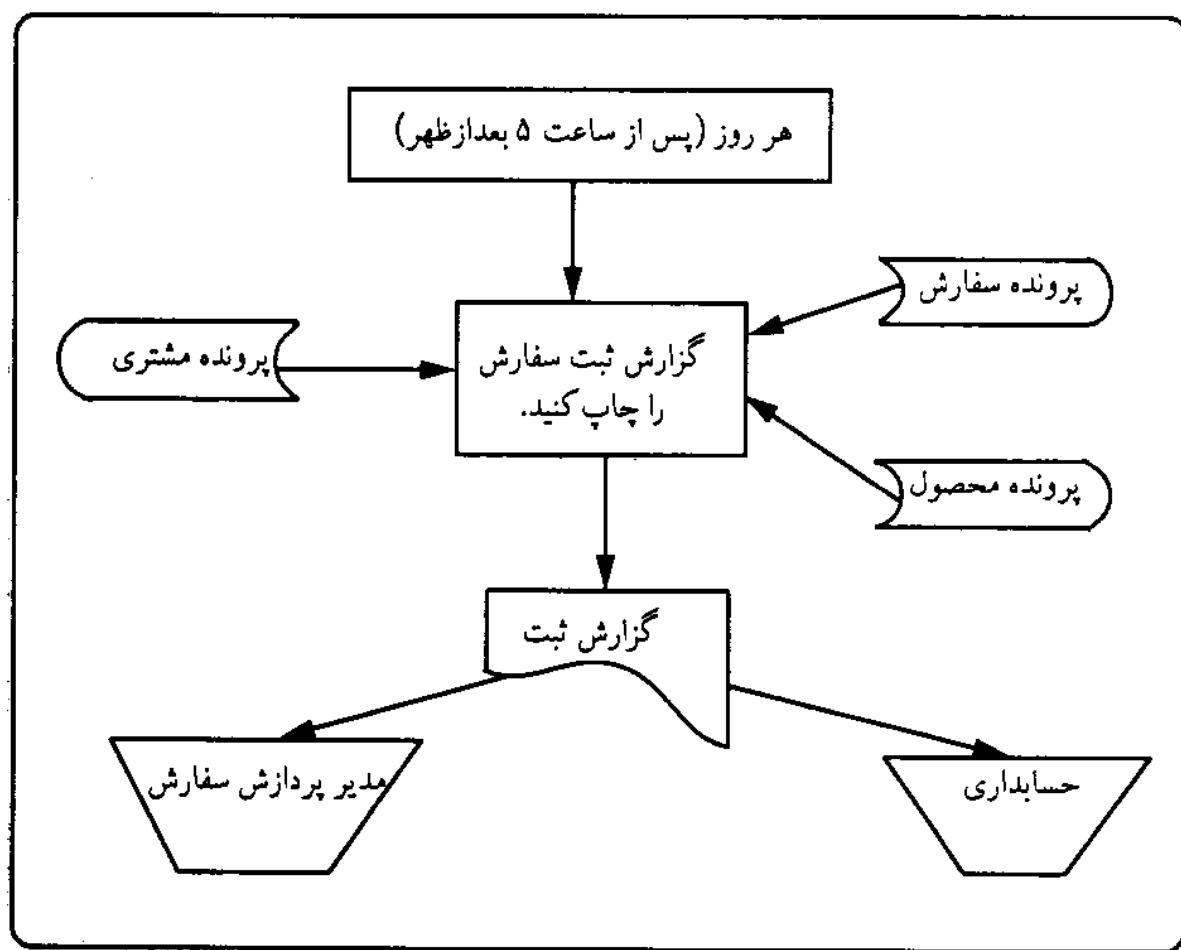
هنگام بسته‌بندی نرم‌افزار طراحی، مستندسازی مسیرهای دستیابی سلولها به پرونده، حائز اهمیت است. این امر به تحلیلگر اطمینان می‌دهد که وقتی برنامه‌ها به رمز درآیند، برنامه‌نویسان کارآمدترین مسیرهای دستیابی را به کار خواهند برد. برای مثال، در نمودار ۵-۶، سلول «مبلغ اقلام سفارش را به دست آورید» باید با استفاده از «شماره سفارش»، به مثابه یک کلید، به پرونده «اقلام سفارش» دست یابد. طراح بهترین راه دستیابی به «اقلام سفارش» را معین می‌کند و سپس مسیر دستیابی را در «زبان تعریف برنامه» برای سلول «مبلغ اقلام سفارش را به دست آورید»، مشخص می‌کند. طرح کلی پایگاه اطلاعاتی شرکت پخش عدالت‌گستر در نگاره ۵-۶، به طرح کمک می‌کند تا مسیرهای دستیابی به اطلاعات درباره ساختار پایگاه اطلاعاتی (برای مثال، کلیدها و فهرستهای راهنمایی) را مشخص کند. تعریف و تعیین مختصات کارها، برای برنامه‌هایی که مراحل آنها در زمانهای تعیین شده و با توالی ویژه‌ای انجام می‌شوند، ضروری است. یکی از این گونه کارها، تعیین مانده حساب دسته چک است (نمودار ۷-۱۴).

نمونه کارهایی که در سازمانها انجام می‌پذیرند عبارتند از: پرداخت حقوق؛ تهیه نسخه اضافی برای پرونده‌ها، وصول مطالبات؛ چاپ کاربرگهای مالیات بر درآمد سالانه؛ و آماده‌سازی انواع گزارش‌های داخلی، مانند گزارش ثبت سفارش. نمودارهای سیستم، بهتر از نمودارهای جریان اطلاعات می‌توانند توالی گامها را در کار تشریح کنند؛ به همین دلیل از آنها برای مشخص کردن کارها استفاده می‌شود. بعلاوه، این نمودارها می‌توانند زمان آغاز کار را نیز مشخص کنند. زمانبندی کارها معمولاً از طریق خطمشیها و رویه‌های سازمانی دیکته می‌شود. اگر خطمشی سازمانی این باشد که پرداختها هر دو هفته یک بار انجام شوند، چک حقوقی باید هر دو هفته یک بار صادر شود (احتمالاً به مثابه آخرین کار آخرین روز هفته، یا نخستین کار صبح شنبه؛ بدین ترتیب می‌توان چکهای حقوقی را عصر روز شنبه به کارکنان تحويل داد. همچنین اگر خطمشی سازمان



نمودار ۷.۱۴ نمودار کار تعیین مانده حساب دسته‌چک

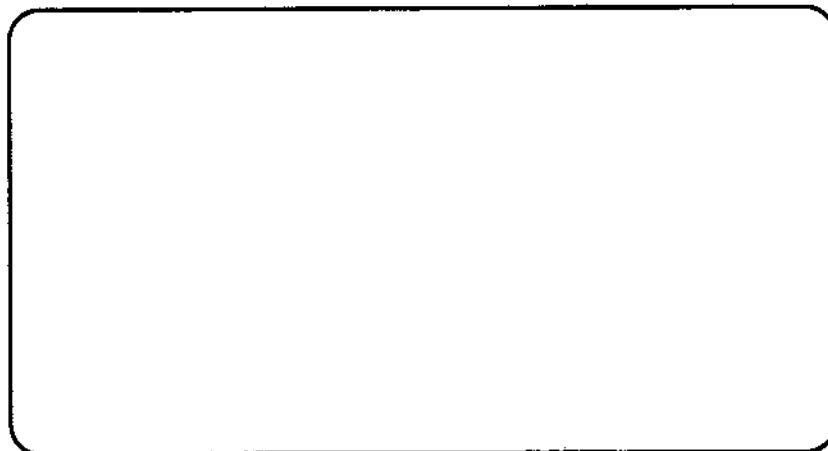
این باشد که از پروندهای کامپیوتری هر روز، یک نسخه اضافی تهیه شود، باید رویه نسخه‌برداری از پروندها به‌طور روزانه، در یک ساعت معین در پایان روز، اجرا شود. توالی گام‌های کار نیز توسط تعدادی از عوامل، مشتمل بر رویه‌های تعیین شده، ترتیب به روزسازی پروندها برای تولید خروجی کار، ملاحظات نسخه‌برداری و وصول، و نحوه پردازش کار (به صورت بازده قوی یا دسته‌ای) دیکته می‌شود. نمودار ۷.۱۵، شرح کار و عملیات ضروری برای چاپ گزارش ثبت سفارش شرکت پخش عدالت‌گستر را نشان می‌دهد. آخرین فعالیت از نخستین گام بسته‌بندی نرم‌افزاری، تعریف سلوهای بار موجود بر روی نمودار ساخت است. هر سلو بار، یک واحد فیزیکی است که برای اجرا، به حافظه کامپیوتر داده می‌شود. در بسیاری از موارد، حافظه مورد نیاز سلوهای یک برنامه از حافظه موجود کامپیوتر بیشتر است؛ بنابراین طراح باید تعیین کند



نمودار ۷.۱۵ نمودار کار گزارش ثبت سفارش، برای شرکت پخش گستر

که کدامیک از سلوها، در چه زمانی به حافظه داده شوند، و چه سلوهایی خارج از آن باقی بمانند. نمودار ۷-۱۶، نحوه تعریف سلوهای بار را نشان می‌دهد. در این مثال، سلوهای برنامه «صورتحساب تهیه کنید» به هزار واحد حافظه نیاز دارد؛ در حالی که فقط هشتصد واحد حافظه برای اجرای این برنامه موجود است؛ بنابراین، فقط می‌توان بخشی از برنامه «صورتحساب تهیه کنید» (یعنی یک یا چند سلو از آن) را به طور همزمان به حافظه داد (خطوط نقطه‌چین، حجم واحدهایی از حافظه را نشان می‌دهند که توسط سلوها به کار گرفته شده‌اند) (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۵۰۶؛ هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۹۱؛ گلب^۱، ۱۹۸۹، ص ۷۸).

الف) واحدهایی از حافظه کامپیوتر که در دسترس هستند (میزان فضای خالی در حافظه)



۲۰۰

۴۰۰

۶۰۰

۸۰۰

ب) فضای مورد نیاز برای ذخیره‌سازی سلولها بار در حافظه کامپیوتر

| صفحه- صورتحساب | اعتبار سفارش را معین کنید | اطلاعات تنظیم صورتحساب را به دست آورید | صورتحساب تهیه کنید | مالیات |
|--------------------------|------------------------------|--|------------------------------|--------|
| را بخوانید | اعتبار شماره | صفحه خطای | فروشن را بنویسید | ۲۰۰ |
| | سفارش را معین کنید | صورتحساب را بنویسید | محاسبه کنید | ۴۰۰ |
| مبلغ- اقلام- سفارش | | شماره- مشتری | کد- استان را معین کنید | ۶۰۰ |
| را به دست آورید | | را بخوانید | | ۸۰۰ |
| شماره- صورتحساب | | مالیات- فروشن | | |
| را معین کنید | | را محاسبه کنید | | |
| صورتحساب- جدید را | | شماره- آخرین | شماره- مشتری | |
| بنویسید | | صورتحساب را بخوانید | را بخوانید | |
| صفحه صورتحساب را بنویسید | | | | ۱۰۰۰ |

نمودار ۷.۱۶ سلولهای بار

اهمیت تعریف سلولهای بار، در تأثیر آنها بر کارآیی است. در واقع، هرچه تعداد بیشتری از سلولهای یک برنامه، به طور همزمان در حافظه ذخیره شوند، آن برنامه سریعتر اجرا خواهد شد؛ زیرا هنگام نیاز به سلولهایی که در حافظه نیستند، باید آنها را از دیسکت به حافظه انتقال داد. بدینهی است که رفت و برگشت میان دیسکت و حافظه، مدتی از زمان را تلف خواهد کرد؛ به این ترتیب، اگر تمام سلولهای برنامه، یکباره به حافظه داده شوند، مدت زمان کمتری برای دستیابی به اطلاعات مورد نیاز است.

هر کسی که هنگام کار با کامپیوتر شخصی، با یک دیسکت صدمه دیده مواجه شده باشد، بهتر می‌تواند میزان اهمیت و ارزش تعریف سلولهای بار را درک کند. به طور کلی، حجم برنامه و پرونده‌های اطلاعاتی مورد نیاز در یک کاربرد، خیلی بیش از ظرفیت یک دیسکت است؛ بنابراین، کاربر به طور پیوسته با اخطارها و دستورالعملهای فوری سیستم عامل کامپیوتر، مبنی بر تعویض دیسکت، مواجه می‌شود و متوقف می‌گردد. این شیوه جمع‌آوری، وقت‌گیر است و کارآیی کاربر را کاهش می‌دهد. این کاهش کارآیی، به وضعیتی شباهت دارد که کامپیوتر در حال اجرای برنامه‌ای باشد که حجم کامل آن، بسیار بیش از ظرفیت حافظه کامپیوتر مذکور باشد.

هدف از تعریف سلولهای بار، تهیه برنامه‌هایی است که با سرعت هرچه تمام‌تر قابل اجرا باشند. یک ابتکار خوب، قرار دادن آن برنامه‌ها در سلولهای بار منفردی است که به طور مرتب اطلاعات را تغییر مکان داده، جلو و عقب می‌فرستند. نمودار ۷-۱۷ نحوه تعریف سلولهای بار برای برنامه «صورتحساب تهیه کنید» را نشان می‌دهد.

به دلیل تناوب زیاد تعامل سلولی در سلسله مراتب سلولهای «اطلاعات لازم برای تنظیم صورتحساب را به دست آورید»، یک سلول بار برای آنها ایجاد شده است (سلول بار شماره ۲)؛ اما به طور قطع می‌گفت که تفکیک سلولهای «صفحه صورتحساب را بخوانید»، «شماره سفارش را بخوانید و اعتبار آن را معین کنید»، و «صفحه خطای صورتحساب را بنویسید»، در قالب سلولهای بار متفاوت، طالب ندارد؛ زیرا این سلولهای می‌توانند به طور مکرر در تعامل با یکدیگر باشند. بویژه، اگر اعتبار «اطلاعات ورودی کاربر» و «شماره سفارش» تأیید نشود. همان‌طور که در نمودار

۷-۷ ملاحظه می‌شود، در نمودار ساخت، سلولهای بار را با رسم یک خط به دور سلولهایی که در یک سلول بار منفرد قرار می‌گیرند، مشخص می‌کنند (ویتن و دیگران، ۱۹۹۰، ص ۶۶۷).

به رمز درآوردن و آزمایش

دومین گام در بسته‌بندی نرم‌افزاری، تدوین راهبرد به رمز درآوردن و آزمایش برنامه‌هاست. با توجه به سلسله‌مراتب سلولها که با استفاده از نمودار ساخت تهیه می‌شود، می‌توان یکی از سه راهبرد ذیل را برای به رمز درآوردن و آزمایش برنامه‌ها به کار گرفت:

۱. راهبرد از بالا به پایین؛
۲. راهبرد از پایین به بالا؛
۳. راهبرد ترکیبی.

در راهبرد اول، عمل به رمز درآوردن و آزمایش از سلولهای سطح بالا آغاز می‌شود و به طرف پایین سلسله‌مراتب ادامه می‌یابد؛ در حالی که در راهبرد دوم، عمل به رمز درآوردن و آزمایش از سلولهای سطوح پایین آغاز می‌شود و به طرف بالای سلسله‌مراتب پیش می‌رود. در راهبرد سوم، عملیات به رمز درآوردن و آزمایش به صورت ترکیبی انجام می‌شود؛ به این ترتیب که برای سلولهای سطح بالا، از بالا به پایین، و برای سلولهای سطح پایین، از پایین به بالا اقدام می‌شود (هاریس کیویکز، ۱۹۹۸، ص ۳۹۵).

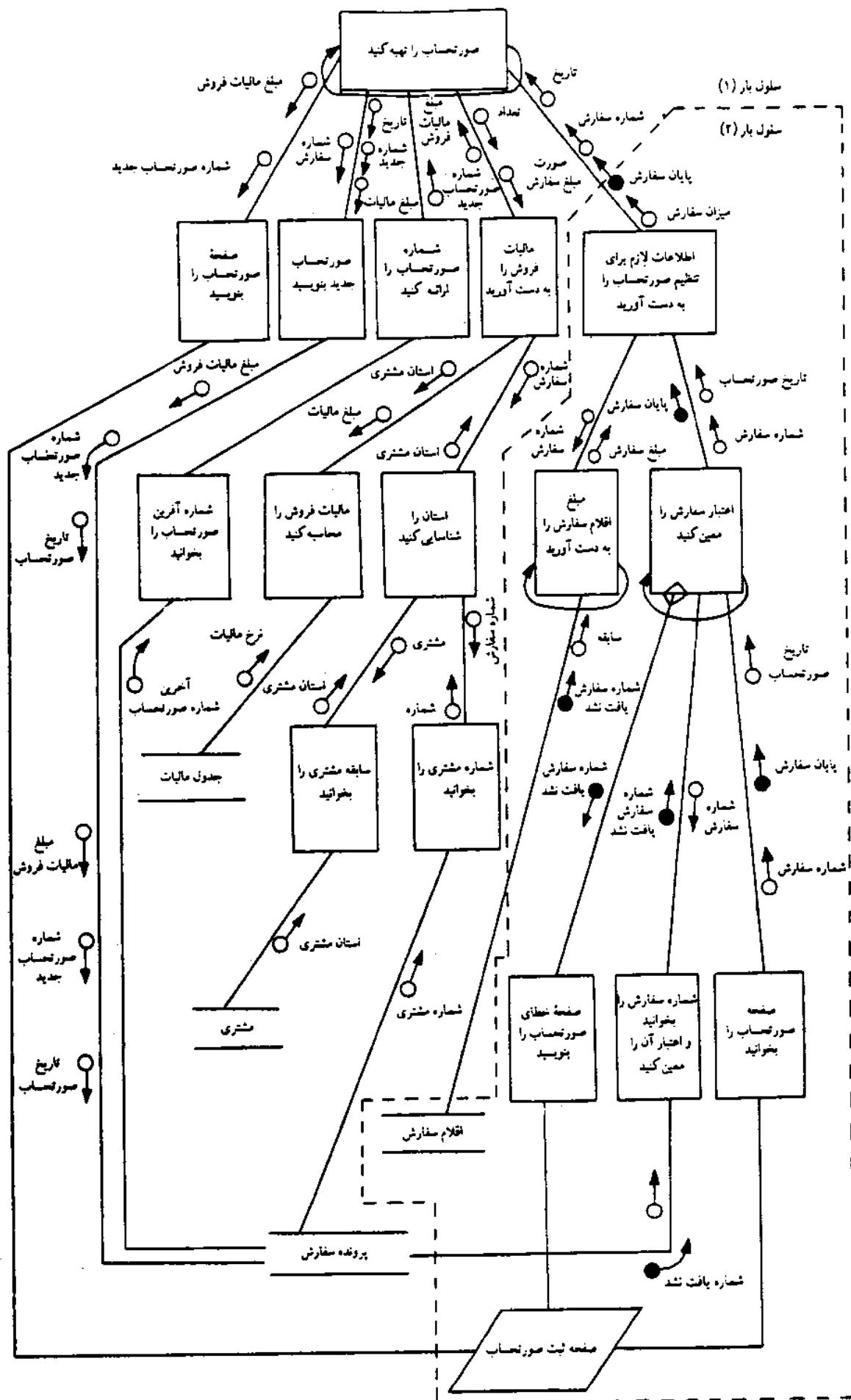
برنامه‌های طراحی

ایجاد و پالایش نمودارهای ساخت، به هدایت نحوه طراحی برنامه‌ها کمک می‌کند.

گامهایی که باید برای طراحی برنامه‌های یک سیستم برداشته شوند، عبارتند از:

۱. بازنگری نمودار جریان اطلاعات و مختصات تعامل، برای تعیین هویت

برنامه‌ها؛

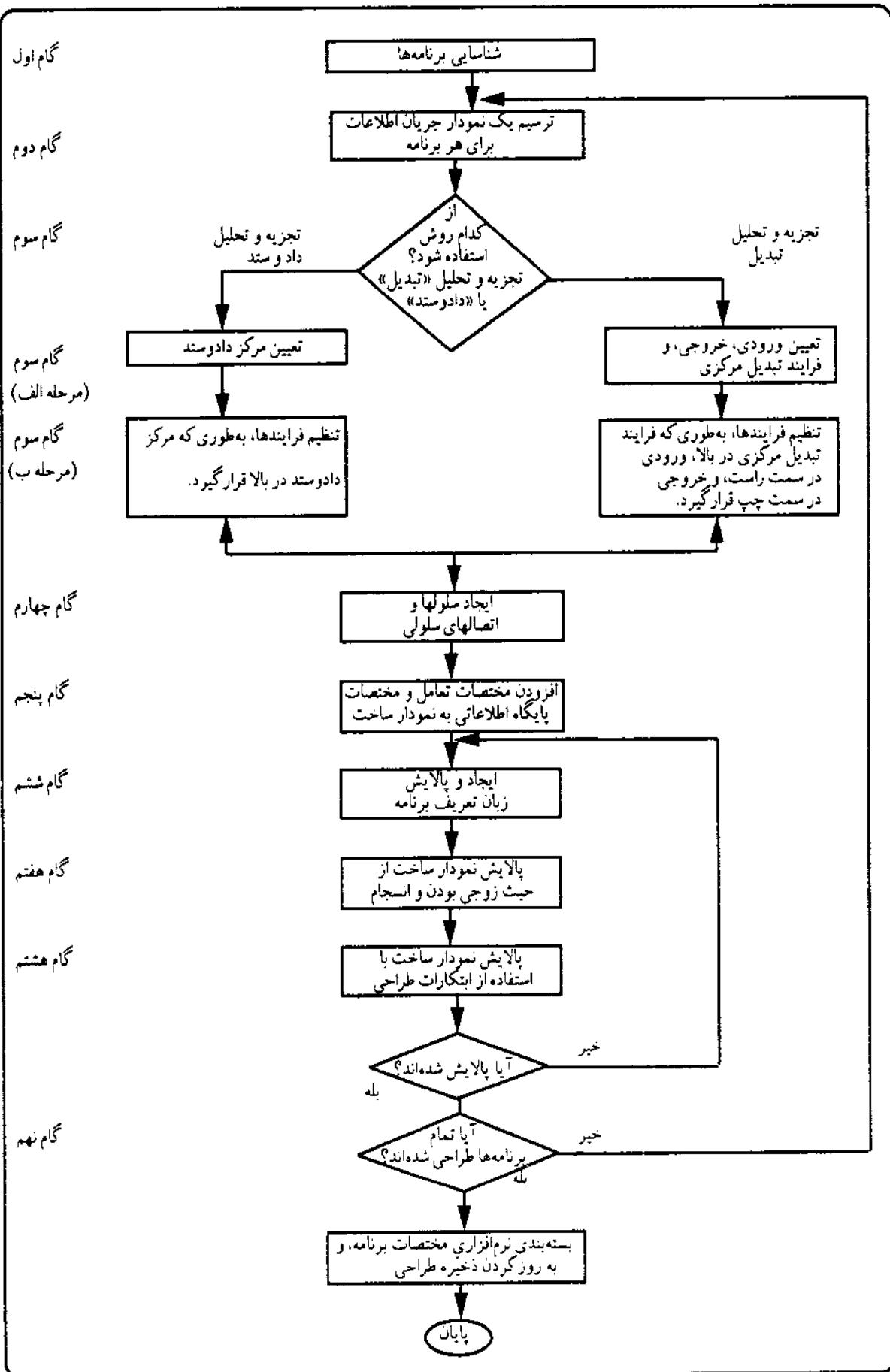


نمودار ۷.۱۷ نمودار ساخت تهیه صورتحساب و سلوهای بار

۲. ترسیم یک نمودار جریان اطلاعات برای هر برنامه؛
 ۳. تجزیه و تحلیل داد و ستد یا تجزیه و تحلیل تبدیل؛
 - ۴-۱۳۱ اگر تجزیه و تحلیل تبدیل باشد،
 - ۱-۳-۱ باید ورودی، خروجی، و فرایندهای تبدیل مرکزی معین شوند؛
 - ۱-۳-۲ فرایندها باید بر روی یک صفحه کاغذ، به گونه‌ای تنظیم شوند که فرایند تبدیل مرکزی در بالا، ورودی در سمت راست، و خروجی در سمت چپ قرار گیرد.
 - ۱۳-۲ اگر تجزیه و تحلیل داد و ستد باشد،
 - ۲-۳-۱ باید مرکز داد و ستد معین شوند؛
 - ۲-۳-۲ فرایندها باید بر روی یک صفحه کاغذ، به گونه‌ای تنظیم شوند که مرکز داد و ستد در رأس قرار گیرد.
 ۴. تبدیل فراگردها به سلولها و تبدیل جریانهای اطلاعاتی به اتصالهای سلولی؛
 ۵. افزودن مختصات پایگاه اطلاعاتی و مختصات تعامل به نمودار ساخت؛
 ۶. تبدیل زبان «انگلیسی ساختار یافته» برای هر فراگرد، به «زبان تعریف برنامه» برای هر سلول؛
 ۷. پالایش طراحی برنامه از حیث زوجی بودن و انسجام؛
 ۸. پالایش نمودار ساخت، با استفاده از ابتكارات طراحی؛
 ۹. بسته‌بندی نرم‌افزاری مختصات برنامه و به روز کردن ذخیره طراحی (هنگامی که همه برنامه‌های سیستم مشخص شدند).
- آنچه پس از تکمیل طراحی تحویل داده می‌شود، مشتمل است بر «نرم‌افزار بسته‌بندی شده نمودار ساخت» و «زبان تعریف برنامه». مراحل روش طراحی برنامه نظام یافته، در نمودار ۷-۱۸ نشان داده شده است (جوردن و مچسکی، ۱۹۹۰، ص ۵۱۰-۵۱۱).

پرسشها

۱. شاخص «زوجی» را تعریف کنید و انواع آن را بنویسید.



نمودار ۷-۱۸ مراحل طراحی برنامه نظام یافته

۲. شاخص «انسجام» را تعریف کنید و انواع آن را بنویسید.
۳. روش‌های ابتکاری در «طراحی برنامه نظام یافته» را تشریح کنید.
۴. زوجی اطلاعاتی را تشریح کنید.
۵. «ساختار اطلاعاتی» را تشریح کنید.
۶. در چه صورت گفته می‌شود دو سلول «زوجی مهر شده»‌اند؟ عیب «زوجی مهر شده» را تحلیل کنید.
۷. «زوجی کنترلی» چه نوع رابطه‌ای است؟ چرا این رابطه نامطلوب است؟
۸. زوجی معمولی یا مشترک را تشریح کنید. چرا باید این رابطه را به رابطه «زوجی اطلاعاتی» تبدیل کرد؟
۹. نامطلوب‌ترین نوع زوجی کدام است؟ چرا؟
۱۰. در چه صورت گفته می‌شود یک سلول دارای انسجام کارکرده است؟ چگونه می‌توان انسجام هر سلول را تشخیص داد؟
۱۱. انسجام ترتیبی را تشریح کنید.
۱۲. انسجام ارتباطاتی چه تفاوتی با انسجام ترتیبی دارد؟ تحلیل کنید.
۱۳. در چه صورت گفته می‌شود یک سلول دارای انسجام رویه‌ای است؟ چگونه می‌توان انسجام آن را به کارکرده تبدیل کرد؟
۱۴. انسجام موقتی را تشریح کنید.
۱۵. چگونه می‌توان سلول دارای انسجام منطقی را به انسجام کارکرده تبدیل کرد؟ چرا؟
۱۶. در چه صورت گفته می‌شود یک سلول دارای انسجام تصادفی یا همزمانی است؟ چرا شناخت این گونه سلولها دشوار است؟
۱۷. اندازه سلول چگونه تعیین می‌شود؟
۱۸. چرا باید اندازه سلول کوچک باشد؟ آیا استثنایی در این زمینه وجود دارد؟ تحلیل کنید.
۱۹. حیطه نظارت سلولها را چگونه باید تعیین کرد؟

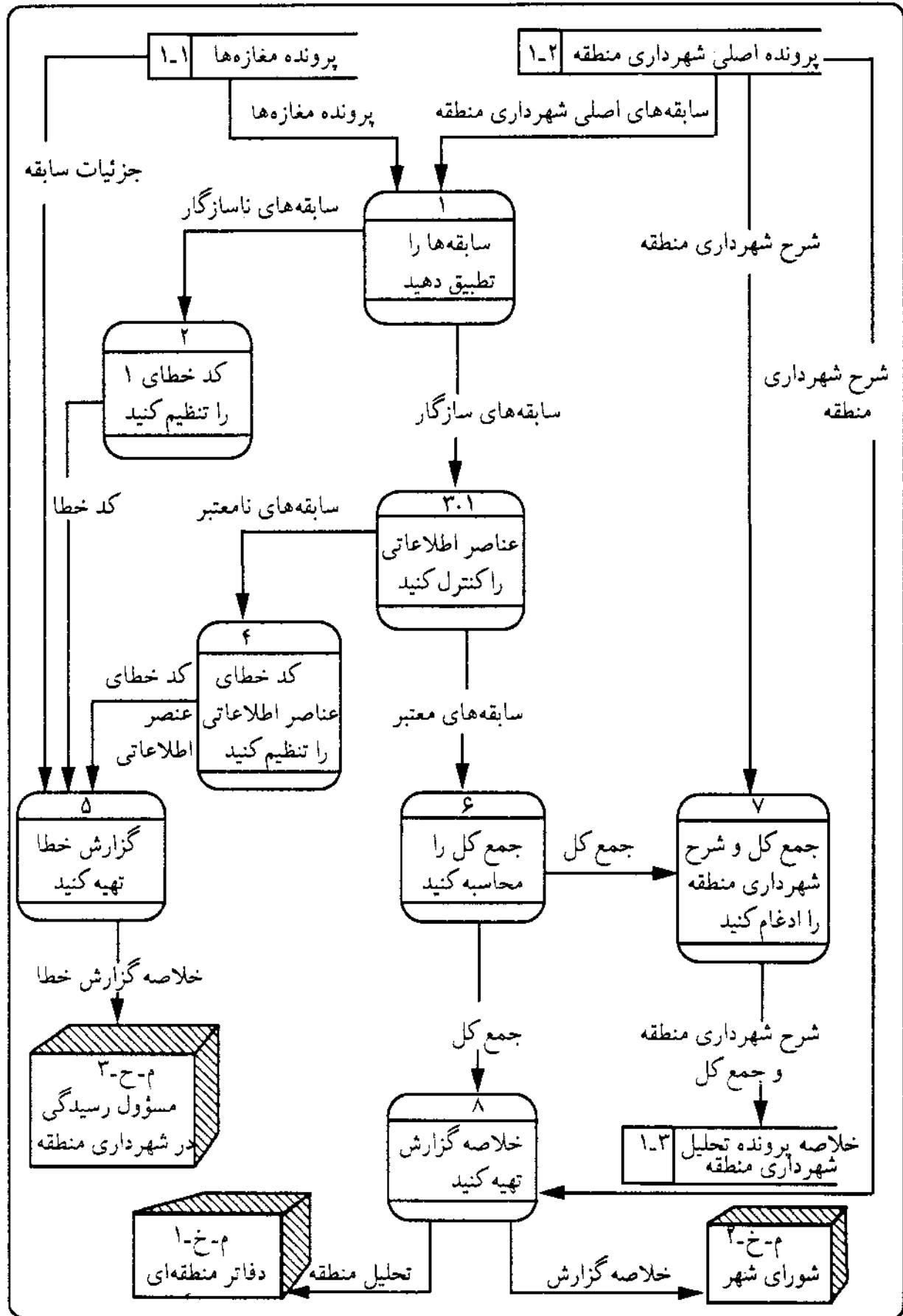
۲۰. برای محدود کردن حیطه نظارت سلولهای رئیس از چه شاخصی استفاده می‌شود؟ و چگونه صورت می‌پذیرد؟
۲۱. مرحله استقرار برنامه در چه صورت آغاز می‌شود؟
۲۲. سلول بار و نقش آن را تشریح کنید.
۲۳. راهبردهای کدگذاری برنامه را تشریح کنید.
۲۴. فنون آزمایش برنامه را تشریح کنید.

واژه‌ها و مفاهیم مهم

| | | |
|------------------|-------------------------|----------------------|
| پالایش | زوجی (معمولی) مشترک | آزمایش |
| زوجی | زوجی محتوایی | راهبرد بالا به پایین |
| انسجام | انسجام کارکردی | راهبرد پایین به بالا |
| اندازه سلول | انسجام ترتیبی | راهبرد ترکیبی |
| حيطه نظارت (بسط) | انسجام ارتباطاتی | فن جعبه سیاه |
| قبض | انسجام رویه‌ای | فن جعبه سفید |
| زوجی اطلاعاتی | انسجام منطقی | سلول بار |
| زوجی مهر شده | انسجام موقتی | کدگذاری |
| زوجی کنترلی | انسجام تصادفی (همزمانی) | |

تمرینها

۱. در شهرداری هر منطقه، به طور روزانه خلاصه پرونده‌ای از مغازه‌های گوناگون در هر بخش از هر استان تهیه می‌شود. سابقه هر مغازه (از پرونده مغازه) با یک سابقه اصلی (از سابقه پرونده اصلی در شهرداری منطقه) مقایسه می‌شود. اگر سابقه مشابهی برای یک نوع مغازه یافت نشود کد خطای یک تنظیم می‌شود. اگر سابقه مغازه عناصر اطلاعاتی خاصی داشته باشد که برای عناصر اطلاعاتی ذخیره پرونده اصلی در شهرداری منطقه معتبر نباشد کد خطای عناصر اطلاعاتی تنظیم می‌شود.



خطاهای بر روی یک فهرست خلاصه خطاهای ثبت می‌گردد و گزارش تفصیلی تهیه می‌شود.

جمع کل تمام سوابق مغازه‌ها در هر شهرداری منطقه معین می‌شود و بر آن اساس، خلاصه گزارش تحلیل وضعیت شهرداری منطقه ارائه می‌گردد که در آن به جمع کل اشاره خواهد شد. گزارشی از خطاهای نیز تهیه می‌گردد. خروجی دیگر، یک پرونده جدیدی است که در آن سابقه هر شهرداری منطقه در «پرونده خلاصه گزارش تحلیل شهرداریها» آمده است. هریک از این خروجیها، اطلاعات مربوط به شرح شهرداری هر منطقه را از پرونده اصلی شهرداریها و جمع کل محاسبه شده از هریک از سابقه‌های مغازه‌ها را دربردارد. جمع کل در پایان هر «خلاصه گزارش تحلیل منطقه» نیز نشان‌دهنده جمع کل مغازه‌های هر استان است. پرونده نمودار جریان اطلاعات برای این سیستم در نمودار ۷-۱۹ نشان داده شده است. برای هر سیستم نمودار ساخت با استفاده از نمودارهای جریان اطلاعات و «شرح فراگرد» تهیه کنید. نمایش جریانهای اطلاعاتی (داده‌ای) و کنترلی ضرورتی ندارد.

۲. با استفاده از نمودار ساخت ایجاد شده در تمرین ۱ به پرسش‌های ذیل پاسخ دهید.
فرضهای ضروری را تدوین کنید:

الف) آیا طراحی شما از حداقل زوجی برخوردار است؟ شرح دهید.

ب) آیا طراحی شما انسجام دارد؟ شرح دهید.

ج) نمودار جریان کار برای خلاصه تحلیل منطقه و پرونده نمودار جریان اطلاعات ترسیم نمایید.

کندوکاو موردی: داروخانه شفا

آقای بینا مدیر داروخانه و آقای گویا سرپرست داروخانه درخواست تفصیلی دریافت خدمات اطلاعاتی را پرکرده‌اند که در نگاره ۱ ضمیمه نشان داده شده است. اکنون، آقای دانا تحلیلگر داده‌ها را از طریق گامهای گوناگون مدلسازی اطلاعات همراهی می‌کنیم.

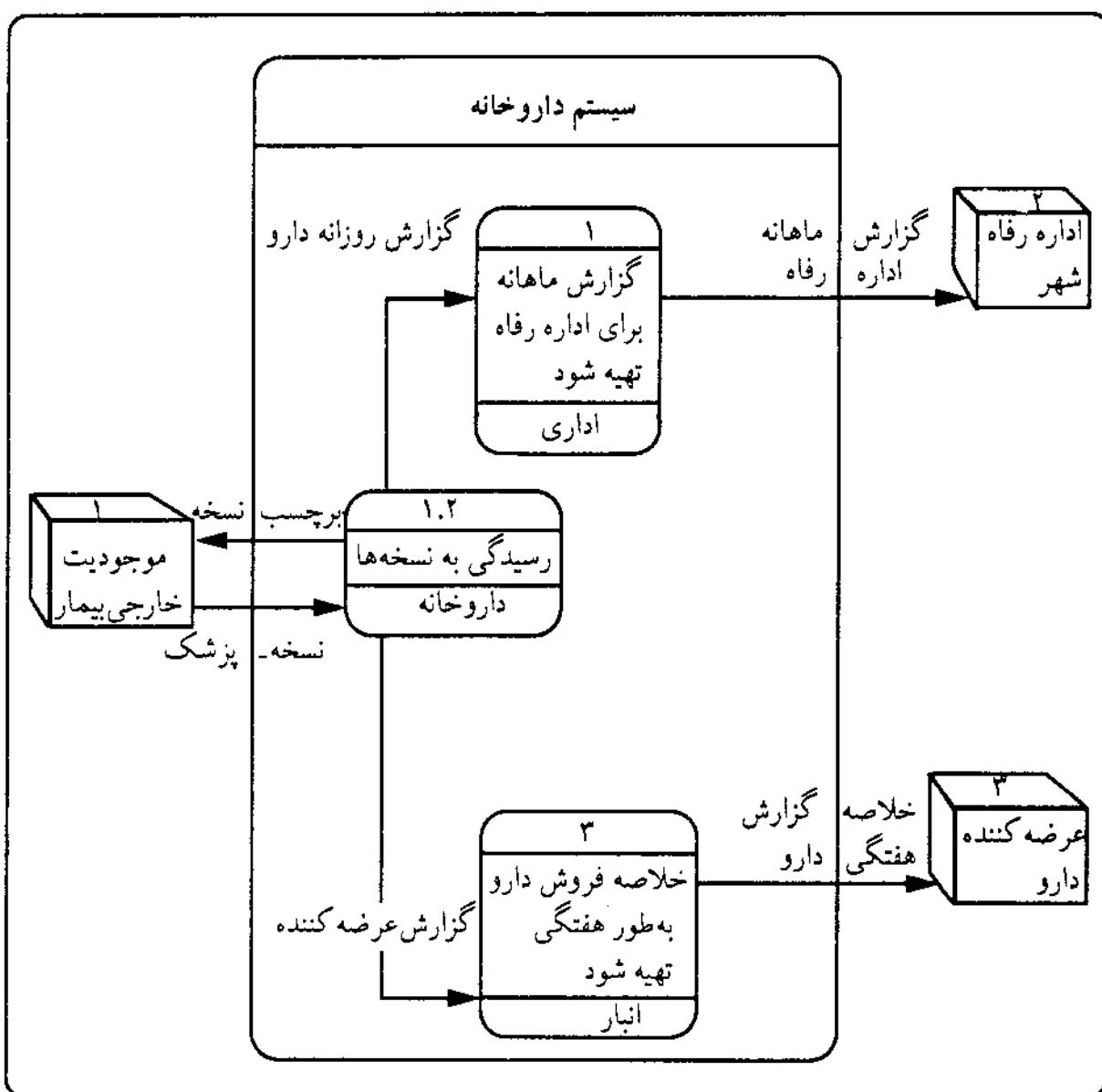
ایجاد مدل مفهومی «داده» و بخش‌بندی آن به خرده سیستمها

آقای دانا کارش را با شناسایی موجودیت‌های عمدۀ و روابط میان آنها در سیستم داروخانه آغاز می‌کند. سیستم داروخانه در بالاترین سطح، از داده‌های مربوط به چهار نوع موجودیت: دارو، نسخه، بیمار و پزشک استفاده می‌کند. نمودار کلی جریان اطلاعات (نمودار سطح صفر) و خرده‌سیستم‌های عمدۀ سیستم داروخانه که شامل داروخانه، انبار و بخش اداری است به وسیله آقای رازی آماده شده است (نمودار ۱ ضمیمه). آقای دانا خرده‌سیستم داروخانه را به خرده‌سیستم‌هایی تفکیک کرده و معین ساخته که هر خرده سیستم مسؤول ایجاد چه مصادیقی از موجودیت‌هاست. وی این اطلاعات را از توصیف سیستم داروخانه در نگاره ۱ ضمیمه و از گفتگو با مدیر داروخانه و معاون او به دست آورده است. مصادیقی از نسخه در بخش داروخانه (خرده‌سیستم داروخانه)، مصادیقی از دارو در بخش انبار (خرده‌سیستم انبار) و مصادیقی از پزشک و بیمار در بخش اداری بیمارستان (خرده‌سیستم اداری) ایجاد شده‌اند. آقای دانا خرده‌سیستم مورد مطالعه را بر روی مدل اطلاعات با ترسیم مرزی پیرامون موجودیتها مشخص کرده است همان‌طوری

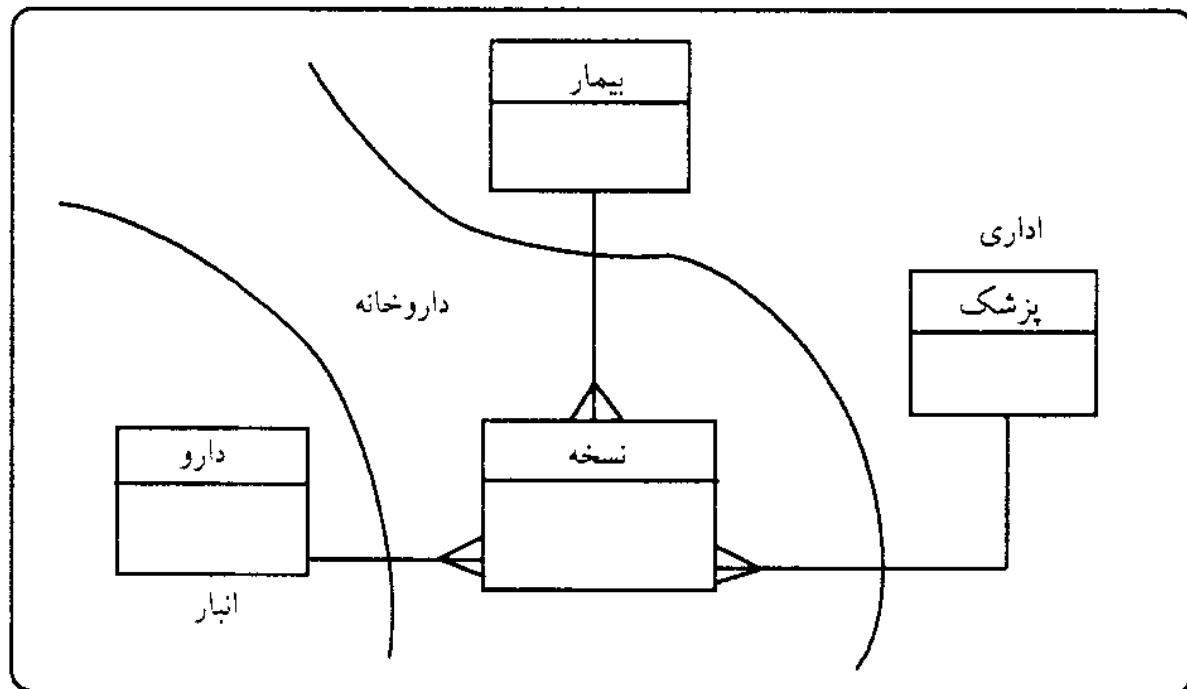
| | | |
|--|-------------------------------------|---------------|
| صفحه ۱۱ از ۱ | برگ درخواست خدمات اطلاعاتی | بیمارستان شفا |
| تاریخ ۱۳۷۹/۸/۱۴ | حفظ سوابق داروخانه | سیستم |
| سرپرست: آقای رضا گویا | ارائه خدمت به <u>داروخانه</u> (بخش) | تلفن ۲۸۵ |
| امضاء مجاز: رضا گویا | | |
| خدمات درخواستی | | |
| ۱. تهیه خلاصه گزارشها، صورت عملیات و برچسبهای نسخه به طور خودکار ۲. ترکیب تمام پرونده‌های اصلی مورد استفاده بخش‌های داروخانه، انبار و اداری. | | |
| شرح سیستم | | |
| نسخه‌های بیماران در بیمارستان بر حسب پزشک صادر کننده آنها با یگانی می‌شود. معمولاً بیمار نسخه را به داروخانه می‌آورد تا داروها را بگیرد. دادن دارو به بررسی موارد ذیل نیاز دارد: | | |
| ۱. تعیین صحت وجود پزشک صادر کننده نسخه. ۲. شماره گذاری نسخه و درج آن در پرونده نسخه‌ها. ۳. با یگانی نسخه به وسیله دکتر داروخانه. دکتر داروخانه اقدامهای زیر را انجام می‌دهد: ۳.۱. اطلاعات نسخه را بر روی CRT بنمایش می‌گذارد. ۳.۲. با استفاده از اطلاعات نسخه، داروها را از انبار برداشته در پاکت می‌گذارد. ۳.۳. سابقه نسخه را بر حسب مارک دارو و شماره شناسایی دکتر داروخانه بهنگام می‌کند. ۳.۴. برچسب نسخه را با ذکر نام بیمار چاپ می‌کند. ۳.۵. برچسب نسخه را بر روی پاکت دارو چسبانده و به بیمار می‌دهد. | | |
| گزارش‌های روزانه با استفاده از اطلاعات سابقه‌های ذخیره شده در پرونده نسخه ایجاد می‌شود. دو نوع گزارش چاپ می‌شود: ۱) گزارش عرضه کننده دارو، ۲) گزارش مصرف روزانه دارو. ۱. گزارش عرضه کننده دارو برای کنترل موجودی بکار می‌رود. این گزارش اطلاعات عرضه کنندگان را از پرونده آنان و اطلاعات دارو را از پرونده دارو مورد استفاده قرار می‌دهد. ۲. گزارش مصرف روزانه دارو به بخش اداری ارسال می‌شود و فقط شامل اطلاعات موجود در پرونده مربوط به نسخه است. | | |
| | امضا | |
| | تاریخ | |

نگاره ۱ فرمیمه برگ درخواست «خدمات اطلاعاتی» توسط واحد داروخانه

که در نمودار ۲ ضمیمه نشان داده شده است. آنگاه تحلیلگر باید تصمیم بگیرد که به چه ترتیب خرده‌سیستمها به طور تفصیلی مدلسازی شوند. وی از مدیر داروخانه می‌خواهد که به هر خرده سیستم یک اولویتی بدهد. مدیر داروخانه نیز بیشترین اولویت را به خرده‌سیستم داروخانه می‌دهد. از این رو تحلیلگر به این نتیجه می‌رسد که نسخه احتمالاً موجودیت مرکزی خواهد بود، زیرا با همه موجودیتهای دیگر در مدل جریان اطلاعات ارتباط دارد (نمودار ۲ ضمیمه). بنابراین، تحلیلگر مدلسازی موجودیتها و روابط را با نسخه به عنوان موجودیت مرکزی آغاز می‌کند.



نمودار ۱ ضمیمه نمودار محتوایی سیستم داروخانه



نمودار ۲: مدل جریان اطلاعات با مرزهای خردۀ سیستم داروخانه

مدلسازی موجودیتها و روابط

نمودار ۳ ضمیمه نخستین پیش‌نویس تحلیلگر از مدل اطلاعات داروخانه را نشان می‌دهد. تمرکز مدل بر اطلاعات مورد نیاز برای حمایت از خردۀ سیستم داروخانه است اگرچه تنها «نسخه» به طور کامل درون مرز خردۀ سیستم داروخانه قرار می‌گیرد. تحلیلگر می‌دانست که اطلاعات از دارو، بیمار و پزشک به وسیله خردۀ سیستم داروخانه به کار گرفته خواهد شد و از این رو این موجودیتها نیز می‌باشد مدل‌سازی می‌شوند. در مدل مفهومی، تحلیلگر موجودیت «نسخه» را به عنوان موجودیت مرکزی در مرکز مدل قرار داد و هریک از موجودیتها را در «ذخیره طراحی اولیه»، تعریف و مستند کرد (نمگاره ۲ ضمیمه).

تحلیلگر با استفاده از شرح سیستم که در نگاره ۱ ضمیمه آماده شده بود نشانگرهای موجودیتها را تحلیل کرد و متوجه شد که ویژگی‌های نام-دارو و شماره-بیمار بر روی برگه-نسخه-دکتر برای شناسایی بیمار و دارو به کار رفته است و اینکه شماره-نسخه منحصر به فردی به هریک از تجویزها در بخش داروخانه داده شده است و

همچنین دریافت که پزشکان با نام فامیلشن (نام-فامیل-پزشک) شناسایی می‌شوند. بعد تحلیلگر نشانگرها را نام‌گذاری و تعریف کرد. با استفاده از راهنمای نام‌گذاری در نگاره ۴-۲ شماره-بیمار را به شماره-نشانگر-بیمار و شماره-نسخه را به شماره-نشانگر-نسخه تغییر داد (نگاره ۲ ضمیمه).

تحلیلگر با استفاده از قیاس، مقدار روابط بر روی نخستین پیش‌نویس مدل اطلاعات را معین کرد. وی تجویز را به عنوان سفارش و دارو را به عنوان محصول در نظر گرفت و از مدل اطلاعات شرکت پخش عدالت‌گستر (نمودار ۴-۳) برای هدایت کار استفاده کرد. مقدار رابطه میان موجودیت مشتری و سفارش {N و 0}، و میان سفارش و موجودیت محصول {M و N} است. تحلیلگر فرض کرد که به هر حال در داروخانه شفا، برای هر دارو یک نسخه صادر می‌شود، بنابراین رابطه میان دارو و نسخه را به عنوان {N و 0} تعریف کرد. وی فرض صورت پذیرفته در «بخش اظهار نظر» را به عنوان یک یادداشت برای پرسش از مدیر داروخانه درباره رابطه، در ضمن تعیین اعتبار مدل مستند ساخت. تحلیلگر بعد، رابطه از دارو به مارک دارو را تغییر داد. مقدار رابطه میان پزشک و نسخه مستقیم و سرراست به نظر می‌رسید: هر پزشک نسخه‌های زیادی می‌تواند تجویز کند ولی هر نسخه می‌تواند تنها به وسیله یک پزشک تجویز شده باشد.

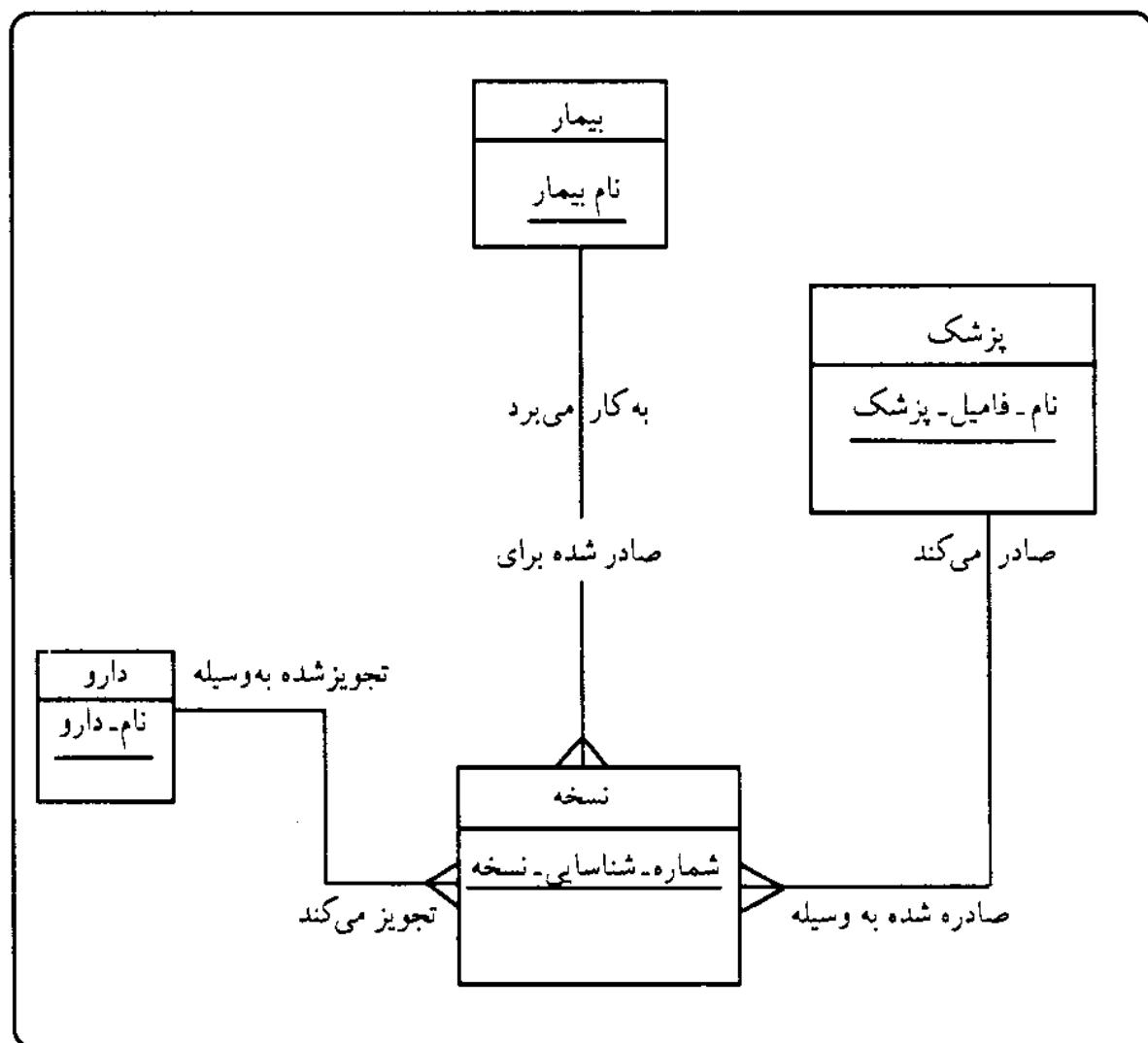
تحلیلگر برای تعریف وابستگی‌های حیاتی با قیاس از مدل شرکت عدالت‌گستر عمل کرد و بیان داشت که وجود سفارش وابسته به وجود مشتری است. به همین ترتیب وجود نسخه وابسته به وجود بیمار است. بدین معنی که یک نسخه نمی‌تواند بدون وجود بیمار وجود داشته باشد. وی همچنین فرض کرد که نسخه بدون وجود دارو و احتمالاً بدون وجود پزشک نمی‌تواند وجود داشته باشد. حداقل رابطه یک، برای مشخص کردن وابستگیها ایجاد شد.

تحلیلگر همچنین مفروضات خود درباره وابستگی‌ها را در «بخش اظهار نظر» مستند می‌سازد. تحلیلگر پس از تعریف وابستگی، تصمیم می‌گیرد نشانگر دومی برای نسخه اضافه کند. وی چنین فرض کرد که هر بیمار احتمالاً دونسخه از یک پزشک برای یک دارو در همان روز دریافت نخواهد کرد. ویژگی تاریخ-نسخه به عنوان نشانگر دوم

برای نسخه افزوده شد و علامت <۱> را پیش از نشانگر تاریخ-نسخه قرار داد تا از نشانگر شماره-نشانگر-نسخه متمایز گردد.

نشانگر تاریخ-نسخه با نشانگرهایی از موجودیتهاي که نسخه به آن وابسته بود ترکیب شد تا نشانگر دوم برای شماره-نشانگر-بیمار + نام-دارو: نسخه + نام-فamil-پزشک + تاریخ-نسخه شکل گیرد و علامت <۱> بر روی خط رابطه دارو-نسخه نزدیک موجودیت نسخه برای نشان دادن وابستگی نشانگر قرار داده شد.

اکنون که تحلیلگر موجودیتها، روابط و وابستگیها را شناسایی و تعریف کرده است گام بعدی تعریف مجدد و تعیین اعتبار مدل اطلاعات می باشد.



نمودار ۳ ضمیمه نخستین پیش‌نویس «مدل اطلاعات» داروخانه

| موجودیتها |
|---|
| <p>دارو شرح: ماده‌ای شیمیایی که به وسیله بیمار به دلیل پزشکی به کار گرفته می‌شود. یک دارو می‌تواند با نسخه، یا بدون نسخه باشد. واکسین و آسپرین دارو به شمار می‌آیند.</p> <p>بیمار شرح: شخصی که در بیمارستان مداوا می‌شود و یا دارو دریافت می‌دارد. برای مثال آقای رضا بهرامی یک بیمار است.</p> <p>پزشک شرح: کسی که گواهینامه پزشکی دریافت کرده است و می‌تواند دارو تجویز کند. برای مثال آقای حسین دانا یک پزشک است.</p> |
| روابط |
| <p>بیمار مقدار رابطه:</p> <p>نسخه شرح: هر بیمار نسخه‌های بسیاری مورد استفاده قرار می‌دهد ولی هر نسخه فقط برای یک بیمار صادر می‌شود. نسخه بدون وجود بیمار نمی‌تواند وجود داشته باشد.</p> <p>پزشک: مقدار رابطه:</p> <p>نسخه شرح: هر پزشک، نسخه‌های زیادی صادر می‌کند ولی هر نسخه فقط به وسیله یک پزشک می‌تواند صادر شده باشد. یک نسخه بدون وجود پزشک معتبر نمی‌تواند وجود داشته باشد.</p> <p>دارو: مقدار رابطه:</p> <p>نسخه شرح: هر دارو می‌تواند به وسیله پزشکان بسیاری تجویز شود، ولی هر نسخه فقط یک دارو را می‌تواند تجویز نماید. نسخه بدون وجود دارو نمی‌تواند وجود داشته باشد.</p> |
| ویژگیها و نشانگرها |
| <p>نام- دارو</p> <p>شماره- شماره شناسایی- بیمار</p> <p>نام- فامیل- پزشک</p> <p>شماره- شماره شناسایی- نسخه</p> |

نگاره ۲ ضمیمه ذخیره طراحی مقدماتی برای مدل اطلاعات داروخانه

تعیین اعتبار موجودیتها و روابط

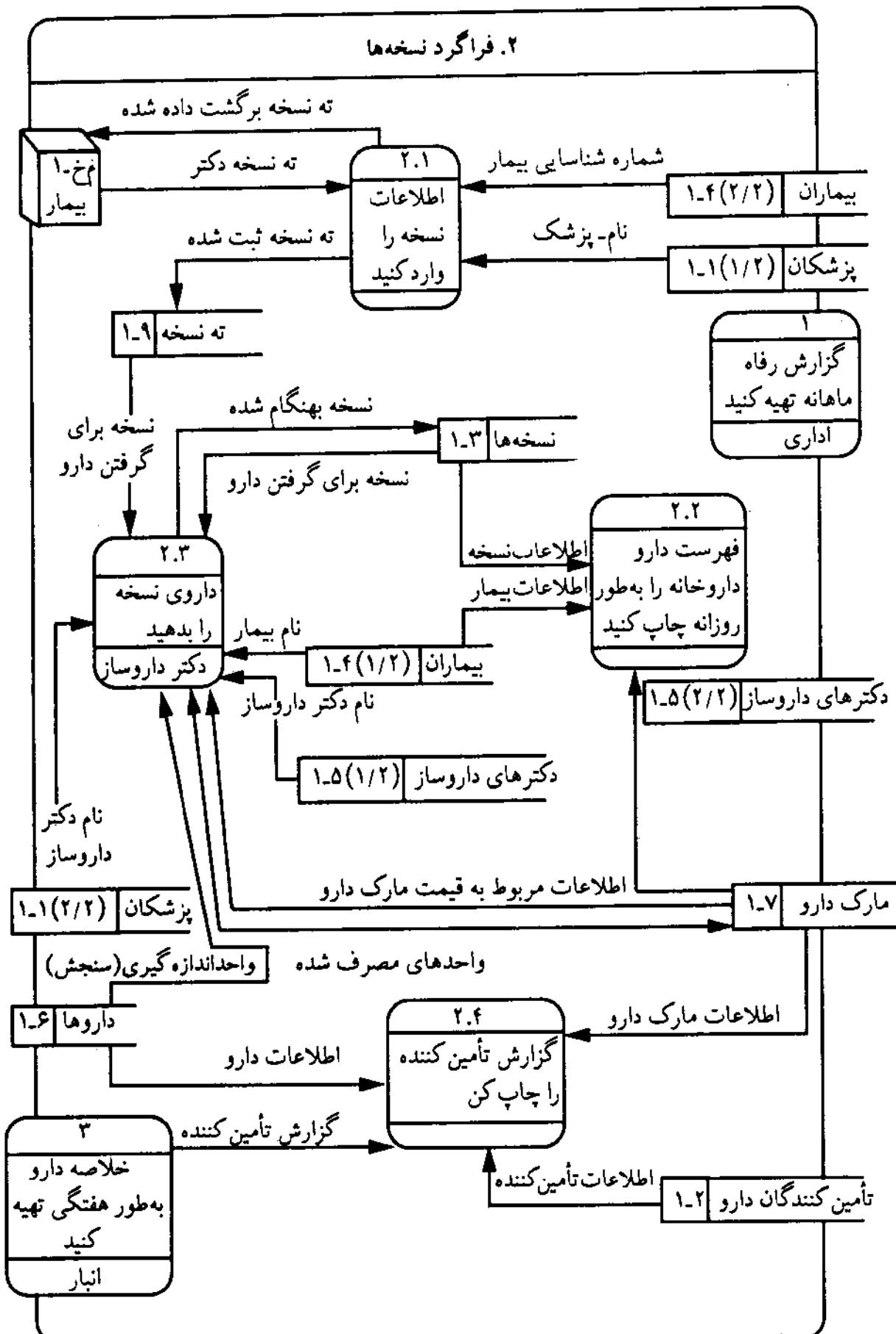
پیش از آنکه تحلیلگر با مدیر داروخانه و معاون وی برای تعیین اعتبار مدل صحبت کند،

می خواست مطمئن شود که مدل حتی الامکان کامل باشد. وی همچنین می خواست به برنامه نویس / تحلیلگر سیستم یعنی آقای صفا و مدیر پروفوژه آقای قانع فرصتی برای انتقاد از «مدل اطلاعات» بدهد. بنابراین نخستین گام تحلیلگر ارشد در تعیین اعتبار مدل، مرور مدل اطلاعات و نمودار جریان اطلاعات فراگرد صدور نسخه با مدیر پروژه آقای قانع و برنامه نویس آقای صفا بوده است. آنان نخست انباره های اطلاعات را در نمودار جریان اطلاعات با موجودیتها در مدل مفهومی اطلاعات مقایسه کردند و متوجه شدند که پرونده دکتر داروخانه و تأمین کننده دارو در مدل اطلاعات نشان داده نشده است. در نتیجه، اینها به عنوان موجودیت به مدل اضافه شد (به نمودار ۴ ضمیمه مراجعه شود). از آنجا که دکتر داروساز باید کارمند بیمارستان شفا باشد، نشانگر برای موجودیت دکتر داروساز به ترتیب ذیل تعریف شد: شماره-شماره شناسایی-کارمند-دکتر داروساز. به هر حال، تحلیلگر مطمئن نبود که چگونه باید تأمین کننده دارو را مورد شناسایی قرار دهد. وی از معاون داروخانه سؤال کرد که وی در پاسخ گفت به نظر وی اسامی تأمین کنندگان منحصر به فرد است. از این رو نام- تأمین کننده- دارو به عنوان نشانگر تعیین شد. تحلیلگر در دفتر یادداشت خود ثبت کرد که از کسی در بخش انبار بپرسد که تأمین کنندگان چگونه شناسایی می شوند. نمودار ۵ ضمیمه مدل اطلاعات تجدید نظر شده را نشان می دهد.

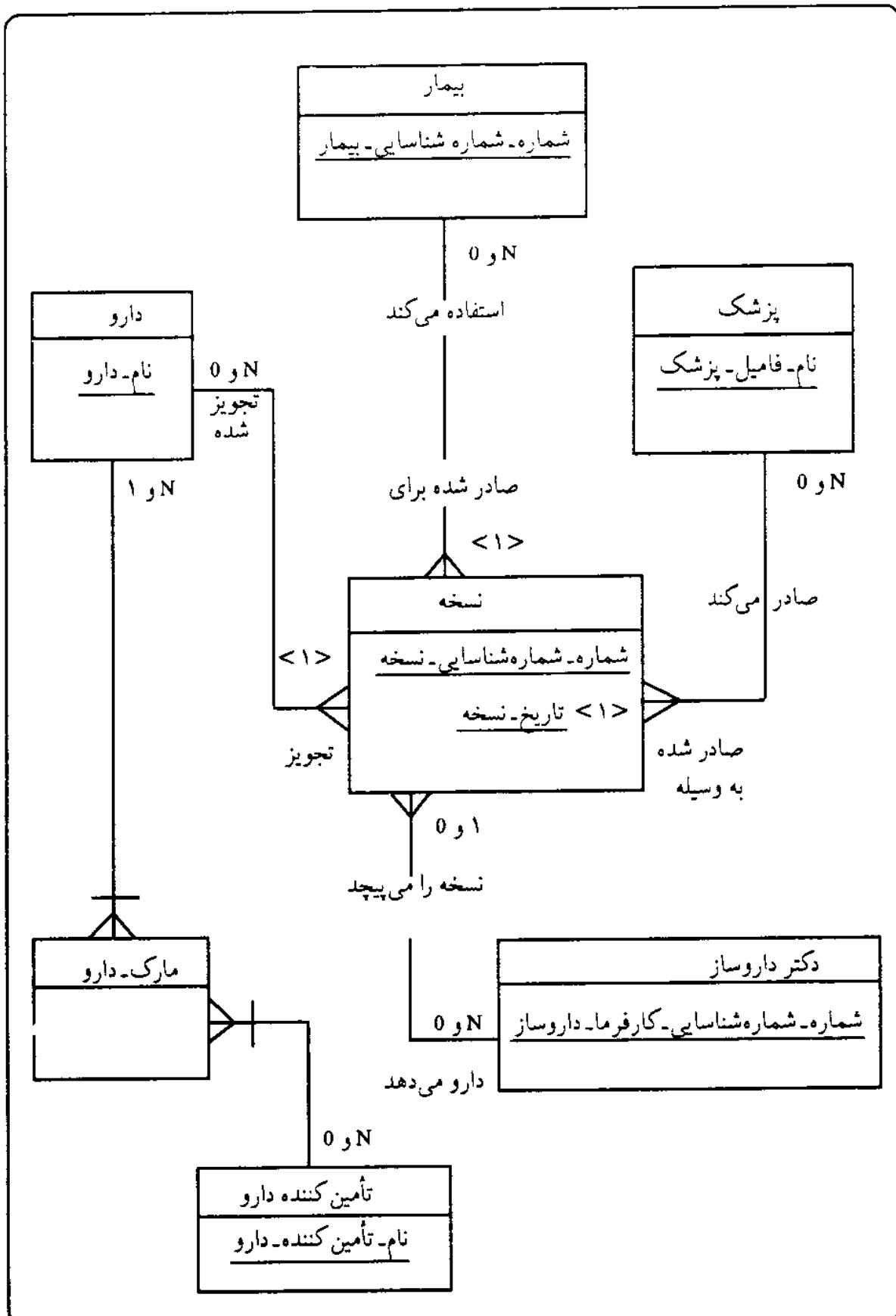
در نمودار ۵ ضمیمه، رابطه میان تأمین کننده- دارو و دارو {M و N} است. مارک- دارو موجودیت تقاطعی برای رابطه در نظر گرفته شده است. با استفاده از گزارش تأمین کننده که در نگاره ۳ ضمیمه نشان داده شده است، این سه تحلیلگر مصدقهایی از موجودیتهای نشان داده شده در گزارش را برای تعیین اعتبار رابطه دارو: تأمین کننده- دارو مورد استفاده قرار دادند.

گزارش حاکی از آن است که شرکتهای اکمی- دارو و سوپر- دارو داروی وایمیسین را عرضه می کنند (یک دارو، عرضه کنندگان متعددی دارد) و اینکه شرکت اکمی- دارو دو نوع داروی متفاوت را عرضه کرده است (یک عرضه کننده دارو می تواند داروهای متعددی داشته باشد). از این رو مقدار رابطه دارو: عرضه کننده دارو {M و N} است.

۲. فراگرد نسخه‌ها



نمودار ۴ فرمیمه نمودار جریان اطلاعات فراگرد نسخه‌ها



نمودار ۵ ضمیمه پیش‌نویس مدل اطلاعات داروخانه همراه با موجودیتها و روابط

گزارش مورخ ۱۳۷۹/۱۰/۹

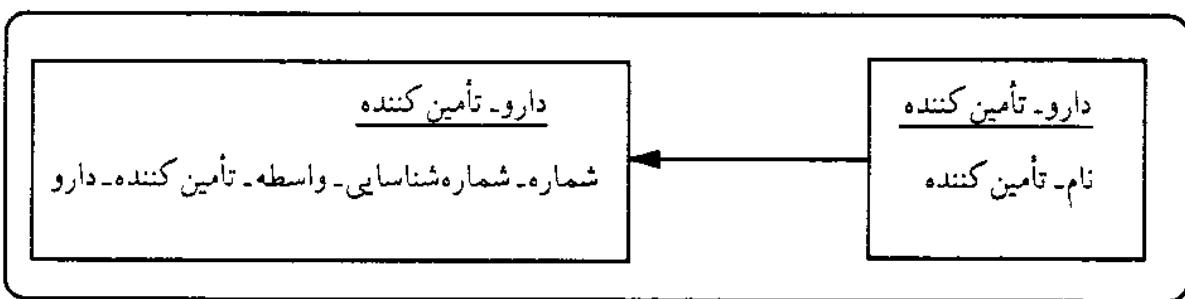
| شماره تامین کننده | نام دارو | نام تامین کننده | مارک | واحد اندازه گیری (سنجش) | مصرف از اول سال تا این تاریخ | مقدار موجود |
|----------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------|
| ۰۰۶۷ | شرکت دارویی وایامیسین | اکمی | وایام پلاس وراسیلین | کپسول | ۱۵۰۰ | ۷۵۰۰ |
| ۰۱۲۵ | شرکت سوپر- دارو | مپروگسیک وایامیسین | مپروگ پلاس وایام- دولوکس | کپسول | ۳۰۰۰ | ۲۵۰ |
| ۰۱۲۹ | شرکت متا- دارو | مالاتال بروسیمین | مالاتال مگابروم | کپسول ۱۰ میلی گرم | ۱۰۰ | ۵۰۰ |
| ۰۳۴۰ | شرکت سب با مسؤولیت محدود | بروسیمین لپرسیل | سب بروم | ۱۰ میلی گرم ۳۰۰ سانتی متر مکعب | ۶۸۰ | ۳۴۰۰ |

نگاره ۳ ضمیمه گزارش تامین کننده

سپس، تحلیلگر، برنامه‌نویس و مدیر پژوهه نمودار جریان اطلاعات را مورد بررسی قرار دادند تا بینند رابطه حیاتی میان داروساز: نسخه وجود دارد یا خیر. مدل اطلاعات در نمودار ۵ ضمیمه حداقل مقدار رابطه (۰) را برای رابطه نسخه: داروساز مشخص می‌کند. بدین معنی که نسخه به داروساز وابستگی ندارد. نمودار جریان اطلاعات در نمودار ۴ ضمیمه نشان می‌دهد که نسخه‌ای پیچیده شده است. در فراگرد پیچیدن نسخه بعد از اینکه هم‌اکنون در فراگرد ورود اطلاعات نسخه صادر شده است بنابراین داروساز، نسخه موجود را می‌پیچد ولی نسخه‌ای صادر نمی‌کند. بدین ترتیب نسخه به داروساز وابسته نیست.

تحلیلگر به عنوان گام نهایی در تعیین صحت و اعتبار مدل اطلاعات، با مدیر داروخانه و معاون وی مدل را مورد بازنگری قرار می‌دهد. آنان اعتبار مدل را تأیید می‌کنند و به پرسش‌های تحلیلگر که در دفتر یادداشت خود ثبت کرده بود پاسخ می‌دهند

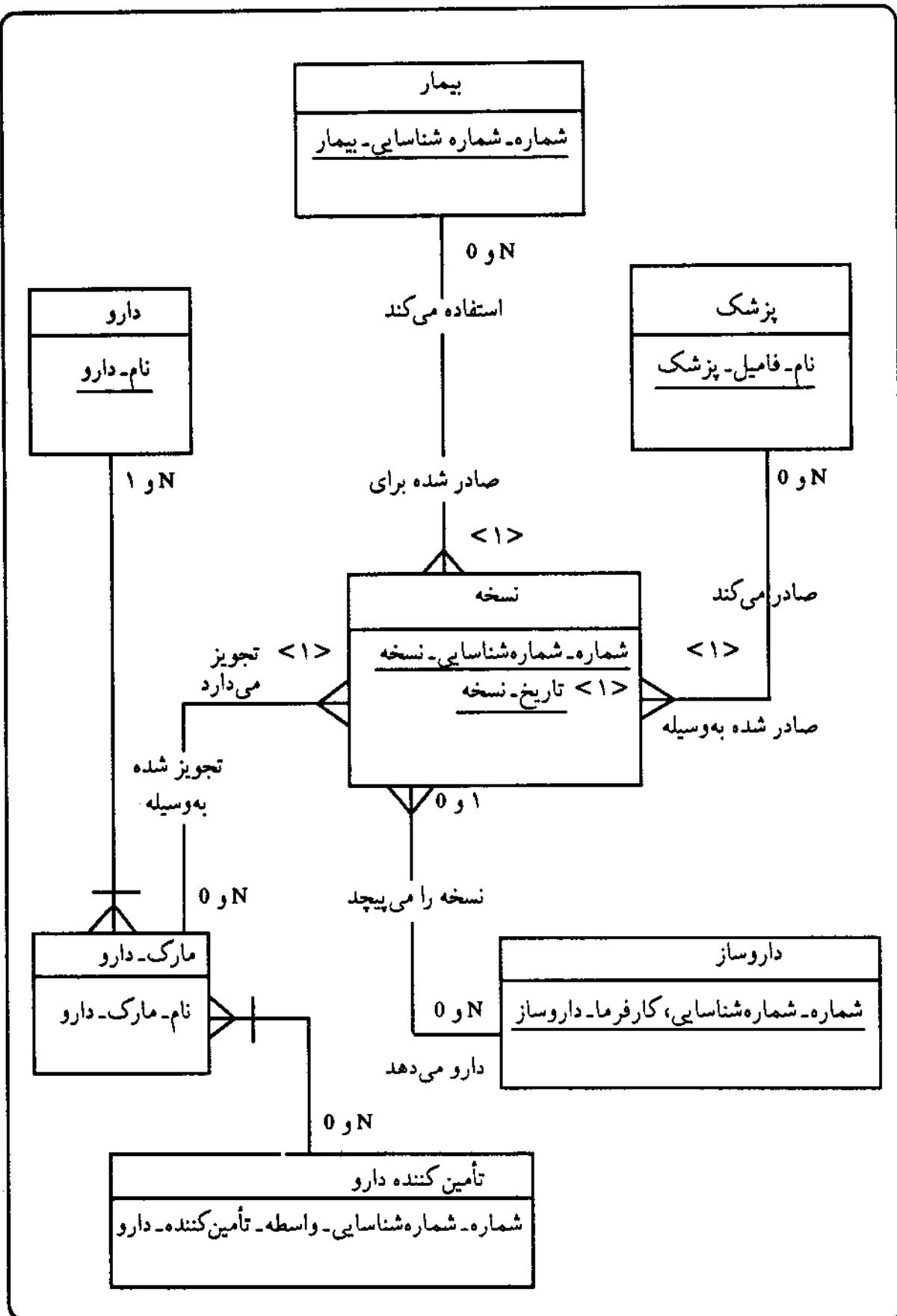
مدیر داروخانه پیشنهاد معاونش را در استفاده از نام- تأمین کننده- دارو برای شناسایی تأمین کننده- دارو مورد سؤال قرار می دهد و به تحلیلگر می گوید که شماره «واسطه‌ها» برای شناسایی تأمین کنندگان در انبار و واحدهای اداری بیمارستان به کار رفته است. تحلیلگر نشانگر تأمین کننده- دارو را به شماره- شماره‌شناسایی- واسطه- تأمین کننده- دارو تغییر می دهد و مدل اطلاعات را برای جابجایی نشانگر جدید بهنگام می کند (به نمودارهای ۶ ضمیمه و ۷ ضمیمه مراجعه شود).



نمودار ۶ ضمیمه تجدید نظر در نشانگر تأمین کننده دارو

تعریف و دسته‌بندی ویژگیها
کار بعدی تحلیلگر این بود که ویژگیهای مدل اطلاعات (نمودار ۷ ضمیمه) را تعریف و دسته‌بندی کند. وی تصمیم می‌گیرد این کار را با تفکیک جریان اطلاعات برچسب نسخه آغاز کند. تحلیلگر یک برچسب نسخه را مورد بررسی قرار می‌دهد (نمودار ۸ ضمیمه) تا ویژگیهای بالقوه را شناسایی کند. نمودار ۹ ضمیمه تحلیل وی را از اطلاعات برچسب نسخه برای شناسایی ویژگیها نشان می‌دهد.

آنگاه تحلیلگر ویژگیهایی را که مورد شناسایی قرار داده بود تعریف کرد و تعاریف را در ذخیره طراحی مستند ساخت. تحلیلگر مراقب بود که تعریف ویژگیها مطابق نظر کاربران و نحوه استفاده آنان باشد. برخی از ویژگیها مانند شماره- شماره‌شناسایی- نسخه و نام- فامیل- پزشک به عنوان نشانگر تعریف شده بود. برای مثال تحلیلگر برای ارائه تعریف ذیل، جهت ویژگی دستورالعمل مقدار مصرف نسخه با یک داروساز مشورت می‌کند.



نمودار ۷ ضمیمه مدل اطلاعات داروخانه با موجودیتها و روابط

داروخانه بیمارستان شفا

تاریخ:

شماره ۸۷۹۳ دکتر رضا صفا

موسوی، اکبر

یک قرص صرف شود

روزانه تا تمام شود

پیش از غذا صرف شود

مقدار وایامیین: ۲۱ داروساز: باقرقی

نودار ۸ ضمیمه برچسب نمونه نسخه

برچسب نسخه

۱. تاریخ، ۲. شماره نسخه، ۳. نام پزشک، ۴. نام بیمار، ۵. دستورالعمل مصرف دارو، ۶. نام دارو،
۷. مقدار دارو، ۸. نام داروساز

تاریخ- نسخه ← ۱. تاریخ

شماره- شماره شناسایی- نسخه ← ۲. شماره نسخه

نام- کوچک- پزشک ← ۳. نام پزشک

نام- نام مخفف- نام میانی (لقب)- پزشک

نام- فامیل- پزشک

نام- کوچک- بیمار ← ۴. نام بیمار

نام- فامیل- بیمار

متن- دستورالعمل- مقدار مصرف- نسخه ← ۵. دستورالعمل مصرف

نام- دارو ← ۶. نام دارو

شماره- مقدار- دارو- نسخه ← ۷. مقدار دارو

نام- کوچک داروساز ← ۸. نام داروساز

نودار ۹ ضمیمه تفکیک اطلاعات برچسب نسخه

تعريف: دستورالعمل مصرف دارو، تعداد واحد دارويی را که بيمار در هر نوبت باید مصرف نماید مشخص می‌سازد و همچنین روش‌های خاصی که برای استفاده از دارو باید به کار گرفته شود. برای مثال یک دستورالعمل می‌تواند به صورت ذیل باشد: «سه نوبت در روز و در هر نوبت یک قرص مصرف شود».

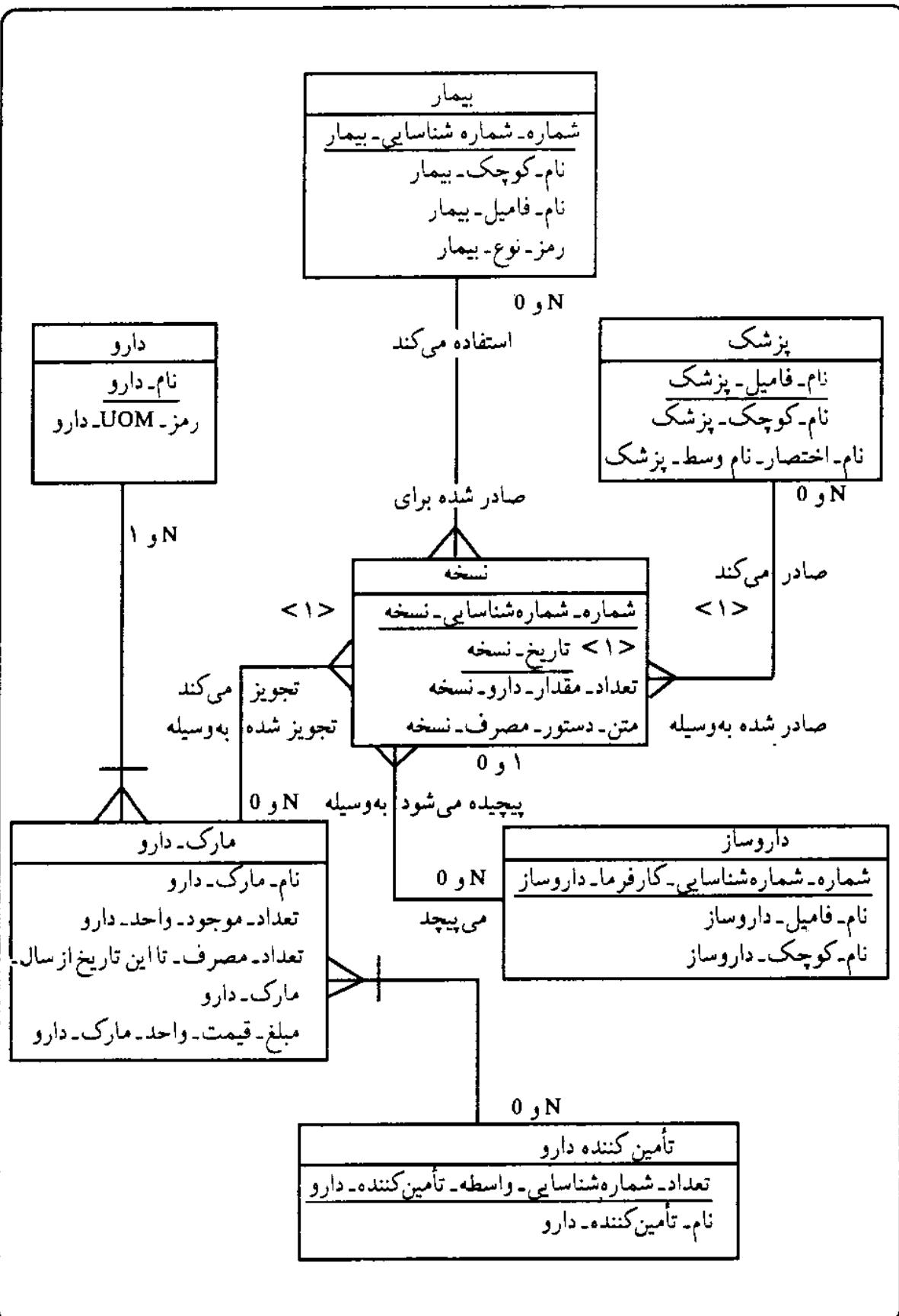
ویژگیهای فنی دستورالعمل چگونگی مصرف دارو تجویز شده در نسخه تعريف می‌شود تا مطمئن شویم که می‌توانیم آن را به عنوان یک خروجی سیستم به طور رضایت‌بخش تولید کنیم. تحلیلگر براساس گفتگوی خود با داروساز مشخص کرد که دستورالعمل مصرف یک فیلد متنی ۹۰ حرفی خواهد بود.

سپس تحلیلگر ویژگی دستورالعمل مصرف را در یک موجودیت قرار داد. دستورالعمل مصرف یکی از مختصات نسخه به شمار می‌آید.

سرانجام، تحلیلگر ویژگی دستورالعمل مصرف را با استفاده از رهنمودهای نگاره ۴-۲ نامگذاری می‌کند. از آنجا که دستورالعمل مصرف، فیلد یا عنصر داده‌ای به صورت متن است (مجموعه کلمات آن متن است). تحلیلگر برای روشنتر ساختن تعريف ویژگی از کلمات افزایش دهنده کیفیت: مصرف و دستورالعمل استفاده می‌کند و نسخه را به عنوان موجودیت برای نام حاصل که عبارت از متن- دستورالعمل- مصرف- نسخه است اضافه می‌کند و موجودیت برای دستورالعمل مصرف: متن- دستورالعمل- مصرف- نسخه است. تحلیلگر نام ویژگی را به صورت: متن- دستور- مصرف- نسخه خلاصه کرد.

تحلیلگر همچنین به تعريف ویژگیها با استفاده از جریان اطلاعات گزارش تأمین کننده (نگاره ۳ ضمیمه) ادامه می‌دهد. تحلیلگر درحالی که ویژگی «صرف- تا- این- تاریخ- از سال» را با استفاده از گزارش تأمین کننده دارو تعريف می‌کرد مسئله‌ای را در مدل اطلاعات داروخانه کشف می‌کند.

تحلیلگر می‌دانست که ویژگی برای «صرف- تا- این- تاریخ- از سال» استخراج شده بود وی این ویژگی را تعريف کرده و دسته‌بندی کرده بود تا ببیند که می‌تواند از ویژگیهای مدل داده‌ها نیز آن را به دست آورد. تعريف «صرف تا این تاریخ از سال» فرمولی بود که ویژگی از آن به دست می‌آمد:



«برای یک مارک خاص از دارو (که با نام-مارک-دارو شناسایی می‌شود) نسخه‌هایی را به دست آورید که تاریخ-نسخه بزرگتر یا مساوی با نخستین روز سال و کمتر یا برابر تاریخ گزارش باشد. جمع مقدار: تعداد-مقدار-دارو-نسخه برای هر نسخه به دست خواهد آمد»). تعریف فنی ویژگی «عدد ۷ رقمی بدون اعشار می‌شود»). تحلیلگر ویژگی را: تعداد-صرف-تا این تاریخ از سال-مارک-دارو نام نهاد.

تحلیلگر با مرور مدل اطلاعات نمودار ۱۰ ضمیمه متوجه می‌شود که موجودیت نسخه می‌باشد با موجودیت مارک-دارو مرتبط باشد تا این امکان را فراهم کند که مقادیر تعداد-تا این تاریخ از سال-دارو-نسخه را بتوان جمع زد و مقدار مارک-دارو را به دست آورد. وی رابطه نسخه با مارک-دارو را برقرار می‌کند و رابطه میان دارو و نسخه را حذف می‌کند زیرا رابطه جدید مارک-دارو: نسخه مسیر جدیدی را از طریق مارک-دارو میان نسخه و دارو برقرار کرده است. مدل اطلاعات نهایی شده برای خردۀ سیستم داروخانه در نمودار ۱۰ ضمیمه نشان داده شده است و ذخیره طراحی نهایی شده نیز برای مدل اطلاعات در نگاره ۴ ضمیمه آمده است.

تعیین اعتبار ویژگیها با گزارش‌های خروجی و صفحات نمایش اطلاعات
 تحلیلگر پس از آنکه تعریف و دسته‌بندی ویژگیها در موجودیتهای مدل اطلاعات را نهایی کرد صحت مدل را با خروجیهای سیستم معین می‌کند. تعیین اعتبار نهایی برای حصول اطمینان از اینکه تمام ویژگیها تعریف و دسته‌بندی شده باشند صورت می‌پذیرد. مدل اطلاعات نمودار ۱۰ ضمیمه تمام ویژگیهای مورد نیاز خردۀ سیستم داروخانه را دربردارد هرچند که وجود دائمی تمام ویژگیها در مدل اطلاعات مطلوب نیست زیرا خواندن مدل را دشوار می‌نماید. یک راه برای حل این مسئله، نگهداری فهرستی از ویژگیهای طبقه‌بندی شده براساس پیشوند موجودیت است (به ذخیره طراحی در نگاره ۴ ضمیمه مراجعه شود). در هر صورت نشانگرها همواره باید در مدل اطلاعات نشان داده شوند.

| موجودیت | | | |
|------------------|-------------|-------------|---|
| دارو | شرح | دارو | ماده‌ای شیمیایی که بیمار به دلیل پزشکی مصرف می‌کند. دارو می‌تواند با نسخه یا بدون نسخه باشد. برای مثال «وایمیسین» یا آسپرین دارو به شمار می‌آیند. |
| دارو-مارک | شرح | دارو | هر داروی خاصی که به وسیله یک تأمین‌کننده دارو تحت مارک معین ارائه می‌شود. برای مثال: اکمی دارو وایمیسین‌پلاس، مارک-دارو ترکیبی از دارو و تأمین‌کننده دارو است. |
| تأمین-کننده-دارو | شرح | تأمین-کننده | سازمانی که برای فروش دارو به داروخانه‌ها مجوز گرفته است. این سازمان می‌تواند یک تولید‌کننده دارو، عمدۀ فروش یا بیمارستان و مانند آن باشد. برای مثال شرکت تولیددارو یک تأمین‌کننده به شمار می‌آید. |
| بیمار | شرح | | کسی که در بیمارستان تحت درمان قرار دارد یا دارو خرید می‌کند. |
| داروساز | شرح | | کسی که گواهینامه داروسازی از دانشگاه علوم پزشکی دریافت کرده بیمارستان او را استخدام کرده است. |
| پزشک | شرح | | کسی که گواهینامه پزشکی داشته و از وزارت بهداشت و درمان جواز طبابت دریافت کرده است. |
| نسخه | شرح | | نسخه‌سفارشی برای دارو است. نسخه برای دارویی است که به وسیله پزشک تجویز شده و بیمار آن را مصرف می‌کند. |
| روابط | | | |
| بیمار: | مقدار رابطه | N! و ۱۰ | بیمار می‌تواند نسخه‌ای نداشته باشد یا تعداد زیادی نسخه داشته باشد، ولی هر نسخه فقط برای یک بیمار صادر می‌شود. یک نسخه بدون وجود بیمار وجود نخواهد داشت. |
| نسخه | مقدار رابطه | N! و ۱۰ | داروساز می‌تواند نسخه‌ای را نیچد یا نسخه‌های زیادی را نیچد ولی هر نسخه تنها به وسیله یک دارو فروش می‌تواند پیچیده شود. یک نسخه بدون وجود داروساز می‌تواند وجود داشته باشد زیرا پزشک نسخه را پیش از پیچیدن آن صادر می‌کند. |

| روابط | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-------------|
| پزشک: | مقدار رابطه شرح | مارک- دارو: | نحوه |
| پزشک می تواند نسخه های بی شماری صادر کند ولی هر نسخه می تواند تنها به وسیله یک پزشک صادر شده باشد. نسخه بدون پزشک معتبر نمی تواند وجود داشته باشد. | ۰ و N؛ ۱ و ۱ | مقدار رابطه شرح | نسخه |
| هر مارک دارو به وسیله پزشکان متعددی می تواند تجویز شده باشد، ولی هر نسخه فقط می تواند یک مارک دارو را تجویز کند. نسخه بدون مارک دارو نمی تواند وجود داشته باشد. | ۰ و N؛ ۱ و ۱ | مقدار رابطه شرح | نسخه |
| هر دارو به وسیله تأمین کنندگان داروی بسیاری تأمین شود و هر تأمین کننده دارو می تواند داروهای بسیاری را عرضه کند. موجودیت مارک- دارو ترکیبی از دارو و تأمین کننده دارو است. | چند به چند | مقدار رابطه شرح | تأمین کننده |
| ویژگیها و نشانگرهای * | | | |
| نام- مارک- دارو | | | |
| تعداد- در دسترس- واحد- مارک- دارو | | | |
| مبلغ- قیمت- واحد- مارک- دارو | | | |
| تعداد- مصرف- از اول سال تا این تاریخ- مارک- دارو (استخراج شده) | | | |
| نام- دارو | | | |
| نام- تأمین کننده- دارو | | | |
| شماره- شماره شناسایی- واسطه- تأمین کننده- دارو | | | |
| رمز- نسیه- دارو | | | |
| نام- کوچک- بیمار | | | |
| شماره- شماره شناسایی- بیمار | | | |
| نام- فامیل- بیمار | | | |
| رمز- نوع- بیمار | | | |

* ویژگیها و نشانگرها *

شماره- شماره‌شناسایی- کارفرما- داروساز

نام- کوچک- داروساز

نام- فامیل- داروساز

نام- کوچک- پزشک

نام- فامیل- پزشک

نام- حروف اول نام- لقب- پزشک

تاریخ- نسخه

متن- دستور- مصرف- نسخه

تعداد- مقدار- دارو- نسخه

شماره- شماره‌شناسایی- نسخه

نگاره ۴ ضمیمه طراحی ذخیره برای مدل اطلاعات داروخانه

تلفیق خردۀ سیستم مدل‌های اطلاعات

هدف از تلفیق خردۀ سیستم، رفع هرگونه نقصان میان مدل‌های خردۀ سیستم است به گونه‌ای که یک پایگاه اطلاعات منفرد را بتوان طراحی کرد که به بهترین وجه نیازهای اطلاعاتی همه خردۀ سیستمها را برآورده سازد. تلفیق خردۀ سیستم مهم است زیرا هرگونه نقصان باقیمانده پس از تلفیق خردۀ سیستمها باید به وسیله متخصصان فنی پایگاه اطلاعاتی حل شود که آنان ممکن است شناخت درستی از نیازهای کاربر نداشته باشند. تلفیق خردۀ سیستم از آن جهت نیز حائز اهمیت است که مدل‌های اطلاعات خردۀ سیستم با توجه به روابط، نشانگرها، وابستگیها و ویژگیها متفاوت باشند.

تحلیلگر، ضمن تلفیق خردۀ سیستمها، مدل‌های اطلاعات داروخانه، بخش اداری و انبار را ترکیب می‌کند تا مدل اطلاعات سیستم به دست آید. در حالی که او بخش اداری و داروخانه را تلفیق می‌کرد متوجه شد که رابطه هارک- دارو: نسخه در مدل اطلاعات

داروخانه به کار رفته و رابطه دارو: نسخه در مدل اطلاعات بخش اداری به کار رفته است. تحلیلگر مشخص کرد که رابطه میان نسخه و دارو مسیر تکراری است. گرچه بخش اداری می‌باشد گزارش داروها نه مارک. داروهای را بدهد ولی تحلیلگر می‌دانست که رابطه میان نسخه و مارک. دارو است که نام- دارو را برای نسخه تولید می‌کند. مقدار نام- دارو را همواره می‌توان از مقدار نام- مارک. دارو معین کرد زیرا گرچه رابطه میان دارو و مارک- دارو $\{1 \text{ و } N\}$ است، رابطه میان مارک- دارو و دارو $\{1 \text{ و } 1\}$ خواهد بود. بدین معنی که یک نمونه از مارک- دارو درست با یک نمونه از دارو مرتبط است. از این رو رابطه دارو: نسخه حذف گردید.

منابع و مأخذ

رضائیان، علی؛ تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم؛ تهران: سمت، ۱۳۷۶.

Ackoff, Russell L.; "Management Misinformation Systems." *Management Science*; 14, December 1967: B147-B156.

Alter, Steven; *Information Systems : A Management Perspective*; New York: Addison-Wesley Publishing Co., 1992.

Awad, Elias M.; *Management Information Systems: Concepts, Structure, and Applications*; Ca: The Benjamin/ Cummings Publishing Co, Inc., 1988.

Axelson, Charles F. "How to Avoid the Pitfalls of Information Systems Development." *Financial Executive*; April 1976.

Baldwin, Carlis Y. and Kim B. Clark; "Managing in an Age of Modularity," *Harvard Business Review*; September-October, 1997.

Baum, David, and Strehlo, Kevin; "Which RDBMS Can Handle Your Toughest Jobs?" *Datamation*; 40 (July 1, 1994), pp. 61-66.

Bianchard, Benjamin S., and Walter J. Fabrychy; *Systems Engineering and Analysis*; 2nd edition, Englewood, Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1990.

Cardenas, Alfonso, F.; *Data Base Management Systems*; Boston: Allyn & Bacon, 1989.

Chen P.; "The Entity- Relationship Model- A Basis for the Enterprise View of Data," *AFIPS Conference Proceedings*; 46 (1977), pp 77-84.

_____ ; "The Entity-Relationship Model toward a unified view of data," *ACM Transactions on Database System*; 1, March 1976, pp. 9-36.

Christensen, Clayton M. and Richard S. Rosenbloom; "Explaining the Attacker's Advantage: Technological Paradigms, Organizational Dynamics, and the Value

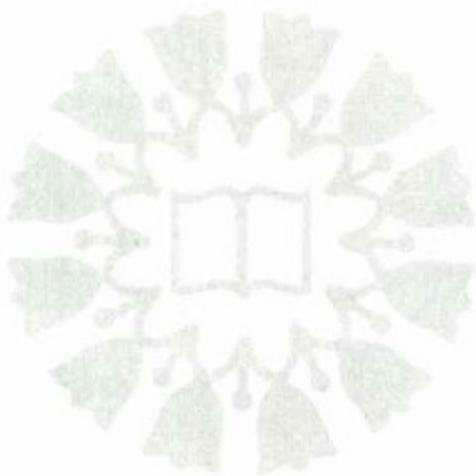
- Network," *Research Policy*; March 1995.
- Curtis, Graham; *Business Information Systems: Analysis, Design and Practise*; New York: Addison-Wesley Publishing Co., 1989.
- Davis, Gardon B. and Margrethe H. Olson; *Management Information Systems: Conceptual Foundations, Structure, and Development*; 2nd Edition, New York: Mc Graw-Hill book Co, 1985.
- Druker, Peter; *Post-Capitalist Society*; Oxford, England: Butterworth Heinemann, 1993.
- Eliason, Alan L.; *Systems Development: Analysis, Design and Implementation*; Boston: Little, Brown and Co., 1987.
- English, L. P.; "The High Costs of Low Quality Data," *DM Review*; Volume 8, January 1998, pp. 38-52.
- Eppinger, Steven D., Daniel E. Whitney, Robert P. Smith and David Gebala; "A Model-Based Method for Organizing Tasks in Product Development", *Research in Engineering Design*; 1994.
- Gelb, Jack P.; "System-Managed Storage". *IBM Systems Journal*; 28 (Number 1, 1989); pp. 77-103.
- Hamel, G. and C. K. Prahalad; *Competing for the Future*; Boston: Harvard Business School Press, 1994.
- Handy, Charles; *The Age of Unreason*; Boston: Harvard Business School Press, 1989.
- Hawryszkiewycz, Igor; *Systems Analysis and Design*; 4th edition, New York Prentice-Hall, 1997.
- Hopeman, Richard J.; *Systems Analysis and Operations Management*; Columbus, OH Charles E. Merrill, 1969, pp. 79-103.
- Ianciti, Marco and Alan Mac Comark; "Developing Products on Internet Time", *Harvard Business Review*; Vol. 33, no. 1, Jan-Feb., 1995. pp. 34-42.
- Jordan, Eleanor W. and Jeffry J. Machesky; *Systems Development Requirements Evaluation, Design and Implementation*; Boston, Mass: PWS- Kent Publishing Co.. 1990.

- Kroenke, D. M. and K. A. Dolan; *Database Processing: Fundamentals, Design, Implementation*; 3rd edition, Chicago: Science Research Associates, 1988.
- Laudon, Kenneth C., and Jane P. Laudon; *Essentials of Management Information Systems: Transforming Business and Management*; Third Edition, New Jersey: Prentice-Hall 1999.
- Levitin, Anany V., and Thomas C. Redman; "Data as a Resource: Properties, Implications, and Prescriptions," *Sloan Management Review*; Vol. 40, No. 1, Fall 1998, pp. 89-101.
- Licker, Paul S.; *Fundamentals of Systems Analysis With Application, Design and Implementation*; Boston, Boyd and Fraser Publishing Co., 1994.
- Little field, C. L. et al.; *Management of Office Operations*; New Delhi, Prentice-Hall of India, 1986.
- McLeod, Raymond Jr.; *Management Information Systems*; Seventh edition, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1998.
- Merton, Robert C. and Zui Bodie; "A Conceptual Framework for Analyzing the Financial Environment," *The Global Financial System: A Functional Perspective*; Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press, 1995.
- Metzger, Philip W.; *Managing a Programming Project*; 2nd ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1991.
- Murdick, Robert G., and John C. Munson; *MIS Concepts and Design*; 2nd edition, New Jersey: Prentice-Hall, Lnc., 1986.
- Nadler, M. Gerstein, R. Shaw, and associates; *Organization Architecture: Designs for Changing Organizations*; San Francisco: Jossey- Bass, 1992.
- Nevins, James L. and Daniel E. Whitney; *Concurrent Design of Products and Processes*; New York: Mc Graw-Hill, 1989.
- O'Brien, James A.; *Information Systems In Business Management*; 5th edition, Homewood Illinois, IRWIN, 1988.
- Orr, Kenneth T.; *Structured Systems Development*; New York: Yourdon Press, 1987.

- O'Leary, T. J. and Brian K. Williams; *Computers and Information Systems*; 2nd edition, Redwood City, Ca: The Benjamin/ Cummings Publishing Co, Inc., 1989.
- Page-Jones, Meiler; *A Practical Guide to Structured Systems Design*; 2nd edition New York: Yourdon Press: 1992.
- Pine III, B. J.; *Mass Customization*; Boston: Harvard Business School Press, 1993.
- Powers, Michael J., Paul H. Cheney and Galen Crow; *Structured Systems Development: Analysis, Design, Implementation*; 2nd edition Boston: Boyd and Fraser Publishing Co, 1990.
- Quinn J. B.; *Intelligent Enterprise*; New York: Free Press, 1992.
- Ross, Joel E., Robert G. Murdick and James R. Claggett; *Information Systems for Modern Management*; 3rd edition, New Delhi: Prentice-Hall, 1991.
- Schoderbek, Peter P., Asterios G. Kefalas, and Charles C. Schoderbek; *Management Systems: Conceptual Considerations*; Dallas, Texas, 1975.
- Scott, George M.; *Principles of Management Information Systems*; New York: McGraw-Hill book Co., 1986.
- Senn, James A.; *Information Systems in Management*; 4th edition, Belmont, California: Wadsworth Publishing Co., 1990.
- Sprague, Ralph H. R., and Barbara C. McNurlin; *Information Systems Management in Practice*; New Jersey: Prentice-Hall, Inc. 1986.
- Thierauf, Robert J.; *Effective Management Information Systems*; Columbus: Charles E. Merrill Publishing Co., 1984.
- Venkatraman, N. and John C. Henderson; "Real Strategies for Virtual Organizing", *Sloan Management Review*; Vol. 40, No. 1, Fall 1998.
- Whitten, Jeffreg L., Lonnie D. Bentley, and Victor M. Barlow; *Systems Analysis and Design Methods*; 2nd edition , Tokyo Japan: Irwin, Inc., 1990.
- Womak, J. P. and D. T. Jones, and D. Roos; *The Machine That Changed the World*; New York: Rawson Associates, 1990.

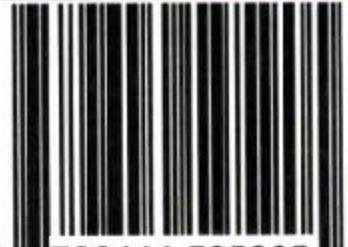
Management Information System

(Data Modeling)



Ali Rezaian PhD

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۵۹-۵۹۰-۵
قیمت: ۲۴۵۰۰ ریال
مرکز پخش و نمایشگاه دائمی: تهران، خیابان انقلاب اسلامی، خیابان ابو ریحان،
شماره ۲۵ - تلفن: ۰۲۰-۶۶۴۰۸۱۲۰ - نمبر: ۰۵۶۷۸



9 789644 595905

A standard linear barcode is positioned vertically on the right side of the page. Below the barcode, the number "9 789644 595905" is printed, which is likely the ISBN or a specific identifier for the book.