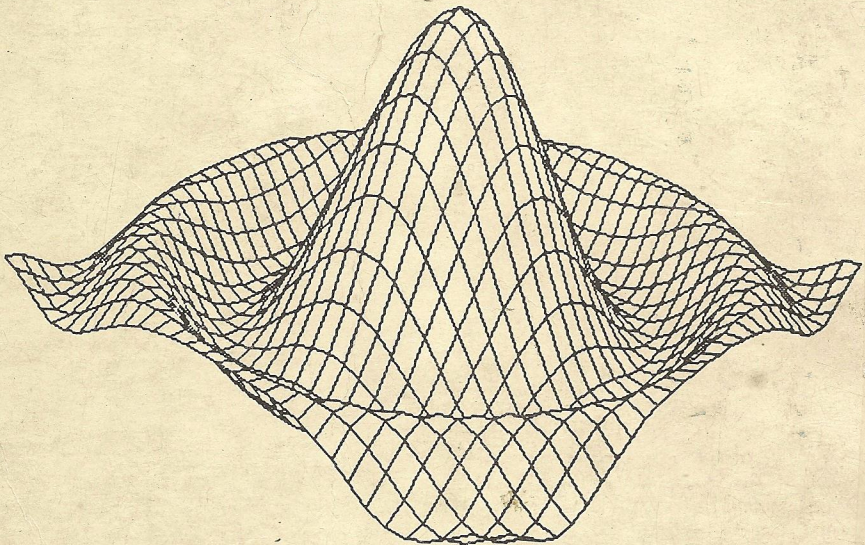


ماکزیمم و می نیمم

(بدون استفاده از مشتق)

ترجمه پرویز شهریاری
ابراهیم عادل

ایوان نیون



ماکزیمم و می نیمم

(بدون استفاده از مشتق)

ایوان نیون

ترجمه پرویز شهریاری
ابراهیم عادل



تهران-۱۳۶۸



نشر بَرَدَار: تهران - صندوق پستی ۱۱۳۶۵/۳۸۶۵

ماکزیمم و می‌نیمم (بدون استفاده از مشتق)

Maxima and Minima Without Calculus

ایوان نیون (Ivan Niven)

ترجمه پرویز شهریاری - ابراهیم عادل

تیراژ: ۳۰۰۰ نسخه

چاپ اول: ۱۳۶۸

چاپ و صحافی: چاپخانه میکس

همه حقوق محفوظ است.



Ivan Niven

فهرست

پیشگفتار

۹

فصل اول ورود به مطلب

۱۳	۱.۱. زبان و نماد
۱۷	۲.۱. هندسه و مثلثات
۲۰	۳.۱. مساحت‌ها و حجم‌ها
۲۶	۴.۱. نابرابری‌ها
۲۸	۵.۱. نماد سیگما

فصل دوم نتیجه‌گیری‌های ساده جبری

۲۹	۱.۲. مجموع‌ها و حاصل‌ضرب‌ها
۳۰	۲.۲. هر مربع کامل، مثبت یا صفر است
۳۶	۳.۲. نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی
۴۰	۴.۲. روشی دیگر
۴۲	۵.۲. اثبات کوشی
۴۴	۶.۲. روش‌هایی برای پیدا کردن اکستریمم
۵۶	۷.۲. نابرابری واسطه‌های حسابی و توافقی
۵۹	۸.۲. عدد e
۶۳	۹.۲. نابرابری کوشی

فصل سوم مسئله‌های مقدماتی هندسه

۷۰	۱.۳. ورود به مطلب
۷۱	۲.۳. مثلث‌ها
۷۴	۳.۳. چهارضلعی‌ها

۸۰	۴.۳. نتیجه‌هایی در هندسه
۹۱	۵.۳. نظام تقارن
۹۵	۶.۳. نتیجه‌های هم‌ارز
۱۰۰	۷.۳. دایره‌های کمکی

فصل چهارم

قضیه‌های هم پیرامونی

۱۰۶	۱.۴. برخی تعریف‌ها
۱۰۸	۲.۴. چندضلعی‌ها
۱۱۱	۳.۴. قضیه هم پیرامونی
۱۱۵	۴.۴. نسبت هم پیرامونی
۱۱۸	۵.۴. وجود و منحصر به فرد بودن

فصل پنجم

نا برابری‌های اساسی در مثلثات

۱۲۴	۱.۵. مسیرتازه
۱۲۵	۲.۵. بعضی نابرابری‌های مثلثاتی
۱۲۹	۳.۵. نابرابری‌های ین سن
۱۳۳	۴.۵. تابع مثلثاتی دیگر
۱۳۷	۵.۵. اکستره‌م‌های عبارت $a\sin\theta + b\cos\theta$
۱۴۱	۶.۵. مقابله با باد مخالف

فصل ششم

چند ضلعی‌های محیطی و محاطی

۱۴۶	۱.۶. ورود به موضوع
۱۴۹	۲.۶. چند ضلعی‌های منتظم
۱۵۱	۳.۶. چند ضلعی‌های محاطی و محیطی
۱۵۵	۴.۶. تعریف π
۱۵۹	۵.۶. دایره‌ها در برابر چندضلعی‌های منتظم

فصل هفتم

بیضی

- ۱۶۲ ۱.۷. نگاهت اصلی
- ۱۶۵ ۲.۷. معادله‌های پارامتری
- ۱۶۶ ۳.۷. چندضلعی‌های محاط در بیضی
- ۱۷۰ ۴.۷. چندضلعی‌های محیطی
- ۱۷۱ ۵.۷. خط‌های مماس و مقدارهای اکستریمم
- ۱۷۶ ۶.۷. کوتاه‌ترین فاصله از یک نقطه تا یک منحنی
- ۱۸۰ ۷.۷. نقطه‌های اکستریمم در بیضی

فصل هشتم

زنبورهای عسل و شش ضلعی‌های آن

- ۱۸۴ ۱.۸. دو مسأله
- ۱۸۷ ۲.۸. منگک فرش با چندضلعی‌های منتظم
- ۱۸۹ ۳.۸. چندضلعی‌های مقعر
- ۱۹۰ ۴.۸. «فرش» با چندضلعی‌های محدب
- ۱۹۵ ۵.۸. خلاصه مطلب

فصل نهم

نتیجه‌های اضافی در هندسه

- ۱۹۷ ۱.۹. مقدمه
- ۱۹۷ ۲.۹. مسأله فرما
- ۲۰۵ ۳.۹. مثلث محاط در مثلث دیگر
- ۲۱۳ ۴.۹. قضیه اردوش و موردل
- ۲۱۷ ۵.۹. خط‌های تقسیم کننده
- ۲۲۲ ۶.۹. محصور کردن ناحیه‌ای محدب در مستطیل

فصل دهم

مسأله‌های گوناگون کاربردی

- ۲۲۶ ۱.۱۰. مناسب‌ترین خط‌ها

- ۲۲۸ . ۲.۱۰ خط حداقل مربعها، در حالت کلی
 ۲۳۱ . ۳.۱۰ بهترین پیش آمد عدد شانس
 ۲۳۸ . ۴.۱۰ راه حل های تجربی برای مسأله های مربوط به حداقل
 ۲۴۲ . ۵.۱۰ قضیه بظلمیوس
 ۲۴۴ . ۶.۱۰ شکست نور
 ۲۴۸ . ۷.۱۰ مسأله های مربوط به فاصله و زمان
 ۲۵۳ . ۸.۱۰ مسأله های مینی ما کس
 ۲۵۵ . ۹.۱۰ حرکت جیب در دشت

فصل یازدهم

فضای سه بعدی اقلیدسی

- ۲۶۲ . ۱.۱۱ قضیه های مقدماتی
 ۲۶۴ . ۲.۱۱ قضیه هم پیرامونی، برای چهار وجهی
 ۲۶۹ . ۳.۱۱ کره های محاطی و محیطی يك چهار وجهی
 ۲۷۲ . ۴.۱۱ کوتاه ترین مسیرها، روی کره

فصل دوازدهم

نتیجه های هم پیرامونی، بدون پیش فرض «موجود»

- ۲۸۰ . ۱.۱۲ نیاز به مطالعه بیشتر و کامل تر
 ۲۸۱ . ۲.۱۲ چند ضلعی موازی داخلی
 ۲۸۴ . ۳.۱۲ قضیه هم پیرامونی
 ۲۸۸ . ۴.۱۲ قضیه هم پیرامونی در چند ضلعی ها
 ۲۹۱ . ۵.۱۲ چند ضلعی هایی که ضلع های متناظر برابر دارند
 ۲۹۳ . یادداشتی درباره محاسبه دیفرانسیلی و انتگرالی
 ۲۹۹ . حل مسأله ها

پیش‌گفتار

در این کتاب، از روش‌های مقدماتی عمده‌ای صحبت کرده‌ایم که در حل مساله‌های مربوط به ماکزیمم و می‌نیمم کاربرد دارند. در کتاب‌های درسی، درباره استفاده از مشتق برای حل این گونه مساله‌ها، به اندازه کافی بحث شده است و، به همین مناسبت، در این کتاب، صحبتی از این روش نرفته و تلاش شده است، بدون تکیه بر مفهومی‌های مشتق و دیفرانسیل، روش‌های مقدماتی حل مساله‌ها جست و جو شود و، طبیعی است که هدف ما، نه رقابت با روش دیفرانسیلی، بلکه تکمیل روش‌های شناخته شده است.

کوشش شده است، با تکیه بر روش‌های هندسه و جبر، مسیرهای نا آشنا و یا کمتر آشنایی، برای حل مساله‌های مربوط به ماکزیمم و می‌نیمم جست و جو شود. محاسبه دیفرانسیلی و انتگرالی، مبحثی منظم و سازمان یافته است و، برای حل مساله‌های مربوط به اکسترمم، چنان راه حل‌های گام به گام و استواری دارد که بسیاری از ریاضی دانان را بر آن داشته است تا هر گونه تلاش برای «جانشین کردن» روش‌های دیگر را، بیهوده و عبث بدانند و، در ضمن، استفاده گسترده از روش‌های هندسی را - که در کتاب حاضر مورد استفاده قرار گرفته است - «بی نتیجه» قلمداد کنند، ولی من تنها می‌توانم بگویم که: «معشوق من است آن که به نزدیک تو زشت است».

در واقع، سعی ما بر این است که، با جست و جوی روش‌های «جانشین»، تا حد ممکن با این طرز فکر مقابله کنیم. این «روش‌های جانشین»، همان طور که خواهید دید، تنها وسیله‌هایی

نیستند که ما را در مسووردهای خاص و استثنائی یاری کنند؛ اینها را باید روشهای عامی دانست که، با کاربرد گسترده خود، در بیشتر مورددها، ارزش و کارسازی خود را نشان می دهند. به این دلیل است که ما، در کنار راه حل های درخشان و استثنائی که به کار حل يك مساله خاص می خورند، به روش عامی هم پرداخته ایم که می توانند گروه گسترده ای از مساله ها را در خود جا دهند.

با وجود نظم و استحکامی که روش محاسبه دیفرانسیلی در حل مساله های مربوط به اکستریمها دارد، نمی توان آن را شامل و جامع دانست، مساله های بسیاری وجود دارند که حل آنها، به کمک مشتق، گرچه غیر ممکن نیست، با دشواری و پیچیدگی روبه رومی شود. به عنوان مثال، می توان از این مساله یاد کرد: در بین چهار ضلعی های محاط در يك دایره، که محیطی برابر دارند، مساحت کدام چهار ضلعی حداکثر است؟ این مساله، که برای حل باروش های مقدماتی محاسبه دیفرانسیلی مناسب نیست، می تواند آموزنده باشد، به نظر ما راه درست آن است که: اگر مساله ای باروش محاسبه دیفرانسیلی به سادگی حل می شود، بهتر است برای حل آن از همان روش استفاده کرد؛ ولی مساله های مربوط به ماکزیم و می نیم بسیار متنوع و گسترده اند و، بنابراین، اشکالی وجود ندارد که برای حل آنها، به روش های گوناگونی بیندیشیم.

برای خواندن این کتاب، به چه آگاهی هایی نیاز داریم؟ این کتاب برای کسانی نوشته شده است که بر ریاضیات دبیرستانی (ویا دقیق تر: بر ریاضیات قبل از محاسبه دیفرانسیلی) مسلط و آگاهی و کارآیی لازم را در این زمینه داشته باشند. گرچه، برای مطالعه این کتاب، نیازی به محاسبه دیفرانسیلی نیست، ولی آشنایی با آن، امکان بالا بردن درك خواننده را فراهم

می‌کند. در این کتاب، روش‌های مختلفی از هندسه به کار گرفته شده است، ولی از روش‌هایی مثل «آنالیز برداری»، «هندسه عددهای مختلط»، «تصویرقائم یا تصویر مرکزی» و غیره استفاده نکرده‌ایم، زیرا با آن که استفاده از آن‌ها می‌تواند حل برخی مساله‌ها را ساده‌تر کند، ما را از هدفی که در این کتاب دنبال می‌کنیم، دور می‌کنند.

در بخش اول، به آگاهی‌های کلی و پایه‌ای، که برای فهمیدن بحث‌های بعدی لازم‌اند، پرداخته‌ایم. موضوع اصلی کتاب، از بخش دوم آغاز می‌شود و، به همین مناسبت، خیلی از خوانندگان، می‌توانند به‌طور مستقیم از بخش دوم شروع کنند ولی به‌رحال، از همه خوانندگان می‌خواهیم به بخش ۱.۱ توجه کنند، زیرا در این بند، از قراردادهای و نمادگذاری‌های مورد استفاده این کتاب، صحبت شده است.

برای طرح هر موضوعی، کوشش کرده‌ایم از مساله‌های ساده به تدریج به سمت مساله‌های دشوارتر برویم. مثلاً، مساله هم‌پیرامونی در صفحه را در نظر بگیرید: «در بین همه منحنی‌های بسته و ساده‌ای که طولی برابر دارند، کدام یک مساحت بیشتری را محصور می‌کنند؟» این مساله، ابتدا در فصل چهارم حل شده است، ولی با این پیش‌فرض که، مساله دارای جواب است. ولی در فصل دوازدهم، دوباره به آن برگشته‌ایم و، این بار، مساله را بدون آن پیش‌فرض، حل کرده‌ایم. از نظر منطقی، این دو فصل به هم مربوط‌اند، ولی ما به این جهت آن‌ها را از هم جدا کرده‌ایم که، فصل دوازدهم، حوزه بسیار گسترده‌ای را در بر می‌گیرد و به سادگی فصل چهارم، که بسیار ابتدائی‌تر است، نیست.

فصل‌های از دوم تا ششم، باید پشت سر هم مطالعه شوند، چرا که هر فصل بستگی به آشنایی با فصل قبل دارد. این فصل‌ها،

برای مطالعه فصل‌های هفتم، هشتم و دوازدهم هم لازم‌اند، ولی خود فصل‌های اخیر را می‌توان بدون ارتباط باهم مطالعه کرد. فصل‌های نهم، دهم و یازدهم مستقل از یکدیگرند، ولی بر فصل‌های دوم و سوم تکیه دارند.

در سراسر کتاب، مساله‌های زیادی آمده است که با يك حرف و يك شماره مشخص شده‌اند. مثلاً E. ۱۱ به معنای مساله ۱۱ از فصل پنجم است. در پایان کتاب، پاسخ مساله‌ها و راهنمای حل آن‌ها داده شده است. از خواننده می‌خواهیم، خودش، با پی‌گیری، برای حل مساله‌ها بکوشد و تنها به عنوان آخرین چاره، به راه حل آن‌ها مراجعه کند.

فصل اول

ورود به مطلب

در این فصل، از تعریف‌ها، نمادها، قراردادهای و نتیجه‌گیرهای زمینه‌ای صحبت شده است تا در مطالعه کتاب، اشکالی پیش نیاید. شاید، برای برخی از خوانندگان، کافی باشد که به طور سطحی از این فصل بگذرند، ولی به هر حال، در این فصل، کوشیده‌ایم تا از همه قراردادهایی که در ارتباط با بکار بردن نمادها در این کتاب هستند، یاد کنیم و، به طور کلی، خواننده را با «زبان» کتاب آشنا سازیم. بحث جدی در مورد ماکزیمم و می‌نیمم را از فصل دوم کتاب آغاز کرده‌ایم و، بنابراین، خواننده خیلی زود، به موضوع اصلی بحث می‌رسد.

۱۰۱. زبان و نماد. اگر a و b دو عدد حقیقی باشند، وقتی که می‌گوییم a از b بزرگتر است، به این معناست که $a - b$ ، عددی مثبت است؛ این واقعیت را می‌توان با یکی از صورت‌های زیر نشان داد:

$$a > b, \quad a - b > 0, \quad b < a, \quad b - a < 0$$

به همین ترتیب، وقتی که بدانیم a از b کوچکتر نیست، به معنای آن است که $a - b$ مثبت یا صفر است و می‌نویسیم:

$$a \geq b, \quad a - b \geq 0, \quad b \leq a, \quad b - a \leq 0$$

نماد $\max(a, b, c)$ به معنای بزرگترین عدد از بین عددهای a, b, c است. مثلاً

$$\max(2, 3, 5) = 5, \quad \max(2, 3, -5) = 3, \quad \max(3, 3, -5) = 3$$

در حالت کلی، وقتی از بین عددهای $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ را، به تعداد محدود، انتخاب می‌کنیم، ضرورتی ندارد که همه a_i ها متمایز باشند. معادله

$$\max(a_1, a_2, \dots, a_n) = a_j$$

که در آن، j ، عددی از بین عددهای $۱، ۲، \dots، n$ ، به این معناست که بایدهمه نابرابری‌های زیر برقرار باشند:

$$a_j \geq a_1, \quad a_j \geq a_2, \quad a_j \geq a_3, \quad \dots, \quad a_j \geq a_n$$

به همین ترتیب، وقتی برای مجموعه‌ای متناهی از عددهای حقیقی بنویسیم:

$$\min(a_1, a_2, \dots, a_n) = a_k$$

به این معناست که، همه نابرابری‌های زیر برقرارند:

$$a_k \leq a_1, \quad a_k \leq a_2, \quad a_k \leq a_3, \quad \dots, \quad a_k \leq a_n$$

وقتی که با زیرمجموعه‌ای نامتناهی از عددهای حقیقی سر و کار داشته باشیم، ممکن است در بین عضوهای آن، عضو ماکزیمم یا می‌نیمم وجود نداشته باشد. به عنوان مثال، نمی‌توانیم کوچکترین عدد حقیقی مثبت را

پیدا کنیم، زیرا برای هر عدد حقیقی مثبت، عدد $\frac{r}{2}$ هم وجود دارد که باز هم حقیقی و مثبت است.

اگر a و b را دو عدد حقیقی، با شرط $a < b$ ، فرض کنیم، آن وقت، در مجموعه عددهای x که با نابرابری $a < x < b$ سازگار باشند، نمی‌توان عضو ماکزیمم یا عضو می‌نیمم را پیدا کرد؛ با وجودی که، عددهای این مجموعه، دارای کوچکترین کران بالای b ، و بزرگترین کران پایین a هستند. کران بالا، برای مجموعه‌ای از عددهای حقیقی، به عددی گفته می‌شود که از هر عضو این مجموعه بزرگتر و یا با آن برابر باشد. به همین ترتیب، کران پایین مجموعه‌ای از عددهای حقیقی، به عددی گفته می‌شود که از هیچ عدد عضو مجموعه بزرگتر نباشد.

مجموعه‌ای از عددهای حقیقی را، کران‌دار گویند، وقتی بتوان عددهای ثابت c و k را طوری پیدا کرد که، برای هر عضو x از مجموعه مفروض، نابرابری $k \leq x \leq c$ برقرار باشد. درحالتی که نابرابری $x \leq k$ برقرار باشد، مجموعه مفروض، از بالا کران‌دار است؛ و درحالتی که برای هر عضو x از مجموعه مفروض، داشته باشیم: $c \leq x$ ، آن وقت، مجموعه، از پایین کران‌دار

است $[k, c]$ کران بالا و c ، کران پایین عضوهای مجموعه است]. برای هر مجموعه‌ای از عددهای حقیقی که کران دار باشد، کوچکترین کران بالای منحصر به فرد، و بزرگترین کران پایین منحصر به فرد وجود دارد. در این جا، به اثبات این حکم نمی‌پردازیم، زیرا در این کتاب، با حالت‌های خاصی از مجموعه‌ها سروکار داریم که به انتخاب پاره‌خط‌هایی از یک خط راست حقیقی منجر می‌شود (محور x ها در هندسه تحلیلی، تصور روشنی از خط راست حقیقی را به ما می‌دهد). مثلاً، وقتی عددهای x با نابرابری $a < x < b$ سازگار باشند، فاصله‌بازی را تشکیل می‌دهند که با نماد (a, b) نشان می‌دهیم. وقتی که مجموعه عددهای x با نابرابری $a \leq x \leq b$ سازگار باشند، به معنای یک فاصله بسته است که با نماد $[a, b]$ نشان داده می‌شود. این مجموعه از عددها، دارای عضو ماکزیمم b و عضو می‌نیمم a است؛ در عین حال، b ، کوچکترین کران بالا؛ و a ، بزرگترین کران پایین است. نماد (a, b) به این معناست که، عددهای x با نابرابری $a \leq x < b$ صدق می‌کنند. این مجموعه، دارای عضو می‌نیمم a است، ولی عضو ماکزیمم ندارد. در این مجموعه، b ، کوچکترین کران بالا و a ، بزرگترین کران پایین است. همچنین، مجموعه x های متعلق به فاصله (a, b) ، یعنی $a < x \leq b$ ، در این حالت، مجموعه متروک، دارای عضو ماکزیمم b است ولی عضو می‌نیمم ندارد. واژه‌های «سوپرموم» (مرز بالا) و «انفیموم» (مرز پایین)، اغلب در نوشته‌های ریاضی، به معنای کوچکترین کران بالا و بزرگترین کران پایین به کار می‌روند، ولی ما از آن‌ها استفاده نخواهیم کرد.

گاهی پیش می‌آید که، به جای جست و جوی ماکزیمم یا می‌نیمم تابع $f(x)$ ، بهتر است به سراغ می‌نیمم یا ماکزیمم تابع $f(x) -$ برویم. مثلاً اگر بدانیم، تابع $9 + x^2 - 2x$ در حوزه عددهای حقیقی، حداقلی برابر ۸ دارد، آن وقت می‌توانیم نتیجه بگیریم که، تابع $2x - 9 - x^2$ ، در $-8 -$ به حداکثر مقدار خود می‌رسد. [اتحاد $(x-1)^2 = 8 + x - x^2 + 9$ ، به روشنی نشان می‌دهد که، عدد ۸، حداقل مقدار این عبارت است.] همچنین، از همین جامی توان نتیجه گرفت که، حداقل مقدار تابع $f(x) = 90 + x^2 - 2x$

برابر ۸۹؛ و حداقل تابع $f(x) = 900 + 10x^2 - 20x$ ، برابر ۸۹۰ است. برای معکوس این تابع‌ها هم، می‌توان به همین طریق عمل کرد. با توجه

به مثال قبلی، نتیجه می‌گیریم که ما کم‌ترین کسر $\frac{1}{9+x^2-2x}$ در حوزه عددهای حقیقی، برابر است با $\frac{1}{8}$.

اکنون، به بعضی از قراردادها، در هندسه، توجه کنیم. برای هر دو نقطه متمایز P و Q ، نماد PQ ، بسته به موقعیت، به سه معنی به کار می‌رود: ساده‌ترین معنای آن، خط راست PQ است، یعنی خط راست بی‌پایان و بی‌آغازی که از دو نقطه P و Q گذشته است؛ این نماد، همچنین، می‌تواند به معنای پاره‌خط راست PQ باشد، یعنی پاره‌خط راستی که به وسیله دو نقطه P و Q محدود شده است، یعنی P یک انتها و Q انتهای دیگر آن است؛ بالاخره نماد PQ را می‌توان به معنای طول پاره‌خط راست PQ ، یعنی فاصله دو نقطه P و Q ، گرفت؛ در حالت اخیر، وقتی که P و Q دو نقطه متمایز باشند، PQ ، عددی است مثبت، بنابراین $PQ = QP$. فاصله PQ هرگز منفی نیست و تنها وقتی برابر صفر است که دو نقطه P و Q برهم منطبق باشند. به این مفهوم، از برابری $PQ = RS$ ، به روشنی، نتیجه می‌شود که فاصله‌های PQ و RS باهم برابرند.

نیم‌خط راست PQ ، به معنای بخشی از خط راست، به نحوی که به نقطه P محدود شده باشد، ولی از طرف نقطه Q ، در امتداد از P به Q امتداد داشته باشد.

هر مثلث، شامل سه نقطه غیر واقع بر یک خط راست، مثل A ، B و C است، به نحوی که هر دو نقطه آن پاره‌خطی را که ضلعی از مثلث است، پدید می‌آورند: پاره‌خط‌های AB ، BC و AC ضلع‌های مثلث‌اند، بنابراین، مساحت مقداری است مثبت (برابر صفر هم، نمی‌تواند باشد). نابرابری اصلی در هر مثلث، معرف آن است که: در هر مثلث، مجموع طول‌های هر دو ضلع، از طول ضلع سوم بزرگتر است، مثلاً، $AB + BC > AC$.

در حالت کلی تر، برای هر سه نقطه متمایز P ، Q و R ، همیشه داریم:
 $PQ + QR \geq RP$ ؛ برابری وقتی، و تنها وقتی برقرار است که نقطه Q واقع بر پاره خط RP باشد (وقتی که می‌گوییم Q ، نقطه‌ای در داخل پاره خط PR است، به این معناست که Q ، کاملاً بین دو نقطه P و R در روی پاره خط PR قرار دارد).

برای عدد درست n ، $n \geq 3$ ، n ضلعی یا چندضلعی با n ضلع، شامل مجموعه‌ای از n نقطه متمایز P_1, P_2, \dots, P_n است که بزرگ‌ترین صفحه واقع باشند؛ این نقطه‌ها، راس‌های n ضلعی و پاره خط‌های راست $P_1P_2, P_2P_3, \dots, P_{n-1}P_n, P_nP_1$ ، ضلع‌های n ضلعی هستند، با این شرط که ضلع‌ها نقطه مشترکی ندارند، به جز این که هر دو ضلع مجاور، در نقطه منحصری که راس چندضلعی است، به هم رسیده‌اند. اجتماع ضلع‌های n ضلعی، محیط یا مرز آن را مشخص می‌کند؛ محیط یا مرز، نقطه‌های درون چند ضلعی را از نقطه‌های واقع در بیرون آن، جدا می‌کند. چندضلعی را محدب (یا کوژ) گویند، وقتی که، پاره خط واصل بین هر دو نقطه از محیط چندضلعی، از هیچ نقطه واقع در بیرون چندضلعی نگذرد، یعنی هیچ نقطه‌ای از این پاره خط، در بیرون چندضلعی نباشد. همچنین، می‌توان گفت که: چندضلعی وقتی محدب است که هر یک از زاویه‌های داخلی آن، از 180° درجه بیشتر نباشد.

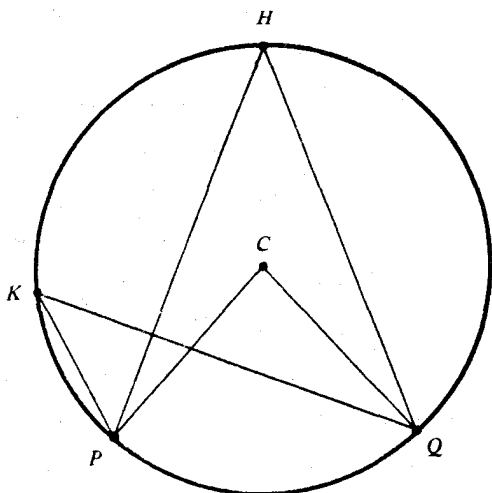
در حالت کلی، مجموعه S از نقطه‌ها را، محدب گویند، به شرطی که برای هر دو نقطه A و B از آن، تمامی پاره خط راست AB در مجموعه S واقع باشد.

۲.۱ هندسه و مثلثات. زاویه PCQ را که راس آن، C ، در مرکز دایره و روبه کمان PQ باشد، زاویه مرکزی گویند (P و Q روی محیط دایره‌اند). اندازه زاویه مرکزی PCQ ، دو برابر اندازه زاویه PKQ ، که در آن، K نقطه‌ای از محیط دایره واقع بر کمان دیگر PQ است (شکل ۲.۱-ا). از این جا نتیجه می‌شود که، اگر K و H دو نقطه از کمان PQ باشند، $\widehat{PKQ} = \widehat{PHQ}$. همچنین، چهارضلعی $PQRS$ وقتی، و تنها وقتی، قابل

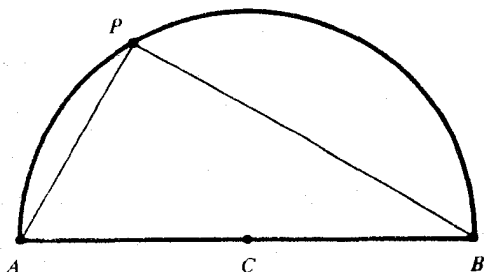
محاط در دایره است که مجموع هر دو زاویه روی به رو در آن، برابر ۱۸۰ درجه باشد. مجموع هر چهار زاویه داخلی در یک چهارضلعی، برابر ۳۶۰ درجه است؛ به طور کلی، مجموع زاویه‌های داخلی یک n ضلعی، برابر است با: $(n-2)180^\circ$.

اگر P نقطه‌ای روی نیم‌دایره به قطر AB باشد، همان‌طور که در

شکل ۲-۱ b می‌بینید: $\widehat{APB} = 90^\circ$ به طور کلی، اگر راس زاویه‌ای روی محیط دایره باشد و دو ضلع آن، از دو انتهای قطری از دایره بگذرد، یک



شکل ۲-۱ a



شکل ۲-۱ b

زاویه قائمه است. برعکس، اگر يك منحنی با دو انتهای A و B داده شده باشد و بدانیم، برای هر نقطه P از این منحنی، زاویه APB برابر 90° درجه است، آن وقت این منحنی، يك نیم دایره است. حکم اخیر، در بیشتر کتابها ثابت نشده است و، بنابراین، ممکن است تردیدهایی برای خواننده به وجود آورد. به همین مناسبت، اثبات آن را می آوریم. دستگاه محورهای مختصات قائم را طوری انتخاب می کنیم که محور x ها بر AB و مبدا مختصات بر نقطه C ، وسط AB ، منطبق باشند. طول پاره خط راست AB را C می گیریم؛ بنابراین B و A به ترتیب با مختصات $(c, 0)$ و $(-c, 0)$ خواهند بود. نقطه P دلخواه واقع بر منحنی را با مختصات (x, y) فرض می کنیم، در این صورت، ضریب زاویه های خطهای راست PA و PB ، به ترتیب، برابر $\frac{y}{x-c}$ و $\frac{y}{x+c}$ می شوند. خطهای راست PA و PB برهم عمودند، در نتیجه، حاصل ضرب ضریب زاویه های آنها، برابر است با -1 :

$$\frac{y}{x-c} \cdot \frac{y}{x+c} = -1$$

که بعد از تبدیل های ساده، ما را به معادله $x^2 + y^2 = c^2$ می رساند؛ و این، معادله دایره ای است به مرکز مبدا مختصات و به شعاع برابر c . هر يك از دو نیم دایره به قطر AB ، بر منحنی قرار دارد که، برای هر نقطه P دلخواه آن، داشته باشیم: $\widehat{APB} = 90^\circ$.

اگر a, b, c را طول های سه ضلع مثلث بگیریم، بنا بر نابرابری اصلی در مثلث، داریم:

$$a+b > c, \quad a+c > b, \quad b+c > a$$

همچنین، اگر دو ضلع مثلث، نابرابر باشند، زاویه های روبه رو به این ضلعها هم، نابرابرند، به نحوی که با شرط $a > b$ داریم: $\alpha > \beta$ و برعکس ($\beta > \alpha$) به ترتیب، زاویه های روبه رو به ضلع های a و b هستند.

اگر a, b, c طول‌های سه ضلع مثلث و α, β, γ اندازه زاویه‌های روبه‌رو به این ضلع باشند، بنا بر قانون سینوس‌ها، داریم:

$$\frac{\sin \alpha}{a} = \frac{\sin \beta}{b} = \frac{\sin \gamma}{c}$$

و بنا بر قانون کسینوس‌ها

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \gamma$$

در حالتی که $\gamma = 90^\circ$ باشد، $\cos \gamma$ برابر صفر می‌شود و به رابطه $c^2 = a^2 + b^2$ می‌رسیم که همان قضیه فیثاغورث در مثلث قائم‌الزاویه است. اتحادهای مثلثاتی زیر، کاربردهای فراوان دارند:

$$\sin(\alpha \pm \beta) = \sin \alpha \cos \beta \pm \cos \alpha \sin \beta$$

$$\cos(\alpha \pm \beta) = \cos \alpha \cos \beta \mp \sin \alpha \sin \beta$$

(در هر یک از اتحادها، علامت‌های بالا را با هم و علامت‌های پایین را با هم بگیرد). از همین دو اتحاد، می‌توان نتیجه گرفت:

$$\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta$$

$$\cos 2\theta = \cos^2 \theta - \sin^2 \theta$$

$$\sin \alpha + \sin \beta = 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2}$$

۳.۱. مساحت‌ها و حجم‌ها. برای مساحت مثلث، سه دستور استاندارد

وجود دارد که از هر کدام می‌توان، بسته به موقعیت، استفاده کرد. اگر a, b, c را طول‌های سه ضلع مثلث و α, β, γ را به ترتیب، اندازه زاویه‌های روبه‌رو به آن‌ها فرض کنیم و مساحت مثلث را A بگیریم، داریم:

$$A = \frac{1}{2} ab \sin \gamma = \frac{1}{2} ac \sin \beta = \frac{1}{2} bc \sin \alpha \quad (1)$$

و این، دستوری است که مساحت مثلث را برحسب سه جزء مثلث می‌دهد.

دستور دوم، برای محاسبه مساحت مثلث $A = \frac{bh}{2}$ است که، در آن، h ، طول ارتفاع وارد بر ضلع b است. دستور سوم، برای محاسبه مساحت مثلث، دستور هرون (Heron) است:

$$A = [s(s-a)(s-b)(s-c)]^{\frac{1}{2}} \quad (۲)$$

که در آن، $s = \frac{a+b+c}{2}$ ، نصف محیط مثلث است. دستور هرون، خیلی ساده به دست می‌آید. اگر دستور (۱) را به این صورت بنویسیم:

$$A^2 = \frac{1}{4}a^2b^2\sin^2\gamma = \frac{1}{4}a^2b^2(1 - \cos^2\gamma)$$

و به جای $\cos^2\gamma$ ، مقدار آن را از قانون کسینوس‌ها در مثلث، قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$A^2 = \frac{1}{4}a^2b^2 \left[1 - \frac{(a^2 + b^2 - c^2)^2}{4a^2b^2} \right] =$$

$$\frac{1}{16} [4a^2b^2 - (a^2 + b^2 - c^2)^2] =$$

$$= \frac{1}{16} [2ab + (a^2 + b^2 - c^2)][2ab - (a^2 + b^2 - c^2)] =$$

$$= \frac{1}{16} (a+b+c)(a+b-c)(a-b+c)(-a+b+c) =$$

$$= \frac{1}{16} \cdot 2s(2s-2c)(2s-2b)(2s-2a) = s(s-c)(s-b)(s-a)$$

برای مساحت چهارضلعی هم، دستور مشابهی وجود دارد. اگر a, b, c و d را طول ضلع‌های چهار ضلعی، s را برابر نصف محیط آن $(s = \frac{a+b+c+d}{2})$ و θ و λ زاویهٔ روبه‌رو در چهارضلعی و A را

مساحت آن بگیریم، داریم:

$$A^2 = (s-a)(s-b)(s-c)(s-d) - \frac{1}{4}abcd[1 + \cos(\theta + \lambda)] \quad (3)$$

که در آن، فرقی نمی‌کند که برای دو زاویه θ و λ ، کدام زاویه‌های روبه‌رو را انتخاب کنیم. در واقع، اگر دو زاویه دیگر روبه‌رو را α و β بگیریم، داریم:

$$(\theta + \lambda) + (\alpha + \beta) = 360^\circ \Rightarrow \cos(\theta + \lambda) = \cos(\alpha + \beta)$$

زیرا، همیشه داریم: $\cos a = \cos(2\pi - a)$.

در حالتی که با یک چهارضلعی محاطی سروکار داشته باشیم، یعنی

$\theta + \lambda = 180^\circ$ ، آن وقت $\cos(\theta + \lambda) = -1$ ، و دستور مساحت چهارضلعی محاطی، به این صورت درمی‌آید:

$$A = [(s-a)(s-b)(s-c)(s-d)]^{\frac{1}{2}} \quad (4)$$

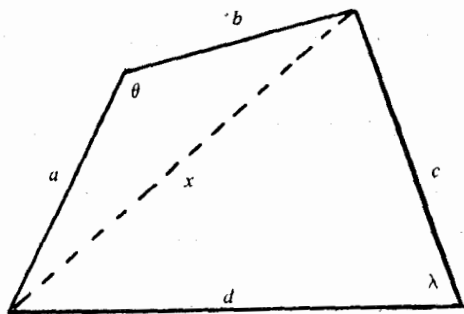
برای اثبات درستی دستور (3)، یکی از قطرهای چهارضلعی را رسم

می‌کنیم و طول آن را برابر x می‌گیریم (شکل ۳-۱-a). زاویه بین دو ضلع

a و b را θ ، و زاویه بین دو ضلع c و d را λ می‌نامیم. از دستور کسینوس‌ها،

در دو مثلث حاصل، به دست می‌آید:

$$x^2 = a^2 + b^2 - 2ab\cos\theta = c^2 + d^2 - 2cd\cos\lambda \quad (5)$$



شکل ۳-۱-a

که از آن، نتیجه می‌شود:

$$a^2 + b^2 - c^2 - d^2 = 2abc \cos \theta - 2cd \cos \lambda$$

اگر دو طرف این برابری را می‌جذور و، سپس، آن را منظم کنیم، نتیجه می‌شود:

$$\begin{aligned} (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 + 4abcd \cos \theta \cos \lambda &= \\ &= 4a^2b^2 \cos^2 \theta + 4c^2d^2 \cos^2 \lambda \end{aligned} \quad (۶)$$

مساحت چهارضلعی را، می‌توان مجموع مساحت‌های دو مثلث حاصل دانست و در نتیجه، بنابراین دستور (۱)، داریم:

$$A = \frac{1}{4}ab \sin \theta + \frac{1}{4}cd \sin \lambda$$

که اگر دو طرف این رابطه را می‌جذور و، سپس، ۱۶ برابر کنیم:

$$\begin{aligned} 16A^2 &= 4a^2b^2 \sin^2 \theta + 4c^2d^2 \sin^2 \lambda + 4abcd \sin \theta \sin \lambda = \\ &= 4a^2b^2 + 4c^2d^2 - 4a^2b^2 \cos^2 \theta - 4c^2d^2 \cos^2 \lambda + 4abcd \sin \theta \sin \lambda \end{aligned}$$

از رابطه (۶) استفاده می‌کنیم، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} 16A^2 &= 4a^2b^2 + 4c^2d^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 - \\ &\quad - 4abcd \cos \theta \cos \lambda + 4abcd \sin \theta \sin \lambda = \\ &= 4a^2b^2 + 4c^2d^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 - 4abcd \cos(\theta + \lambda) = \\ &= (2ab + 2cd)^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 - \\ &\quad - 4abcd[1 + \cos(\theta + \lambda)] \end{aligned} \quad (۷)$$

از طرف دیگر داریم:

$$\begin{aligned} (2ab + 2cd)^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 &= (2ab + 2cd + a^2 + \\ &\quad + b^2 - c^2 - d^2)(2ab + 2cd - a^2 - b^2 + c^2 + d^2) = \\ &= (a + b + c - d)(a + b - c + d)(a - b + c + d)(-a + b + \\ &\quad + c + d) = (2s - 2d)(2s - 2c)(2s - 2b)(2s - 2a) \end{aligned}$$

که اگر در رابطه (۷) قرار دهیم، به همان دستور (۳)، برای مساحت چهارضلعی، می‌رسیم.

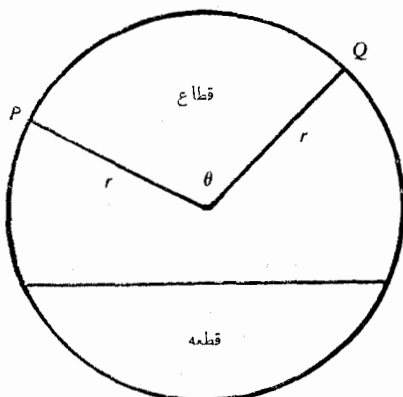
اگر p و q ، طول قطرهای یک چهارضلعی محاطی باشند، آن وقت، بنابر قضیهٔ بطلمیوس داریم:

$$ac + bd = pq$$

که در ۵۰۱۰، به تفصیل دربارهٔ آن صحبت خواهیم کرد. مساحت A و محیط C از دایرهٔ به شعاع r ، به کمک دستورهای زیر به دست می‌آیند:

$$A = \pi r^2 \quad \text{و} \quad C = 2\pi r$$

که در آن‌ها، π مقداری ثابت و تا پنج رقم دهدهی برابر ۳٫۱۴۱۵۹ است. دو نقطه P و Q ، واقع بر محیط دایره، محیط دایره را به دو کمان تقسیم می‌کنند: کمان کوچکتر PQ و کمان بزرگتر PQ بخشی از سطح دایره را که محدود به کمان PQ و دو شعاع واصل به نقطه‌های P و Q باشد، قطاع دایره گویند. مساحت قطاع دایره، برابر است با $\frac{1}{2} r^2 \theta$ که، در آن، θ عبارت است از زاویهٔ روبه‌رو به کمان PQ ، بر حسب رادیان (شکل ۳-۱). طول کمان



شکل ۳-۱ b

PQ ، برابر است با $r\theta$. هر 180° درجه، برابر π رادیان است. حجم V و مساحت سطح S از کره به شعاع r ، با این دستورها محاسبه می‌شوند:

$$V = \frac{4}{3}\pi r^3 \quad \text{و} \quad S = 4\pi r^2$$

برای استوانه قائم، دستورهای حجم و سطح کل، به این صورت است:

$$V = \pi r^2 h \quad \text{و} \quad S = 2\pi r^2 + 2\pi r h$$

که در آن‌ها، r شعاع قاعده استوانه و h ارتفاع آن است. برای مخروط قائم‌دوار، دستورهای حجم و سطح کل، چنین‌اند:

$$V = \frac{1}{3}\pi r^2 h \quad \text{و} \quad S = \pi r^2 + \pi r(r^2 + h^2)^{\frac{1}{2}}$$

در S ، جمله πr^2 معرف مساحت قاعده مخروط و جمله بعد، معرف سطح جانبی آن است.

حجم یک چهار وجهی، از دستور $\frac{1}{3}Ah$ به دست می‌آید که، در آن، A ،

مساحت یکی از وجه‌ها و h ، ارتفاع وارد بر همین وجه در چهاروجهی است.

۰۱.۰ a, b, c, d ، طول ضلع‌های یک چهارضلعی‌اند و می‌دانیم:

۰۲. $a + b = c + d$. ثابت کنید، مساحت این چهارضلعی، برابر است با $\frac{1}{2}(abcd)$.

۰۳. آیا دستور (۳)، برای محاسبه مساحت چهارضلعی مقعر (کاو)،

درست است؟ [چهارضلعی، وقتی مقعر است که یکی از قطرهای آن، در بیرون

شکل قرار گیرد.]

۰۴. مثلثی مفروض است. ثابت کنید می‌توان واحد طول را طوری

تعریف کرد که مساحت مثلث، برابر واحد شود. [هدف این مساله این است

که: همیشه می‌توان، بدون این که به کلی بودن مساله لطمه‌ای وارد شود،

در صورت لزوم و با انتخاب واحد مناسب برای طول، مساحت مثلث را

برابر ۱ گرفت.]

۴.۱. نابرابری‌ها. برای تکمیل تعریف‌های اصلی که برای نابرابری‌ها،

در ۱.۱ آوردیم، برخی از نتیجه‌های اساسی را، بدون اثبات می‌آوریم. ویژگی سرایت‌پذیری: اگر $a > b$ و $b > c$ ، آن‌گاه $a > c$. این نتیجه، برای حالت نابرابری ضعیف $a \geq b$ هم درست است. اگر a, b, c, d و k عددهای حقیقی مثبت باشند، که در نابرابری‌های $a \geq b$ و $c > d$ صدق کنند، داریم:

$$(۱) \quad a+c > b+d \quad \text{و} \quad ac > bd,$$

$$(۲) \quad a+k \geq b+k \quad \text{و} \quad ak \geq bk,$$

$$(۳) \quad c+k > d+k \quad \text{و} \quad ck > dk,$$

$$(۴) \quad a^{-1} \leq b^{-1} \quad \text{و} \quad c^{-1} < d^{-1},$$

$$(۵) \quad a^n \geq b^n \quad \text{و} \quad c^n > d^n$$

$$(۶) \quad a^{\frac{1}{n}} \geq b^{\frac{1}{n}} \quad \text{و} \quad c^{\frac{1}{n}} > d^{\frac{1}{n}}$$

در دو رابطه اخیر، n ، عددی درست و مثبت است. در ضمن، نابرابری اول، در هر کدام از مورد‌های (۱) و (۲) و (۳)، بدون شرط مثبت بودن عددها هم، درست‌اند.

قدرمطلق عدد حقیقی r را، با نماد $|r|$ نشان می‌دهند. این قدرمطلق را، به صورت $\max(r, -r)$ هم می‌توان تعریف کرد. صورت دیگر تعریف قدرمطلق r ، چنین است: $|r| = r$ با شرط $r \geq 0$ و $|r| = -r$ با شرط $r < 0$. در مساله‌های زیر، عددهای d, c, b, a حقیقی و مثبت فرض شده‌اند.

۴.۰A. آیا می‌توان از نابرابری $a+b > c$ نتیجه گرفت: $a^2 + b^2 > c^2$ ؟

$$\text{یا} \quad \sqrt{a} + \sqrt{b} > \sqrt{c}$$

۵.۰A. آیا از نابرابری‌های $a > b$ ، $a+b > c+d$ و $c > d$ می‌توان

نتیجه گرفت: $a > c$ ، $a > d$ ، $b > c$ یا $b > d$ ؟ یا ثابت کنید و یا برای هر حالت، یک مثال نقض بیاورید.

۶.۰A. مطلوب است $\max(a, a^2)$ و $\max(\sqrt{a} + \sqrt{b}, \sqrt{a+b})$.

۷.۰A. کدام یک از نابرابری‌های زیر، در صورت وجود، برای مقادیر

حقیقی r, s, t برقرار است؟

$$(I) \quad [\max(r, s, t)]^2 = \max(r^2, s^2, t^2),$$

$$(II) \quad [\max(r, s, t)]^3 = \max(r^3, s^3, t^3),$$

$$(III) \quad |\max(r, s, t)| = \max(|r|, |s|, |t|)$$

۰.۸.۰A اگر α, β و γ زاویه‌های يك مثلث باشند، آیا می‌توان نتیجه

گرفت:

$$\sin \alpha + \sin \beta > \sin \gamma$$

۰.۹.۰A نیوتون، برای تعریف مقدار تقریبی ریشهٔ دوم، این روند را

پیشنهاد می‌کند: برای هر عدد مثبت c ، x_1 را برابر مقدار تقریبی \sqrt{c} می‌گیریم، ولی $x_1 \neq \sqrt{c}$. سپس، مقدارهای x_2, x_3, \dots را، پشت سرهم، به این ترتیب، تعریف می‌کنیم:

$$x_2 = \frac{1}{2} \left(x_1 + \frac{c}{x_1} \right), \quad x_3 = \frac{1}{2} \left(x_2 + \frac{c}{x_2} \right), \dots$$

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{c}{x_n} \right), \dots$$

مثلا اگر $c = 2$ و $x_1 = 1$ بگیریم، به ترتیب، به دست می‌آید: $x_2 = \frac{3}{2}$

و $x_3 = \frac{17}{12}$ و $x_4 = \frac{577}{408} = 1.4142157 \dots$ که پنج رقم دهدهی عدد

$\sqrt{2}$ را به درستی نشان می‌دهد. ثابت کنید، در حالت $n > 1$ داریم: $x_n > \sqrt{c}$ همچنین، ثابت کنید، برای $n > 1$ ، مقدار x_{n+1} به c نزدیک‌تر است تا مقدار

x_n ؛ در واقع، داریم: $x_{n+1} - \sqrt{c} < \frac{1}{2}(x_n - \sqrt{c})$.

۰.۱۰.۰A در مورد سه تایی‌های $A = \{a_1, a_2, a_3\}$ و $B = \{b_1, b_2, b_3\}$

می‌گوییم، وقتی $A > B$ که، دست کم، ۵ نابرابری از ۹ نابرابری $a_i > b_j$

برقرار باشند ($1, 2, 3, \dots, j, i$). آیا، برای نابرابریهایی که به این ترتیب تعریف شده باشند، ویژگی سرایت پذیری وجود دارد؟ یعنی، آیا از $A > B$ و $B > C$ ، می توان نتیجه گرفت $A > C$ ؟ اگر پاسخ مثبت است، آن را ثابت کنید، و اگر پاسخ منفی است، یک مثال متناقض بیاورید.

۵.۱. نماد سیگما. اغلب، با مجموعه هایی برخورد می کنیم که به این صورتها هستند:

$a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n$ یا $x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 + \dots + x_n y_n$
 مطابق معمول، می توان هر جمله دلخواه از این مجموعه ها را، مثلاً به صورت a_i ($i = 1, 2, \dots, n$) یا $x_i y_j$ ($j = 1, 2, \dots, n$) نشان داد. خود مجموعه ها را، با نماد سیگما (\sum) نشان می دهند:

$$\sum_{i=1}^n a_i = a_1 + a_2 + \dots + a_n$$

$$\sum_{j=1}^n x_j y_j = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n$$

نمونه های زیر را می توان، به سادگی، و با استفاده از روشهای جبر مقدماتی، ثابت کرد:

$$\sum_{i=1}^n c a_i = c \sum_{i=1}^n a_i, \quad \sum_{i=1}^n (c + a_i) = n c + \sum_{i=1}^n a_i,$$

$$\sum_{j=1}^n (x_j - y_j)^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2 - 2 \sum_{j=1}^n x_j y_j + \sum_{j=1}^n y_j^2$$

اتحاد اخیر، اندیس j را ننوشته ایم، زیرا منظور خود به خود روشن می شود.

همچنین $\sum_{j=1}^{100} j^2$ ، به معنای مجموع مجذورهای عددهای طبیعی از ۱ تا ۱۰۰ است، یعنی

$$\sum_{j=1}^{100} j^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + 100^2$$

فصل دوم

نتیجه‌گیری‌های ساده جبری

۱۰۲. مجموع‌ها و حاصل ضرب‌ها. مسأله پیدا کردن دو عددی را مطرح می‌کنیم که مجموع آن‌ها برابر ۶۰ و حاصل ضربشان حداکثر مقدار ممکن باشد. پاسخ مسأله، دو عدد ۳۰ و ۳۰ است. هر دو عدد دیگری به مجموع ۶۰، مثلاً ۲۰ و ۴۰، حاصل ضرب کمتری دارند. اگر مسأله را اندکی تعمیم دهیم و بخواهیم سه عدد به مجموع ۶۰ را طوری پیدا کنیم که حاصل ضرب آن‌ها، حداکثر مقدار ممکن باشد، برای پاسخ، به عددهای ۲۰، ۲۰ و ۲۰ می‌رسیم. برای چهار عدد به مجموع ۶۰ و حاصل ضرب حداکثر، عددهای ۱۵، ۱۵، ۱۵ و ۱۵ به دست می‌آیند. اندیشه این مسأله روشن است: عددهایی با مجموع ثابت، وقتی به‌هم‌کزی حاصل ضرب خود می‌کنند (سند که باهم برابر باشند. و این، یکی از اساسی‌ترین گزاره‌های این فصل است. گزاره مشابه آن، پیدا کردن عددهایی با حاصل ضرب ثابت، وقتی که مجموع آن‌ها می‌نیم باشد، بحث اصلی دیگری از این فصل است.

مجموع را با حاصل ضرب عوض و مسأله را به گونه دیگری مطرح می‌کنیم: می‌خواهیم دو عدد مثبت با حاصل ضرب ۶۴ را طوری پیدا کنیم که مجموع آن‌ها، حداقل مقدار ممکن باشد. پاسخ، ۸ و ۸ است. چرا در این جا، حداقل مقدار مجموع را مطرح کردیم؟ چرا نخواستیم، مجموع، حداکثر مقدار ممکن باشد، اندکی دقت، روشن می‌کنند که، برای مجموع، حداکثری وجود ندارد، یعنی مجموع را، به هر اندازه که بخواهیم، می‌توانیم بزرگ کنیم. مثلاً، دو عدد ۶۴۰۰۰ و ۰/۰۰۱ را در نظر بگیرید. حاصل ضرب این دو عدد، همان ۶۴ است، در حالی که مجموعی نسبتاً بزرگ دارند. جفت عددهای با حاصل ضرب ۶۴ و مجموع‌های باز هم بزرگتر را، می‌توان به آسانی و با روش‌های مختلف به دست آورد.

تعمیم طبیعی این مسأله، عبارت است از جست و جوی سه عدد مثبت با حاصل ضرب ۶۴، به نحوی که مجموعی می‌نیمم داشته باشند. باز هم باید سه عدد برابر پیدا کنیم و، بنابراین، به پاسخ ۴، ۴ و ۴ می‌رسیم. تعمیم کامل این مسأله و اثبات آن را در این فصل خواهیم آورد و خواهیم دید که بسیاری از مسأله‌های جبری را می‌توان به کمک آن حل کرد. کاربردهای هندسی آن را، در فصل بعد مورد بررسی قرار می‌دهیم. نسا برابری مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسی، مبنایی است که می‌توان استدلال‌های خود را بر اساس آن قرار داد. اگر n عدد در نظر بگیریم و مجموع آن‌ها را بر تعداد آن‌ها تقسیم کنیم، عددی به دست می‌آید که آن را واسطهٔ حسابی این n عدد گویند. به این ترتیب، واسطهٔ حسابی (یا میانگین حسابی) n عدد a_1, a_2, \dots, a_n برابر است با $\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}$ که آن را با A نشان می‌دهیم. واسطهٔ

هندسی را معمولاً، برای عددهای غیر منفی در نظر می‌گیرند؛ واسطهٔ هندسی n عدد a_1, a_2, \dots, a_n برابر است با $(a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n)^{\frac{1}{n}}$ که با G نشان می‌دهیم. بین واسطهٔ حسابی و واسطهٔ هندسی، نابرابری $A \geq G$ وجود دارد و علامت برابری وقتی، و تنها وقتی، برقرار است که همهٔ عددهای a_1, a_2, \dots, a_n با هم برابر باشند. در این فصل، اثبات و کاربردهای این نابرابری را خواهید دید. سپس، با گونه‌های دیگر واسطه‌ها آشنا خواهید شد و سرانجام به تجزیه و تحلیل عدد ثابت e ، که در ریاضیات بی‌اندازه مهم و اساسی است، می‌رسید.

۲.۲. هر مربع کامل، مثبت یا صفر است. مربع هر عدد حقیقی، عددی مثبت یا صفر است. علاوه بر این، وقتی و تنها وقتی یک مربع کامل برابر صفر می‌شود که خود عدد برابر صفر باشد، یعنی $a^2 = 0$ ، تنها اگر $a = 0$ همین مطلب ساده، می‌تواند ما را به برخی نتیجه‌های اساسی برساند.

قضیه ۲.۲-۱. برای هر مقدار ثابت c ، ماکزیمم مقدار $cx - x^2$ در مجموعهٔ عددهای حقیقی x ، برابر است با $\frac{c^2}{4}$ و به ازای $x = \frac{c}{2}$ به دست می‌آید.

عبارت $cx - x^2$ را می‌توان به این صورت نوشت:

$$cx - x^2 = \frac{c^2}{4} - \left(x - \frac{c}{2}\right)^2 \quad (1)$$

و چون $\left(x - \frac{c}{2}\right)^2 \geq 0$ ، بنابراین، حداکثر مقدار ممکن برای $cx - x^2$ ، همان $\frac{c^2}{4}$

است؛ و روشن است که وقتی به این حداکثر می‌رسد که $\left(x - \frac{c}{2}\right)^2$ کمترین

مقدار ممکن، یعنی ۰ را قبول کند که از آن جا به دست می‌آید: $x = \frac{c}{2}$. برای

$cx - x^2$ ، کمترین مقدار وجود ندارد، زیرا هر چه x را بزرگتر بگیریم، مقدار آن کوچکتر می‌شود.

این قضیه را، برای حالتی هم که جمله x^2 ضریبی داشته باشد، می‌توان

به کار برد، زیرا می‌توان آن را به صورت $cx - ax^2$ تبدیل کرد. مثلاً،

برای پیدا کردن حداکثر مقدار $4x^2 - 24x$ ، آن را به صورت $4(6x - x^2)$

می‌نویسیم؛ و چون حداکثر مقدار $x^2 - 6x$ به ازای $x = 3$ به دست می‌آید،

بنابراین، حداکثر مقدار عبارت $4x^2 - 24x$ برابر است با ۳۶. به همین ترتیب،

می‌توان قضیه را برای حالتی هم که عبارت مفروض، شامل مقدار ثابت باشد،

به کار برد. مثلاً، عبارت $4x^2 - 24x + 50$ را در نظر بگیریم. حداکثر مقدار

عبارت $4x^2 - 24x$ برابر است با ۳۶ و، بنابراین، حداکثر مقدار عبارت

$$4x^2 - 24x + 50 \text{ برابر } 86 \text{ می‌شود.}$$

نتیجه ۱. می‌نیمم عبارت $cx - x^2$ ، در حوزه عددهای حقیقی، برابر

$$\text{است با } -\frac{c^2}{4} \text{ و به ازای } x = \frac{c}{2} \text{ به دست می‌آید.}$$

درواقع، $cx - x^2$ ، قرینه $cx - x^2$ است و، بنابراین، حداقل مقدار

عبارت اول در نقطه‌ای به دست می‌آید که دومی به حداکثر خود می‌رسد، یعنی

$$\text{در نقطه } x = \frac{c}{2}$$

نتیجه ۲. اگر مجموع دو متغیر x و y ، مقدار ثابتی باشد: $x + y = c$ ، آن وقت، حاصل ضرب xy ، وقتی به حداکثر مقدار خود می‌رسد که این دو متغیر با هم برابر باشند: $x = y = \frac{c}{2}$.

در واقع، از برابری $x + y = c$ به دست می‌آید: $y = c - x$ ؛ بنابراین $xy = cx - x^2$. با توجه به قضیه‌ای که ثابت کردیم، حداکثر مقدار عبارت $cx - x^2$ به ازای $x = \frac{c}{2}$ به دست می‌آید، یعنی $x = y = \frac{c}{2}$.

نتیجه ۳. اگر حاصل ضرب دو متغیر مثبت x و y ، مقدار ثابتی باشد: $xy = c$ ، حداقل مقدار $x + y$ ، برای $x = y = \sqrt{c}$ به دست می‌آید.

از برابری $xy = c$ نتیجه می‌شود $y = \frac{c}{x}$ و بنابراین

$$x + y = x + \frac{c}{x} = \left(\sqrt{x} - \sqrt{\frac{c}{x}}\right)^2 + 2\sqrt{c}$$

و وقتی به حداقل مقدار $x + y$ می‌رسیم که مربع کامل $\left(\sqrt{x} + \sqrt{\frac{c}{x}}\right)^2$

برابر صفر شود، یعنی $\sqrt{x} = \sqrt{\frac{c}{x}}$ ، که از آن جا به دست می‌آید: $x = \sqrt{c}$.

توجه کنیم، این نتیجه، مشروط به مثبت بودن متغیرهای x و y است؛ بدون این شرط، مجموع $x + y$ ، دارای می‌نیم نیست. مثلاً، با فرض $xy = 25$ ، به شرط مثبت بودن x و y ، حداقل مقدار ممکن برای عبارت $x + y$ برابر است با ۱۰، در حالی که اگر x و y بتوانند منفی باشند، می‌توان برای $x + y$ ، عددی به دلخواه کوچک (و منفی) پیدا کرد؛ یعنی $x + y$ دارای می‌نیم نیست.

مثال ۱. ثابت کنید، مجموع هر عدد حقیقی مثبت با عکس آن عدد، حداقلی برابر ۲ دارد.

حل. x را عددی مثبت می‌گیریم و می‌خواهیم حداقل مقدار $x + \frac{1}{x}$

پیدا کنیم. این عبارت، مجموع دو مقدار مثبت است که حاصل ضربی ثابت

دارند $(x \cdot \frac{1}{x} = 1)$ ؛ بنابراین، مجموع آنها وقتی به حداقل خود می‌رسد که

داشته باشیم: $x = \frac{1}{x}$ ، یعنی $x = 1$ (جواب $x = -1$ را کنار گذاشتیم، زیرا

x را مثبت گرفته‌ایم). کمترین مقدار $x + \frac{1}{x}$ برابر ۲ می‌شود.

مثال ۲. اگر a و b ، دو عدد مثبت باشند، حداقل عبارت $ax + \frac{b}{x}$ را،

در حوزه عددهای حقیقی، پیدا کنید.

حل. در این جا هم، با مجموع دو جمله‌ای سروکار داریم که، حاصل ضرب

آنها، ab ، مقداری است ثابت. بنابراین این مجموع وقتی به حداقل خود می‌رسد

که داشته باشیم: $ax = \frac{b}{x}$ و یا $x = \sqrt{\frac{b}{a}}$. به ازای این مقدار x ، حداقل

مقدار مجموع برابر $2\sqrt{ab}$ می‌شود.

مثال ۳. a ، b و c ، سه عدد مثبت‌اند. اگر برای متغیرهای حقیقی x و

y داشته باشیم: $ax + by = c$ ، حداکثر مقدار xy را پیدا کنید.

حل. $u = ax$ و $v = by$ می‌گیریم، بنابراین برابری $ax + by = c$ ،

به صورت $u + v = c$ درمی‌آید. حداکثر مقدار uv وقتی به دست می‌آید داشته

باشیم: $u = v = \frac{c}{2}$ ، ولی

$$uv = abxy \Rightarrow xy = \frac{uv}{ab}$$

بنابراین، حداکثر مقدار uv ، حداکثر مقدار xy را هم به دست می‌دهد.

به این ترتیب، مقدار xy وقتی به حداکثر خود می‌رسد که

$$u = v = \frac{c}{2} = ax = by$$

که از آن جا به دست می‌آید: $x = \frac{c}{\sqrt{a}}$ و $y = \frac{c}{\sqrt{b}}$ ؛ و حداکثر مقدار xy برابر با $\frac{c^2}{4ab}$ می‌شود.

قضیه ۲-۲۰۲. برای هر دو عدد حقیقی a و b داریم:

$$a^2 + b^2 \geq 2ab, \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 \geq ab, (a+b)^2 \geq 4ab$$

علامت برابری، در همه حالت‌ها، وقتی برقرار است که داشته باشیم: $a = b$. اگر a و b ، دو عدد حقیقی غیرمنفی باشند، همیشه داریم:

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$$

و باز هم برابری، برای $a = b$ ، برقرار است.

نابرابری اخیر، همان نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، برای دو عدد مثبت است. مثبت بودن a و b ، در این جا، شرطی لازم است، زیرا

مثلاً برای $a = b = -6$ ، این نابرابری؛ به صورت $\frac{-6-6}{2} \geq 6$ در می‌آید

که، به روشنی، نادرست است.

اثبات همه این نابرابری‌ها، منجر به نابرابری روشن زیر می‌شود:

$$(a-b)^2 \geq 0 \quad \text{یا} \quad a^2 - 2ab + b^2 \geq 0$$

علاوه بر آن، معلوم است که نابرابری اکید $(a-b)^2 > 0$ ، وقتی برقرار

است که a و b برابر نباشند. نابرابری $\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$ هم، به نابرابری

واضح $(\sqrt{a} - \sqrt{b})^2 \geq 0$ منجر می‌شود.

دوباره، به قضیه ۲-۲۰۲ برمی‌گردیم. دیدیم که ما کزیمم عبارت

$cx - x^2$ برابر است با $\frac{c^2}{4}$. در آن جا $cx - x^2$ را به عنوان یک عبارت درجه

دوم در نظر گرفته بودیم؛ ولی می توان این عبارت را، به صورت ضرب دو عامل $c-x$ و x در نظر گرفت که مجموعی ثابت دارند و، بنابراین، حاصل ضرب آن‌ها، وقتی به حداکثر مقدار خود می رسد که داشته باشیم: $c-x=x$ ، یعنی $x = \frac{c}{2}$.

اکنون فرض کنید که با سه عامل مثبت سروکار داشته باشیم، به نحوی که مجموع آن‌ها، مقداری ثابت باشد. آیا در این جا هم، حاصل ضرب وقتی به حداکثر مقدار خود می رسد که این عامل‌ها با هم برابر باشند؟ در واقع، پاسخ به این پرسش، مثبت است. علاوه بر آن، می توان از همین اندیشه، برای حالت‌هایی که با چهار عامل، پنج عامل و یا بیشتر سروکار داشته باشیم، استفاده کرد. ما تعمیم قضیه ۲.۲-a را در بخش‌های بعدی کتاب، خواهیم آورد.

۱.۱.B a, b و c ، سه عدد ثابت مثبت اند. برای همه عددهای مثبت x و y به حاصل ضرب c ، حداقل مقدار عبارت $ax+by$ را پیدا کنید.
۲.۲.B a, b و c ، سه عدد حقیقی اند که هر سه با هم برابر نیستند، ثابت کنید:

$$a^2 + b^2 + c^2 > ab + ac + bc$$

۳.۳.B عددی حقیقی پیدا کنید که تفاضل مجذور آن از خود عدد، بیشترین مقدار ممکن باشد.

۴.۴.B بنا بر تعریف، واسطه توافقی دو عدد مثبت a و b ، عبارت است

از عکس واسطه حسابی عکس‌های آن دو عدد، یعنی $\frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}}$ ، که می توان آن

را به صورت $\frac{2ab}{a+b}$ نوشت. ثابت کنید، به شرط $a \neq b$ ، واسطه توافقی دو

عدد مثبت، از واسطه هندسی آن‌ها کوچکتر است، یعنی

$$\frac{a+b}{2} > \sqrt{ab} > \frac{2ab}{a+b}$$

در حالت $a = b$ ، این واسطه‌ها، باهم برابر می‌شوند.

۵.۰B عددی c است مثبت و می‌دانیم $xy = c$ ؛ حداقل مقدار $x^4 + 2y^4$

را برای مقدارهای مثبت x و y پیدا کنید.

۶.۰B برای عددهای ثابت a ، b و c ، حداقل عبارت

$$x^2 + y^2 + ax + by + c$$

را برای عددهای حقیقی x و y پیدا کنید.

۷.۰B برای هر مقدار مثبت c ، ثابت کنید، وقتی که x به مقدار کمی

افزایش پیدا کند، $2cx - x^2$ کاهش و $x + \frac{c^2}{x}$ افزایش می‌یابد. در حالتی که x

به مقدار کمی کاهش پیدا کند، چه نتیجه‌ای به دست می‌آید؟

۸.۰B برای عددهای حقیقی x ، y ، s و t می‌دانیم: $x^2 + y^2 = 1$

و $x^2 + s^2 = 1$. ماکزیم مقدار $xt + sy$ را پیدا کنید.

۹.۰B اگر x و y با شرط $20x + y = 180$ سازگار باشند. حداکثر

مقدار ممکن را برای xy پیدا کنید.

۱۰.۰B کامیون سنگین در مسیری ۴۰۰ مایلی، با سرعتی ثابت حرکت

می‌کند. در این مسیر، حداقل سرعت ۳۵ و حداکثر سرعت ۵۰ مایل تعیین

شده است. اگر سرعت کامیون در هر ساعت x مایل باشد، ساعتی

$k + \frac{x}{40} + \frac{x^2}{300}$ گالن بنزین مصرف می‌کند. قیمت هر گالن سوخت k

دلار و دستمزد راننده کامیون، k دلار در هر ساعت است. کامیون با چه سرعتی

حرکت کند تا هزینه رفت و آمد، به حداقل مقدار ممکن برسد؟ (هزینه رفت و آمد،

شامل پول سوخت و دستمزد راننده است.)

۳.۲ نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی. به اثبات نابرابری

اساسی واسطه‌های حسابی و هندسی می‌پردازیم که کاربردهای زیادی در مساله‌های

ماکزیم و می‌نیم دارند. نابرابری به صورت $A \geq G$ است که، در آن، A

واسطه حسابی و G واسطه هندسی مجموعه‌ای متناهی از عددهای غیرمنفی

است. حالت خاصی را، که تنها با دو عدد غیرمنفی a و b سروکار داشته

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab} \text{ : ثابت کردیم.}$$

در این‌جا، اثباتی را برای حالت کلی $A \geq G$ می‌آوریم که، اگر چه کوتاه‌ترین راه نیست، ولی در عوض، از همه راه‌های دیگر ساده‌تر و قابل هضم‌تر است. البته، به دنبال آن، اثبات‌های دیگری را هم خواهیم آورد.

قضیه ۳۰۲-۱۰۰A را واسطه‌های حسابی و G را واسطه هندسی n عدد غیرمنفی a_1, a_2, \dots, a_n می‌گیریم:

$$A = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}, \quad G = (a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n)^{\frac{1}{n}} \quad (1)$$

ثابت کنید $A \geq G$ ؛ علامت برابری تنها برای حالت $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ است. در حالت $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ ، با توجه به (۱)، به سادگی به دست می‌آید: $A = G$. بنابراین، از این‌جا به بعد، فرض می‌کنیم، همه a ها با هم برابر نباشند و ثابت می‌کنیم که؛ در این صورت: $A > G$. به جای نابرابری $A > G$ ، می‌توان نابرابری $G^n < A^n$ را ثابت کرد، یعنی

$$a_1 a_2 \dots a_n < A^n \quad (2)$$

در این نابرابری، می‌توان در n گام متوالی، با تبدیل عامل‌های سمت چپ، به نحوی که مجموع آن‌ها تغییر نکند، به تدریج به A^n نزدیک شد. تغییر عامل‌ها را، بر اساس قاعده زیر انجام می‌دهیم:

قاعده. در حاصل ضرب n عدد، کوچکترین عدد را x و بزرگترین عدد را y فرض می‌کنیم؛ در این صورت، x را به A و y را به $x+y-A$ تبدیل می‌کنیم (A ، واسطه حسابی عددهاست). با تکرار این قاعده، حاصل ضرب سمت چپ، گام به گام، به A^n نزدیک‌تر می‌شود.

برای روشن شدن مطلب، دو مثال می‌آوریم.

مثال ۱. نابرابری $75 < 20 \times 6 \times 4 \times 3 \times 2$ ، حالت خاصی از نابرابری (۲) است. اگر از قاعده فوق، به ترتیب، استفاده کنیم، پشت سرهم

به دست می آید:

$$2 \times 3 \times 4 \times 6 \times 20 < 3 \times 4 \times 6 \times 7 \times 15$$

$$< 4 \times 6 \times 7 \times 7 \times 11$$

$$< 6 \times 7 \times 7 \times 7 \times 8$$

$$< 7 \times 7 \times 7 \times 7 \times 7$$

واسطه حسابی پنج عدد، در هر کدام از ضرب ها، برابر است با ۷. در ابتدا، کوچکترین عدد برابر ۲ و بزرگترین عدد برابر ۲۰ است که، به ترتیب به جای آن ها، عددهای ۷ و ۱۵ را گذاشته ایم ($x + y - A = 2 + 20 - 7 = 15$). در گام دوم کوچکترین و بزرگترین عددها، به ترتیب برابر ۳ و ۱۵ هستند که، به جای آن ها، ۷ و ۱۱ را گذاشته ایم ($x + y - A = 3 + 15 - 7 = 11$). در مورد گام های بعدی، خودتان دقت کنید.

[البته، درستی نابرابری $7^5 < 2 \times 3 \times 4 \times 6 \times 20$ را می توان با محاسبه مستقیم، ثابت کرد. ولی در مورد نابرابری کلی (۲)، چنین راه مستقیمی وجود ندارد و ما، درستی آن را، همان طور که خواهید دید، به کمک قاعده بالا، ثابت خواهیم کرد.]

مثال ۲. نابرابری $9^6 < 1 \times 6 \times 7 \times 10 \times 11 \times 19$ حالت خاصی از نابرابری (۲) است. با استفاده از قاعده فوق، به ترتیب، داریم:

$$1 \times 6 \times 7 \times 10 \times 11 \times 19 < 6 \times 7 \times 9 \times 10 \times 11 \times 11$$

$$< 7 \times 8 \times 9 \times 9 \times 10 \times 11$$

$$< 8 \times 9 \times 9 \times 9 \times 9 \times 10$$

$$< 9 \times 9 \times 9 \times 9 \times 9 \times 9$$

توجه کنید: بنا بر قاعده، کوچکترین و بزرگترین عدد x و y را، در ضرب عامل ها، به دو عدد A و $x + y - A$ تبدیل می کنیم که، باز هم، مجموع آن ها، همان $x + y$ است. بنابراین، وقتی که قاعده را درباره عددهای a_1, a_2, \dots, a_n به کار می بریم، در واقع، حاصل ضرب n عامل با واسطه عددی

A را، به حاصل ضرب n عامل دیگر تبدیل می‌کنیم که همان واسطه حسابی A را دارند. چرا حاصل ضرب جدید، بزرگتر است؟ برای روشن شدن این مطلب، باید ثابت کنیم:

$$xy < A(x+y-A) \quad (۳)$$

این نابرابری به صورت زیر درمی‌آید:

$$0 < Ax + Ay - A^2 - xy \Rightarrow 0 < (A-x)(y-A) \quad (۴)$$

که درستی آن روشن است، زیرا هم $A-x$ مثبت است و هم $y-A$ [واسطه حسابی n عدد، بین کوچکترین و بزرگترین عددها قرار دارد: $x < A < y$]. در ضمن، با استفاده متوالی از این قاعده، حاصل ضرب $a_1 \cdot a_2 \dots a_n$ ، سرانجام به A^n می‌رسد، زیرا در هر گام، یک یا چند عامل برابر A ، در آن ظاهر می‌شود (همان‌طور که در دو مثال بالا دیدیم). به این ترتیب، قضیه ۲-۳-۲ و درستی نابرابری (۲) ثابت می‌شود.

نتیجه ۱: اگر a_1, a_2, \dots, a_n عددهایی غیر منفی باشند، همیشه داریم:

$$a_1^n + a_2^n + \dots + a_n^n \geq a_1 \cdot a_2 \dots a_n$$

و علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

این نتیجه، با به کار بردن نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، در مورد عددهای $a_1^n, a_2^n, \dots, a_n^n$ به دست می‌آید. در این حالت: $G = a_1 a_2 \dots a_n$. B.۱۱.۰ تفسیر تازه‌ای از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی می‌آوریم. حالت برابری عددها را کنار می‌گذاریم و نابرابری $A > G$ را به این صورت می‌نویسیم:

$$nA > nG \Rightarrow a_1 + a_2 + \dots + a_n > G + G + \dots + G$$

مجموع سمت چپ را، به این ترتیب، پشت سرهم تغییر می‌دهیم: در هر گام، به جای x و y - کوچکترین و بزرگترین عدد موجود در مجموع -

به ترتیب G و $\frac{xy}{G}$ قرار می دهیم. روشن است که، در این صورت، واسطه هندسی آنها تغییر نمی کند.

مثلاً، برای عددهای موجود در مجموع $۳+۶+۸+۱۴۴$ ، واسطه هندسی برابر $G=۱۲$ است. بنابراین، در گام اول، عددهای ۳ و ۱۴۴ را، به ترتیب، با عددهای ۱۲ و ۳۶ عوض می کنیم، به مجموع $۶+۸+۱۲+۳۶$ می رسیم. ثابت کنید که، در حالت کلی، این روند، هر مجموعی را به مجموعی کمتر از خود تبدیل می کند.

۴.۲. روشی دیگر. اکنون، روشی دیگر، برای اثبات درستی نابرابری واسطه های حسابی و هندسی، می آوریم. از این روش، برای نخستین بار، کوشی استفاده کرد. در این بند، اثبات کوشی را برای حالت های خاص $n=۴$ و $n=۳$ ، و سپس، در بند بعد، حالت کلی اثبات کوشی را ذکر می کنیم. روش اثبات کوشی، تا حدی دور از ذهن است و، به همین مناسبت، حالت های خاص، می توانند ورودی به مطلب باشند و درک آن را ساده تر کنند. در ضمن، این حالت های خاص، در اثبات کلی نابرابری، مورد استفاده قرار خواهند گرفت. ابتدا ثابت می کنیم:

$$\frac{a+b+c+d}{4} \geq (abcd)^{\frac{1}{4}} \quad (1)$$

علامت برابری، وقتی برقرار است که عددهای غیر منفی a, b, c و d ، همه با هم برابر باشند. چون حالت برابری، برای $a=b=c=d$ ، روشن است، تنها به حالتی می پردازیم که همه عددها، با هم برابر نباشند. مثلاً فرض می کنیم $a \neq b$ و به اثبات نابرابری، در حالت اکید خود می پردازیم، می دانیم:

$$a+b > 2\sqrt{ab} \quad \text{و} \quad c+d \geq 2\sqrt{cd} \quad (2)$$

اگر این دو نابرابری را با هم جمع، و، سپس، دو طرف را بر ۲ بخش کنیم، به دست می آید:

$$\frac{a+b+c+d}{2} > \sqrt{ab} + \sqrt{cd} \quad (3)$$

اکنون، اگر از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، برای دو عدد \sqrt{ab} ،
 \sqrt{cd} استفاده کنیم، خواهیم داشت:

$$\sqrt{ab} + \sqrt{cd} \geq 2\sqrt[4]{abcd} \quad (4)$$

و با توجه به دو نابرابری‌های (۳) و (۴)، به نابرابری (۱)، منتهی به صورت
 اکید خود، می‌رسیم:
 اکنون، ثابت می‌کنیم:

$$\frac{a+b+c}{3} \geq \sqrt[3]{abc} \quad (5)$$

در این جا هم، چون حالت برابری برای $a=b=c$ روشن است،
 $a \neq b$ می‌گیریم و نابرابری را در حالت اکید خود ثابت می‌کنیم. در نابرابری
 (۱)، d را برابر $\sqrt[3]{abc}$ می‌گیریم، به دست می‌آید:

$$\frac{a+b+c+\sqrt[3]{abc}}{4} > (abc\sqrt[3]{abc})^{\frac{1}{4}}$$

سمت راست نابرابری، به صورت $\sqrt[3]{abc}$ در می‌آید و اگر دو طرف را چهار برابر کنیم:

$$a+b+c+\sqrt[3]{abc} > 4\sqrt[3]{abc} \Rightarrow a+b+c > 3\sqrt[3]{abc}$$

که همان نابرابری (۵)، منتهی به صورت اکید آن است.

این نحوه استدلال را، آگستین کوشی (Augustin Cauchy) (۱۷۷۹-۱۸۵۷)، ریاضیدان فرانسوی، در کتاب «دوره آنالیز» خود آورده
 است (چاپ ۱۸۲۱). بحث اصلی این کتاب، حساب دیفرانسیل و انتگرال
 است که، با تفاوتی اندک، به همان صورت امروزی آن، آمده است. کوشی
 را باید از پیش گمان برجسته، در اثبات‌های ریاضی دانست. کارهای او در
 شاخه‌های مختلف ریاضیات رشته‌های نامتناهی، معادله‌های دیفرانسیلی

و نظریه تابع های مختلط، سرآمد دیگران است. او همچنین، تهیه کننده و ویراستار مجله فرانسوی «Journal Comptes Rendus» بود و با پرکاری خود، همه دشواری های آن را حل می کرد.

۵.۲. اثبات کوشی. با تعمیم روش استدلالی بندقبلی، می توان اثبات دیگری برای درستی نابرابری واسطه های حسابی و هندسی پیدا کرد.

اثبات براساس روش استقرای ریاضی، منتهی به صورت خاص، استوار است. گزاره P_n را به این معنا می گیریم که: اگر عددهای غیر منفی a_1, a_2, \dots, a_n ، همه باهم برابر نباشند، داریم:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_n > n(a_1 a_2 \dots a_n)^{\frac{1}{n}} \quad (1)$$

آغاز استقرا، برقراری گزاره P_2 است که، قبلاً، آن را ثابت کرده ایم. اثبات برقراری گزاره های P_3 و P_4 را هم، به عنوان تمرین، دربند قبل آوردیم. بنابراین، باید ثابت کنیم، P_n ، به ازای $n \geq 3$ ، برقرار است. اثبات شامل دو مرحله است:

مرحله اول: اگر P_n ، برای عدد درست مثبتی مثل $n \geq 3$ برقرار باشد. آن گاه، P_{n-1} هم برقرار است؛

مرحله دوم: اگر گزاره P_n برای عدد درست و مثبتی مثل $n \geq 2$ برقرار باشد، آن گاه، برای P_{2n} هم برقرار است.

قبل از اثبات این دو مرحله، نشان می دهیم که، اثبات آن ها، به معنای درستی گزاره P_n برای هر مقدار درست و مثبت n است. می دانیم، P_2 برقرار است، یعنی با توجه به مرحله دوم، درستی همه این گزاره ها تایید می شود:

$$P_2, P_4, P_8, P_{16}, P_{32}, P_{64}, P_{128}, \dots \quad (2)$$

بنابراین، این می ماند که فاصله های بین زوج های متوالی این دنباله را پر کنیم که آن هم، به کمک مرحله اول به دست می آید. مثلاً، فرض کنید بخواهیم درستی گزاره P_{57} را ثابت کنیم. با توجه به (۲) درستی P_{64} تایید شده است. اکنون، با توجه به مرحله اول، از درستی P_{64} ، درستی P_{63} نتیجه می شود.

سپس، از درستی P_{63} به درستی P_{62} می‌رسیم و، به همین ترتیب، اگر استدلال خود را ادامه دهیم، به درستی P_{58} و، سرانجام، درستی گزاره P_{57} خواهیم رسید.

این روش اثبات استقرایی را، استقرای دوطرفه گویند، یعنی استقرایی که هم روبه بالا دارد و هم روبه پایین. ابتدا، با فرض درستی گزاره P_2 ، درستی گزاره‌های (۲) را ثابت می‌کنیم (استقرای روبه بالا) و، سپس، طبق مرحله اول، با عبور از P_n به P_{n-1} (استقرای رو به پایین)، ثابت می‌کنیم که P_n ؛ برای همه عددهای درست و مثبت n ، برقرار است.

ابتدا ثابت می‌کنیم که درستی گزاره P_n ، به معنای درستی گزاره P_{n-1} است. نمونه‌ای از این اثبات را در بند قبل دیدیم؛ در آن جا ثابت کردیم که از درستی گزاره P_4 ، می‌توان درستی گزاره P_3 را نتیجه گرفت بدون این که به کلی بودن مساله لطمه‌ای وارد آید، می‌توان فرض کرد $a_1 \neq a_2$. در نابرابری مفروض (۱)، به جای a_n ، واسطه هندسی $n-1$ عدد دیگر، یعنی a_1, a_2, \dots, a_{n-1} را قرار می‌دهیم. این واسطه هندسی را g می‌نامیم:

$$g = (a_1 a_2 \dots a_{n-1})^{\frac{1}{n-1}} \quad (3)$$

در نتیجه به دست می‌آید:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1} + g > n(a_1 a_2 \dots a_{n-1} g)^{\frac{1}{n}} \quad (4)$$

سمت راست نابرابری (۴)، برابر است با

$$n(g^{n-1} g)^{\frac{1}{n}} = n(g^n)^{\frac{1}{n}} = ng$$

و بنابراین، نابرابری (۴)، چنین می‌شود:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1} + g > ng \Rightarrow a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1} > (n-1)g$$

و این همان رابطه (۱)، با تبدیل n به $n-1$ است؛ یعنی گزاره P_{n-1} درست است.

اکنون ثابت می‌کنیم که با درستی P_n ، می‌توان درستی P_{n+1} را نتیجه گرفت. نمونه‌ای از استدلال در این مورد را هم، در بند قبل، با عبور از P_4

به P_n ، دیده‌ایم. دوباره $a_1 \neq a_2$ می‌گیریم، باید ثابت کنیم:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{2n} > 2n(a_1 a_2 \dots a_{2n})^{\frac{1}{2n}} \quad (5)$$

این نابرابری‌ها را ثابت کرده‌ایم:

$$\begin{aligned} a_1 + a_2 &> 2\sqrt{a_1 a_2}, \quad a_3 + a_4 \geq \\ &\geq 2\sqrt{a_3 a_4}, \dots, \quad a_{2n-1} + a_{2n} \geq 2\sqrt{a_{2n-1} a_{2n}} \end{aligned}$$

از مجموع این نابرابری‌ها، به دست می‌آید:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{2n} > 2[\sqrt{a_1 a_2} + \sqrt{a_3 a_4} + \dots + \sqrt{a_{2n-1} a_{2n}}] \quad (6)$$

در سمت راست نابرابری، در داخل کروشه، n جمله داریم؛ و چون گزاره P_n را درست فرض کرده‌ایم، می‌توان نوشت:

$$2[\sqrt{a_1 a_2} + \sqrt{a_3 a_4} + \dots + \sqrt{a_{2n-1} a_{2n}}] \geq 2n(a_1 a_2 \dots a_{2n})^{\frac{1}{2n}}$$

(در این جا، امکان برابری برای همه جمله‌های داخل کروشه در رابطه (۶)، وجود دارد). با توجه به این نابرابری و نابرابری (۶)، نتیجه می‌شود:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{2n} > 2n(a_1 a_2 \dots a_{2n})^{\frac{1}{2n}}$$

و این، به معنای درستی گزاره P_{2n} است.

۶.۲. روش‌هایی برای پیدا کردن اکسترهمم. اکنون تلاش می‌کنیم،

از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، برای پیدا کردن ماکزیمم و می‌نیمم در مساله‌ها، استفاده کنیم. در این فصل به کاربردهای جبری این نابرابری و در فصل بعد، به کاربردهای هندسی آن می‌پردازیم.

قضیه ۶.۲-۱۰. اگر n تابع مثبت دارای حاصل ضربی ثابت باشند، مجموع آن‌ها وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که بتوان تابع‌ها را طوری تنظیم کرد که باهم برابر باشند. از طرف دیگر، اگر n تابع مثبت، مجموع ثابتی داشته باشند، حاصل ضرب آن‌ها وقتی به حداکثر مقدار خود می‌رسد که بتوان آن‌ها را طوری تنظیم کرد که باهم برابر باشند.

تابعی را مثبت می‌نامیم که، در دامنهٔ تعریف خود، مقدارهای مثبت را قبول کند. روشن است که، منظور از نماد m ، هر عدد درست و مثبت است. این قضیه، برای مجموعه‌ای نامتناهی از تابع‌ها، ممکن است درست نباشد. پیش از اثبات قضیه، دو مثال می‌آوریم.

می‌خواهیم حداقل مقدار $x^2 + y^2 + z^2$ را به دست آوریم، به شرطی که x و y و z ، در رابطهٔ $xyz = k^3$ صدق کنند (k ، عددی ثابت و مثبت است). این مساله، تفسیر هندسی ساده‌ای دارد: کوتاه‌ترین فاصلهٔ مبدأ مختصات را، از سطح فضایی $xyz = k^3$ پیدا کنید. فاصلهٔ مبدأ مختصات، یعنی نقطهٔ $(0, 0, 0)$ از نقطهٔ (x, y, z) ، برابر است با $\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$. برای یافتن کوتاه‌ترین فاصله، کافی است کمتر مقدار مربع آن، یعنی $x^2 + y^2 + z^2$ را به دست آوریم.

$x^2 + y^2 + z^2$ ، مجموع تابع‌هایی مثبت است که حاصل ضرب آن‌ها، مقداری است ثابت و برابر k^6 . بنابراین، این مجموع وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که داشته باشیم: $x^2 = y^2 = z^2$ ، این دو معادله، همراه با معادلهٔ $xyz = k^3$ ، منجر به $x^2 = y^2 = z^2 = k^2$ و $x^2 + y^2 + z^2 = 3k^2$ می‌شوند. به مثال دوم، پردازیم.

اگر x و y و z ، متغیرهای حقیقی مثبتی باشند، حداقل مقدار

$$\frac{x}{y} + \frac{3y}{z} + \frac{9z}{x}$$

را پیدا کنید.

در این جا هم، با مجموعی از تابع‌های مثبت سروکار داریم که حاصل ضربی برابر مقدار ثابت ۲۷ دارند. بنابراین، مجموع، وقتی به حداقل خود می‌رسد

که داشته باشیم: $\frac{x}{y} = \frac{3y}{z} = \frac{9z}{x}$. بنا سه کسر برابر سروکار داریم که

حاصل ضرب آن‌ها برابر ۲۷ است، بنابراین، هر یک از کسرها برابر ۳ می‌شوند:

$$\frac{x}{y} = \frac{3y}{z} = \frac{9z}{x} = 3$$

که در نتیجه، مجموع آن‌ها، (یعنی، حداقل این مجموع) برابر ۹ خواهد شد.

[در این مساله، برای x و y و z ، مجموعه‌ای نامتناهی از جوابها وجود دارد. می‌توان یکی از آنها را به دلخواه انتخاب کرد و، سپس، دوتای دیگر را به دست آورد. مثلاً اگر فرض کنیم $z = 1$ ، آن وقت به دست می‌آید:

$$[x = 3 \text{ و } y = 1.]$$

اکنون، به اثبات قضیه می‌پردازیم. در واقع، اثبات این قضیه، کاربرد ساده‌ای از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی است. f_1, f_2, \dots, f_n را تابع‌هایی مثبت با حاصل ضرب ثابت فرض می‌کنیم: $f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_n = c$. اگر A و G را، به ترتیب، واسطه‌های حسابی و هندسی f_1, f_2, \dots, f_n بگیریم، آن وقت $A \geq G$. دوطرف این نابرابری را در n ضرب می‌کنیم:

$$f_1 + f_2 + \dots + f_n \geq n(f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_n)^{\frac{1}{n}} = n\sqrt[n]{c}$$

بنابراین، حداقل مجموع $f_1 + f_2 + \dots + f_n$ ، وقتی پیش می‌آید که داشته باشیم:

$$f_1 + f_2 + \dots + f_n = n\sqrt[n]{c}$$

و می‌دانیم، این برابری، تنها وقتی ممکن است که

$$f_1 = f_2 = \dots = f_n$$

[البته، ممکن است، در مورد مساله‌ای، نتوانیم این تابع‌ها را برابر کنیم، به همین مناسبت، در صورت قضیه، عبارت «...» بتوان تابع‌ها را طوری تنظیم کرد...» وجود دارد، در دنباله این بخش، درباره این محدودیت، صحبت خواهیم کرد.]

برای تکمیل اثبات قضیه، تابع‌هایی مثبت با مجموعی ثابت را در نظر می‌گیریم:

$$f_1 + f_2 + \dots + f_n = k$$

نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، یعنی $A \geq G$ را، به صورت $G^n \leq A^n$. برای این تابع‌ها می‌نویسیم:

$$G^n = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_n \leq A^n = \left(\frac{k}{n}\right)^n$$

$\left(\frac{k}{n}\right)^n$ مقداری است ثابت، بنابراین، نابرابری بالا به معنای آن است که،

حاصل ضرب $f_1 f_2 \dots f_n$ حداکثر می‌تواند برابر $\left(\frac{k}{n}\right)^n$ شود؛ و روشن

است که، وقتی به این حداکثر می‌رسد که بتوانیم داشته باشیم:

$$f_1 = f_2 = \dots = f_n$$

باید توجه داشت، گاهی صورت مساله چنان است که، برای استفاده از این قضیه، نیاز به «تغییرهایی» دارد. به این مساله توجه کنید: مطلوب است حداقل مقدار $r^4 + s^4 + 2t^2$ ، در حوزه متغیرهای مثبت r, s, t ، به شرطی که بدانیم $rst = 81$ ، در این جا r^4, s^4 و $2t^2$ ، حاصل ضرب ثابتی ندارند، با وجود این، با اندکی دقت، می‌توان مساله را حل کرد. مجموع را به این صورت می‌نویسیم:

$$r^4 + s^4 + t^2 + t^2 \quad (1)$$

اکنون، با مجموع چهار تابع مثبت روبه‌رو هستیم، که حاصل ضربی ثابت دارند:

$$r^4 s^4 t^2 t^2 = r^4 s^4 t^4 = 81^4$$

از این جا روشن می‌شود، برای این که مجموع مفروض به حداقل مقدار خود برسد، باید داشته باشیم:

$$r^4 = s^4 = t^2 \quad \text{و} \quad rst = 81$$

از معادله‌های اول به دست می‌آید: $r^2 = s^2 = t$ و $r = s$. بنابراین، معادله

$$rst = 81 \quad \text{به صورت} \quad r^3 = 81 \quad \text{درمی‌آید و از آن جا}$$

$$r = 3, s = 3, t = 9$$

و کمترین مقدار عبارت $r^2 + s^4 + 2t^2$ برابر $3^2 + 3^4 + 2 \cdot 9^2$ می‌شود.

در مثال‌های زیر، برای شما روشن می‌شود که چگونه می‌توان، در برخی از مساله‌ها، مجموع‌ها یا حاصل ضرب‌ها را تجدید تنظیم کرد تا باقضیه ۲-۶ سازگار باشند.

مثال ۱. برای مقادیر مثبت x و y ، حداقل عبارت $xy + \frac{12}{x} + \frac{18}{y}$

را پیدا کنید.

حل. در مجموع، با سه جمله سروکار داریم که حاصل ضربی ثابت دارند:

$$\frac{12}{x} \cdot \frac{18}{y} \cdot xy = 12 \times 18 = 216$$

بنابراین، مجموع آن‌ها، وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که داشته باشیم:

$$\frac{12}{x} = \frac{18}{y} = xy$$

چون حاصل ضرب این سه جمله برابر، مساوی ۲۱۶ یا 6^3 شده است، بنا بر این

$$\frac{12}{x} = \frac{18}{y} = xy = 6$$

یعنی، حداقل مجموع $xy + \frac{12}{x} + \frac{18}{y}$ ، برابر است با ۱۸؛ و این حداقل، وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $x = 2$ و $y = 3$.

مثال ۲. برای هر مقدار ثابت و مثبت c ، حداکثر مقدار $xy(c - x - y)$

را، برای مقادیر مثبت x و y به دست آورید.

حل. ابتدا به این نکته توجه کنیم که، مقادیر x و y ، باید چنان

باشند که مقدار $(c - x - y)$ عددی منفی نشود، زیرا در این صورت، حاصل ضرب $xy(c - x - y)$ منفی می‌شود و ما کزیمی نداریم. به این ترتیب، x ، y و $c - x - y$ ، مقادیری مثبت اند و چون، مجموع آن‌ها، برابر مقدار ثابت c است، حاصل ضرب آن‌ها وقتی به ما کزیم خود می‌رسد که داشته باشیم:

$x = y = c - x - y$ که از آن جا به دست می‌آید: $x = y = \frac{c}{3}$. حداکثر

مقدار عبارت مفروض، برابر است با $\left(\frac{c}{3}\right)^3$.

مثال ۳. اگر a ، عددی ثابت و مثبت باشد، حداقل مقدار عبارت

$$x^2 + \frac{a}{x} \quad \text{را، برای } x > 0 \text{، پیدا کنید.}$$

حل. x^2 و $\frac{a}{x}$ ، دارای مجموع ثابتی نیستند، ولی اگر مجموع را به صورت

$x^2 + \frac{a}{2x} + \frac{a}{2x}$ بنویسیم، حاصل ضرب سه جمله آن، مقداری ثابت می‌شود (برابر با $\frac{a^2}{4}$). بنابراین، مجموع وقتی می‌نیم می‌شود که داشته باشیم:

$$x^2 = \frac{a}{2x} = \frac{a}{2x} \Rightarrow x = \sqrt[3]{\frac{a}{2}}$$

بنابراین، کمترین مقدار عبارت $x^2 + \frac{a}{x}$ ، برای مقدارهای مثبت x برابر است با

$$.3 \sqrt[3]{\left(\frac{a}{2}\right)^2}$$

باتوجه به این مثال و مثال مربوط به حداقل عبارت $x^4 + y^4 + 2x^2$ ، می‌توان بحث کلی زیر را ارائه داد.

وقتی که می‌خواهیم، حداقل مجموع را پیدا کنیم و حاصل ضرب ثابت P ، دقیقاً مربوط به جمله‌های مجموع S نیست، به شرطی می‌توانیم از قضیه ۲-۶ استفاده کنیم، که بتوانیم مجموع S را طوری تجدید سازمان دهیم که حاصل ضرب جمله‌های بازسازی شده، برابر P باشد. به همین ترتیب، وقتی که بخواهیم ماکزیمم حاصل ضرب P را پیدا کنیم و مجموع عامل‌های آن مقدار ثابتی نباشد، به شرطی می‌توانیم از این قضیه استفاده کنیم که بتوانیم صورت ضرب عامل‌ها را طوری تجدید سازمان دهیم که مجموع عامل‌های جدید، مقدار ثابتی بشود.

مثال ۴. به‌ازای متغیرهای مثبت x و y ، بیشترین مقدار

$x y (72 - 3x - 4y)$ را پیدا کنید.

حل. عامل های این ضرب، یعنی x ، y و $72 - 3x - 4y$ ، مجموع ثابتی ندارند ولی اگر صورت ضرب را این طور بنویسیم:

$$\frac{1}{12}(3x)(4y)(72 - 3x - 4y) \quad (2)$$

و برای لحظه ای، ضریب $\frac{1}{12}$ را کنار بگذاریم، آن وقت، عامل های $3x$ ، $4y$ و $72 - 3x - 4y$ مجموع ثابتی برابر ۷۲ پیدامی کنند. به این ترتیب، برای این که حاصل ضرب (۲)، حداکثر مقدار ممکن باشد، باید داشته باشیم:

$$3x = 4y = 72 - 3x - 4y \Rightarrow x = 8, y = 6$$

بنابراین، حداکثر مقدار عبارت $x y (72 - 3x - 4y)$ برابر است با $8 \times 6 \times 24 = 1152$.

در بررسی حاصل ضرب (۲)، به ضریب عددی $\frac{1}{12}$ توجهی نکردیم؛ در هر موردی که حاصل ضرب ما، ضریب ثابتی داشته باشد، می توان به همین ترتیب، عمل کرد.

مثال ۵. برای مقدارهای مثبت x ، کمترین مقدار $5x + \frac{16}{x} + 21$ را پیدا کنید.

حل. درست است که، در این جا، حاصل ضرب سه جمله این مجموع، مقداری است ثابت، ولی اگر هر سه جمله را در نظر بگیریم، دچار اشکال می شویم. در واقع، از برابری $5x = \frac{16}{x} = 21$ به جوابی برای x نمی رسیم.

ولی اگر مقدار ثابت ۲۱ را کنار بگذاریم، به سراغ حداقل مقدار $5x + \frac{16}{x}$ برویم، به جواب قابل قبول می رسیم. دو جمله این مجموع، حاصل ضربی ثابت دارند که برابر ۸۰ است. بنابراین، حداقل این مجموع، وقتی به دست

می آید که داشته باشیم:

$$\Delta x = \frac{16}{x} \Rightarrow x^2 = \frac{16}{5} \Rightarrow x = \sqrt{\frac{16}{5}}$$

(چون، بنا بر فرض، x عددی مثبت است، تنها ریشه مثبت را در نظر

گرفته ایم). به این ترتیب، حداقل مقدار عبارت $21 + \frac{16}{x} + \Delta x$ ، برای

مقدارهای مثبت x ، برابر است با $21 + 8\sqrt{5}$.

مثال ۶. از بین همه مقدارهای مثبت x و y ، که در برابری $3x - y = 20$

صدق کنند، دو مقداری را x و y پیدا کنید که عبارت $\sqrt{x^2 + y^2}$ را به حداقل خود برسانند.

[به تعبیر هندسی، مساله عبارت است از پیدا کردن کوتاه ترین فاصله

مبداء مختصات تا خط راست $3x - y = 20$].

حل. چون x^2 و y^2 غیر منفی اند، بنا بر این، می توان به جای $\sqrt{x^2 + y^2}$ ،

حداقل $x^2 + y^2$ را به دست آورد. از رابطه $3x - y = 20$ به دست می آید:

$$y = 3x - 20 \text{ و بنا بر این}$$

$$\begin{aligned} x^2 + y^2 &= x^2 + (3x - 20)^2 = 10x^2 - 120x + 400 = \\ &= 10(x^2 - 12x) + 400 \end{aligned}$$

با توجه به قضیه ۲.۲-ا، می دانیم، حداقل عبارت $x^2 - 12x$ ، برابر

است با -36 ، که به ازای $x = 6$ به دست می آید. از این جا معلوم می شود

که حداقل مقدار $10(x^2 - 12x) + 400$ ، یعنی $x^2 + y^2$ ، برابر است با

$10 \times (-36) + 400$ ، یعنی 40 . به این ترتیب، حداقل مقدار $\sqrt{x^2 + y^2}$ ،

با شرط $3x - y = 20$ ، برابر $\sqrt{40}$ یا $2\sqrt{10}$ است و به ازای $x = 6$ و

$y = 2$ به دست می آید.

مثال ۷. حداکثر و حداقل مقدار تابع $f(x) = \sqrt{100 + x^2} - x$

را، در صورت وجود، با شرط $x \geq 0$ پیدا کنید.

حل. عکس تابع، باسادگی بیشتری قابل مطالعه است:

$$\frac{1}{f(x)} = \frac{1}{\sqrt{100+x^2}-x} = \frac{\sqrt{100+x^2}+x}{100}$$

آشکارا دیده می شود که، تابع $\frac{1}{f(x)}$ ، برای $x \geq 0$ ، تابعی صعودی است، یعنی با افزایش x ، بزرگ می شود. در واقع، اگر $x \rightarrow \infty$ ، آنگاه $\frac{1}{f(x)} \rightarrow \infty$. بنابراین، $\frac{1}{f(x)}$ ، در نقطه $x = 0$ ، به حداقل مقدار خود می رسد و، برای $x \geq 0$ ، ما کزیمم ندارد. از همه این ها، نتیجه می شود که $f(x)$ ، دارای حداکثر مقدار ۱۰ است که به ازای $x = 0$ به دست می آید؛ و با شرط $x \geq 0$ ، کمترین مقدار ندارد با این که تابع $f(x)$ ، برای $x \geq 0$ ، می نیمم ندارد، ولی از بحث بالا روشن می شود که، وقتی x به سمت بی نهایت میل کند، مقدار $f(x)$ به سمت صفر میل می کند، ولی برابر صفر نمی شود. روشی که در مساله های بالا مورد استفاده قرار گرفت، اگرچه در میدان گسترده ای از تابع ها کاربرد دارد، محدودیت هایی هم دارد. این روش را، تنها در مورد مجموع هایی که حاصل ضرب جمله های آن ها مقداری ثابت است و یا در مورد حاصل ضربی که مجموع عامل های آن مقدار ثابتی باشد، می توان به کاربرد. این محدودیت، به خودی خود، قابل ملاحظه است، به خصوص که، حتی با برقراری این محدودیت هم، ممکن است، این روش، ما را ناکام کند. به عنوان نمونه، به این مساله توجه کنید: می خواهیم حداقل مقدار

$$g(x) = 3x^2 + 3x + \frac{10}{x^2}$$

را، در مجموعه عددهای مثبت x ، پیدا کنیم. سه جمله ای که تابع $g(x)$ را تشکیل می دهند، حاصل ضربی ثابت، برابر ۷۲۰ دارند. بنابراین، باید مقداری از x را جست و جو کنیم که، برای آن، داشته باشیم:

$$3x^2 = 3x = \frac{70}{x^2}$$

ولی به سادگی روشن می شود که، این دستگاه، جواب ندارد. [خواننده ای که با حساب دیفرانسیل آشنا باشد، می تواند مساله را به سادگی حل کند. با حل مساله، معلوم می شود که، حداقل مقدار $g(x)$ به ازای $x = 2$ به دست می آید و برابر است با $g(2) = 27$]

مثال دیگری می آوریم. در این مثال و اگرچه، استفاده از این روش، ما را دچار شکست می کند، ولی می توانیم، با مختصر تغییری در آن، مقدار اکستریم را پیدا کنیم. مساله این است: می خواهیم حداقل مقدار مجموع

$$x^2 + 4x + \frac{4}{x} + \frac{1}{x^2}$$

پیدا کنیم.

تابع های $4x$ ، x^2 ، $\frac{4}{x}$ و $\frac{1}{x^2}$ ، حاصل ضربی ثابت برابر ۱۶ دارند. به همین مناسبت، قضیه ۶.۲-a را به یاد می آورد. آیا دستگاه

$$x^2 = 4x = \frac{4}{x} = \frac{1}{x^2}$$

جواب دارد؟ نه! کاربرد مستقیم قضیه، ما را به جایی نمی رساند. ولی ناامید

نشویم. مجموع مفروض را، به طور جداگانه، در دو بخش $x^2 + \frac{1}{x^2}$ و

$4x + \frac{4}{x}$ در نظر می گیریم و قضیه را در مورد هر کدام از آن ها به کار می بریم.

حداقل مقدار $x^2 + \frac{1}{x^2}$ برابر است با ۲ و به ازای $x = 1$ به دست می آید؛

کمترین مقدار $4x + \frac{4}{x}$ ، یعنی $4\left(x + \frac{1}{x}\right)$ برابر است با ۸ و باز هم به ازای

$x = 1$ به دست می آید. به این ترتیب، نتیجه می گیریم که مجموع

حداقل مقدار $x^2 + 4x + \frac{4}{x} + \frac{1}{x^2}$ به ازای $x = 1$ به حداقل مقدار خود می رسد و این

حداقل، برابر است با $2 + 8 = 10$ ، یعنی ۱۰.

این مساله، در ضمن، نشان می دهد که نابرابری واسطه های حسابی و

هندسی، مثل اغلب نابرابری‌های دیگر، نمی‌تواند به تنهایی برای حل مساله‌های مربوط به ما کزیمم و می‌نیمم، در همه حالت‌ها، کارساز باشد. وقتی از نابرابری $A \geq G$ برای مجموع اخیر استفاده کنیم، به نابرابری

$$x^2 + 4x + \frac{4}{x} + \frac{1}{x^2} \geq 4\sqrt[4]{16} = 8 \quad (3)$$

می‌رسیم که، البته، برای مقدارهای مثبت x درست است؛ ولی همان‌طور که دیدیم، کمترین مقدار مجموع، برابر است با ۱۰ و نه ۸. در واقع، هیچ مقدار مثبتی برای x نمی‌توان پیدا کرد که، به ازای آن، نابرابری (۳)، به برابری تبدیل شود.

به عنوان حسن ختام، مساله‌ای را حل می‌کنیم تا نشان دهیم که، چگونه برخی از تبدیل‌ها، می‌توانند به یاری ما بیایند.

مثال ۸. حداقل مقدار تابع $f(x) = \frac{(x+10)(x+2)}{x+1}$ را، برای

مقدارهای حقیقی و مثبت x پیدا کنید.

حل. $y = x + 1$ می‌گیریم، به دست می‌آید:

$$f(x) = f(y-1) = \frac{(y+9)(y+1)}{y} = y + 10 + \frac{9}{y}$$

حداقل مقدار $y + \frac{9}{y}$ ، برای $y > 0$ ، برابر است با ۶، که به ازای $y = 3$ به دست می‌آید. بنابراین، حداقل مقدار $f(x)$ ، به ازای $x = 2$ به دست می‌آید و برابر است با ۱۶.

۱۲۰B. بیشترین مقدار xyz را، برای مقدارهای مثبت x و y و z ، پیدا

کنید، به شرطی که: I. $x + y + z = 5$ ؛ II. $3x + 4y + 5z = 36$. [برای بخش II، از صورت ضرب $(2x)(3y)(4z)$ آغاز کنید.]

۱۳B. برای عددهای مثبت و ثابت a, b, c و k ، حداکثر مقدار

xyz را پیدا کنید، به شرطی که x و y و z عددهایی مثبت باشند و داشته باشیم:

$$ax + by + cz = k$$

۰۱۴.B اگر x و y عددهایی حقیقی و مثبت باشند، بیشترین مقدار ممکن را برای x^2y ، با شرط $45 = 5y + 6x$ ، به دست آورید. [شرط را به صورت $45 = 5y + 3x + 3x$ بنویسید.]

۰۱۵.B برای عددهای حقیقی و مثبت x و y و با شرط $x > y$ ، حداقل مقدار $x + \frac{1}{y(x-y)}$ را به دست آورید.

۰۱۶.B اگر a ، عددی ثابت و مثبت باشد، حداکثر مقدار هر یک از این عبارتها را، برای $x > 0$ ، پیدا کنید:

$$\frac{x}{x^2+a}, \frac{x^2}{x^3+a}, \frac{x}{x^3+a}$$

۰۱۷.B ماکزیمم $x\sqrt{1-x^2}$ را، برای $x > 0$ ، پیدا کنید.

۰۱۸.B بیشترین مقدار $2x(12-x^2)$ را، برای $x > 0$ ، به دست آورید.

۰۱۹.B r و h ، متغیرهایی مثبت و c ، عدد ثابت مثبتی است. به شرط $rh = c$ ، کمترین مقدار ممکن را برای $r^2 + rh$ پیدا کنید.

۰۲۰.B عدد مثبتی را پیدا کنید که تفاضل مکعب آن از خود عدد، بیشترین مقدار ممکن را داشته باشد.

۰۲۱.B عدد مثبتی را پیدا کنید که تفاضل مکعب آن از مجذور آن، حداکثر مقدار ممکن باشد.

۰۲۲.B اگر x و y ، متغیرهای مثبتی باشند، حداقل مقدار این عبارت را پیدا کنید:

$$\frac{50}{x} + \frac{20}{y} + xy$$

۰۲۳.B برای عددهای حقیقی و مثبت x و y و z ، کمترین مقدار این عبارت را پیدا کنید:

$$\frac{x}{y} + \frac{2y}{z} + \frac{4z}{x} + 12$$

۲۴۰.B برای متغیر مثبت x ، کمترین مقدار عبارت $6x + \frac{24}{x^2}$ را

به دست آورید.

۲۵۰.B برای متغیرهای مثبت x و y ، حداقل عبارت

$$\frac{12(xy - 2x - 3y)}{x^2 y^3}$$

را پیدا کنید.

۲۶۰.B متغیرهای مثبت x و y و z ، در رابطه $xyz = 48$ صدق می کنند.

حداقل عبارت $xy + 2xz + 3yz$ را به دست آورید.

۲۷۰.B برای متغیرهای مثبت x و y داریم: $xy = 6$ ، حداقل مقدار

عبارت $x^2 + 12y + 10xy^2$ را پیدا کنید.

۲۸۰.B x و y و z ، متغیرهای مثبت اند. حاصل ضرب

$(\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z})(x + y + z)$ را انجام دهید و نتیجه بگیرید که، حداقل مقدار

این عبارت، برابر است با ۹. از این جا، به شرط $x + y + z = c$ (c عددی

ثابت است)، حداقل مقدار $\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z}$ را به دست آورید.

۷۰۲. نابرابری واسطه های حسابی و توافقی. a_1, a_2, \dots, a_n را n

عدد مثبت می گیریم. A واسطه حسابی و G واسطه هندسی این عددها هستند:

$$A = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}, \quad G = (a_1 a_2 \dots a_n)^{\frac{1}{n}}$$

بنابر تعریف، واسطه توافقی n عدد a_1, a_2, \dots, a_n ، برابر است با عکس واسطه

حسابی عکس های این عددها و با H نشان می دهند:

$$H = \left(\frac{a_1^{-1} + a_2^{-1} + \dots + a_n^{-1}}{n} \right)^{-1}$$

می خواهیم ثابت کنیم: $A \geq G \geq H$ ؛ علامت های برابری، تنها وقتی

که a_1, a_2, \dots, a_n با هم برابر باشند، برقرار است. نابرابری $A \geq G$ را،

قبلاً ثابت کرده‌ایم؛ بنابراین، باید ثابت کنیم $G \geq H$.

برای اثبات، نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی را، برای عددهای

$a_1^{-1}, a_2^{-1}, \dots, a_n^{-1}$ به کار می‌بریم:

$$\frac{a_1^{-1} + a_2^{-1} + \dots + a_n^{-1}}{n} \geq (a_1^{-1} a_2^{-1} \dots a_n^{-1})^{\frac{1}{n}}$$

ولی، با توجه به تعریف G و H ، این نابرابری را می‌توان به صورت

$H^{-1} \geq G^{-1}$ نوشت و، بنابراین، نتیجه می‌شود: $G \geq H$. علاوه بر این،

علامت برابری تنها برای $a_1^{-1} = a_2^{-1} = \dots = a_n^{-1}$ برقرار است که با

$a_1 = a_2 = \dots = a_n$ هم‌ارز است.

از نابرابری‌های $A \geq G \geq H$ ، به نابرابری $A \geq H$ می‌رسیم که به

نابرابری واسطه‌های حسابی و توافقی مشهور است.

قضیه ۷.۲.۱. برای عددهای مثبت a_1, a_2, \dots, a_n داریم:

$$(a_1^{-1} + a_2^{-1} + \dots + a_n^{-1})^{-1} (a_1 + a_2 + \dots + a_n) \geq n^2 \quad (1)$$

و علامت برابری، تنها برای $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ برقرار است.

اثبات این قضیه، از نابرابری $A \geq H$ به دست می‌آید:

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \left(\frac{a_1^{-1} + a_2^{-1} + \dots + a_n^{-1}}{n} \right)^{-1}$$

که به سادگی و با عمل‌های ساده جبری، به دستور (۱) تبدیل می‌شود.

مثال. اگر مجموع متغیرهای مثبت x_1, x_2, x_3, x_4 برابر ۲۰ باشد،

حداقل مقدار عبارت $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \frac{1}{x_3} + \frac{1}{x_4}$ را پیدا کنید.

حل. با توجه به قضیه ۷.۲.۱ داریم:

$$x_1^{-1} + x_2^{-1} + x_3^{-1} + x_4^{-1} \geq \frac{16}{x_1 + x_2 + x_3 + x_4} = \frac{16}{20} = \frac{4}{5}$$

بنابراین، حداقل مقدار عبارت مفروض برابر $\frac{4}{5}$ است و تنها وقتی به این

حداقل می‌رسد که داشته باشیم: $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 5$.
 در فصل بعدی کتاب هم، بارها، از نابرابری واسطه‌های حسابی و توافقی استفاده خواهیم کرد.

۰۲۹.B ثابت کنید، برای عددهای حقیقی a_i (مثبت بودن آن‌ها لازم نیست)، داریم:

$$(n-1)(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2) \geq 2[a_1 a_2 + a_2 a_3 + \dots + a_{n-1} a_n]$$

در داخل کروشه، در سمت راست نابرابری، جمله وجود دارد و

شامل همه حاصل ضرب‌های به صورت $a_i a_j$ است ($1 \leq i < j \leq n$). در ضمن، ثابت کنید، علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $a_1 = a_2 = \dots = a_n$. [نابرابری‌های از نوع $a_i^2 + a_j^2 \geq 2a_i a_j$ را باهم جمع کنید. به خواننده توصیه می‌کنیم که اثبات را، به جای حالت کلی، ابتدا برای حالت خاص، و مثلاً برای $n=4$ ، پیدا کند.]

۰۳۰.B واسطهٔ مربعی عددهای a_1, a_2, \dots, a_n ، بنا بر تعریف، به عبارت زیر گفته می‌شود*:

$$R = \left(\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n} \right)^{\frac{1}{2}}$$

ثابت کنید $R \geq A$ (A، واسطهٔ حسابی این n عدد است)؛ در ضمن، علامت

(* یادداشت: مترجم عدد $\left(\frac{a_1^\alpha + a_2^\alpha + \dots + a_n^\alpha}{n} \right)^{\frac{1}{\alpha}}$ را واسطهٔ توانی

عددهای a_1, a_2, \dots, a_n گویند؛ که در حالت‌های خاص، C_1 و C_{-1} و C_2 ، به ترتیب، واسطه‌های حسابی، توافقی و مربعی به دست می‌آید:

$$C_1 = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}, \quad C_{-1} = \left(\frac{a_1^{-1} + a_2^{-1} + \dots + a_n^{-1}}{n} \right)^{-1},$$

$$C_2 = \left(\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n} \right)^{\frac{1}{2}}$$

برابری تنها در حالت برابری هر n عدد پیش می‌آید.

B.۳۱.۰۳ a_1, a_2, \dots, a_n ، عددهای حقیقی دلخواهند. ثابت کنید، حداقل

مقدار تابع

$$f(x) = (a_1 - x)^2 + (a_2 - x)^2 + \dots + (a_n - x)^2$$

برابر است با $f(A)$ ، که در آن، A ، واسطه حسابی عددهای a_1, a_2, \dots, a_n است. [یادداشت: اگر a_1, a_2, \dots, a_n را به عنوان داده‌های مساله در نظر

بگیریم، $\frac{f(A)}{n}$ را واریانس این داده‌ها و ریشه دوم آن را انحراف معیار

می‌نامند. این‌ها معیارهای پراکندگی این داده‌ها هستند، زیرا مثلاً $(a_1 - A)^2$ ، مربع انحراف a_1 از واسطه A است. به زبان مساله، انحراف معیار برابر است با جذر واسطه مربع‌های انحراف هر یک از کمیت‌ها، نسبت به واسطه حسابی A].

B.۳۲.۰۳ به عدد میانی در مجموعه‌ای از عددها، وقتی که مرتب شده

باشند، میانه این مجموعه عددها گفته می‌شود؛ در حالتی که عدد میانی وجود نداشته باشد، میانه مجموعه این عددها، برابر است با واسطه حسابی دو عدد میانی. مثلاً، میانه عددهای $\{1, 3, 5, 7, 9\}$ برابر است با ۵، در حالی که میانه عددهای $\{1, 3, 5, 7, 9, 11\}$ برابر است با ۶.

پنج عدد مثبت پیدا کنید که، میانه آن‌ها، از واسطه مربعی آن‌ها، بیشتر باشد. همچنین، مجموعه‌ای از پنج عدد مثبت پیدا کنید که، میانه آن‌ها، کوچکتر از واسطه توافقی آن‌ها باشد.

۸.۲.۵۵۵.۰۳ عدد e ، ثابت اساسی ریاضیات است و در مقایسه با عدد π ،

بسیار مهم‌تر است. عدد e ، کاربردهای زیادی دارد؛ مثلاً به عنوان مبنای لگاریتم در دستگاه لگاریتمی به نام لگاریتم طبیعی، یا به عنوان پایه در تابع‌های نمائی (e^x). در این جا، کاری به کاربردهای فراوان عدد e نداریم و تنها، با استفاده از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، به تعریف و تعیین مقدار آن می‌پردازیم.

برای هر عدد درست و مثبت n ، تعریف می‌کنیم:

$$f(n) = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad \text{و} \quad g(n) = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \quad (۱)$$

بنابراین به‌عنوان مثال داریم: $f(1) = 2$ ، $f(2) = \frac{9}{4}$ ، $f(3) = \frac{64}{27}$ و

$$g(1) = 4$$
، $g(2) = \frac{27}{8}$ و $g(3) = \frac{256}{81}$. ابتدا ثابت می‌کنیم:

$$f(1) < f(2) < f(3) < \dots < f(n) < f(n+1) < \dots \quad (۲)$$

برای اثبات نابرابری‌های (۲)، نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی را برای $(n+1)$ عدد زیر می‌نویسیم:

$$1, 1 + \frac{1}{n}, 1 + \frac{1}{n}, \dots, 1 + \frac{1}{n}$$

مجموع این $(n+1)$ عدد برابر است با $n+2$ و حاصل ضرب آن‌ها برابر $f(n)$ است، بنابراین

$$\frac{n+2}{n+1} > [f(n)]^{\frac{1}{n+1}} \Rightarrow \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^{n+1} > f(n)$$

و این، همان نابرابری $f(n) < f(n+1)$ است.

در مرحله دوم، ثابت می‌کنیم:

$$g(1) > g(2) > g(3) > \dots > g(n-1) > g(n) > \dots \quad (۳)$$

این بار، از نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، برای $(n+1)$ عدد زیر استفاده می‌کنیم:

$$1, 1 - \frac{1}{n}, 1 - \frac{1}{n}, \dots, 1 - \frac{1}{n}$$

که مجموع آن‌ها برابر n و حاصل ضربشان برابر $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$ است. بنابراین

$$\frac{n}{n+1} > \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{\frac{n}{n+1}} \Rightarrow \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1} > \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$$

که می‌توان آن‌را، این‌طور نوشت:

$$\left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1} > \left(\frac{n-1}{n}\right)^n \Rightarrow \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1} < \left(\frac{n}{n-1}\right)^n$$

و این، همان نابرابری $g(n) < g(n-1)$ است.

اکنون ثابت می‌کنیم، هر عدد از دنباله صعودی (۲)، کوچکتر است

از هر عدد در دنباله (۳)، یعنی برای هر عدد درست و مثبت m و k داریم:

$$f(m) < g(k) \quad (۴)$$

اثبات این نابرابری، خود، سه مرحله دارد:

۳۳.۲. B ثابت کنید، برای هر عدد درست و مثبت n : $f(n) < g(n)$.

این مسأله، درستی نساابرابری (۴) را برای $m = k$ ثابت می‌کند.

در حالت $m < k$ ، می‌توان نوشت $f(m) < f(k)$ و $f(k) < g(k)$ ؛ که

نابرابری اولی نتیجه‌ای از (۲) و نابرابری دوم نتیجه‌ای از **۳۳.۲. B** است. حالت

$m > k$ موضوع مسأله بعدی است.

۳۴.۲. B نابرابری (۴) را برای حالت $m > k$ ثابت کنید.

حالت خاصی از (۴)، به‌ازای $k = 1$ ، به‌صورت نساابرابری

$f(m) < g(1)$ درمی‌آید و چون $g(1) = 4$ ، بنابراین، برای هر عدد طبیعی n :

$$f(m) < 4 \quad (۵)$$

دنباله نتیجه‌گیری از این زنجیره بحث را، به‌عهده خواننده می‌گذاریم.

۳۵.۲. B ثابت کنید: $g(n) - f(n) = \frac{f(n)}{n}$ ، به‌نحوی که

$$g(n) - f(n) < \frac{4}{n}$$

اگرچه، برای هر عدد درست و مثبت n ، مقدار $g(n) - f(n)$ ، عددی

مثبت است، ولی می بینیم که، اگر n را به قدر کافی بزرگ بگیریم، می توانیم این تفاضل را به قدر کافی کوچک کنیم، زیرا با بزرگ شدن n ، مقدار $\frac{4}{n}$ کاهش می یابد.

به این ترتیب، در دنباله صعودی (۲)، هر کدام از جمله ها، کوچکتر است از هر کدام از جمله های دنباله نزولی (۳)؛ ولی جمله های n ام دودنباله، برای مقدارهای بزرگ n ، بهم نزدیک اند و این، به روشنی، از نابرابری ۳۵.B دیده می شود. از همین جا، به صورتی شهودی، احساس می کنیم که: باید عدد منحصری وجود داشته باشد که از هر جمله دنباله (۲) بزرگتر و از هر جمله دنباله (۳) کوچکتر باشد. [بحث کلی و دقیق در این مورد، به تجزیه و تحلیل عددهای حقیقی مربوط می شود که خارج از موضوع این کتاب است.] این عدد را بانماد e نشان می دهند؛ e تنها عددی است که، برای هر عدد طبیعی n ، در نابرابری زیر صدق می کند:

$$f(n) < e < g(n) \quad \text{یا} \quad \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < e < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

اگر $n = 10^4$ بگیریم، به دست می آید:

$$f(10^4) = 2.7181, \quad g(10^4) = 2.7184$$

و این نشان می دهد که عدد e ، تا سه رقم دهدهی، برابر است با $2.718 = e$ ، عدد e ، با ۷ رقم دهدهی برابر $2.7182818 = e$ می شود. عدد e هم، مثل عدد π ، گنگ است و، بنابراین، دارای تعداد نامتناهی رقم دهدهی است. برای این که بتوان رقم های دهدهی عدد e را بهتر به یاد آورد، این جمله انگلیسی را درست کرده اند:

He studied a treatise on calculus

۲ / ۷ ۱ ۸ ۲ ۸

برای به خاطر سپردن رقم های عدد π هم، شیوه های مشابهی وجود

دارد، مثل این یکی در زبان اسپانیایی

Sol y Luna y Mundo Proclaman al Eterno Autor del Cosmos

۳ / ۱ ۴ ۱ ۵ ۹ ۲ ۶ ۵ ۳ ۶

البته، باید آخرین رقم، ۵ باشد نه ۶. ولی چون رقم‌های بعد از ۵، برابر ۸۹۷ است ($\pi = 3/141592653897\dots$)، رقم نهم بعد از ممیز به ۶ نزدیک‌تر است تا به ۵*.

۹.۰۲. نابرابری کوشی. نابرابری‌های دیگری هم هستند که می‌توان،

از آن‌ها، برای جست و جوی ماکزیمم و می‌نیمم استفاده کرد؛ ولی هیچ کدام از آن‌ها، به اندازه نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، مهتم نیستند. با وجود این، در این جا به نابرابری کوشی می‌پردازیم که، به خاطر کاربردهای خود، اهمیت زیادی دارد.

برای عددهای حقیقی a_1, a_2, \dots, a_n و b_1, b_2, \dots, b_n نابرابری زیر برقرار است:

$$(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2)(b_1^2 + b_2^2 + \dots + b_n^2) \geq (a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n)^2 \quad (1)$$

و برابری تنها وقتی برقرار است که a_i ها با b_i ها متناسب باشند، یعنی

$$\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2} = \dots = \frac{a_n}{b_n} \quad (2)$$

ابتدا نابرابری کوشی را برای $n = 3$ ثابت می‌کنیم، داریم:

$$(a_1^2 + a_2^2 + a_3^2)(b_1^2 + b_2^2 + b_3^2) - (a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3)^2 = (a_1 b_2 - a_2 b_1)^2 + (a_1 b_3 - a_3 b_1)^2 + (a_2 b_3 - a_3 b_2)^2 \quad (3)$$

کافی است عمل‌های جبری را انجام دهیم، تا معلوم شود که در واقع، دو طرف

(* در این مورد، می‌توانید در کتاب «سرگرمی‌های هندسه»، صفحه‌های

۲۶۱ و ۲۶۲ (ترجمه فارسی)، عبارتهای بسیار جالبی در زبان‌های مختلف، و

منجمله زبان فارسی، برای بیان عدد π پیدا کنید.م.

تساوی باهم برابرند. سمت راست برابری (۳)، مجموع سه مربع کامل است و، بنابراین، مقداری مثبت یا صفر است. به این ترتیب، نابرابری (۱) در حالت $n = 3$ ثابت می‌شود در ضمن، برابری

$$(a_1^2 + a_2^2 + a_3^2)(b_1^2 + b_2^2 + b_3^2) = (a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3)^2$$

تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $a_1 b_1 = a_2 b_2$ ، $a_1 b_2 = a_2 b_1$ و $a_2 b_3 = a_3 b_2$ یعنی

$$\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2} = \frac{a_3}{b_3}$$

در حالت کلی، اتحاد (۳) به این صورت درمی‌آید:

$$(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2)(b_1^2 + b_2^2 + \dots + b_n^2) - (a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n)^2 = (a_1 b_2 - a_2 b_1)^2 + (a_1 b_3 - a_3 b_1)^2 + \dots + (a_{n-1} b_n - a_n b_{n-1})^2$$

تعداد مربع‌های کامل در سمت راست این برابری، برابر $\frac{n(n-1)}{2}$ است. تعداد مربع‌ها، در این جا، برابر است با تعداد روش‌های ممکن انتخاب دو اندیس متمایز، از بین اندیس‌های ۱، ۲، ...، n . به این ترتیب، نابرابری (۱)، در حالت کلی ثابت می‌شود [برای حالت تساوی دو طرف، دشواری زیادی وجود ندارد].

مثال ۱. حداقل و حداکثر عبارت $2x + 3y + 6z$ را پیدا کنید، به شرطی که برای x و y و z داشته باشیم: $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ (این، معادله کره‌ای است به شعاع واحد و مرکز مبدا مختصات).

حل. در نابرابری کوشی، به ازای $n = 3$ ، اگر به جای a_1 ، a_2 ، a_3 و b_1 ، b_2 ، b_3 به ترتیب مقدارهای ۲، ۳، ۶، x ، y ، z را قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$(2^2 + 3^2 + 6^2)(x^2 + y^2 + z^2) \geq (2x + 3y + 6z)^2 \quad (4)$$

و برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$\frac{x}{2} = \frac{y}{3} = \frac{z}{6} \quad (۵)$$

برای کره $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ، نابرابری (۴)، به این صورت درمی آید:

$$49 \geq (2x + 3y + 6z)^2 \quad (۶)$$

و این نابرابری، به معنای آن است که مقادیر عبارت $2x + 3y + 6z$ بین -7 و $+7$ قرار دارد؛ و همین دو عدد، می نیمم و ماکزیمم این عبارت هستند. در واقع، نقطه هایی در روی سطح کره وجود دارند که با شرط (۵) سازگارند. برای پیدا کردن این نقطه ها، باید دستگاه زیر را حل کنیم:

$$x^2 + y^2 + z^2 = 1, \quad \frac{x}{2} = \frac{y}{3} = \frac{z}{6}$$

که در نتیجه، به دست می آید:

$$x = \frac{2}{7}, \quad y = \frac{3}{7}, \quad z = \frac{6}{7} \quad \text{و} \quad x = -\frac{2}{7}, \quad y = -\frac{3}{7}, \quad z = -\frac{6}{7}$$

و مقدار $2x + 3y + 6z$ ، روی سطح کره $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ، در این نقطه ها، به حداکثر مقدار خود (۷) و حداقل مقدار خود (-7) می رسد.

مثال ۲. D و C, B, A عددهایی ثابت و دست کم یکی از این سه مقدار ثابت A, B, C مخالف صفر است. اگر داشته باشیم: $Ax + By + Cz = D$ ، حداقل مقدار $a^2x^2 + b^2y^2 + c^2z^2$ را، برای a و b و c مخالف صفر، پیدا کنید. یادداشتی درباره مساله. در حالت خاص $a = b = c = 1$ ، مساله مفروض به معنای پیدا کردن کوتاه ترین فاصله از مبدا مختصات تا صفحه $Ax + By + Cz = D$ است. این شرط که، دست کم، یکی از ثابت های A و B و C برابر صفر نباشد، لازم است، زیرا در غیر این صورت، مساله به صورتی مبتدل درمی آید؛ ولی شرط صفر نبودن هیچ کدام از ثابت های a و b و c لازم نیست. راه حلی را که در این جا می آوریم، برای سایر حالت ها هم می توان استفاده کرد.

حل. اگر نابرابری کوشی را، برای $n = 3$ ، در نظر بگیریم و، به ترتیب،

به دست می‌آید: a_1, a_2, a_3 و b_1, b_2, b_3 را برابر ax, by, cz و $\frac{A}{a}, \frac{B}{b}, \frac{C}{c}$ قرار دهیم،

$$(a^2x^2 + b^2y^2 + c^2z^2) \left(\frac{A^2}{a^2} + \frac{B^2}{b^2} + \frac{C^2}{c^2} \right) \geq (ax + by + cz)^2$$

سمت راست نابرابری، برابر مقدار ثابت D^2 است و بنابراین

$$a^2x^2 + b^2y^2 + c^2z^2 \geq D^2 \left(\frac{A^2}{a^2} + \frac{B^2}{b^2} + \frac{C^2}{c^2} \right)^{-1} \quad (7)$$

علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که ax و by و cz با

$\frac{A}{a}$ و $\frac{B}{b}$ و $\frac{C}{c}$ متناسب باشند. اگر این نسبت‌های مساوی را، همراه با معادله

$Ax + By + Cz = D$ در نظر بگیریم، نتیجه می‌شود:

$$x = \frac{b^2c^2AD}{k}, \quad y = \frac{a^2c^2BD}{k}, \quad z = \frac{a^2b^2CD}{k}$$

که در آن: $k = A^2b^2c^2 + B^2a^2c^2 + C^2a^2b^2$. به این ترتیب، ثابت می‌شود

که نابرابری (7)، می‌تواند به برابری تبدیل شود؛ یعنی حداقل مقدار

$a^2x^2 + b^2y^2 + c^2z^2$ در صفحه $Ax + By + Cz = D$ برابر است با

$$D^2 \left(\frac{A^2}{a^2} + \frac{B^2}{b^2} + \frac{C^2}{c^2} \right)^{-1}$$

[نابرابری (1) را باید به نام «نابرابری کوشی - شوادتز» خواند، زیرا

شوادتز، تعمیم آن را در حساب دیفرانسیل و انتگرال داده است. بونیاکوفسکی

(Buniakowski)، ریاضی دان روسی هم، بدون اطلاع از کار دیگران،

نابرابری (1) را به دست آورد. به همین مناسبت، گاهی، این نابرابری را،

«نابرابری بونیاکوفسکی» می‌نامند.]

مساله‌های گوناگون

B.۳۶۰. در دنباله نامتناهی زیر، بزرگترین عدد را پیدا کنید:

$$1, \sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[4]{4}, \dots, \sqrt[n]{n}, \dots$$

۳۷. B اگر x متغیری حقیقی باشد، حداقل مقدار هر يك از این عبارتها را پیدا کنید:

$$x^2 + 6x + 1 \quad \text{و} \quad x^4 + 6x^2 + 1$$

۳۸. B بیشترین مقدار عبارت $(1-x-y)54x^2y^3$ را، برای متغیرهای مثبت x و y پیدا کنید.

۳۹. B برای مقادیر مثبت x می‌دانیم: $x^2 + 1 \geq 2x$. آیا نابرابری $x^2 + 1 \geq 2x$ هم، برای مقادیر مثبت x برقرار است؟ حداقل مقدار ثابت k را طوری پیدا کنید که، برای $x > 0$ ، داشته باشیم: $x^2 + 1 \geq kx$.
۴۰. B ثابت کنید، برای همه مقادیر مثبت a و b و c داریم:

$$\frac{a^2}{2} + \frac{b^2}{3} + \frac{c^2}{6} \geq abc$$

باچه شرطهایی، نابرابری به برابری تبدیل می‌شود؟
۴۱. B اگر، برای عددهای مثبت a, b, c داشته باشیم:

$$a + b = c + d \quad \text{و} \quad a^2 + b^2 > c^2 + d^2$$

ثابت کنید: $a^3 + b^3 > c^3 + d^3$.

۴۲. B برای متغیر حقیقی x ، حداقل و حداکثر این عبارت را پیدا کنید:

$$\sqrt{x^2 + 4x + 85} - \sqrt{x^2 + 4x + 40}$$

۴۳. B $S(n)$ را به معنای مجموع رقم‌های عدد طبیعی n می‌گیریم.

معادله $n = kS(n)$ ، برای هر n ، جوابی برای k دارد؛ مثلاً برای $n = 18$ داریم: $k = 2$ ؛ برای $n = 27$: $k = 3$ ؛ و برای $n = 12$: $k = 4$. کمترین مقدار عدد طبیعی k را پیدا کنید که، به ازای آن، معادله $n = kS(n)$ برای هیچ کدام از عددهای طبیعی n برقرار نباشد.

۴۴. B a, b, c عددهایی حقیقی و $a > 0$ است. x را طوری پیدا کنید

که $ax^2 + bx + c$ می‌نیمیم باشد. [داهنمایی: توجه کنیم که $x^2 - kx$ ، تنها وقتی به حداقل خود می‌رسد که داشته باشیم: $x = \frac{k}{2}$ ، k ، عددی است مثبت، منفی یا صفر.]

۰۴۵۰B چند جمله‌ای درجه دوم

$$f(x, y) = ax^2 + 2bxy + cy^2 + dx + ey + k$$

را در نظر بگیرید که، در آن، ضریب‌ها؛ ثابت و حقیقی‌اند و $a > 0$ و $c > 0$. در حالت $b = 0$ می‌توانیم می‌نیمیم $f(x, y)$ را، به سادگی با می‌نیمیم کردن $ax^2 + dx$ و $cy^2 + ey$ ، به طور جداگانه، به دست آوریم. در حالت $b \neq 0$ ، با فرض $x = X - \frac{b}{a}y$ ، به چند جمله‌ای درجه دوم $f(X - \frac{b}{a}y, y)$ می‌رسیم که فاقد جمله XY است. همچنین، می‌توان تحقیق کرد که ضریب‌های X^2 و y^2 در چند جمله‌ای درجه دوم اخیر، مثبت‌اند، به شرطی که $a > 0$ و $ac > b^2$ باشند. بنابراین، در حالت برقراری این شرطها، $f(x, y)$ ، در حوزه عددهای حقیقی، دارای می‌نیمیم منحصر به فرد است. با استفاده از این توضیح‌ها، حداقل مقدار عبارت

$$4x^2 + 16xy + 25y^2 - 24x - 30y + 60$$

را، برای مقدارهای حقیقی x و y ، پیدا کنید.

۰۴۶۰B $abc \neq 0$ و $f(x, y)$ را چند جمله‌ای درجه دوم مساله قبل می‌گیریم مطلوب است، شرطهای لازم و کافی، برای این که $f(x, y)$ دارای می‌نیمیم باشد؛ یعنی بتوان مقدارهای خاص $x = x_0$ و $y = y_0$ را طوری پیدا کرد که، برای هر x و y حقیقی، داشته باشیم: $f(x_0, y_0) \leq f(x, y)$.

یادداشتی بر فصل دوم. کار اصلی این فصل، نشان دادن قدرت جبر مقدماتی در حل مسأله‌های ریاضی بود. جان دالبرت (jeand' Albert)، ریاضی‌دان فرانسوی نوشت: «جبر، بلند نظر و گشاده دست است، و اغلب، بیش از آنچه از او خواسته شده است، به ما می‌دهد». هسته مرکزی این فصل را، نابرابری

مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسی، تشکیل می‌دهد. در فصل‌های بعدی هم، از کاربردهای این نابرابری صحبت خواهیم کرد. اثبات نابرابری مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسه، به آن‌چه در این فصل آوردیم، منحصر نمی‌شود و هر روز به اثبات تازه‌ای از آن، در ادبیات ریاضی، برخورد می‌کنیم.

روش‌های جبری را می‌توان در مساله‌های هندسی به کاربرد [فصل بعد را ببینید] و برعکس، نتیجه‌های جبری را می‌توان با استدلال‌های هندسی به دست آورد [به عنوان نمونه، مساله D. ۳۶ را در پایان فصل چهارم ببینید]؛ از مثلثات هم می‌توان استفاده کرد [مثلاً ۵.۵ را ببینید].

فصل سوم

مساله‌های مقدماتی هندسه

۰۱۰۳. ورود به‌مطلب. نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، در حل مساله‌های هندسی هم، کاربردهای زیادی دارد که، شاید برجسته‌ترین آن‌ها، مساله‌های هم‌پیرامونی باشند. به‌شکل‌هایی هم‌پیرامون گویند که دارای محیطی برابر باشند و ممتازترین مساله در مورد شکل‌های هم‌پیرامون، پیدا کردن شکلی است که دارای مساحت حداکثر باشد. مثلاً، در میان همه مثلث‌های هم‌پیرامون، حداکثر مساحت، متعلق به کدام مثلث است؟ این مساله و مساله مشابه آن درباره چهارضلعی‌ها را در دو بند بعدی، مورد بحث قرار داده‌ایم. تعمیم این مساله‌ها، در مورد چندضلعی‌ها و منحنی‌های واقع در صفحه، به فصل بعد موکول شده است. البته، همه نتیجه‌گیری‌های این فصل، به مساله هم‌پیرامونی مربوط نمی‌شوند، همان‌طور که، همه استدلال‌ها بر مبنای نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی قرار نگرفته‌اند. در بند ۵.۳، اثبات‌ها را بر اساس تقارن قرار داده‌ایم. مشخص‌ترین مساله، در این نوع، مساله هرون است: پیدا کردن نقطه‌ای مانند P واقع بر خط راست d ، به نحوی که مسیر از نقطه A به نقطه B ، وقتی از طریق P انجام می‌گیرد، حداقل مقدار ممکن باشد (A و B ، در یک طرف خط راست d قرار دارند). حل این مساله، در شکل ۵.۳-ا داده شده است: از برخورد $A'B$ با خط راست d نقطه P به دست می‌آید (که در آن، A' قرینه A نسبت به خط راست d است).

وقتی که در یک صفحه، یک شکل و خط راست d وجود داشته باشند، می‌توان قرینه این شکل را نسبت به خط راست d پیدا کرد؛ هر شکل همراه با قرینه خودش نسبت به خط راست d ، روی هم، یک شکل متقارن را تشکیل می‌دهند که خط راست d ، محور تقارن آن است. به همین مناسبت، این گونه تقارن را، تقارن محوری گویند. به همین ترتیب، می‌توان قرینه شکل‌های

فضایی را نسبت به یک صفحه به دست آورد. دست کش دست راست، قرینه دست کش دست چپ است این مفهوم‌های ساده، در بند ۵.۳ و هم در جاهای دیگر این کتاب، مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

۲.۳. مثلث‌ها. از قضیه‌ای آشنا، در مورد مثلث‌ها، آغاز می‌کنیم.

قضیه ۲.۳-۱. از بین مثلث‌های با محیط مفروض، مثلث متساوی‌الاضلاع، دارای حداکثر مساحت است.

این قضیه را می‌توان، با استفاده از روش‌های جبری فصل اول، به سادگی ثابت کرد. ضلع‌های مثلث را x, y, z می‌گیریم. بنا بر فرض، محیط آن $x + y + z = s$ و، بنابراین، نصف محیط آن $\frac{x + y + z}{2} = s$ ، مقداری ثابت است. می‌خواهیم ماکزیمم مساحت یا ماکزیمم مجذور مساحت آن

$$A^2 = s(s-x)(s-y)(s-z) \quad (1)$$

را پیدا کنیم. عامل ثابت s را می‌توان کنار گذاشت و به جست‌وجوی ماکزیمم عبارت $(s-x)(s-y)(s-z)$ رفت. عامل‌های این ضرب، مجموع ثابتی دارند:

$$(s-x) + (s-y) + (s-z) = 3s - (x+y+z) = s$$

بنابراین، طبق قضیه ۳.۲-۱، حاصل ضرب وقتی به ماکزیمم خود می‌رسد که، این عامل‌ها، با هم برابر باشند:

$$s-x = s-y = s-z \Rightarrow x = y = z$$

یعنی، مثلث متساوی‌الاضلاع باشد.

در این اثبات، لازم بود که عامل ثابت s را کنار بگذاریم، زیرا اگر در رابطه (۱)، هر چهار عامل تشکیل‌دهنده A^2 را در نظر می‌گرفتیم، باز هم مجموعی ثابت داشتند:

$$s + (s-x) + (s-y) + (s-z) = 4s - (x+y+z) = 2s$$

ولی، هر کوششی برای ماکزیمم کردن عبارت A^2 ، با برابر کردن این چهار

عامل، به نتیجه نمی‌رسید؛ زیرا دستگاه

$$s = s - x = s - y = s - z$$

تنها جواب $x = y = z = 0$ را قبول می‌کند.

این قضیه، باقضیه زیر هم‌ارز است: از بین مثلث‌های هم‌ارز $[=]$ با مساحت‌های برابر، مثلث متساوی‌الاضلاع، کمترین محیط را دارد.

اغلب مساله‌های هم‌پیرامونی، مثل مساله بالا را، به دو گونه می‌توان تنظیم کرد که، از نظر منطقی هم‌ارز یکدیگرند: حداکثر مساحت برای محیط ثابت یا حداقل محیط برای مساحت ثابت. این موضوع جالب را، دربند ۶.۳ مورد بررسی قرار خواهیم داد.

قضیه ۲.۳-b. از بین مثلث‌های به قاعده و محیط معلوم، مثلث متساوی‌الساقین با همان قاعده، دارای مساحت ماکزیمم است.

مثلاً، از بین همه مثلث‌هایی که قاعده‌ای برابر ۱۶ و محیطی برابر ۳۶ دارند، مثلثی دارای حداکثر مساحت است که به ضلع‌های ۱۶ و ۱۰ و ۱۰ باشد، که در این صورت، مساحت آن برابر ۴۸ است. اثبات این قضیه، در همان حال و هوای قضیه ۲.۳-a انجام می‌گیرد. اگر طول قاعده را برابر b و طول‌های دو ضلع دیگر را، به ترتیب، برابر x و y فرض کنیم، محیط مثلث و بنابراین نصف محیط مثلث، یعنی $s = \frac{b+x+y}{2}$ ، مقداری ثابت است.

برای ماکزیمم کردن مساحت

$$A^2 = s(s-b)(s-x)(s-y)$$

دو مقدار ثابت s و $s-b$ را کنار می‌گذاریم و ما کزیمم $(s-x)(s-y)$ را جست‌وجوی کنیم. مجموع دو عامل این ضرب، مقداری است ثابت، زیرا

$$(s-x) + (s-y) = 2s - (x+y) = (b+x+y) - (x+y) = b$$

بنابراین، ماکزیمم حاصل ضرب این دو عامل، وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم:

$$s - x = s - y \Rightarrow x = y$$

قضیه را با روشی جبری ثابت کردیم، ولی هر خواننده‌ای که با تعریف بیضی و برخی ویژگی‌های ساده آن آشنا باشد، می‌تواند آن را با روشی هندسی ثابت کند. راس‌های مثلث را P ، Q و R و QR را همان قاعده معلوم b می‌گیریم. بنابراین، دو نقطه Q و R ثابت‌اند. ببینیم، نقطه P ، در چه موقعیتی است؟ (برای سادگی کار، وضع P را، تنها در یک طرف خط راست QR در نظر می‌گیریم). می‌دانیم: $PQ + PR = 2s - b$. بنابراین، نقطه P روی یک بیضی با کانون‌های Q و R قرار دارد. مساحت مثلث PQR برابر است با حاصل ضرب قاعده در نصف ارتفاع. چون قاعده، طول ثابتی دارد، مساحت وقتی به حداکثر خود می‌رسد که ارتفاع مثلث حداکثر مقدار ممکن باشد؛ و این، تنها وقتی پیش می‌آید که نقطه P در یکی از دو انتهای قطر کوچکتر بیضی واقع باشد، یعنی $PQ = PR$.

قضیه ۲۰۳-۱.۰. از بین همه مثلث‌های با دو ضلع ثابت و ضلع سوم متغیر، مثلث قائم‌الزاویه‌ای که ضلع متغیر وتر آن باشد، حداکثر مساحت را خواهد داشت. یعنی، اگر طول‌های دو ضلع مفروض را a و b بگیریم، مثلث با مساحت ماکزیمم، به ضلع‌های a ، b و $\sqrt{a^2 + b^2}$ خواهد بود؛ این مساحت ماکزیمم برابر است با $\frac{1}{4}ab$.

اثبات. زاویه بین دو ضلع a و b را θ می‌گیریم. چون θ زاویه‌ای متغیر است، می‌توان صورت مساله را، به این ترتیب، تنظیم کرد: θ را طوری پیدا کنید که مساحت مثلث، ماکزیمم باشد. مساحت مثلث، برابر است با $\frac{1}{2}ab \sin \theta$ ، بنابراین، باید $\sin \theta$ حداکثر مقدار ممکن باشد. بیشترین مقدار $\sin \theta$ برابر است با ۱، که تنها برای $\theta = 90^\circ$ ممکن است.

۱.۰.۱. اگر L را محیط و A را مساحت مثلث بگیریم، ثابت کنید، در

هر مثلث، نابرابری $A \leq \frac{\sqrt{3}L^2}{36}$ برقرار است که، در آن، علامت برابری،

برای مثلث متساوی‌الاضلاع است.

۲.۰C. از بین مثلث‌های قائم‌الزاویه به‌وتر معلوم، کدام مثلث، مساحت

ماکزیمم دارد؟ کدام مثلث، محیط ماکزیمم دارد؟

۴.۰C. مثلث ABC و نقطه متغیر P ، در صفحه مثلث، داده شده‌اند.

ثابت کنید، حداقل مقدار $PA^2 + PB^2 + PC^2$ ، وقتی به دست می‌آید که P ،

بر مرکز هندسی مثلث منطبق باشد. [دستگاه محورهاى قائم مختصات را

در نظر بگیرید. (a_1, a_2) ، (b_1, b_2) و (c_1, c_2) را راس‌های مثلث و (x, y)

را نقطه P ، فرض کنید. مختصات مرکز هندسی مثلث

$$\left(\frac{a_1 + b_1 + c_1}{3}, \frac{a_2 + b_2 + c_2}{3} \right) \text{ خواهد بود.}]$$

۴.۰C. در مثلث PQR ، زاویه راس P معلوم است و می‌دانیم:

$PQ + PR = c$ (مقداری ثابت است). ثابت کنید در مثلثی که داشته باشیم:

$PQ = PR$: I. مساحت مثلث، ماکزیمم است؛ II. طول QR می‌نیمم است.

۳.۳. چهارضلعی‌ها. مسأله زیر، در تمام کتاب‌های حساب دیفرانسیل

و انتگرال، با توضیح کامل، آمده است: از بین همه مستطیل‌های با محیط

ثابت، کدام یک بیشترین مساحت را دارد؟ ولی، این مسأله را هم، می‌توان

با همان روش‌های جبری فصل قبل، حل کرد. محیط ثابت را c و یکی از

ضلع‌های مستطیل را x می‌گیریم؛ ضلع دیگر مستطیل، برابر $c - x$ می‌شود.

بنابراین، مساحت مستطیل برابر $x(c - x)$ یا $cx - x^2$ است. و مادر فصل

قبل دیدیم که، حداکثر مقدار $cx - x^2$ برابر است با $\frac{c^2}{4}$ ، که به ازای $x = \frac{c}{2}$

به دست می‌آید. به این ترتیب، ضلع دیگر مستطیل هم برابر $\frac{c}{2}$ و مستطیل

به مربع تبدیل می‌شود: از بین مستطیل‌های با محیط ثابت، حداکثر مساحت،

متعلق به مربع است.

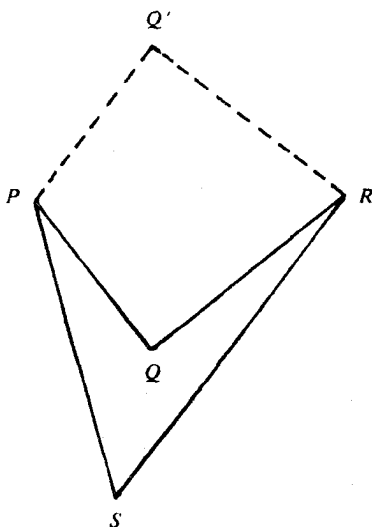
طبیعی است که، این قضیه را تعمیم دهیم و به فکر قضیه کلی‌تر زیر بیفتیم:

قضیهٔ ۳-۳-a. از بین همهٔ چهارضلعی‌های با محیط معلوم، مربع دارای مساحت ماکزیمم است.

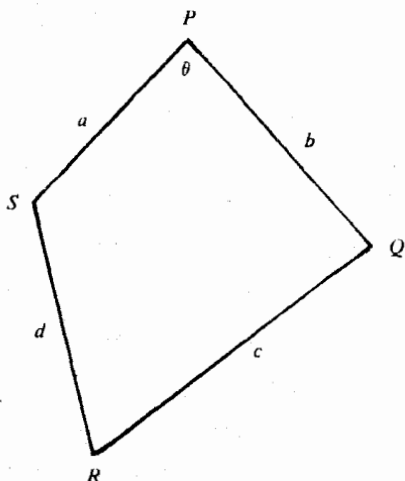
کافی است به چهارضلعی‌های محدب پردازیم، زیرا همیشه می‌توان به جای یک چهارضلعی مقعر، چهارضلعی محدبی در نظر گرفت که دارای همان ضلع‌ها ولی مساحت بیشتر باشد. این مطلب در شکل ۳-۳-a نشان داده است: در چهارضلعی مقعر $PQRS$ ، راس Q در داخل مثلثی قرار گرفته که از سه راس دیگر تشکیل شده است. Q' را قرینهٔ Q نسبت به خط راست PR می‌گیریم، یعنی PR عمود منصف پاره خط QQ' است. در این صورت، چهارضلعی محدب $PQ'RS$ ، ضلع‌هایی برابر ضلع‌های چهارضلعی مقعر $PQRS$ دارد، ولی مساحت آن از مساحت چهارضلعی مقعر بیشتر است.

اکنون، چهارضلعی محدب $PQRS$ را، به ترتیب، با ضلع‌های a, b, c, d در نظر می‌گیریم (شکل ۳-۳-b). اگر مربعی در نظر بگیریم که محیط آن با

محیط این چهارضلعی برابر باشد، هر ضلع مربع برابر $\frac{a+b+c+d}{4}$ و مساحت



شکل ۳-۳-a



شکل ۳-۳-ب

آن برابر $\frac{(a+b+c+d)^2}{16}$ می‌شود. مساحت چهارضلعی PQRS را با A نشان می‌دهیم و ثابت می‌کنیم:

$$A \leq \frac{(a+b+c+d)^2}{16} \quad (1)$$

که علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که چهارضلعی PQRS، یک مربع باشد.

زاویه راس P ، یعنی زاویه بین دو ضلع a و b را θ می‌گیریم. مساحت

مثلث PQS ، برابر است با $\frac{1}{2}ab\sin\theta$ و وقتی به حداکثر مقدار خود می‌رسد

که $\sin\theta = 1$ یعنی $\theta = \frac{\pi}{2}$ باشد؛ که در این صورت، مساحت مثلث PQS

برابر $\frac{1}{4}ab$ می‌شود. به همین ترتیب، حداکثر مساحت مثلث QRS برابر $\frac{1}{4}cd$

است. بنابراین

$$A \leq \frac{1}{4}ab + \frac{1}{4}cd \quad (2)$$

و علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که دو زاویه راس‌های P و R ، زاویه‌هایی قائمه باشند. اگر از همین روش استدلالی، برای دو مثلث PSR و PQR استفاده کنیم، به دست می‌آید:

$$A \leq \frac{1}{4}ad + \frac{1}{4}bc \quad (3)$$

اکنون، اگر دو برابر نابرابری‌های (۲) و (۳) را باهم جمع کنیم، بعد از مختصری عمل، نتیجه می‌شود:

$$4A \leq (a+c)(b+d)$$

که در آن، علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که چهار زاویه چهارضلعی قائمه باشند، یعنی چهار ضلعی $PQRS$ به یک مستطیل تبدیل شود. [دستور $\frac{(a+c)(b+d)}{4}$ ، همان دستور قدیمی مصری‌هاست که برای محاسبه مساحت

چهارضلعی به کار می‌بردند.]

می‌دانیم (قضیه ۲.۲-b): $xy \leq \frac{(x+y)^2}{4}$ ، و برابری تنها وقتی

برقرار است که داشته باشیم: $x=y$. اگر $x=a+c$ و $y=b+d$ بگیریم به دست می‌آید:

$$4A \leq (a+c)(b+d) \leq \frac{(a+c+b+d)^2}{4} \quad (4)$$

که از آن، به همان نابرابری (۱) می‌رسیم. از زنجیره نابرابری‌ها تا نابرابری (۴)، معلوم می‌شود که، علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که اولاً چهارضلعی $PQRS$ مستطیل باشد، ثانیاً داشته باشیم: $a+c=b+d$. و این دو شرط، به معنای مربع بودن چهارضلعی $PQRS$ است. به این ترتیب، اثبات قضیه، کامل می‌شود.

قضیه ۳.۳-b. چهارضلعی محاطی، از هر چهار ضلعی دیگری که همان ضلع‌ها را به‌همان ردیف داشته باشد، مساحت بیشتری دارد. اگر طول ضلع‌های چهارضلعی را، به‌ترتیب، a, b, c, d ؛ مساحت آن را A ؛ نصف محیط چهارضلعی را s و دو زاویهٔ روبه‌رو در آن را θ و λ بگیریم، داریم [بند ۳.۱ را ببینید]:

$$A^2 = (s-a)(s-b)(s-c)(s-d) - \frac{1}{4}abcd[1 + \cos(\theta + \lambda)] \quad (5)$$

کمترین مقدار ممکن، برای $1 + \cos(\theta + \lambda)$ ، صفر است و موقعی پیش‌می‌آید که داشته باشیم: $\theta + \lambda = 180^\circ$ ، یعنی وقتی که چهارضلعی مفروض، قابل محاط در دایره باشد. در چنین حالتی است که مساحت چهارضلعی، به‌حداکثر مقدار خود می‌رسد. قضیه ثابت شد.

دستور (۵)، راه دیگری را، برای اثبات قضیه ۳.۳-a نشان می‌دهد. برای اثبات این قضیه، کافی است چهارضلعی‌هایی را در نظر بگیریم که قابل محاط در دایره‌اند. در این صورت، با توجه به دستور (۵)، مساحت چنین چهارضلعی‌هایی، برابر است با

$$A^2 = (s-a)(s-b)(s-c)(s-d) \quad (6)$$

اگر محیط را برابر مقدار ثابت $2s$ بگیریم، در رابطه (۶) باصورت ضرب چهار عامل متغیر (و مثبت) سروکار داریم که مجموعی ثابت دارند:

$$(s-a) + (s-b) + (s-c) + (s-d) = 2s$$

و بنابراین (با توجه به قضیه ۶.۲-a): حاصل ضرب آن‌ها وقتی ماکزیمم است که داشته باشیم:

$$s-a = s-b = s-c = s-d \Rightarrow a = b = c = d$$

در ضمن، تنها چهارضلعی قابل محاط در دایره، با ضلع‌های برابر، عبارت است از مربع.

یادداشت. برای اثبات قضیه، می‌توانستیم از این‌جا آغاز کنیم که،

برای هر چهارضلعی Q ، چهارضلعی Q' وجود دارد که ضلع‌هایی برابر ضلع‌های چهارضلعی Q داشته و، در ضمن، قابل محاط در دایره باشد، به این نتیجه، به طور شهودی هم می‌توان رسید. چهارضلعی $BCDE$ را در نظر بگیرید و فرض کنید که، مثلاً، مجموع دو زاویهٔ روبه‌روی B و D در آن از 180 درجه کمتر باشد (و بنابراین، مجموع دو زاویهٔ روبه‌روی C و E از 180 درجه بیشتر). باز هم فرض می‌کنیم، چهارضلعی در اس‌های خود لولاداشته باشد. اکنون اگر دو راس B و D را از بیرون به طرف داخل چهارضلعی فشار دهیم، زاویه‌های B و D بزرگتر (و در نتیجه، زاویه‌های C و E کوچکتر) می‌شوند. به جایی می‌رسد که مجموع دو زاویه B و D برابر 180 درجه شود که، در این صورت، به چهارضلعی محاطی با همان ضلع‌ها می‌رسیم.

۵.C چهارضلعی Q_1 با مساحت ماکزیمم با ضلع‌های، به ترتیب، به طول‌های 8 ، 9 ، 12 و 19 و، همچنین، چهارضلعی Q به مساحت ماکزیمم با ضلع‌های، به ترتیب، به طول‌های 8 ، 9 ، 19 و 12 مفروض‌اند. مساحت مشترک را پیدا کنید. هر یک از چهارضلعی‌ها، در یک دایره محاط‌اند. دایرهٔ محیطی کدام چهارضلعی بزرگتر است؟

۶.C از بین چهارضلعی‌های به محیط و یک ضلع ثابت، کدام یک مساحت ماکزیمم دارد؟

۷.C از بین چهارضلعی‌های به ضلع‌های 1 ، 4 ، 7 و 8 ، کدام یک بیشترین مساحت را دارد؟ این مساحت را محاسبه کنید.

۸.C کشاورزی 600 فوت نرده برای به حصار در آوردن یک زمین مستطیل شکل دارد. یک طرف زمین، به خط مستقیم، وصل به رودخانه است و نیازی به حصارکشی ندارد و تنها برای سه ضلع مستطیل، باید از نرده‌ها استفاده کرد. ضلع‌های مستطیل را چگونه باید انتخاب کرد تا مساحت آن حداکثر مقدار ممکن باشد؟

۹.C در مسالهٔ قبل، فرض کنید 600 فوت نرده، برای به حصار در آوردن سه ضلع یک چهارضلعی در نظر گرفته شده باشد. ضلع مجاور رودخانه، نیازی به نرده‌کشی ندارد. شکل چهارضلعی و ضلع‌های آن چگونه باشد تا حداکثر

مساحت را داشته باشد؟ به زبان دیگر، از بین چهار ضلعی‌هایی که، يك ضلع آن‌ها به طول دلخواه و مجموع سه ضلع دیگر آن برابر ۶۰۰ (یا هر عدد مثبت دیگر) باشد، کدام چهار ضلعی، مساحت ما کزیمم دارد؟

۱۰.۰C ثابت کنید، از بین چهار ضلعی‌های مقعر با محیط ثابت c ، چهار ضلعی با مساحت ما کزیمم وجود ندارد. ثابت کنید، مساحت هر يك از این چهار ضلعی‌ها،

از $\frac{c^2\sqrt{3}}{36}$ کوچکتر است و چهار ضلعی‌های مقعری وجود دارند که، مساحت آن‌ها، به هر اندازه‌ای که بخواهیم، به این مقدار نزدیک می‌شوند.

۱۱.۰C a_1, a_2, a_3, a_4 را طول ضلع‌ها و p_1 و p_2 را طول دو قطر يك چهار ضلعی فرض می‌کنیم. ثابت کنید:

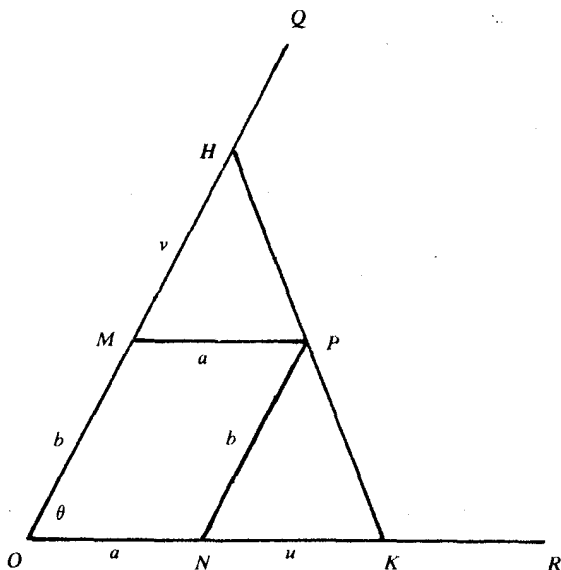
$$a_1 + a_2 + a_3 + a_4 < 2p_1 + 2p_2 < 2(a_1 + a_2 + a_3 + a_4)$$

۱۲.۰C در مساله قبلی فرض کنید: $a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq a_4$ (لزومی ندارد $a_1 \leq p_1 \leq p_2$ ، ضلع‌های متوالی چهار ضلعی باشند) و $p_1 \leq p_2$. ۸ نابرابری $p_i > a_j$ ($i = 1, 2$ و $j = 1, 2, 3, 4$) و ۶ نابرابری $p_1 + p_2 > a_r + a_s$ ($1 \leq r < s \leq 4$) را در نظر بگیرید. کدام يك از این نابرابری‌ها، برای همه چهار ضلعی‌های محدب، برقرار است؟ کدام يك، برای برخی از چهار ضلعی‌ها، برقرار است؟

۴.۳. نتیجه‌هایی در هندسه. در هندسه، مساله‌های زیادی وجود دارند که می‌توان آن‌ها را، با توجه به نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی، حل کرد. تا این جا، با برخی از این مساله‌ها آشنا شدیم و، اکنون، بحث خود را، روی مساله‌های گوناگونی از هندسه، ادامه می‌دهیم.

مساله ۱. نقطه P را در درون زاویه QOR در نظر می‌گیریم (شکل ۴.۳-a). می‌خواهیم نقطه H را بر OQ و نقطه K را بر OR طوری پیدا کنیم که هر سه نقطه H و P و K روی يك خط راست باشند و، در ضمن، مساحت مثلث HOK ، حداقل مقدار ممکن شود.

يك راه برخورد با این مساله، این است که خط راست HPK را



شکل ۴-۳-ا

رسم کنیم و به دنبال شرط یا شرط‌هایی برای نقطه‌های H و K باشیم که، به ازای آن‌ها، مساحت مثلث HOK حداقل مقدار ممکن شود. پاره‌خط‌های راست PM و PN را، به ترتیب، موازی OR و OQ رسم می‌کنیم (M روی OQ و N روی OR است). طول پاره‌خط‌های OM ، NK ، ON ، $MP = a$ ، به ترتیب، با a ، u ، b و v نشان می‌دهیم. بنابراین: $NP = b$ و اگر زاویه QOR را θ بنامیم، مساحت مثلث HOK برابر

$\frac{1}{2}(a+u)(b+v)\sin\theta$ می‌شود. θ مقدار معلومی است، بنابراین مساله،

منجر به پیدا کردن حداقل مقدار $(a+u)(b+v)$ می‌شود که، در آن، a و b ، مقدارهایی ثابت‌اند. u و v متغیرند و مقدار آن‌ها، بستگی به جای نقطه‌های H و K ، روی ضلع‌های زاویه، دارند. دو متغیر u و v به هم مربوط‌اند، زیرا از تشابه دو مثلث HMP و PNK (که ضلع‌هایی متناسب دارند)،

نتیجه می‌شود: $\frac{v}{a} = \frac{b}{u}$ یا $v = \frac{ab}{u}$. اگر این مقدار v را در عبارت $(a+u)(b+v)$ قرار دهیم، به این نتیجه می‌رسیم که: باید عبارت

$$(a+u)(b+v) = (a+u)\left(b + \frac{ab}{u}\right) = 2ab + b\left(u + \frac{a^2}{u}\right)$$

را به حداقل برسانیم. مقدار ثابت $2ab$ و ضریب ثابت b را کنار می‌گذاریم.

باید کمترین مقدار $u + \frac{a^2}{u}$ را پیدا کنیم. جمله‌های این مجموع، حاصل ضرب

ثابتی دارند، بنابراین، حداقل آن به ازای $\frac{a^2}{u} = u$ ، یعنی $u = a$ به دست

می‌آید. از آن جا برای $v = \frac{ab}{u}$ به دست می‌آید: $v = b$. به این ترتیب،

موقعیت منحصر به فردی برای هر یک از نقطه‌های H و K پیدا می‌شود، زیرا

$$OK = 2a \text{ و } OH = 2b$$

به ترتیب دیگری هم می‌توان مسأله را حل کرد. H و K را باید

طوری انتخاب کنیم که، نقطه P ، وسط پاره خط HK باشد. دلیل این مطلب

آن است که، دو مثلث HMP و PNK ، نه تنها متشابه، بلکه در ضمن

قابل انطباق اند؛ در حالت $u = a$ و $v = b$ داریم: $HP = PK$.

این مسأله، باری است برای یک مسأله دیگر:

مسأله ۲. نقطه P در داخل زاویه قائمه QOR داده شده است.

می‌خواهیم نقطه H را بر OQ و نقطه K را بر OR طوری پیدا کنیم که H ،

P و K روی یک خط راست باشند و در ضمن، طول پاره خط راست HK ،

حداقل مقدار ممکن شود.

محدودیت قائمه بودن زاویه لازم است، زیرا، در غیر این صورت،

نمی‌توانیم مسأله را مورد بررسی قرار دهیم. شکل ۳-۴-۳ می‌تواند برای

توضیح مسأله در نظر گرفته شود، به شرطی که زاویه QOR را قائمه به حساب

آوریم. [این مسأله، اغلب به این صورت مطرح می‌شود: حداکثر طول

نردبانی را پیدا کنید که بتوان آن را از کریدور به عرض b وارد کریدور به عرض a کرد؛ دو کریدور با هم زاویه قائمه تشکیل داده‌اند. (شکل ۴.۳- b را ببینید).
مسئله حد اقل کردن طول KH ، به معنای آن است که مجموع

$KP + PH$ یعنی

$$(b^2 + u^2)^{\frac{1}{2}} + (a^2 + v^2)^{\frac{1}{2}} \quad \text{یا} \quad (b^2 + u^2)^{\frac{1}{2}} + \left(a^2 + \frac{a^2 b^2}{u^2}\right)^{\frac{1}{2}}$$

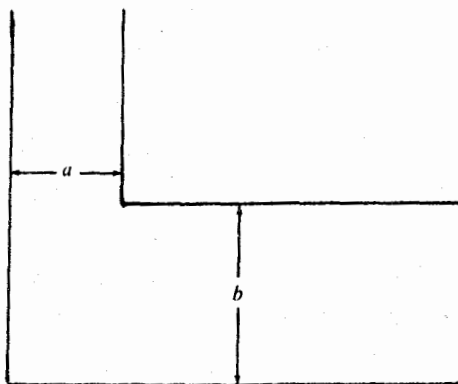
را به حد اقل برسانیم. با اندک تبدیلی، این عبارت را می‌توان چنین نوشت:

$$(b^2 + u^2)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{a}{u}\right)$$

به جای این عبارت می‌توان مجذور آن را در نظر گرفت (حد اقل یک عبارت مثبت، همراه با حد اقل مجذور آن پیش می‌آید)؛ این مجذور را می‌توان به این صورت نوشت:

$$(a^2 + b^2) + \left[u^2 + \frac{ab}{u} + \frac{ab}{u}\right] + \left[au + au + \frac{a^2 b^2}{u^2}\right]$$

این عبارت را، به طور قراردادی، به صورت $(a^2 + b^2) + f(u) + g(u)$



شکل ۴.۳- b

می‌نویسیم. با اندکی دقت معلوم می‌شود که $f(u)$ و $g(u)$ ، به ازای $u^3 = ab^2$ ، یعنی $u = \sqrt[3]{ab^2}$ به حداقل مقدار خود می‌رسند؛ در ضمن، به دست می‌آید:

$$v = \frac{ab}{u} = \sqrt[3]{a^2b}$$

و با پیدا شدن u و v مساله حل می‌شود.

نحوه دیگری از مساله ۱ و ۲، این مساله است که نقطه‌های H بر OQ و K بر OR را طوری پیدا کنیم که H و P و K روی یک خط راست باشند و، در ضمن، محیط مثلث HOK می‌نیمم باشد. این مساله را، در بند ۷.۳، حل خواهیم کرد.

شکل دیگری از این مساله، پیدا کردن جای H و K بر ضلع‌های زاویه ROQ است، به نحوی که حاصل ضرب $PH \cdot PK$ می‌نیمم باشد و این، همان مساله C. ۴۰ است که در پایان بخش آمده است.

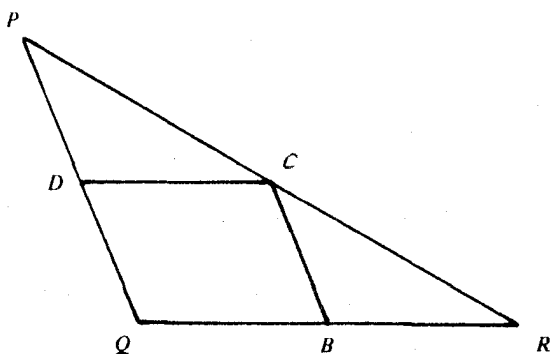
مساله کلاسیک دیگری که وجود دارد، پیدا کردن مستطیلی محاط در یک مثلث است که حداکثر مساحت را داشته باشد. حل این مساله، چندان دشوار نیست و ما در این جا، مساله کلی‌تری را مطرح می‌کنیم:

مساله ۳. ثابت کنید در هر مثلث مفروض می‌توان متوازی‌الاضلاعی محاط کرد که مساحت آن، برابر نصف مساحت مثلث باشد. و ثابت کنید که متوازی‌الاضلاعی با مساحت بیشتر، نمی‌توان در مثلث محاط کرد.

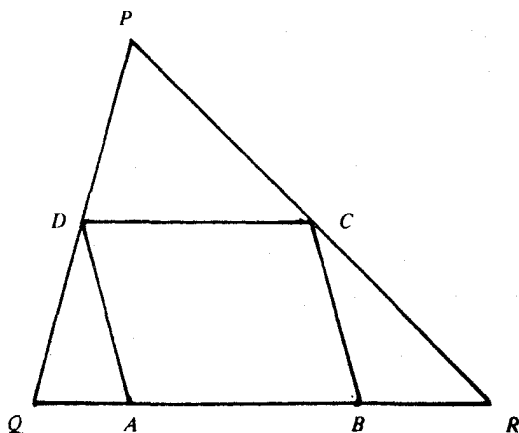
مساله را برای متوازی‌الاضلاع‌هایی حل می‌کنیم که چهار راس هر کدام از آن‌ها، بر ضلع‌های مثلث واقع باشند. برای حالت‌های دیگر، یادداشت‌هایی در پایان راه‌حل آورده‌ایم.

مثلث PQR و متوازی‌الاضلاع محاط در آن را در نظر می‌گیریم، به نحوی که راس‌های متوازی‌الاضلاع بر ضلع‌های مثلث واقع باشند. روشن است که، یکی از ضلع‌ها و مثلاً PQ ، شامل دو راس از متوازی‌الاضلاع است (شکل‌های C-۴.۳ و d-۴.۳). در شکل C-۴.۳ با متوازی‌الاضلاع $QBCD$ و در شکل d-۴.۳ با متوازی‌الاضلاع $ABCD$ سروکار داریم.

در هر دو حالت، مثلث‌های PDC و PQR متشابه‌اند نسبت تشابه را ۲ می‌گیریم، مثلاً



شکل ۴.۳ - c



شکل ۴.۳ - d

$$r = \frac{PD}{PQ} = \frac{DC}{QR}$$

اگر b طول قاعده QR و h طول ارتفاع مثلث PQR باشد، آن وقت $DC = rb$ ، در ضمن، ارتفاع مثلث PDC برابر rh می‌شود. ارتفاع متوازی الاضلاع، برابر است با $h - rh$ ، بنابراین مساحت متوازی الاضلاع چنین می‌شود:

$$rb(h - rh) = bh(r - r^2)$$

باتوجه به قضیه ۲.۲-۸، ماکزیمم $r - r^2$ برابر است با $\frac{1}{4}$ که به ازای

$r = \frac{1}{2}$ به دست می‌آید. بنابراین، بزرگترین متوازی‌الاضلاع، مساحتی برابر

$\frac{1}{4}bh$ دارد که برابر نصف مساحت مثلث PQR است.

به سادگی می‌توان ثابت کرد که همیشه می‌توان چنین متوازی‌الاضلاعی را در مثلث محاط کرد. کافی است D و C را، به ترتیب، وسط ضلع‌های PQ و PR ، شبیه شکل‌های ۳-۴ و ۳-۴ بگیریم. اگر از D و C دو عمود بر QR فرود آوریم، مستطیل محاط در مثلث به دست می‌آید که مساحتی برابر نصف مساحت مثلث دارد. در مثلثی که سه زاویه حاده داشته باشد، سه مستطیل از این گونه می‌توان رسم کرد؛ در مثلث با یک زاویه منفرجه، تنها یک مستطیل می‌توان با مساحتی برابر نصف مساحت مثلث وجود دارد و در مثلث قائم‌الزاویه، دو مستطیل.

مساحت متوازی‌الاضلاعی که هر چهار راس آن بر ضلع‌های مثلث واقع نباشند، به طور وضوح، از نصف مساحت مثلث کمتر می‌شود برای اثبات، باید ابتدا، متوازی‌الاضلاعی را در نظر گرفت که درست سه راس آن بر ضلع‌های مثلث واقع باشند، بعد، متوازی‌الاضلاعی که درست دو راس آن، سپس متوازی‌الاضلاعی که درست یک راس آن و، سرانجام، متوازی‌الاضلاعی که هیچ کدام از راس‌های آن، بر ضلع‌های مثلث واقع نباشند. باتوجه به آنچه گفته شد، می‌توان این پرسش‌ها را طرح کرد.

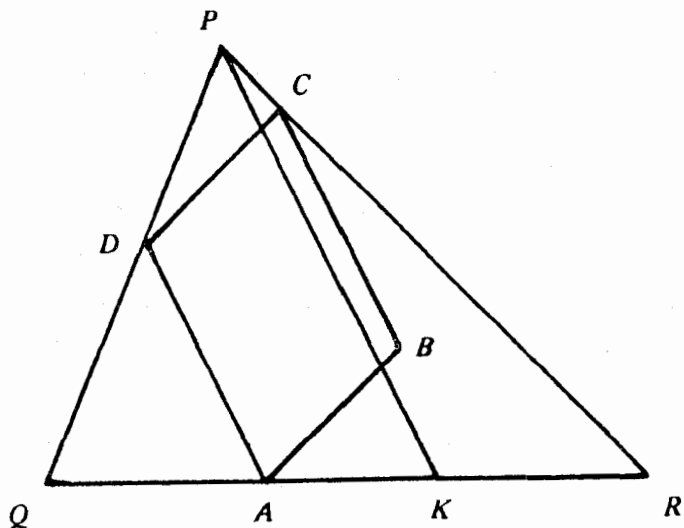
آیا ممکن است، متوازی‌الاضلاع محاطی را، بزرگتر از آنچه گفته شد، در نظر گرفت؟ آیا می‌توان مثلث را فشرده تر کرد، به نحوی که مثلث کوچکتری شامل این متوازی‌الاضلاع باشد؟ آیا می‌توان از یک راس مثلث، پاره‌خطی موازی یکی از ضلع‌های متوازی‌الاضلاع رسم کرد تا متوازی‌الاضلاع و مثلث را به دو بخش جداگانه تقسیم کند؟ در همه این حالت‌ها، سرآخربه همان

صورت نخستین مساله می‌رسیم. متوازی‌الاضلاع $ABCD$ محاط در مثلث PQR را در نظر بگیرید (شکل ۴.۳-ع)؛ پاره‌خط PK را موازی DA رسم کنید؛ مثلث PQR به دو مثلث PKQ و PKR تقسیم می‌شود؛ هر یک از این مثلث‌ها بر یک متوازی‌الاضلاع محیط است. در متوازی‌الاضلاع PKQ ، هر چهار راس روی ضلع‌های مثلث‌اند، در مثلث PKR ، پاره‌خط KB را رسم کنید و ادامه دهید تا CR را قطع کند (مثلاً، در نقطه T)؛ آن وقت، در مثلث TKP ، متوازی‌الاضلاعی محاط شده است که چهار راس آن، روی ضلع‌های مثلث است... و اجازه دهید دنباله بحث را به عهده خواننده بگذاریم.

مساله ۴. کوتاه‌ترین فاصله نقطه $(c, 0)$ را از نمودار تابع $y^2 = 4x$ پیدا کنید. c ، عددی است حقیقی و می‌تواند مثبت، منفی یا صفر باشد. (x, y) را نقطه‌ای دلخواه از نمودار منحنی $y^2 = 4x$ می‌گیریم؛ فاصله نقطه $(c, 0)$ تا نقطه (x, y) ، که باید می‌نیم شود، برابر است با

$$\sqrt{(x-c)^2 + (y-0)^2} = \sqrt{(x-c)^2 + 4x} \quad (1)$$

به جای حداقل کردن این عبارت، حداقل می‌جور آن را پیدا می‌کنیم:



شکل ۴.۳ - e

$$(x-c)^2 + 4x = x^2 + (4-2c)x + c^2 \quad (2)$$

مقدار ثابت c^2 را کنار می‌گذاریم و به جست‌وجوی حداقل $x^2 + (4-2c)x$ می‌رویم. بنا بر قضیه ۲.۲، این حداقل به ازای $x = c - 2$ به دست می‌آید. باید مراقب باشیم که جبر، ما را فریب ندهد. (x, y) نقطه‌ای از نمودار $y^2 = 4x$ است، یعنی x باید مقداری غیرمنفی باشد، بنابراین، جواب $x = c - 2$ ، وقتی قابل قبول است که داشته باشیم $c \geq 2$ ، و در این صورت، حداقل عبارت (۱) برابر $2\sqrt{c-1}$ می‌شود.

اگر $c < 2$ ، آن گاه جواب $x = c - 2$ قابل قبول نیست. در این حالت، باید دوباره به سراغ عبارت $x^2 + (4-2c)x$ برویم و می‌نیم آن را، از بین مقدارهای مثبت و صفر x جست‌وجو کنیم. چون، در این حالت، $4 - 2c$ و x ، مقدارهایی غیرمنفی‌اند، روشن است که $x^2 + (4-2c)x$ غیرمنفی است و، بنابراین، کمترین مقدار آن برابر صفر است که به ازای $x = 0$ ظاهر می‌شود. به این ترتیب، کمترین مقدار (۱)، برای $c < 2$ ، به ازای $x = 0$ به دست می‌آید و برابر است با $|c| = \sqrt{(-c)^2}$ ؛ که برای $c > 0$ برابر c و برای $c < 0$ برابر $-c$ است.

جواب‌ها را، به زبان هندسی، به این ترتیب می‌توان بیان کرد: برای حالت $c \leq 2$ ، نقطه $(0, 0)$ ، نزدیک‌ترین نقطه از نمودار $y^2 = 4x$ به نقطه $(c, 0)$ است؛ در حالت $c > 2$ ، نزدیک‌ترین نقطه از نمودار $y^2 = 4x$ به نقطه $(c, 0)$ ، نقطه $(c-2, \pm 2\sqrt{c-2})$ است.

۱۳۰. دایره به مرکز C و دو نقطه P و Q واقع بر محیط آن، مفروض‌اند، با چه شرطی مساحت مثلث CPQ حداکثر مقدار ممکن است؟
 ۱۴۰. ثابت کنید، از بین همه مکعب مستطیل‌های به حجم ثابت، مکعب، کمترین مقدار سطح را دارد.

۱۵۰. جعبه مکعب مستطیل شکل در بازی با حجم ثابت K مورد نیاز است. بعدهای این مکعب مستطیل را طوری پیدا کنید که، مواد لازم برای ساختن کف و وجه‌های جانبی آن، حداقل مقدار ممکن باشد.

۰۱۶.C می‌خواهیم در منطقه‌ای سردسیر، انباری با هوای گرم، به شکل مکعب مستطیل و با حجم ۷۵۰۰۰ فوت مکعب بسازیم. اگر میزان اتلاف حرارت در هر متر مربع کف آن، به اندازه $\frac{1}{5}$ اتلاف حرارت در دیوارهای اطراف و سقف باشد، انبار را با چه بعدهایی بسازیم، تا اتلاف حرارت به حداقل مقدار ممکن برسد؟

۰۱۷.C جعبه‌ای به شکل مکعب مستطیل در ناحیه اول دستگاه مختصات فضایی قرار دارد. یک راس این مکعب مستطیل در مبدأ مختصات

و راس قطری روبه روی آن، بر صفحه $x + y + z = 1$ واقع است (a, b, c) و c ، ثابت‌های مثبت‌اند). حداکثر حجم جعبه چقدر می‌تواند باشد؟ در واقع، باید حداکثر مقدار xyz را با محدودیت $x + y + z = 1$ پیدا کرد. [ناحیه اول، در دستگاه مختصات فضایی، به ناحیه‌ای از فضا گفته می‌شود که، در آن، (x, y, z) هر نقطه، مقادارهایی غیرمنفی باشند.]

۰۱۸.C جعبه‌های یک جعبه به حجم ماکزیمم را طوری پیدا کنید که در بیضوی (الیپسوئید) $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$ محاط باشد. هر یک از یال‌های جعبه را، بایکی از محورهای مختصات، موازی می‌گیریم. [در واقع، باید

ماکزیمم xyz را با شرط $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$ پیدا کرد.]

۰۱۹.C مستطیل با مساحت ماکزیمم را طوری پیدا کنید که قابل محاط در نیم‌دایره مفروضی باشد (یک ضلع مستطیل، روی قطر نیم‌دایره است). [مساله را با روش تحلیلی حل کنید، یعنی معادله نیم‌دایره را، در دستگاه قائم مختصات $x^2 + y^2 = r^2$ ($y \geq 0$) بگیرید.]

۰۲۰.C از یک ورقه آهنی مربع شکل، به ضلع ۳۰، برای ساختن یک جعبه مکعب مستطیل شکل بدون سرپوش، استفاده شده است. برای این منظور، باید از هر گوشه ورقه، مربعی را جدا کنیم تا با تا کردن بعدهای حاصل،

جعبه لازم به دست آید. ضلع مربع‌های گوشه‌ای، چقدر باشد تا حجم جعبه، حداکثر مقدار ممکن شود؟

۲۱.C ثابت کنید، از بین همه استوانه‌های قائم دوار به حجم ثابت، استوانه‌ای دارای حداقل سطح کل است که، در آن، داشته باشیم: $h = 2r$ (h ارتفاع و r شعاع قاعده استوانه است). [به استوانه‌ای، قائم دوار گویند که قاعده آن بر محور استوانه عمود، و مقطع آن یک دایره باشد].

۲۲.C استوانه قائم دواری با حجم ثابت را در نظر می‌گیریم که سرپوش نداشته باشد (استوانه، از طرف بالا باز است). اگر بخواهیم سطح این استوانه (مجموع مساحت قاعده پائین و سطح جانبی) حداقل مقدار ممکن باشد، بین r و h چه رابطه‌ای وجود دارد؟

۲۳.C بستگی بین r و h (شعاع قاعده و ارتفاع) را در استوانه قائم دواری پیدا کنید که در کره مفروض محاط شده باشد و حجمی حداکثر داشته باشد.

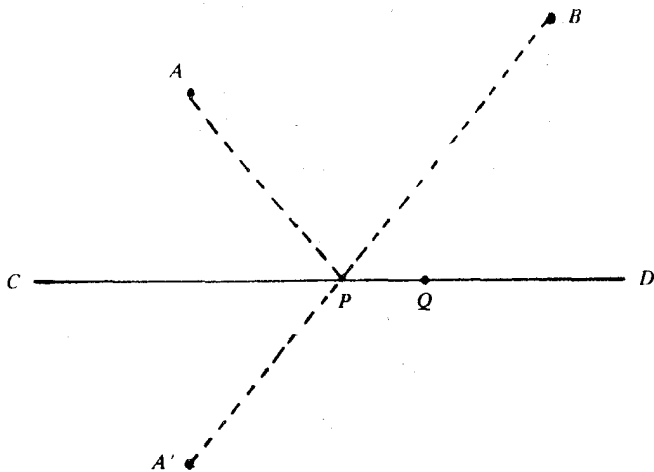
۲۴.C اگر قاعده و ارتفاع مقطع عرضی یک دایره را، به ترتیب b و h بگیریم، استحکام آن متناسب با bh^2 است. می‌خواهیم از کنده درختی با مقطع دایره‌ای به قطر ۱۲ اینچ، دیرکی با مقطع مستطیلی بتراشیم. بعدهای مقطع مقاوم‌ترین دایره را پیدا کنید. [دایره با $b = 2$ و $h = 4$ ، مقاوم‌تر از دایره با $b = 4$ و $h = 2$ است. مساله، منجر به پیدا کردن ماکزیمم bh^2 با شرط $h^2 + b^2 = 144$ می‌شود].

۲۵.C نقطه یا نقطه‌هایی از نمودار تابع $y = x^2$ را پیدا کنید که تا نقطه $(0, c)$ کمترین فاصله را داشته باشند (c ، عددی است حقیقی؛ مثبت، منفی یا صفر).

۲۶.C A, B و C را روی محورهای مختصات، دایره دست‌گاه مختصات فضایی، طوری انتخاب کرده‌ایم که مجموع طول‌های یال‌های چهاروجهی $OABC$ ، مقداری ثابت باشد (O ، مبدا مختصات است)، موقعیت این نقطه‌ها چگونه باشد تا حجم چهار وجهی، حداکثر مقدار ممکن شود؟ [طول‌های OA ، OB و OC را، به ترتیب x ، y و z بگیرد؛ در نتیجه،

طول‌های AB ، AC و BC ، به ترتیب، برابر $\sqrt{x^2 + y^2}$ ، $\sqrt{x^2 + z^2}$ و $\sqrt{y^2 + z^2}$ می‌شوند. حجم چهار وجهی، از دستور $\frac{1}{3}hb$ به دست می‌آید که، در آن، b مساحت قاعده و h ارتفاع چهار وجهی است و در این مساله، برابر $\frac{1}{6}xyz$ می‌شود، زیرا اگر مثلث OAB را به عنوان قاعده در نظر بگیریم، خواهیم داشت: $b = \frac{1}{2}xy$ و $h = z$.

۵.۳. نظام تقارن. این مساله را در نظر بگیرید: دو نقطه A و B در يك طرف خط راست CD داده شده‌اند. نقطه‌ای مانند P بر خط راست CD طوری پیدا کنید که $PA + PB$ ، حداقل مقدار ممکن باشد. بهترین و ساده‌ترین راه حل مساله، با پیدا کردن قرینه یکی از دو نقطه A و B ، نسبت به خط راست CD به دست می‌آید. مثلاً، اگر A' را قرینه A نسبت به CD فرض کنیم (شکل ۵.۳-ا)، آن وقت پاسخ مساله، از برخورد خط راست BA' با خط راست CD به دست می‌آید. نقطه P (نقطه برخورد)



شکل ۵.۳-ا

BA' و CD)، همان نقطه مطلوب است. این مساله را، قضیه هرون هم می‌نامند.

مفهوم قرینه یک نقطه، نسبت به خط راست، روشن است: A' قرینه A نسبت به خط راست CD است، وقتی که CD ، عمود منصف پاره خط راست AA' باشد. اکنون ثابت می‌کنیم، P ، همان نقطه مورد نظر است. نقطه دلخواه دیگری مثل Q را روی خط راست CD در نظر می‌گیریم (شکل ۵.۳-ا). داریم: $AQ = A'Q$ و $AP = A'P$. بنابراین

$$AQ + BQ = A'Q + BQ > A'B = A'P + PB = AP + PB$$

یعنی، مجموع فاصله‌های A و B از هر نقطه دیگر مثل Q واقع بر CD ، از مجموع فاصله‌های A و B تا P ، بیشتر است.

همین نتیجه را، با روش جبری هم می‌توانیم تنظیم کنیم. CD را منطبق بر محور x ها و C را مبدا مختصات می‌گیریم. (a, b) و (c, d) را، مختصات دو نقطه A و B ، با شرط $b > 0$ و $d > 0$ فرض می‌کنیم. باید x را طوری پیدا کنیم که مجموع فاصله‌های نقطه $(x, 0)$ از دو نقطه (a, b) و (c, d) ، حداقل مقدار ممکن باشد. مجموع این دو فاصله، چنین است:

$$\sqrt{(x-a)^2 + b^2} + \sqrt{(x-c)^2 + d^2} \quad (1)$$

مختصات نقطه A' ، قرینه A نسبت به خط راست CD ، به صورت $(a, -b)$ درمی‌آید؛ بنابراین، برای معادله خط راست $A'B$ داریم:

$$\frac{y+b}{-b-d} = \frac{x-a}{a-c}$$

و برای پیدا کردن مختصات نقطه P ، باید در این معادله، $y = 0$ قرار داد (تا نقطه برخورد BA' با CD به دست آید):

$$x = \frac{ad+bc}{b+d} \quad (2)$$

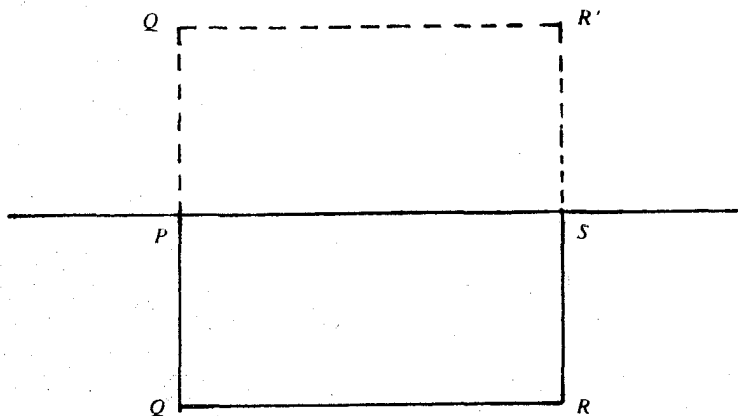
و این، مقدار منحصر به فردی برای x است که حداقل مقدار عبارت (۱) را

به دست می دهد.

برای نمونه دیگری از کاربرد نظام تقارن، مساله ۸.C را به صورت خالص هندسی، می آوریم.

از بین مستطیل هایی که طول یکی از ضلع های آن متغیر، و مجموع سه ضلع دیگر آن برابر مقدار ثابت c است، کدام یک بیشترین مساحت را دارد؟ $PQRS$ را، مستطیل جواب می گیریم (شکل ۵.۳-b) که، در آن ضلع PS متغیر و مجموع $PQ + QR + RS$ ، برابر مقدار ثابت c است. قرینه مستطیل را، نسبت به خط راست PS پیدا می کنیم، مستطیل $PQ'R'S$ به دست می آید. طول متغیر PS را کنار می گذاریم؛ باید مستطیل $QRR'Q'$ ، بیشترین مساحت را، بین مستطیل های به محیط ثابت $2c$ داشته باشد. پاسخ این مساله، روشن است: $QRR'Q'$ ، باید یک مربع باشد؛ یعنی $PQRS$ ، نصف یک مربع است: $PQ = RS = \frac{1}{4}c$ و $QR = \frac{1}{4}c$. در مساله ۸.C، مقدار ثابت c برابر

است با ۶۰۰، بنابراین پاسخ آن، مستطیلی است با بادهای ۱۵۰ و ۳۰۰ فوت. در مساله های ۱۴.C و ۱۵.C، کاربردهای دیگری از نظام تقارن را می توان پیدا کرد. در این جا، مساله ۱۵.C را حل می کنیم (با این فرض که، مساله ۱۴.C را حل کرده ایم). اگر قرینه تمام جعبه را، نسبت به صفحه ای



شکل ۵.۳-b

که از چهار راس بالای آن گذشته است، پیدا کنیم، از مجموع خود جعبه و قرینه آن، مکعب مستطیلی به دست می‌آید که حجمی ثابت دارد و باید حالتی را پیدا کنیم که سطح کل آن، حداقل مقدار ممکن باشد. بنا بر مساله C. ۱۴، باید این مکعب مستطیل به مکعب تبدیل شود. به این ترتیب، پاسخ مساله C. ۱۵، عبارت است از نصف يك مکعب. حجم این نیم مکعب برابر است با K ؛ اگر طول و عرض و ارتفاع آن را به ترتیب x, x, x و $\frac{x}{2}$ بگیریم، می‌توانیم

$$\text{از معادله } K = \frac{1}{4}x^3, \text{ مقدار } x \text{ را به دست بیاوریم: } x = \sqrt[3]{2K}.$$

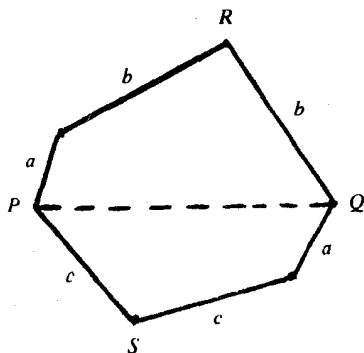
در پایان، مساله C. ۲۱ را حل شده فرض می‌کنیم و، سپس، با توجه به تقارن، مساله C. ۲۲ را حل می‌کنیم. اگر قرینه استوانه مساله C. ۲۲ را، نسبت به صفحه‌ای که از قاعده بالایی آن گذشته است، پیدا کنیم. به استوانه کامل مساله C. ۲۱ می‌رسیم. بنا بر این پاسخ $h = 2r$ در مساله C. ۲۱، پاسخ $h = r$ را برای مساله C. ۲۲ به ما می‌دهد.

در این مساله‌ها، از موقعیت‌هایی که برایمان شناخته بود، به موقعیت‌هایی عبور می‌کردیم که نصف آن بود: از مربع به نصف مربع، از مکعب به نصف مکعب و از استوانه به نصف آن. در حالت‌های دیگر، وقتی که با موقعیت‌های دیگری روبه‌رو باشیم، به توجهی بیشتر نیاز داریم. به این قضیه توجه کنید: قضیه ۵.۳-۵. از بین همه شش ضلعی‌های با محیط ثابت، شش ضلعی منتظم، دارای بیشترین مساحت است.

برای اثبات این قضیه، از تقارن و هم از نتیجه مساله C. ۹ استفاده می‌کنیم. از شش ضلعی نامنتظم H_1 ، به محیط ثابت k آغاز و ثابت می‌کنیم که: شش ضلعی منتظم با محیط k ، دارای حداکثر مساحت است. اگر از قضیه ۲.۳-۲.۳، برای شش ضلعی H_1 ، درباره هر دو ضلع متوالی آن، استفاده کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که، شش ضلعی H_2 ، با ضلع‌های a, a, b, b, c, c ، مساحتی بیشتر از H_1 دارد ($2a + 2b + 2c = k$). P را راسی از H_2 می‌گیریم که در آن‌جا، دو ضلع برابر a به هم رسیده‌اند و Q را راس روبه‌روی راس P

فرض می‌کنیم. خط راست PQ ، شش ضلعی را به دو چهارضلعی تقسیم می‌کند که ضلع‌های یکی از چهارضلعی‌ها برابر b, b, a و PQ و ضلع‌های چهارضلعی دوم، برابر c, c, a و PQ است. اکنون، قرینهٔ یکی از این چهارضلعی‌ها را نسبت به عمود منصف پاره خط PQ پیدا می‌کنیم و چهارضلعی دوم را، بدون هیچ تغییری، نگه می‌داریم. شش ضلعی H_3 به دست می‌آید که، ضلع‌های آن به ترتیب، c, c, a, b, b, a است (شکل ۵.۳-۱). راس بین دو ضلع به طول b را، در H_3 می‌نامیم. S راس روبه‌رو به R است که بین دو ضلع به طول c واقع شده است. پاره خط RS ، شش ضلعی H_3 را به دو چهارضلعی تقسیم می‌کند که محیط هر کدام از آنها، برابر $RS + a + b + c$ است. اکنون، از مسألهٔ ۹.C در بارهٔ این چهارضلعی استفاده می‌کنیم. در هر یک از این چهارضلعی‌ها، ضلع RS متغیر و مجموع سه ضلع دیگر، مقداری ثابت است. بنابراین، هر کدام از چهارضلعی‌ها، وقتی به جدا کثر مساحت خود می‌رسند که طول هر یک از سه ضلع آنها (به استثنای RS)، برابر $\frac{a+b+c}{3} = \frac{k}{3}$ باشد، یعنی هر چهارضلعی به نیمی از شش ضلعی منتظم تبدیل شود. در گام‌هایی که از شش ضلعی H_1 تا شش ضلعی منتظم برداشتیم، مرتباً شاهد افزایش مساحت بودیم و، بنابراین، اثبات قضیه، به انجام می‌رسد.

۶.۳. نتیجه‌های هم‌ارز. می‌دانیم از بین همهٔ مثلث‌های با محیط معلوم



شکل ۵.۳ - ۱

c، مثلث متساوی‌الاضلاع، بیشترین مساحت را دارد. این نتیجه گیری - قضیه ۲.۳-a - از دیدگاه منطقی، باقضیه زیر هم‌ارز است:

از بین همه مثلث‌های با مساحت معلوم k ، مثلث متساوی‌الاضلاع، کمترین محیط را دارد.

وقتی می‌گوییم، این دو نتیجه، از دیدگاه منطقی، هم‌ارزند، به این معناست که می‌توان از هر کدام، دیگری را به‌دست آورد. اکنون قضیه ۲.۳-a را در نظر می‌گیریم و، به کمک آن، قضیه هم‌ارز آن را (که در بالا آوردیم) ثابت می‌کنیم. از بین همه مثلث‌های با مساحت معلوم k ، مثلث متساوی‌الاضلاع T_1 را انتخاب می‌کنیم و محیط آن را p_1 می‌گیریم (البته، بین مساحت و محیط یک مثلث متساوی‌الاضلاع، رابطه ساده‌ای وجود دارد، و بی‌ما در این جا، از این رابطه استفاده نمی‌کنیم. اثبات ما در این جا، از دیدگاه منطقی، به هیچ رابطه خاصی نیاز ندارد. استفاده از رابطه، این اشکال را دارد که ممکن است، برای مثلث‌هایی که در موقعیت دیگری هستند، برای محاسبه چنین رابطه‌ای، به دشواری بیشتری برخورد کنیم. به همین مناسبت، تنها از رابطه منطقی ساده پیروی می‌کنیم). می‌خواهیم ثابت کنیم، مثلث دیگری با مساحت k وجود ندارد که محیطی کوچکتر یا برابر p_1 داشته باشد.

برای اثبات، از برهان خلف استفاده می‌کنیم و فرض می‌کنیم مثلی غیر متساوی‌الاضلاع، مثل T_2 ، وجود داشته باشد که برای محیط آن، p_2 ، داشته باشیم: $p_2 \leq p_1$. حالت‌های $p_2 = p_1$ و $p_2 < p_1$ را از هم جدا می‌کنیم. در حالت $p_2 = p_1$ ، با دو مثلث T_1 و T_2 سروکار داریم که یکی متساوی‌الاضلاع و دیگری غیر متساوی‌الاضلاع است، ولی هر دو، محیطی برابر p_1 و مساحتی برابر k دارند. و این ممکن نیست، زیرا از بین مثلث‌های با محیط p_1 ، مثلث متساوی‌الاضلاع T_1 ، تنها مثلی است که حداکثر مساحت را دارد. (قضیه ۲.۳-a).

اکنون فرض می‌کنیم $p_2 < p_1$. T_3 را مثلث متساوی‌الاضلاعی با محیط p_2 در نظر می‌گیریم. اگر مساحت این مثلث را k_3 بنامیم، باید داشته باشیم: $k_3 > k$ ؛ زیرا T_3 متساوی‌الاضلاع است و T_2 متساوی‌الاضلاع

نیست. از طرف دیگر، اگر دو مثلث متساوی‌الاضلاع T_1 و T_3 را با هم مقایسه کنیم، می‌بینیم که T_3 محیط کمتری دارد و، بنابراین، مساحت آن نیز کمتر است: $k_3 < k$. تناقض حاصل، به معنای آن است که فرض $p_2 < p_1$ نادرست است. در نتیجه، حکم $p_2 > p_1$ ثابت می‌شود.

به عنوان نمونه دوم حکم‌های هم‌ارز، نتیجه مسأله ۱۴.C را در نظر می‌گیریم: «از بین همه مکعب مستطیل‌های با حجم ثابت، مکعب کمترین سطح را دارد!» و حکم هم‌ارز آن را ثابت می‌کنیم: «از بین همه مکعب مستطیل‌های با سطح ثابت c ، مکعب بیشترین حجم را دارد».

R_1 را مکعبی به سطح c و حجم V_1 می‌گیریم و، شبیه مسأله قبل، اثبات را با برهان خلف می‌آوریم. فرض می‌کنیم مکعب مستطیل دیگری، مثل R_2 ، با سطح c و حجم V_2 وجود داشته باشد، به نحوی که داشته باشیم: $V_2 \geq V_1$. در حالت $V_2 = V_1$ ، با دو مکعب مستطیل R_1 و R_2 سروکار داریم که اولی مکعب است، ولی دومی مکعب نیست، ولی حجم و سطحی برابر دارند. و این، با توجه به مسأله ۱۴.C ممکن نیست.

اکنون فرض کنید $V_2 > V_1$. R_3 را مکعبی به حجم V_2 می‌گیریم که مساحت سطح کل آن برابر S_3 باشد. از مقایسه R_3 و R_2 نتیجه می‌شود که، با توجه به برابر بودن حجم آن‌ها، باید مکعب R_3 سطح کمتری داشته باشد (مسأله ۱۴.C)، یعنی $S_3 < c$. از طرف دیگر، از مقایسه دو مکعب R_3 و R_1 ، به نابرابری $c > S_3$ می‌رسیم. وجود تناقض، به معنای درستی حکم قضیه است. اثبات‌ها در این دو مثال، شکلی مشابه دارند. در حالت کلی، «محیط ثابت» و «مساحت ماکزیمم» نتیجه‌ای هم‌ارز «مساحت ثابت» و «محیط می‌نیمم» دارد. به همین ترتیب، در فضای سه بعدی، می‌توانیم از «سطح ثابت» و «حجم ماکزیمم»، به «حجم ثابت» و «سطح می‌نیمم» برسیم. از این به بعد، این نتیجه‌های مشابه را، بدون اثبات خواهیم آورد.

قضیه زیر هم، از نظر منطقی، با قضیه ۲.۳-B هم‌ارز است: از بین مثلث‌های با مساحت و یک ضلع ثابت، مثلث متساوی‌الساقین، کمترین محیط را دارد. نتیجه گیرهای هم‌ارز، بسیار زیباتر از آن است که مساله‌ها را، به طور

جداگانه، تنظیم کنیم، زیرا توجه به این مطلب، به ما کمک می‌کند تا با در نظر گرفتن صورت‌های هم‌ارز، تنظیم‌های ساده‌تر و تازه‌تری از مساله را پیدا کنیم به این مثال توجه کنید:

I. از بین مثلث‌های PQR ، با زاویه ثابت P و محیط مفروض، کدام مثلث، مساحت ماکزیمم دارد؟

که با مساله زیر هم‌ارز است:

II. از بین همه مثلث‌های PQR با زاویه ثابت P و مساحت مفروض، کدام مثلث، محیط می‌نیمم دارد؟

صورت دوم این مساله، برای حل ساده‌تر است و، بنابراین، حل آن را به حل مساله اول ترجیح می‌دهیم.

x و y و z را، به ترتیب، طول ضلع‌های PQ و PR و QR ، و θ را زاویه ثابت به‌راس P می‌گیریم. اگر مساحت مثلث را با A و محیط آن را با L نشان دهیم، داریم:

$$A = \frac{1}{2}xy \sin \theta, \quad L = x + y + (x^2 + y^2 - 2xy \cos \theta)^{\frac{1}{2}} \quad (1)$$

چون θ و A ثابت‌اند، بنابراین مقدار xy نیز ثابت است. به این ترتیب، $x + y$ وقتی به حداقل خود می‌رسد که داشته باشیم: $x = y$. به همین ترتیب، xy^2 مقدار ثابتی است، پس $x^2 + y^2$ وقتی کمترین مقدار می‌شود که داشته باشیم: $x = y$ به (۱) برمی‌گردیم. در L ، مقدار $2xy \cos \theta$ ثابت است، در نتیجه مقدار L وقتی به حداقل خود می‌رسد که x و y با هم برابر باشند. مساله دوم حل شد. همین جواب برای مساله اول هم صادق است. جواب هر دو مساله این است: مثلث PQR باید متساوی‌الساقین باشد.

۷.۳ دایره‌های کمکی. اغلب استفاده از دایره کمکی، به‌خصوص در مساله‌های ترسیمی، می‌تواند به حل مساله کمک کند. به‌عنوان نمونه، دو مساله اول بند ۴.۳ را، با اندک تغییری در این‌جا می‌آوریم.

مساله ۱. نقطه P در داخل زاویه QOR داده شده است. چگونه

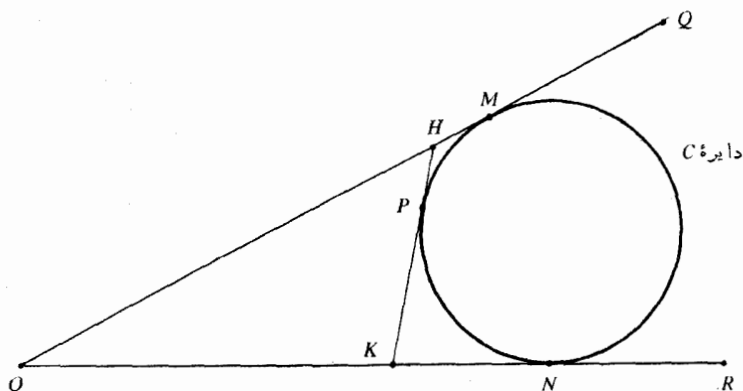
می‌توان نقطه H را بر OQ و نقطه K را بر OR به نحوی انتخاب کرد که نقطه‌های H و P و K روی یک خط راست باشند و، در ضمن، مثلث HOK دارای حداقل محیط باشد؟

کلیدحل مساله، رسم دایره‌ای است که از نقطه P بگذرد و بر خط‌های راست OQ و OR مماس باشد (شکل ۳-۷-۱). جواب مساله، خط‌راست HPK است که در نقطه P بر این دایره مماس است.

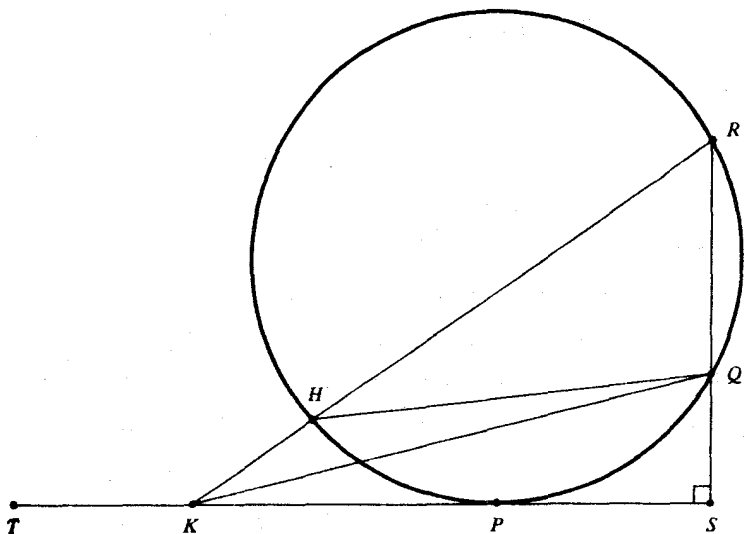
نقطه‌های تماس دایره با خط‌های راست OQ و OR را M و N می‌نامیم. برای محیط مثلث HOK می‌توان نوشت:

$$\begin{aligned} OH + OK + HK &= OH + OK + PH + PK = \\ &= OH + OK + HM + KN = \\ &= OM + PN = 2OM \end{aligned}$$

(در این جا، از این حقیقت استفاده کرده‌ایم که: دو مماس وارد از یک نقطه بر دایره، باهم برابرند). اکنون، اگر پاره‌خط راست دیگری مثل H_1PK_1 را در نظر بگیریم (H_1 بر OQ و K_1 بر OR واقع است)، ثابت می‌کنیم که محیط مثلث H_1OK_1 از محیط مثلث HOK بیشتر است. برای این منظور، کافی است ثابت کنیم که دایره C_1 از دایره C بزرگتر است (دایره C_1 مماس



شکل ۳-۷-۱



شکل ۷.۳-۱

است که دو زاویه QHR و QPR باهم برابرند (زاویه‌های محاطی روبه‌رو به یک کمان). بنابراین

$$\widehat{QPR} = \widehat{QHR} = \widehat{QKR} + \widehat{HQK} > \widehat{QKR}$$

به این ترتیب، زاویه دید وقتی به حداکثر مقدار خود می‌رسد که چشم بیننده، در نقطه تماس P قرار گیرد. این جواب، برای حالتی هم که، تصویر، چسبیده به دیوار نباشد و سطح آن نسبت به سطح دیوار تمایل داشته باشد، درست است، زیرا در هر حال (چه QR نسبت به TS عمودی باشد و چه مایل)، تنها یک دایره وجود دارد که از Q و R بگذرد و بر خط راست افقی هم سطح چشم مماس باشد.

این مسأله، برای حالت عمودی QR ، در اغلب کتاب‌های حساب دیفرانسیل و انتگرال آمده است و معمولاً، به عنوان جواب، فاصله PS را به دست می‌آورند. در واقع، با مفروض بودن $QS = b$ و $RS = c$ ، باید PS را محاسبه کنیم. با توجه به شکل ۷.۳-۱ داریم:

$$SP^2 = SQ \cdot SR = b \cdot c \Rightarrow SP = \sqrt{bc}$$

مساله‌های گوناگون

- ۲۷۰C. زاویه $\widehat{PQR} < 180^\circ$ و عدد ثابت و مثبت c مفروض‌اند. نقطه‌های H و K را بر نیم‌خط‌های QP و QR چگونه انتخاب کنیم که داشته باشیم: $HK = c$ و، در ضمن، مثلث HQK ، حداکثر مساحت را داشته باشد؟
- ۲۸۰C. دو نقطه A و B و خط راست PQ در یک صفحه‌اند. نقطه K را روی PQ طوری پیدا کنید که $AK^2 + KB^2$ می‌نیمم باشد.
- ۲۹۰C. I. سه نقطه A و B و C ، به همین ردیف، بر یک خط راست داده شده‌اند. نقطه P را برای این خط طوری پیدا کنید که $PA + PB + PC$ ، حداقل مقدار ممکن باشد؟
- II. نقطه‌های A, B, C, D ، به همین ردیف، بر خط راستی داده شده‌اند. نقطه P را روی این خط طوری پیدا کنید که مجموع $PA + PB + PC + PD$ حداقل مقدار ممکن باشد،
- III. مساله را تعمیم دهید، یعنی برای n نقطه واقع بر خط راست، نقطه P را روی همان خط طوری پیدا کنید که مجموع فاصله‌های از نقطه P تا این n نقطه، می‌نیمم باشد.
- ۳۰۰C. اطاقی است به شکل مکعب مستطیل به طول ۱۸، عرض ۱۴ و ارتفاع ۱۰ فوت. مگسی در امتداد کوتاه‌ترین مسیر ممکن، از یک گوشه اطاق به گوشه مخالف آن پرواز می‌کند (مثلاً، از گوشه جنوب شرقی در کف اطاق، به گوشه شمال غربی روی سقف اطاق). طول مسیری را که مگس طی می‌کند، پیدا کنید.
- ۳۱۰C. در مساله قبلی، فرض کنید مورچه‌ای از یک گوشه به گوشه مخالف حرکت کند. هر بخش از کف اطاق، دیوارها و سقف را می‌توان برای کوتاه‌ترین مسیر انتخاب کرد (کف، دیوارها و سقف را سطح‌هایی هموار و مستوی می‌گیریم). مورچه، چه مسافتی را می‌پیماید؟
- ۳۲۰C. پاره‌خط راستی را در نظر می‌گیریم (دو انتهای این پاره‌خط را

هم به حساب می‌آوریم). چگونه می‌توان n نقطه را روی این پاره‌خط انتخاب کرد (لازم نیست متمایز از یکدیگر باشند) تا مجموع فاصله‌های بین هر دو نقطه از این نقطه‌ها، ماکزیمم باشد؟

۳۳.C. مثلث دلخواهی مانند T با ضلع‌های به طول a, b, c مفروض است. آیا این درست است که هر مثلث مانند T' با ضلع‌هایی کوتاه‌تر از ضلع‌های مثلث T ، مساحتی کمتر از مساحت مثلث T دارد؟ اگر ضلع‌های مثلث T' را a', b', c' فرض کنیم و بدانیم: $a' < a, b' < b, c' < c$ ، آیا $S_{T'} < S_T$ ؟ اگر جواب مثبت است، آن را ثابت کنید. و اگر جواب منفی است، شرط‌هایی را برای مثلث T پیدا کنید که، با در نظر گرفتن آن‌ها، نابرابری برای هر مثلث T' برقرار باشد.

۳۴.C. بعدهای مستطیل به مساحت ماکزیمم را پیدا کنید که در ناحیه محدود به منحنی $y = 12 - x^2$ در بالای محور x ها و پاره‌خطی که از دو نقطه $(\sqrt{12}, 0)$ و $(-\sqrt{12}, 0)$ می‌گذرد، محاط شده باشد. ضلع‌های مستطیل را موازی با محورهای مختصات بگیرید. همچنین مساحت بزرگترین دوزنقه‌ای را پیدا کنید که در همان ناحیه محاط شده باشد و یک ضلع آن پاره‌خط راستی باشد که دو نقطه $(\sqrt{12}, 0)$ و $(-\sqrt{12}, 0)$ دو انتهای آن را تشکیل دهند.

۳۵.C. می‌خواهیم با پارچه ضخیمی، چادری مخروطی شکل، بدون کف، با حجم ثابت مفروض بسازیم. نسبت ارتفاع h به شعاع قاعده r آن را چگونه بگیریم، تا پارچه لازم برای ساختن چادر، حداقل مقدار ممکن باشد؟

[برای محاسبه حجم و سطح جانبی مخروط، باید از دستوره‌های $V = \frac{1}{3}\pi r^2 h$

$$\text{و } S = \pi r \sqrt{r^2 + h^2} \text{ استفاده کرد.}]$$

۳۶.C. (کاربردی از هندسه در جبر). ثابت کنید نابرابری

$$\begin{aligned} & \sqrt{a_1^2 + b_1^2} + \sqrt{a_2^2 + b_2^2} + \sqrt{a_3^2 + b_3^2} \geq \\ & \geq \sqrt{(a_1 + a_2 + a_3)^2 + (b_1 + b_2 + b_3)^2} \end{aligned} \quad (1)$$

برای عددهای حقیقی a_1, a_2, a_3 و b_1, b_2, b_3 برقرار است در ضمن،

نا برابری، تنها وقتی به برابری تبدیل می‌شود که نقطه‌های (a_1, b_1) ، (a_2, b_2) و (a_3, b_3) با مبدا مختصات در یک امتداد باشند و در یک طرف مبدا قرار گیرند. این شرط را به این صورت هم می‌توان توضیح داد که: زوج‌های a_1, b_1 و a_2, b_2 و a_3, b_3 متناسب باشند و از بین عددهای a_1, a_2, a_3 ، هیچ دو عددی دارای علامت مخالف نباشند. [مجموع فاصله‌های $OP + PQ + QR$ را با فاصله OR مقایسه کنید که، در آن‌ها، O مبدا مختصات و P و Q و R نقطه‌هایی، به ترتیب، با مختصات (a_1, b_1) و $(a_1 + a_2, b_1 + b_2)$ و $(a_1 + a_2 + a_3, b_1 + b_2 + b_3)$ هستند.]

نا برابری (۱) را می‌توان به این صورت تعمیم داد که، در سمت چپ، مجموع جمله‌های به صورت $\sqrt{a_j^2 + b_j^2}$ ($j = 1, 2, \dots, m$) را در نظر بگیریم و، در سمت راست، تغییر مناسب را ایجاد کنیم. علاوه بر این، اگر نقطه‌ها را در فضای سه بعدی (که نسبت به صفحه برتری دارد) در نظر بگیریم، می‌توان به جای نقطه (a_1, b_1) ، نقطه (a_1, b_1, c_1) را قرارداد و رادیکال‌های سمت چپ را به صورت کلی‌تر $\sqrt{a_1^2 + b_1^2 + c_1^2}$ درآورد؛ به همین ترتیب، می‌توان تعمیم طبیعی مساله را در فضای n بعدی به دست آورد.

۳۷۰C. دوزنقه‌هایی را در نظر می‌گیریم که دوزلع موازی هر کدام از آن‌ها برابر a و b ($a \neq b$) و ارتفاع هر کدام از آن‌ها برابر h باشد (a, b, h) ، مقسودارهای ثابت و مثبتی هستند). ثابت کنید، از بین این دوزنقه‌ها، دوزنقه‌ای حداقل محیط را دارد که متساوی‌الساقین باشد.

۳۸۰C. اگر d, c, b, a ، عددهای حقیقی مثبتی باشند، به ازای چه مقدار حقیقی x ، عبارت زیر می‌نیم می‌شود:

$$\sqrt{a^2 + (b-x)^2} + \sqrt{c^2 + (d+x)^2}$$

۳۹۰C. نقطه یا نقطه‌هایی مانند Q را، در صفحه چندضلعی منتظم، طوری پیدا کنید که، مجموع فاصله‌های Q تا ضلع‌های چندضلعی (یعنی مجموع طول پاره‌خط‌های عمودی که از نقطه Q بر ضلع‌های چندضلعی فرود می‌آیند) حداقل مقدار ممکن باشد.

۴۰.C. نقطه P در درون زاویه QOR واقع است. نقطه‌های H و K را، به ترتیب، بر OQ و OR طوری پیدا کنید که H و P و K روی یک خط راست باشند و، در ضمن، حاصل ضرب $PH \cdot PK$ ، حداقل مقدار ممکن بشود. [از دایره کمکی مماس بر OQ و OR استفاده کنید].

۴۱.C. نقطه P در ۱۰۰۰ متری شمال نقطه Q قرار دارد. دو چرخه‌سوار A ، از نقطه P به طرف جنوب و با سرعت ۶ متر در ثانیه و، در همان لحظه، دو چرخه‌سوار B ، از نقطه Q به سمت شرق و با سرعت ۸ متر در ثانیه، آغاز به حرکت می‌کنند. کوتاه‌ترین فاصله بین دو دوچرخه‌سوار B و A را پیدا کنید.

۴۲.C. در مجموعه‌ای از نقطه‌ها، بنا به تعریف، قطر مجموعه را به کوچکترین کران بالای فاصله‌های بین هر دو نقطه از نقطه‌های مجموعه گویند. برای چند ضلعی، کوچکترین کران بالا، همان ماکزیمم فاصله‌هاست (قطر هر چند ضلعی، ماکزیمم فاصله از بین فاصله‌های هر دو راس است). ثابت کنید، از بین چهار ضلعی‌های به قطر واحد [قطر را به مفهوم تعریف بالا بگیرید].

بزرگترین مساحت ممکن، برابر $\frac{1}{4}$ است. همچنین، ثابت کنید، گرچه مربع به قطر واحد دارای این مساحت ماکزیمم است، ولی این تنها چهار ضلعی ممکن به قطر واحد با مساحت $\frac{1}{4}$ نیست.

فصل چهارم

قضیه‌های هم‌پیرامونی

۱۰۴. برخی تعریف‌ها. «هم‌پیرامونی» به معنای محیط ثابت است.

مسئله «هم‌پیرامونی»، یعنی جست و جوی حداکثر مساحت ممکن، برای ناحیه‌هایی (و مثلاً مثلث‌هایی) که محیطی ثابت داشته باشند. هم‌ارز منطقی این مسئله، جست و جوی ناحیه‌ای با کمترین محیط، برای شکل‌های با مساحت ثابت است. مسئله هم‌پیرامونی در فضای سه بعدی به معنای جست و جوی حداکثر حجم در میان جسم‌های با سطح کل ثابت است.

در این فصل، دو قضیه مهم را ثابت خواهیم کرد: از بین همه ضلعی‌های با محیط ثابت، n ضلعی منتظم، حداکثر مساحت را دارد؛ و از بین همه منحنی‌های بسته ساده به طول ثابت، دایره حداکثر مساحت را دارد.

منحنی‌های بسته، به منحنی‌هایی گویند که نقطه پایانی ندارند و، بنابراین، اگر رسم شکل را از نقطه‌ای مثل P آغاز کنیم و در یک جهت ادامه دهیم، دوباره به نقطه P می‌رسیم. منحنی را بسته ساده گوئیم، وقتی در هیچ نقطه با خودش برخورد نداشته باشد و یا بر خودش مماس نباشد. به این ترتیب، دایره، مثلث، مستطیل و بیضی، منحنی‌های بسته ساده‌اند، در حالی که، مثلاً منحنی ۸، بسته است ولی ساده نیست.

قضیه‌هایی که در این فصل ثابت شده‌اند، بر این فرض استوارند که، ناحیه با مساحت ماکزیمم و محیط ثابت، وجود دارد. در فصل دوازدهم، به قضیه‌های مشابهی خواهیم پرداخت که، بدون این پیش‌فرض، تنظیم شده‌اند. در بند ۵.۴، درباره وجود جواب و، در ضمن، منحصر به فرد بودن جواب، بحث کرده‌ایم: مثلاً در مسئله C. ۱۰ دیدیم که از بین چهار ضلعی‌های مقعر با محیط ثابت، نمی‌توان یک چهارضلعی با مساحت حداکثر پیدا کرد.

در این جا، از طول منحنی‌ها و یا مساحت محدود به منحنی‌های ساده

بسته، تجزیه و تحلیل دقیقی نداده ایم و تصور می کنیم که، یادداشت های زیر، برای درک شهودی مطلب، کافی است. طول یا فاصله را، ابتدا، به وسیله خط راست و با انتخاب واحد دلخواه برای طول، تعریف می کنند. طول یک منحنی، از نقطه A تا نقطه B را، به این ترتیب، تعریف می کنیم: در فاصله بین دو نقطه A و B و روی منحنی، نقطه های P_1, P_2, \dots, P_{n-1} را انتخاب می کنیم؛ نقطه A را P_0 و نقطه B را P_n می نامیم. مجموع طول وترهای متوالی را تشکیل می دهیم:

$$P_0P_1 + P_1P_2 + \dots + P_{n-1}P_n \quad (1)$$

اگر مجموع (۱)، وقتی که n را به طور نامتناهی بزرگ کنیم ($n \rightarrow \infty$) و اگر بزرگترین جمله مجموع (۱) به سمت صفر میل کند، دارای حدی باشد، این حد را به عنوان طول منحنی AB تعریف می کنیم. درحالتی که منحنی خیلی نامنظم باشد، چنین حدی وجود ندارد. در چنین حالتی، نمی توان طولی برای منحنی تعریف کرد.

مساحت، در مرحله اول، برای مربع واحد تعریف می شود، یعنی مربعی که طول ضلع آن برابر واحد باشد. با توجه به این تعریف، به سادگی می توان مساحت مستطیل، متوازی الاضلاع، مثلث و یا، به طور کلی، یک n ضلعی را تعریف و محاسبه کرد. سپس، مساحت یک ناحیه از صفحه را، به صورت بزرگترین کران پایین مجموعه ای مانند S از عددها تعریف می کنیم: هر عدد از این مجموعه، معرف مجموع مساحت های مربع های مساوی و نامتقاطع است که ناحیه مزبور را می پوشانند.

این تجزیه و تحلیل از طول و مساحت، درکی شهودی از ماهیت آنها به ما می دهد و، همین، برای هدفی که دنبال می کنیم، کافی است. با وجود این، وقتی که می خواهیم از n ضلعی با محیط ثابت و مساحت حداکثر یا ناحیه با محیط ثابت و مساحت حداکثر صحبت کنیم، در گام اول، خود را به n ضلعی ها و ناحیه های محدب محدود می کنیم. ناحیه محدب R در صفحه، به ناحیه ای گفته می شود که شامل هر پاره خطی باشد که دو نقطه دلخواه از ناحیه R را بهم وصل می کند. دوره ناحیه محدب، وقتی که محدود به یک منحنی ساده

بسته باشد، دارای طول است و، خود ناحیه، مساحت دارد (در این جا، واژه «دوره» به معنای آن است که ناحیه مورد نظر را «محصور» می‌کند، و الامثلاً ربع اول دستگاه مختصات در صفحه، مساحت یا محیط محدودی ندارد). از این به بعد، وجود مساحت و محیط را، برای ناحیه‌های محدب، مفروض می‌گیریم و، بدون این که هر بار بر آن تاکید بگذاریم، خود را به منحنی‌ها یا ناحیه‌های محدود می‌کنیم که محدب و دارای طول و مساحت مورد نیاز در اثبات، باشند.

چندضلعی را وقتی منتظم گوئیم که هم ضلع‌ها و هم زاویه‌های آن، باهم برابر باشند، هر چندضلعی منتظم، قابل محاط در یک دایره و قابل محیط بر یک دایره است؛ یعنی اولاً دایره‌ای وجود دارد که از همه راس‌های چندضلعی می‌گذرد و، ثانیاً دایره‌ای وجود دارد که بر همه ضلع‌های چندضلعی مماس است. $1.0 \cdot a$ آیا هر n ضلعی قابل محاط در دایره، به شرطی که ضلع‌های برابر داشته باشد، منتظم است؟ چرا؟ (b) آیا همین حکم، در مورد n ضلعی محیط بر دایره هم، درست است؟

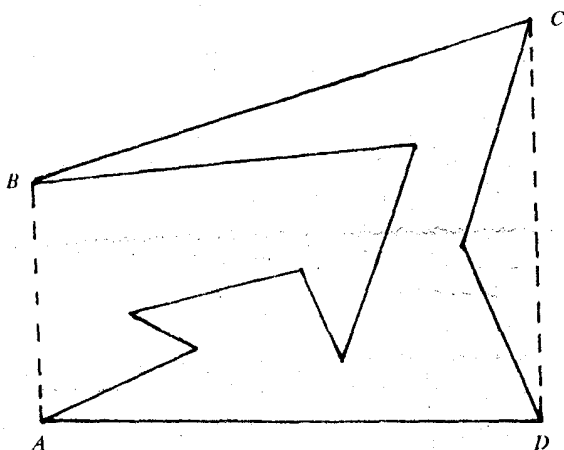
$2.0 \cdot a$ آیا n ضلعی محاط در یک دایره، که زاویه‌های داخلی برابر داشته باشد، یک چندضلعی منتظم است؟ چرا؟ (b) آیا همین حکم، درباره چندضلعی محیط بر یک دایره هم، درست است؟

۲.۴ چندضلعی‌ها

قضیه ۲.۴-a. اگر n ضلعی P منتظم نباشد، می‌توان n ضلعی دیگری مانند P_1 با محیطی برابر محیط P پیدا کرد که مساحتی بیشتر از مساحت P داشته باشد.

این قضیه را، قبلاً و در فصل سوم، برای حالت‌های خاص $n=3$ و $n=4$ ثابت کرده ایم.

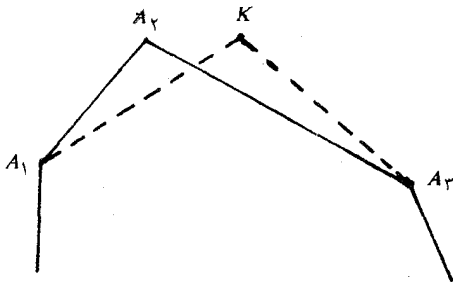
اگر P محدب نباشد، «قشر محدب» P را در نظر می‌گیریم که عنوان کوچکترین مجموعه محدب شامل P تعریف می‌شود. در شکل ۲.۴-a، شکل متعمر P ، که در داخل «قشر محدب» خود، چهارضلعی $ABCD$ قرار گرفته،



شکل ۲-۴-ا

نشان داده شده است به‌طور کلی «قشر محدب» H برای چندضلعی مقعر P ، بخش داخلی یک چندضلعی محدب است با راس‌های کمتر، محیط کوچکتر، ولی مساحتی بزرگتر از چندضلعی P . روی محیط قشر محدب H ، می‌توان، به تعداد کافی، نقطه‌هایی را در نظر گرفت و هر کدام از آن‌ها را یک راس به حساب آورد، به نحوی که همراه با راس‌های اصلی H ، بتوان آن را یک n ضلعی به حساب آورد؛ این عمل، محیط یا مساحت H را تغییر نمی‌دهد. اکنون P_1 را یک n ضلعی می‌گیریم که، از نظر هندسی، شبیه‌دوره H ، ولی محیطی برابر محیط P داشته باشد. مساحت P_1 بزرگتر از مساحت H و، بنابراین، بزرگتر از مساحت P است.

حالا به‌حالتی می‌پردازیم که چندضلعی مفروض P ، محدب باشد. خود این حالت را، به دو حالت جداگانه تقسیم می‌کنیم: اول، حالتی که همه ضلع‌های P ، طولی برابر با هم ندارند؛ و دوم، وقتی که همه ضلع‌ها با هم برابرند. در حالتی که همه ضلع‌های P با هم برابر نیستند، باید دو ضلع مجاور نابرابر وجود داشته باشد؛ فرض می‌کنیم $A_1 A_2 \neq A_2 A_3$ ، (A_1, A_2, A_3) را برای وجود متوالی P اند). بنابراین قضیه ۲-۳-ب، اگر نقطه K را در طرفی از $A_1 A_2$ که $A_2 A_3$ قرار دارد، به نحوی انتخاب کنیم که $A_1 K = K A_3$



شکل ۲-۴ ب

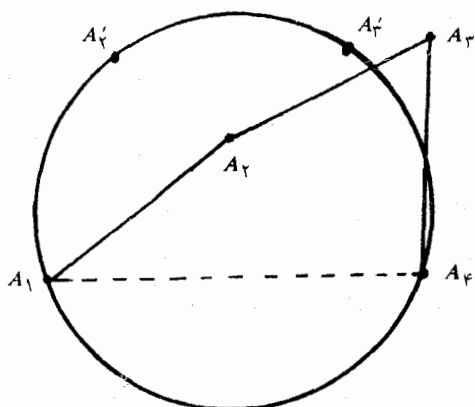
از مساحت مثلث $A_1 K A_3$ ، آن وقت، مساحت مثلث $A_1 A_2 A_3$ بزرگتر می‌شود. بنابراین، با انتخاب نقطه K به جای نقطه A_2 ، می‌توان از چندضلعی P به چندضلعی P_1 رسید که باز هم با شرط‌های مساله سازگار است.

اکنون، n ضلعی محدب P را با ضلع‌های برابر در نظر می‌گیریم. چون P منتظم نیست، بنابراین راس‌های آن بر محیط یک دایره قرار ندارند. به این ترتیب، می‌توان چهار راس متوالی را، مثلاً A_1, A_2, A_3 و A_4 ، پیدا کرد که روی محیط یک دایره نباشند، زیرا اگر هر چهار راس متوالی دلخواه، بر محیط یک دایره قرار گیرند، آن وقت، همه راس‌ها روی محیط دایره واقع می‌شوند و n ضلعی، محاطی از آب درمی‌آید [از هر سه نقطه‌ای که بزرگ خطر است واقع نباشند، یک دایره، و تنها یک دایره می‌گذرد].

بنابراین قضیه ۳-۳ ب، یک چهارضلعی محاطی وجود دارد که ضلع‌های آن با ضلع‌های چهارضلعی $A_1 A_2 A_3 A_4$ برابر و مساحت آن بیشتر از مساحت چهارضلعی $A_1 A_2 A_3 A_4$ باشد. این چهارضلعی محاطی را $A_1 A'_2 A'_3 A_4$ می‌نامیم که دو راس آن، A'_2 و A'_3 ، به جای A_2 و A_3 در نظر گرفته شده‌اند (شکل ۲-۴ ج) همه این ضلع‌ها برابرند:

$$A_1 A_2 = A_2 A_3 = A_3 A_4 = A_1 A'_2 = A'_2 A'_3 = A'_3 A_4$$

بنابراین، n ضلعی P_1 شبیه P به دست می‌آید که، در آن، راس‌های A_2 و A_3 به A'_2 و A'_3 تبدیل شده‌اند. P_1 ، همان محیط P را دارد، ولی مساحتش از



شکل ۲-۴ c

از مساحت P بیشتر است.

قضیه ۲-۴ b. از بین همه n ضلعی‌های با محیط ثابت c ، n ضلعی منتظم،
 و تنها همین n ضلعی، دارای مساحت ماکزیمم است.
 P را n ضلعی با محیط ثابت c و دارای مساحت ماکزیمم فرض می‌کنیم.
 n ضلعی P ، بنا بر قضیه ۲-۴ a، یک n ضلعی، منتظم است، زیرا در غیر این صورت،
 n ضلعی P_1 ، شبیه آن و با محیط برابر c وجود دارد که مساحتی بیشتر از
 مساحت P داشته باشد. در ضمن، P منحصر به فرد است، زیرا n ضلعی منتظم
 منحصر به فرد است.

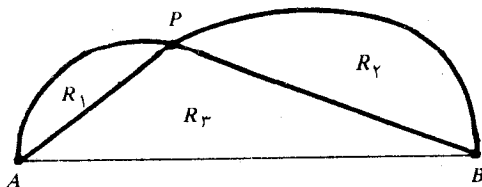
۳-۴. قضیه هم‌پیرامونی. مسأله پیدا کردن شکلی با محیط معلوم و
 مساحت حداکثر به افسانه‌ای از روم باستان برمی‌گردد و به مسأله دیدو (Dido)
 معروف شده است. ملکه دیدو، که کشتی‌اش شکسته بود، از مردم ساحل نشین،
 قطعه زمینی را برای سکونت خود و همراهانش، درخواست کرد. به او به اندازه
 پوست یک گاو نر زمین داده شد. ولی او، باهوشیاری، پوست گاو را به صورت
 نوارهای باریکی برید و نوارها را باهم وصل کرد تا، به کمک نوار درازی که
 به دست آمد، بتواند منطقه وسیعی را احاطه کند و مالک شود. او در همین
 زمین، شهر کارتاژ را بنا نهاد. مسأله این است: دیدو به کمک نوار که از

پوست گاو به دست آورده است، چگونه و روی چه مسیری، دو نقطه از ساحل را به هم وصل کند تا حداکثر زمین را اشغال کرده باشد (ساحل را به خط مستقیم فرض می‌کنیم)؟ جواب، چنین است:

قضیه ۳.۴-a. (مسئله دیدو)، برای عدد ثابت و مثبت c ، یک منحنی به طول c را پیدا کنید که بیشترین مساحت را بین خود و یک خط راست، محصور کرده باشد. (در شکل ۳.۴-a، مسیری از A ، به B به طول c نشان داده شده است که مساحتی را بین خود و خط راست AB ، محصور کرده است.) ثابت کنید، اگر این مسیر نیم‌دایره نباشد، می‌توان مسیر دیگری به طول c پیدا کرد که مساحت محصور به آن و خط راست، بزرگتر باشد، بنابراین، به شرطی که مسیری با سطح محصور ماکزیمم وجود داشته باشد، این مسیر، نیم دایره است.

این مساله، شبیه مساله‌های ۸.C و ۹.C است. کشاورزی می‌خواهد بیشترین مساحت را، با نرده‌کشی برای سه ضلع یک قطعه مستطیلی شکل یا یک قطعه به شکل چهارضلعی، در طول یک خط راست، به دست آورد. تنها تفاوتی که با مساله ما دارند، در این است که، در این جا، کشاورز نرده قابل انعطافی در اختیار دارد که می‌تواند آن را به دور هر منحنی دلخواهی بکشد.

منحنی که از A به B ، در شکل ۳.۴-a رفته است، نیم‌دایره نیست، بنابراین می‌توان نقطه‌ای مانند P روی آن پیدا کرد، به نحوی که $\widehat{APB} \neq 90^\circ$. اگر از A و B به P وصل کنیم، ناحیه مورد نظر، به سه بخش تقسیم می‌شود: بخش R_1 ، بین پاره‌خط راست AP و منحنی؛ بخش دوم R_2 ، بین پاره‌خط راست PB و منحنی؛ و بالاخره بخش R_3 ، بین ضلع‌های مثلث APB .



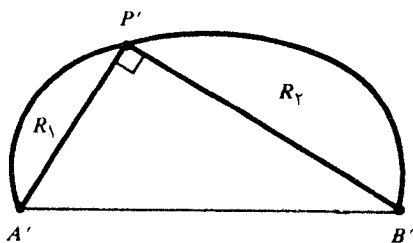
شکل ۳.۴-a

اکنون، منحنی دیگری با کمان‌های $A'P'$ و $P'B'$ ، به ترتیب، برابر با AP و PB رسم می‌کنیم، به نحوی که داشته باشیم: $\widehat{A'P'B'} = 90^\circ$ (شکل ۳.۴-ب)، این موقعیت را، روشن‌تر می‌کنیم: ابتدا پاره‌خط‌های $A'P'$ و $P'B'$ را عمود برهم طوری رسم می‌کنیم که داشته باشیم $A'P' = AP$ و $P'B' = PB$. سپس بخش R_1 را روی $A'P'$ و بخش R_2 را روی $P'B'$ منتقل می‌کنیم. بنابراین قضیه ۲.۳-ج، مساحت مثلث $A'P'B'$ از مساحت مثلث APB بیشتر است. بنابراین، مساحت محصور به منحنی $A'P'B'$ و خط راست $A'B'$ ، از مساحت محصور به منحنی APB و خط راست AB (در شکل ۳.۴-ا) بیشتر است (در حالی که، طول منحنی $A'P'B'$ با طول منحنی APB برابر است).

اکنون می‌توان، با استفاده از نظام تقارن، نتیجه بسیار جالب زیر را به دست آورد:

قضیه ۳.۴-ب. (قضیه هم‌پیرامونی). اگر منحنی بسته و ساده C_1 را در نظر بگیریم که دایره نباشد، همیشه می‌توان منحنی بسته و ساده دیگر C_2 را با همان محیط C_1 پیدا کرد، به نحوی که مساحت بیشتری را محصور کند. نتیجه طبیعی این قضیه این است که: اگر منحنی ساده بسته‌ای به طول ثابت و با مساحت ماکزیمم وجود داشته باشد، این منحنی، دایره است.

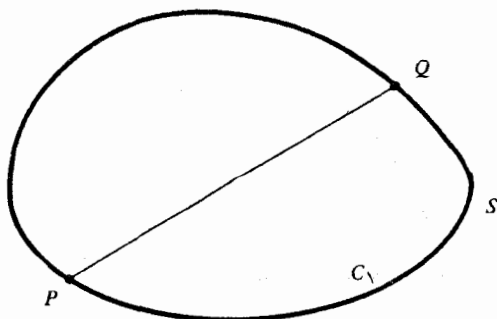
در حالتی که ناحیه R_1 ، که با منحنی C_1 محصور شده است، محدب نباشد، شبیه قضیه ۲.۴-ا، «قشر محدب» R_1 ، یعنی کوچکترین مجموعه محدب شامل R_1 را در نظر می‌گیریم. اگر مرز این «قشر محدب» را C



شکل ۳.۴-ب

فرض کنیم، طول C از طول C_1 کمتر است، در حالی که C ، مساحت بیشتری را محصور می‌کند. سپس، منحنی C_2 را، با طولی برابر C_1 ، و شبیه C ، در نظر می‌گیریم و غیره. به این ترتیب، اثبات قضیه، در این حالت کامل می‌شود. به حالت دیگری می‌پردازیم که، منحنی مفروض C_1 ، ناحیهٔ محدب را محصور کند. برای سادگی کار، طول منحنی C_1 را برابر k می‌گیریم. نقطهٔ دلخواهی مثل P را روی C_1 در نظر می‌گیریم و وسط محیط را Q می‌نامیم (شکل ۳-۴). بنابراین، طول کمان PQ ، در هر یک از دو مسیری که روی منحنی از P به Q می‌رود، برابر است با $\frac{k}{2}$. ابتدا فرض کنید، پاره‌خط راست PQ ، مساحت داخلی منحنی را به دو بخش نابرابر تقسیم کند. در این صورت، بخش بزرگتر را، باقرینهٔ آن نسبت به پاره‌خط PQ در نظر می‌گیریم: روی هم، یک منحنی به طول k به دست می‌آید که ناحیه‌ای را محصور می‌کند؛ این منحنی را C_2 می‌نامیم. ناحیهٔ محدود به منحنی C_2 ، مساحتی بیشتر از ناحیهٔ محدود به منحنی C_1 دارد.

اکنون فرض می‌کنیم، پاره‌خط راست PQ ، ناحیه داخلی سطح محدود به C_1 را، به دو بخش با مساحت‌های برابر تقسیم کند (شکل ۳-۴). چون C_1 یک دایره نیست، بنابراین، دست کم یکی از کمان‌های PQ نیم‌دایره نیست؛ این کمان را PSQ می‌گیریم. با توجه به قضیهٔ ۳-۴، می‌توانیم به جای کمان PSQ ، کمان دیگری، هم طول با آن قرار دهیم، به نحوی که



شکل ۳-۴

مساحت محدود به آن و خطر است PQ ، بزرگتر باشد. این منحنی، همراه با قرینه خود نسبت به PQ ، منحنی ساده بسته C_1 را تشکیل می‌دهد که طولی برابر k دارد، ولی مساحت محدود به آن، از مساحت محدود به منحنی C_1 بیشتر است.

اثبات استادانه قضیه‌های $a-3.4$ و $b-3.4$ ، متعلق به ژاکوب شتینر (Jakob Steiner) استاد دانشگاه برلن است که در سال ۱۸۳۶ ارائه داد؛ او با کارهای بسیار جالب و هوشمندانه خود توانست تا حد زیادی دیدگاه نسبت به هندسه را گسترده‌تر کند. ولی با آن که شتینر قضیه هم پیرامونی را ثابت کرد، دیرپکله روشن کرد که هنوز، وجود عملی ماکزیمم ثابت نشده است. در واقع، آنچه ثابت شده است، این است که: اگر مساحت محدود به یک منحنی، ماکزیمم داشته باشد، این ماکزیمم متعلق به دایره است. تلاش‌های بسیاری شد تا، این شکاف را، در اثبات قضیه، پر کنند؛ ما یکی از این روش‌ها را در فصل دوازدهم، خواهیم آورد. این روش، اثبات ما را کامل می‌کند، ولی هرگز به جای اثبات شتینر نمی‌نشیند، بلکه تنها اثبات او را کامل می‌کند.

۳.۰D پاره‌خط راست AB و ثابت مثبت c ، بزرگتر از طول پاره‌خط AB ، مفروض‌اند. ثابت کنید، از بین همه کمان‌های A به B و به طول c ، کمان دایره‌ای، مساحت بیشتری را بین خود و پاره‌خط راست AB محصور می‌کند. [برای حل، نه تنها کمان دایره‌ای AB را رسم کنید، بلکه بقیه محیط دایره را هم، در طرف دیگر AB کامل کنید].

۴.۴ نسبت هم پیرامونی. قضیه هم پیرامونی را می‌توان به این صورت

طرح کرد:

برای هر ناحیه‌ای از صفحه، که مساحتی برابر A و محیطی برابر L داشته باشد، نابرابری زیر برقرار است:

$$4\pi A \leq L^2 \quad \text{یا} \quad \frac{4\pi A}{L^2} \leq 1 \quad (1)$$

که در آن، برابری، تنها برای وقتی است که، ناحیه مورد نظر، سطح يك دایره باشد.

دلیل مطلب، بسیار ساده است: دایره به محیط L ، شعاعی برابر $\frac{L}{2\pi}$

دارد و مساحت آن، برابر است با $\frac{L^2}{4\pi} = \pi \left(\frac{L}{2\pi}\right)^2$ ، چون دایره، بین تمام

منحنی‌های به طول ثابت، مساحت بیشتری را محصور می‌کند، در نتیجه،

مساحت محصور به وسیله هر منحنی دیگری، باید کمتر از $\frac{L^2}{4\pi}$ باشد و،

به این ترتیب، نابرابری (۱) به دست می‌آید.

نسبت $\frac{4\pi A}{L^2}$ را، نسبت یا خارج قسمت هم‌پیرامونی ناحیه‌ای از صفحه

و عامل 4π را، عامل نرمال‌کننده آن گویند. به این ترتیب، نسبت هم‌پیرامونی در دایره برابر واحد و برای هر منحنی دیگری کوچکتر از واحد است. علاوه

بر این، رابطه (۱) نشان می‌دهد که، شکل‌های متشابه، نسبت هم‌پیرامونی یکسانی دارند. مثلاً، دو مثلث متشابه، یکی با ضلع‌های به طول a, b, c و

دیگری با ضلع‌های به طول a', b', c' را در نظر بگیرید. اگر نسبت تشابه را r فرض کنیم، داریم: $a = ra', b = rb', c = rc'$. همچنین، برای L و L' ،

محیط‌های دو مثلث $L = rL'$ و برای A و A' ، مساحت‌های دو مثلث: $A = r^2 A'$. از برابری‌های $L = rL'$ و $A = r^2 A'$ ، نتیجه می‌شود:

یعنی نسبت هم‌پیرامونی، برای دو مثلث، یکسان است. همین $\frac{A}{L^2} = \frac{A'}{L'^2}$

نتیجه را، برای هر دو شکل متشابهی می‌توان به دست آورد، زیرا در مورد هر دو شکل متشابه، نسبت طول‌ها برابر نسبت تشابه و نسبت مساحت‌ها

برابر مجذور نسبت تشابه است. [مساحت، يك مفهوم دوبعدی است و برای محاسبه مساحت، اغلب، از حاصل ضرب دوبعد استفاده می‌شود].

به عنوان مثال، نسبت هم‌پیرامونی در هر مثلث متساوی‌الاضلاع،

برابراست با $\frac{\pi\sqrt{3}}{9}$ و یا به تقریب ۰/۶۰۵. چون حداکثر نسبت هم‌پیرامونی

برای دایره و برابر واحد است، جالب خواهد بود که نسبت هم‌پیرامونی را برای برخی شکل‌های دیگر به دست آوریم و آن‌ها را باهم مقایسه کنیم. در زیر، نسبت هم‌پیرامونی برای بعضی شکل‌ها، تاسه رقم دهدهی داده شده است:

۱/۰	دایره:
۰/۹۴۸	هشت ضلعی منتظم:
۰/۹۰۷	شش ضلعی منتظم:
۰/۸۶۵	پنج ضلعی منتظم:
۰/۷۸۵	مربع:
۰/۷۸۵	قطاع دایره با زاویه ۲ رادیان:
۰/۷۷۴	قطاع دایره با زاویه ۹۰ درجه:
۰/۷۵۴	مستطیل با بعدها ۲ و ۳:
۰/۷۴۷	نیم دایره:
۰/۶۹۸	مستطیل با بعدها ۱ و ۲:
۰/۶۰۵	مثلث متساوی‌الاضلاع:
۰/۵۸۹	مستطیل با بعدها ۱ و ۳:
۰/۵۳۹	مثلث قائم‌الزاویه، متساوی‌الساقین:
۰/۴۸۶	مثلث با ضلع‌های ۱ و ۲ و $\sqrt{3}$:

قطاع، بخشی از سطح دایره است که بین دو شعاع دایره واقع باشد. قطاع با زاویه ۹۰ درجه، برابر ربع دایره است. قطاع با زاویه ۲ رادیان، ویژگی خاصی دارد که در یکی از مساله‌های پایان این بخش آمده است. نسبت هم‌پیرامونی در قطاع با زاویه ۲ رادیان، برابر نسبت هم‌پیرامونی در مربع

است؛ در هر دو حالت، مقدار دقیق این نسبت، برابر است با $\frac{\pi}{4}$.

در جدول بالا، چند ضلعی‌های منتظم با تعداد ضلع‌های ۳، ۴، ۵، ۶ و ۸ را آورده‌ایم. به‌طور طبیعی، باید انتظار داشت که، نسبت هم‌پیرامونی، در $(n+1)$ ضلعی منتظم، بزرگتر از نسبت هم‌پیرامونی در n ضلعی منتظم باشد. در این باره، در فصل بعد صحبت کرده‌ایم.

۴.D. قطاعی از یک دایره را در نظر بگیرید که زاویه بین دو شعاع آن برابر θ باشد. θ را چقدر بگیریم تا نسبت هم‌پیرامونی، آن ماکزیمم شود؟ [اگر θ بر حسب رادیان و شعاع دایره برابر r باشد، محیط قطاع برابر $r\theta + 2r$ و مساحت آن برابر $\frac{1}{2}r^2\theta$ می‌شود.]

۵.D. تحقیق کنید، نسبت هم‌پیرامونی در مربع، برابر است با نسبت هم‌پیرامونی در قطاعی با زاویه ۲ رادیان.

۱.۰۶.D. آیا متوازی‌الاضلاعی مثل $ABCD$ وجود دارد که دارای همان نسبت هم‌پیرامونی مثلث ABC باشد؟ اگر پاسخ مثبت است، همهٔ این متوازی‌الاضلاع‌ها را مشخص کنید. II. آیا مستطیلی با این ویژگی وجود دارد؟

۵.۴. وجود و منحصر به‌فرد بودن. خیلی از مساله‌های این کتاب را می‌توان به‌سادگی مورد مطالعه قرار داد، به‌شرطی که وجود جواب یا عنصرهای دیگری از مساله را، مفروض گرفته باشیم. برای درک بهتر این مطلب، اثبات ساده‌ای را، برای نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی - که در فصل دوم آمده است - می‌آوریم.

عدد مثبت و ثابت c و عدد درست $n > 1$ مفروض‌اند. چند مجموعه از عددهای درست x_1, x_2, \dots, x_n وجود دارد که مجموعی برابر c دارند. فرض می‌کنیم، از بین این مجموعه‌ها، مجموعه‌ای مانند a_1, a_2, \dots, a_n وجود داشته باشد که حاصل ضرب عضوهای آن ماکزیمم باشد؛ خیلی ساده‌می‌توانیم ثابت کنیم که، در این صورت، این عددها با هم برابرند. از برهان خلف استفاده می‌کنیم و فرض می‌کنیم که در بین عضوهای مجموعه $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ ، دو عضو

نا برابر وجود داشته باشد، مثلاً $a_i \neq a_j$ به جای هر یک از دو مقدار a_i و a_j مقدار $\frac{a_i + a_j}{2}$ را قرار می‌دهیم و بقیه a ها را بی‌تغییر نگه می‌داریم. در این صورت، با مجموعه تازه‌ای سروکار پیدا می‌کنیم که مجموع عضوهای آن همان c است، ولی حاصل ضربی بزرگتر دارد، زیرا $\frac{(a_i + a_j)^2}{4} > a_i a_j$ ، که برخلاف فرض است. این تناقض ثابت می‌کند که $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ و اسطه حسابی این عددها، یعنی $\frac{c}{n}$ ، برابر است با واسطه هندسی آن‌ها. هر مجموعه دیگری از عددهای مثبت x_1, x_2, \dots, x_n که مجموعی برابر c داشته باشد، دارای حاصل ضرب کمتری است و، بنابراین، واسطه هندسی کمتری دارد، یعنی نابرابری

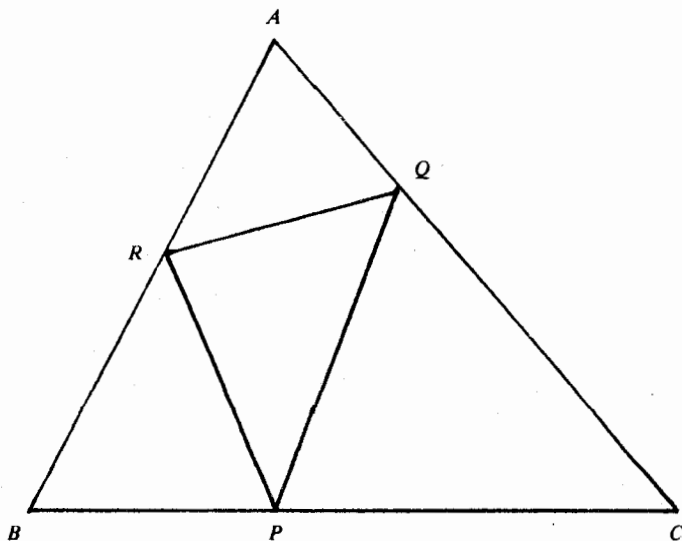
$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} > (x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_n)^{\frac{1}{n}}$$

برای هر مجموعه‌ای از عددهای مثبت x_1, x_2, \dots, x_n ، با مجموع ثابت c برقرار است، به جز مجموعه خاصی که عضوهای آن با هم برابر باشند. [این اثبات، از مقاله‌ای زیر عنوان مساله‌های نهائی برداشته شده است. نویسندۀ مقاله، از فرض وجود استفاده می‌کند: این فرض که مجموعه شامل a_1, a_2, \dots, a_n مجموعه‌ای دارای بزرگترین حاصل ضرب است. بدون این پیش فرض بسیار نیرومند، چنین اثباتی ممکن نبود. اثبات مشابهی در کتاب کودانت و دوپین چاپ سال ۱۹۴۷ آمده است که با فرض بسیار روشن «وجود» تجزیه و تحلیل شده است.]

به عنوان نمونه دوم، قضیه ۳-۳-۳ را در نظر می‌گیریم: از بین همه چهارضلعی‌های با محیط ثابت، مساحت حداکثر متعلق به مربع است. اگر فرض کنیم، چهارضلعی با مساحت ماکزیمم وجود دارد، در این صورت، باید هر دو ضلع مجاور چنین چهارضلعی به هم برابر باشند (بنابنه قضیه ۲-۳-۳)، یعنی هر چهارضلع با هم برابرند، و این، بسیار ساده است که با استدلال نشان دهیم

که زاویه‌های داخلی این چهارضلعی باید برابر ۹۰ درجه باشد، تا شکل دارای مساحت ماکزیمم شود، یعنی چهارضلعی با مساحت ماکزیمم، مربع است.

این شیوه استدلال، از نظر منطقی، کامل و درست است، به شرطی که، از پیش، فرض کرده باشیم که مساله، جواب دارد. برای نمونه، این مساله را در نظر بگیرید: مثلث ABC را مفروض می‌گیریم؛ مثلث PQR را مشخص کنید که در مثلث ABC محاط شده و کمترین محیط را داشته باشد. فرض می‌کنیم، مثلث با محیط می‌نیمم را پیدا کرده باشیم (شکل ۵.۴-ا). این مثلث را PQR می‌نامیم و ویژگی‌های آن را جست‌وجو می‌کنیم. اگر نقطه‌های Q و R را، برای لحظه‌ای، ثابت نگاه‌داریم، باید نقطه P را روی ضلع BC طوری انتخاب کرد که مجموع $RP + QP$ می‌نیمم باشد. این مساله را در ۵.۳ مورد بحث قرار دادیم و روشن کردیم که نقطه P باید چنان باشد که داشته باشیم: $\widehat{RPB} = \widehat{QPC}$. به همین ترتیب: $\widehat{RQA} = \widehat{PQC}$ و



شکل ۵.۴-ا

$\widehat{QRA} = \widehat{PRB}$. بنابراین، مثلث محاطی PQR وقتی دارای محیط حداقل است که، ضلع‌های آن، با هر ضلع مثلث ABC زاویه‌های برابر بسازد. اگرچه، ظاهراً، جواب مساله را پیدا کردیم، ولی در واقع، تنها وقتی که مثلث ABC ، زاویه‌های حاده داشته باشد، می‌توان مثلث PQR را با چنین ویژگی پیدا کرد که ضلع‌های آن، با هر ضلع مثلث ABC ، زاویه‌هایی برابر بسازد. [در فصل نهم، این مساله را به تفصیل مورد بحث قرار داده‌ایم و راه‌حل دیگری، غیر از آنچه در این جا دیدید، برای آن آورده‌ایم. در آن راه‌حل، روشی دنبال شده است که ما را قادر می‌سازد تا مثلث PQR را، در صورت وجود، به طور عملی رسم کنیم.] علاوه بر این، به فرض وجود مثلث PQR ، هنوز کمبود دیگری هم وجود دارد. از کجا معلوم است که این مثلث، منحصر به فرد است؟ در واقع، باید ثابت کنیم که، به فرض وجود، مثلث PQR منحصر به فرد است، ولی اثباتی که در این جا آوردیم، برای این نتیجه‌گیری کافی نیست.

در ۲.۴ و ۳.۴، از روشی برای استدلال استفاده کردیم، که به طور خلاصه به این ترتیب بود: اگر در همهٔ حالت‌ها بتوان نوع بزرگتر را پیدا کرد، به جز یک حالت؛ این حالت استثنائی، بزرگترین است. ولی آیا همیشه، حالت استثنائی، بزرگترین است؟ به این مساله‌ها توجه کنید:

مجموعهٔ عددهای طبیعی ۱، ۲، ۳، ۴، ... را در نظر می‌گیریم. برای هر عدد a از مجموعه، عدد بزرگتری مانند a^2 وجود دارد، به جز یک استثناء. این حالت استثناء، برای $a = 1$ ظاهر می‌شود. تنها عدد واحد است که، در مورد آن، a^2 بزرگتر نیست و این خیلی سخت است که بپذیریم، ۱، بزرگترین عدد طبیعی است؛ برای عددهای طبیعی، بزرگترین وجود ندارد. مساله C. ۱۰، به مساله‌ای پرداخته است که جواب ندارد. یکی از

مساله‌های مشهور مربوط به این پدیده، مسالهٔ کاکه‌یا (Kakeya) است: از بین همهٔ ناحیه‌های R یک صفحه، با این ویژگی که، دوران پاره‌خط به طول واحد را، به اندازهٔ 360 درجه، در R نگه دارد، حداقل مساحت مربوط به کدام

ناحیه است؟ ناحیه دایره‌ای، یعنی دایره‌ای به قطر ۱، با ناحیه داخلی آن، مثالی از این نمونه است. آ.س. بسیکویچ (A.S. Besicovitch) ثابت کرد که ناحیه‌ای با حداقل مساحت وجود ندارد؛ اگر عدد مثبت دلخواه β را انتخاب کنیم (کار به این نداریم که β چقدر کوچک است)، می‌توان ناحیه‌ای با همین ویژگی پیدا کرد که مساحت آن، کمتر از β باشد.

مسئله مربوط به وجود جواب را، در کتاب‌های جدی‌تر، در حالت‌های مختلف و با توجه به «فشرده‌گی» مجموعه مورد بررسی قرار می‌دهند. مثلاً، n ضلعی‌ها را می‌توان برحسب مختصات راس‌های آن شرح داد. هر راس، در صفحه، دو مختص x و y دارد، یعنی روی هم $2n$ مختص وجود دارد و آن‌ها را می‌توان در مجموعه فشرده‌ای از نقطه‌ها، در فضای $2n$ بعدی محدود کرد و از این راه، به وجود n ضلعی با مساحت ماکزیمم، وقتی که محیط آن معلوم باشد، مطمئن شد. این نتیجه، از حکم کلی زیر به دست می‌آید که: تابع پیوسته با مقدار حقیقی f ، که در زیر مجموعه غیرتهی R^n تعریف شده باشد، کران دار است و ماکزیمم و می‌نیمم دارد، یعنی، این تابع، دارای کوچکترین کران بالا و بزرگترین کران پایین است. فضای R^n ، عبارت است از حاصل ضرب مستقیم فضای $R \times R \times \dots \times R$ عددهای حقیقی است (که n بار در خودش ضرب شده است). چون، هر مجموعه کران دار در R^n ، فشرده است، می‌توان این نتیجه را، برای تابع‌های پیوسته حقیقی (که بسته باشند) و زیر-مجموعه‌های کران دار، توضیح داد؛ وجود n ضلعی‌های با مساحت ماکزیمم، در بین n ضلعی‌های با محیط ثابت هم، از همین راه ثابت می‌شود. ولی این گونه بحث‌ها، از محدوده طریقی که برای این کتاب ریخته‌ایم، خارج است در این جا، تنها به این خاطر، این ملاحظه‌ها را آوردیم که خواننده بتواند متوجه مسیر کار خود، در صورتی که مایل به دنبال کردن آن باشد، بشود.

مسئله منحصر بودن جواب، پیچیدگی کمتری دارد. مسئله این است: اگر جوابی وجود دارد، آیا ممکن است جواب‌های متعددی داشته باشیم؟ همان‌طور که انتظار می‌رود، پاسخ به این پرسش مثبت است. یکی از مساله‌های متعارف این است که: از بین چهار ضلعی‌ها، مستطیل دارای مساحت ماکزیمم

است. مثلاً، در کتاب‌های مربوط به حساب دیفرانسیل و انتگرال، ثابت می‌شود که از بین چهار ضلعی‌های محیط در یک بیضی، مستطیلی که ضلع‌هایی موازی با محورهای بیضی داشته باشد، دارای حداکثر مساحت است. ولی در این جا، و در مثال‌های مشابه آن، باید روشن کرد: آیا مساله تنها یک جواب دارد یا جواب‌های دیگری هم پیدا می‌شود؟

فصل پنجم

نابرابری‌های اساسی در مثلثات

۱۰۵. مسیر تازه. در این فصل و فصل بعد، مسیری را انتخاب کرده‌ایم که با آنچه تا این جا گفته‌ایم، کم و بیش متفاوت است. هدف اصلی، محاسبه چند ضلعی‌های با مساحت و محیط ماکزیمم است که می‌توان آن‌ها را در دایره‌ای محاط یا بر دایره‌ای محیط کرد. این، موضوع فصل ششم کتاب است و در فصل هفتم، به مساله‌های مشابهی دربارهٔ بیضی پرداخته‌ایم. یکی از ساده‌ترین راه‌های ورود به این مساله‌ها، استفاده از مجموع‌های مثلثاتی است که، به‌طور طبیعی به زاویه‌های مرکزی روبه‌رو به ضلع‌های چند ضلعی‌های محاطی یا محیطی مربوط می‌شوند.

نابرابری‌های مثلثاتی که در این جا آورده‌ایم، حالت‌های خاصی از نابرابری ین‌سن (Jensen) هستند. خود نابرابری ین‌سن در ۳۰۵ آمده است و در ۴۰۵، کاربردهای آن را شرح داده‌ایم. مساله‌هایی که در پایان ۴۰۵ آورده‌ایم، می‌تواند قدرت کاربرد این نابرابری را نشان دهد. اغلب، مساله‌های مختلفی از ماکزیمم و می‌نیمم، دربارهٔ مجموع‌ها و حاصل ضرب‌های تابع‌های مثلثاتی، برای زاویه‌های مثلث، در مجله‌های ریاضی (که در آشنا کردن مردم با ریاضیات، نقشی اساسی دارند) مطرح می‌شود؛ نابرابری‌های ین‌سن، نمونه خوبی از یگانگی ریاضیات است و نشان می‌دهد که: چگونه می‌توان بسیاری از مساله‌های مختلف را با یک روش کلی حل کرد.

ین‌سن (J.L.W.V. Jensen) (۱۸۵۴-۱۹۲۵)، که بحث ما در این فصل برگرد نام او دور می‌زند، مهندس و رئیس هیات مدیرهٔ تلفن دانمارک بود. ین‌سن (که عضو فرهنگستان علوم هم بود)، قهرمان مطالعه و پژوهش در مورد تابع‌های محدب است.

۲.۵. بعضی نابرابری‌های مثلثاتی. استدلال‌های این بخش، بر اساس

نتیجه‌های ساده‌ای است که از تابع‌های مثلثاتی به دست می‌آیند.

قضیه ۲.۵-a. α و β دو زاویه‌اند با شرط $0 \leq \alpha \leq 180^\circ$ و

$0 \leq \beta \leq 180^\circ$ ثابت کنید

$$\sin \alpha + \sin \beta \leq 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2}$$

علامت برابری، تنها در حالت $\alpha = \beta$ برقرار است.

برای اثبات، از اتحاد $\sin \alpha + \sin \beta = 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2}$ استفاده

می‌کنیم. $\alpha - \beta$ بین -180° و 180° درجه واقع است و، بنابراین،

$\cos \frac{\alpha - \beta}{2}$ مقداری غیرمنفی و وقتی به ماکزیمم خود، ۱، می‌رسد که داشته

باشیم، $\alpha = \beta$. و این قضیه را ثابت می‌کند.

قضیه ۲.۵-b. $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ را زاویه‌هایی می‌گیریم با شرط

$0 \leq \alpha_j \leq 180^\circ$ ($j = 1, 2, \dots, n$). ثابت کنید:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_n \leq 2 \sin \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} \quad (1)$$

و برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n$.

روشن است که در حالت برابری همه α_j ها، نابرابری (۱) به برابری

تبدیل می‌شود. بنابراین، فرض را بر این می‌گیریم که، دست کم، دو زاویه

از α_j ها باهم برابر نباشند و ثابت می‌کنیم که، در این صورت، نابرابری (۱)،

به صورت اکید خود برقرار است. اثبات را با روش استقرای ریاضی می‌دهیم،

شبهه اثباتی که کوشی برای نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی آورده بود

[۵.۲ را ببینید].

نابرابری (۱) را P_n می‌نامیم. بنا بر قضیه ۲.۵-a، P_2 برقرار است.

اثبات درستی P_n را، برای $n \geq 3$ ، به دو بخش تقسیم می‌کنیم:

اول. اگر P_n برای هر عدد $n \geq 3$ برقرار باشد، آن گاه برای P_{n-1} هم برقرار است؛

دوم. درستی P_n برای هر عدد $n \geq 2$ ، به معنای درستی P_{2n} است. به اثبات بخش اول می‌پردازیم. فرض می‌کنیم، P_n گزاره‌ای درست باشد و ثابت می‌کنیم، در این صورت، P_{n-1} هم درست است. $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n-1}$ را $(n-1)$ زاویه‌ای می‌گیریم که، دست کم، دو تا از آن‌ها باهم نابرابر باشند و فرض می‌کنیم:

$$\alpha_n = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-1}}{n-1} \quad (2)$$

توجه می‌کنیم که $\alpha_1 + \dots + \alpha_{n-1} + \alpha_n = \frac{n(\alpha_1 + \dots + \alpha_{n-1})}{n-1}$ و بنا بر این

$$\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-1} + \alpha_n}{n} = \frac{\alpha_1 + \dots + \alpha_{n-1}}{n-1} = \alpha_n$$

با استفاده از درستی P_n ، برای این n زاویه، نتیجه می‌شود:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_{n-1} + \sin \alpha_n < n \sin \alpha_n$$

و اگر به جای α_n ، مقدار آن را از رابطه (۲) قرار دهیم، سرانجام نتیجه می‌شود:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_{n-1} < (n-1) \sin \frac{\alpha_1 + \dots + \alpha_{n-1}}{n-1}$$

و این، همان P_{n-1} است که درستی آن ثابت شد.

اکنون به اثبات بخش دوم می‌پردازیم. P_n را گزاره‌ای درست می‌گیریم و ثابت می‌کنیم که، در این صورت، P_{2n} هم درست است. $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{2n}$ را زاویه‌هایی فرض می‌کنیم که همه باهم برابر نباشند و در ضمن $0 < \alpha_j \leq 180^\circ$ ، باید ثابت کنیم:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_{2n} < 2n \cdot \sin \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n}}{2n} \quad (3)$$

مثلاً با شرط $\alpha_1 \neq \alpha_2$ ، گزاره P_n را ابتدا برای زاویه‌های $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ،
و سپس، برای زاویه‌های $\alpha_{n+1}, \alpha_{n+2}, \dots, \alpha_{2n}$ می‌نویسیم:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_n < n \sin \frac{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}{n} \quad (4)$$

$$\sin \alpha_{n+1} + \sin \alpha_{n+2} + \dots + \sin \alpha_{2n} \leq n \sin \frac{\alpha_{n+1} + \dots + \alpha_{2n}}{n} \quad (5)$$

(چون تنها شرط کرده بودیم: $\alpha_1 \neq \alpha_2$ ، بنابراین نابرابری (۵) یک نابرابری
اکید نیست، زیرا ممکن است همه زاویه‌های $\alpha_{n+1}, \dots, \alpha_{2n}$ با هم برابر
باشند). α و β را به این ترتیب تعریف می‌کنیم:

$$\alpha = \frac{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}{n}, \quad \beta = \frac{\alpha_{n+1} + \dots + \alpha_{2n}}{n}$$

بنابراین: $0 \leq \alpha, \beta \leq 180^\circ$ و $\frac{\alpha + \beta}{2} = \frac{\alpha_1 + \dots + \alpha_{2n}}{2n}$. دو نابرابری
(۴) و (۵) را با هم جمع می‌کنیم:

$$\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_{2n} < n(\sin \alpha + \sin \beta)$$

ولی $\sin \alpha + \sin \beta \leq 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2}$ و به سادگی به نابرابری (۳) می‌رسیم.

مثال. اگر α, β و γ زاویه‌های یک مثلث باشند، کمترین و بیشترین
مقدار عبارت $\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma$ چقدر است؟

با استفاده از قضیه ۲.۵-b به دست می‌آید:

$$\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma \leq 3 \sin \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3} = 3 \sin 60^\circ = \frac{3\sqrt{3}}{2} \quad (6)$$

به این ترتیب، حداکثر مقدار عبارت مفروض، برابر $\frac{3\sqrt{3}}{2}$ است؛ در ضمن، در

نابرابری (۶) علامت برابری تنها برای مثلث متساوی‌الاضلاع پیش می‌آید.
از طرف دیگر، به سادگی روشن می‌شود که، این عبارت، می‌نیمم ندارد.

در واقع، $\sin \alpha$ ، $\sin \beta$ و $\sin \gamma$ برای هر مثلث، مقادیرهایی مثبت‌اند و مجموع آن‌ها را می‌توان، تا حد دلخواه، کوچک کرد. اگر α و β را به قدر کافی کوچک بگیریم (نزدیک به صفر)، مقدار γ به 180 درجه نزدیک می‌شود؛ هرچه α و β به صفر نزدیک‌تر باشند، γ به 180 درجه نزدیک‌تر است و، در نتیجه، مقدار $\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma$ را می‌توان، تا حد دلخواه کوچک کرد؛ این مجموع، دارای کران پایین است (صفر)، ولی حداقل ندارد.

از نابرابری (۶)، نتیجه‌های دیگری هم می‌توان به دست آورد. از

رابطه $A = \frac{1}{2}bc \sin \alpha$ و رابطه‌های نظیر آن، برای مساحت مثلث (A)،

نتیجه می‌شود:

$$\sin \alpha = \frac{2A}{bc}, \quad \sin \beta = \frac{2A}{ac}, \quad \sin \gamma = \frac{2A}{ab}$$

که اگر در نابرابری (۶) قرار دهیم، بعد از تبدیل‌های لازم، به دست می‌آید:

$$A \leq \frac{\sqrt[3]{3}abc}{4(a+b+c)}$$

و اگر از رابطه هرون، که مساحت مثلث را بر حسب ضلع‌های آن می‌دهد، استفاده کنیم، به این نابرابری می‌رسیم:

$$s(s-a)(s-b)(s-c) \leq \frac{27(abc)^2}{16(a+b+c)^2}$$

که اگر دو طرف این نابرابری را در $16(a+b+c)^2$ ضرب کنیم و به جای s ،

مقدار آن $\frac{a+b+c}{2}$ را قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$(a+b+c)^3(b+c-a)(c+a-b)(a+b-c) \leq 27(abc)^2$$

ولی بنابراین نابرابری واسطه‌های حسابی و هندسی $27abc \leq (a+b+c)^3$ نیز برقرار است. در سمت چپ نابرابری بالا، مقدار کمتر

از آن، یعنی $27abc$ را قرار دهیم، بعد از ساده کردن به این نابرابری می‌رسیم:

$$(b+c-a)(c+a-b)(a+b-c) \leq abc \quad (7)$$

این نابرابری، برای ضلع‌های هر مثلث برقرار است، اگرچه در حالتی هم که a و b و c عددهایی مثبت باشند، (ولو این که نتوانند ضلع‌های یک مثلث باشند)، برقرار است. مثلاً، سمت چپ نابرابری (7)، برای $a=2$ ، $b=5$ و $c=8$ ، مقداری منفی می‌شود و، بنابراین، نابرابری برقرار است، نابرابری (7)، برای همه عددهای مثبت a و b و c درست است و علامت برابری وقتی پیش می‌آید که داشته باشیم: $a=b=c$.

البته به جاست که شبیه قضیه‌های $a-2.5$ و $b-2.5$ را برای سایر تابع‌های مثلثاتی پیدا کنیم؛ ولی نیازی به بحث تفصیلی نداریم، زیرا اندیشه اثبات قضیه $b-2.5$ را می‌توان در حالت کلی، و بدون این که برای حالت خاصی در نظر بگیریم، به کاربرد و، سپس، حالت‌های خاص را، از حالت کلی نتیجه گرفت. این تعمیم، موضوع بحث بخش بعدی است.

۳.۵. نابرابری های ین سن. نابرابری مثلثاتی قضیه $b-2.5$ را می‌توان

در قالب قضیه کلی زیر طرح کرد:

قضیه $a-3.5$. (قضیه ین سن). فرض کنید، تابع $f(x)$ ، برای هر دو مقدار α و β از دامنه تعریف تابع، با این نابرابری سازگار باشد:

$$f(\alpha) + f(\beta) \leq 2f\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right) \quad (1)$$

(دامنه تعریف تابع، بازه‌ای از محور عددهای حقیقی است)؛ در ضمن فرض کنید، علامت برابری تنها برای $\alpha=\beta$ برقرار باشد. ثابت کنید که، در این صورت، برای مجموعه عددهای حقیقی $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ از دامنه تعریف تابع داریم:

$$f(\alpha_1) + f(\alpha_2) + \dots + f(\alpha_n) \leq nf\left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n}\right) \quad (2)$$

که علامت برابری، تنها برای حالت برابری همه α_i ‌ها پیش می‌آید. علاوه بر این می‌توان نتیجه مشابهی را، برای حالتی که نابرابری‌های (۱) و (۲) در جهت عکس باشند، به دست آورد.

این قضیه را، کاملاً شبیه قضیه ۲.۵-۲ می‌توان ثابت کرد، تنها باید تابع سینوس را - هر جا که آمده است- با تابع f عوض کرد. در حالتی هم که جهت نابرابری‌ها عوض شده باشد، با همان شیوه می‌توان جلو رفت. بنابراین، از بحث اضافی خودداری می‌کنیم و تکرار استدلال را، به عنوان تمرین، به عهده خواننده می‌گذاریم.

تابع را محدب گوییم، وقتی که برای هر دو مقدار α و β از دامنه تابع داشته باشیم: $f(\alpha) + f(\beta) \leq 2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)$. با توجه به این تعریف، قضیه ۳.۵-۳ را، نابرابری یین سن دربارهٔ تابع‌های محدب گویند. به سادگی می‌توان قضیه مربوط به ضرب تابع‌ها را هم تنظیم کرد:

قضیه ۳.۵-۳. فرض کنید تابع $f(x)$ ، برای هر دو مقدار α و β از دامنه تعریف تابع، با این نابرابری سازگار باشد:

$$f(\alpha) \cdot f(\beta) \geq \left[f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \right]^2 \quad (3)$$

و علامت برابری، تنها برای $\alpha = \beta$ برقرار باشد. همچنین، دامنه تعریف تابع را، بازه‌ای از عددهای مثبت روی محور عددهای حقیقی فرض کنید. در این صورت داریم:

$$f(\alpha_1) \cdot f(\alpha_2) \cdots f(\alpha_n) \geq \left[f\left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n}{n}\right) \right]^n \quad (4)$$

که علامت برابری، تنها برای موردی است که همه α_i ‌ها با هم برابر باشند. شبیه این نتیجه را، برای حالتی هم که جهت نابرابری‌ها در (۳) و (۴) عوض شوند، می‌توان به دست آورد.

ما به نتیجه این قضیه، برای $n = 3$ نیاز داریم، به همین مناسبت، آن

را برای این حالت و در ضمن، حالت $n=4$ محدود می‌کنیم. $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ را، چهار عدد از دامنه تعریف تابع f می‌گیریم. روشن است که اگر هر چهار عدد باهم برابر باشند، نابرابری

$$f(\alpha) \cdot f(\beta) \cdot f(\gamma) \cdot f(\delta) \geq \left[f\left(\frac{\alpha + \beta + \gamma + \delta}{4}\right) \right]^4 \quad (5)$$

به برابری تبدیل می‌شود. اکنون فرض می‌کنیم، مثلاً $\alpha \neq \beta$. در این صورت، (3) یک نابرابری اکید است؛ اگر دو طرف آن را در

$$f(\gamma) \cdot f(\delta) \geq \left[f\left(\frac{\gamma + \delta}{2}\right) \right]^2 \quad (6)$$

ضرب کنیم، به دست می‌آید:

$$f(\alpha) \cdot f(\beta) \cdot f(\gamma) \cdot f(\delta) > \left[f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \cdot f\left(\frac{\gamma + \delta}{2}\right) \right]^2$$

اکنون، اگر نابرابری (3) را، برای ضرب داخل کرده، درست راست نابرابری اخیر، بنویسیم، به همان نابرابری (5)، در حالت اکید خود، می‌رسیم. قضیه، برای $n=4$ ثابت شد.

برای حالت $n=3$ ، سه مقدار α, β, γ را از دامنه تعریف تابع f در نظر می‌گیریم. حالت $\alpha = \beta = \gamma$ را، که به نتیجه روشنی منجر می‌شود، کنار می‌گذاریم و ثابت می‌کنیم که در این صورت

$$f(\alpha) \cdot f(\beta) \cdot f(\gamma) \geq \left[f\left(\frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}\right) \right]^3 \quad (7)$$

واسطه حسابی α, β, γ را δ می‌نامیم: $\delta = \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}$ در نتیجه خواهیم داشت:

$$\frac{\alpha + \beta + \gamma + \delta}{4} = \frac{\alpha + \beta + \gamma + \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}}{4} = \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}$$

اگر از نابرابری اکید (۵) استفاده کنیم، داریم:

$$f(\alpha) \cdot f(\beta) \cdot f(\gamma) \cdot f\left(\frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}\right) > \left[f\left(\frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}\right) \right]^4$$

که با تقسیم دو طرف آن بر $f\left(\frac{\alpha + \beta + \gamma}{3}\right)$ ، به همان نابرابری (۷)، به صورت اکید خود، می‌رسیم.

اثبات دوم. اثبات دوم را بر مبنای ویژگی‌های لگاریتم‌ها می‌دهیم. اگر از دو طرف نابرابری (۳) لگاریتم بگیریم، به دست می‌آید:

$$\log f(\alpha) + \log f(\beta) \geq 2 \log f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)$$

اکنون، اگر از قضیه ۳-۵، برای تابع $\log f$ استفاده کنیم، نتیجه می‌شود:

$$\log f(\alpha_1) + \log f(\alpha_2) + \dots + \log f(\alpha_n) \geq n \log f\left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n}\right)$$

که در واقع، لگاریتم همان نابرابری حکم قضیه ۳-۵ است. حالت‌های خاص این قضیه، به خصوص در مورد تابع‌های مثلثاتی، اهمیت زیادی دارد. مثلاً، نابرابری

$$\sin \alpha \cdot \sin \beta \leq \sin^2 \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (۸)$$

برای زاویه‌های بین ۰ و ۱۸۰ درجه برقرار است؛ در ضمن، علامت برابری، برای حالت $\alpha = \beta$ پیش می‌آید [اثبات این نابرابری را در مسأله ۱. E، به عنوان تمرین، در پایان این بخش به عهده خواننده گذاشته‌ایم]. نابرابری (۸)، همان فرض (۳) در قضیه ۳-۵ است (البته، با تغییر جهت نابرابری)، بنابراین می‌توانیم نتیجه بگیریم که، برای زاویه‌های α و β و γ ، به شرطی که بین ۰ و ۱۸۰ درجه باشند، داریم:

$$\sin \alpha \sin \beta \sin \gamma \leq \sin^3 \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3} \quad (9)$$

و علامت برابری تنها وقتی است که داشته باشیم: $\alpha = \beta = \gamma$.
 روشن است که همین نتیجه را، برای تعداد بیشتری از سینوس‌ها هم می‌توان به دست آورد. درحالی که α و β و γ زاویه‌هایی حاده باشند، نابرابری (۹) را برای کسینوس‌های سه زاویه α و β و γ هم می‌توان نوشت. وقتی که با تانژانت‌ها سروکار داشته باشیم، برای زاویه‌های حاده α و β ، با شرط $\alpha + \beta < 90^\circ$ داریم:

$$\operatorname{tg} \alpha \operatorname{tg} \beta < \operatorname{tg}^2 \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (10)$$

در حالت $\alpha + \beta > 90^\circ$ ، نابرابری (۱۰) جهت عوض می‌کند و در حالت $\alpha + \beta = 90^\circ$ به برابری تبدیل می‌شود. [تمرین ۶.E و، برای برخی نتیجه‌گیری‌ها در مثلث، تمرین ۷.E را ببینید.]

۴.۵. تابع مثلثاتی دیگر. در این فصل، ابتدا نابرابری اساسی را

برای تابع سینوس ثابت کردیم، سپس به سراغ نتیجه‌های مشابهی برای سایر تابع‌های مثلثاتی رفتیم و، سرانجام، نابرابری بین‌سن را به کار گرفتیم تا نابرابری‌های کلی‌تری به دست آوریم.

می‌دانیم: $\sin \alpha + \sin \beta \leq 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2}$. اکنون، نابرابری مربوط

به واسطه‌های حسابی و توافقی، یعنی

$$a + b \geq \frac{2ab}{a + b}$$

را در نظر می‌گیریم [مسئله ۲.B را ببینید]، که برای حالت $a = b$ برقرار است. در این نابرابری، به جای a و b ، به ترتیب، $\sin \alpha$ و $\sin \beta$ را قرار می‌دهیم. بنابراین، اگر α و β ، زاویه‌هایی بین 0 و 180 درجه باشند، داریم:

$$2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \geq \sin \alpha + \sin \beta \geq \frac{2 \sin \alpha \sin \beta}{\sin \alpha + \sin \beta} \quad (1)$$

عبارت وسط، یعنی $\sin \alpha + \sin \beta$ را کنار می‌گذاریم، از نابرابری حاصل، به سادگی به دست می‌آید:

$$\operatorname{cosec} \alpha + \operatorname{cosec} \beta \geq 2 \operatorname{cosec} \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (2)$$

که برابری، تنها برای $\alpha = \beta$ برقرار است ($0 < \alpha < 180^\circ$ و $0 < \beta < 180^\circ$)؛ زیرا $\operatorname{cosec} 180^\circ$ و $\operatorname{cosec} 0^\circ$ بی‌معنی است.

اگر در نابرابری $\sin \alpha + \sin \beta \leq 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2}$ ، α و β را، به ترتیب،

به $90^\circ - \alpha$ و $90^\circ - \beta$ تبدیل کنیم، به نابرابری

$$\cos \alpha + \cos \beta \leq 2 \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (3)$$

می‌رسیم که برای $90^\circ \leq \alpha \leq 180^\circ$ و $90^\circ \leq \beta \leq 180^\circ$ برقرار است و علامت برابری تنها وقتی پیش می‌آید که داشته باشیم: $\alpha = \beta$. توجه کنیم، شرط $0 \leq \alpha \leq 180^\circ$ در این جا، به شرط $0 \leq 90^\circ - \alpha \leq 180^\circ$ ، یعنی $90^\circ \leq \alpha \leq 180^\circ$ تبدیل می‌شود و، به این ترتیب، نابرابری (۳) برای زاویه‌های حاده α و β (مثبت یا منفی) برقرار است.

به همین ترتیب، با تبدیل α و β به $90^\circ - \alpha$ و $90^\circ - \beta$ در نابرابری

(۲)، به دست می‌آید:

$$\sec \alpha + \sec \beta \geq 2 \sec \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (4)$$

برای $90^\circ < \alpha < 180^\circ$ و $90^\circ < \beta < 180^\circ$ ؛ و علامت برابری تنها برای $\alpha = \beta$ برقرار است.

به تابع‌های تانژانت و کتانژانت بپردازیم. ثابت می‌کنیم نابرابری

$$\operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \beta \geq 2 \operatorname{tg} \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (5)$$

برای $0 \leq \alpha, \beta < 90^\circ$ برقرار است (علامت برابری، برای $\alpha = \beta$).
 روشن است که نابرابری (۵)، به ازای $\alpha = \beta$ ، به برابری تبدیل می‌شود.
 بنا بر این، فرض می‌کنیم $\alpha \neq \beta$ ، $\alpha > \beta$ می‌گیریم و نابرابری را به صورت
 اکید خود ثابت می‌کنیم. $\gamma = \frac{\alpha + \beta}{2}$ می‌گیریم، یعنی $\alpha - \gamma = \gamma - \beta$.

$$\text{بنا بر این } \sin(\alpha - \gamma) = \sin(\gamma - \beta) \text{ و}$$

$$\sin \alpha \cos \gamma - \sin \gamma \cos \alpha = \sin \gamma \cos \beta - \sin \beta \cos \gamma \quad (6)$$

باتوجه به فرض $\alpha > \beta$ داریم: $\cos \alpha < \cos \beta$ و بنا بر این

$$(\cos \alpha \cos \gamma)^{-1} > (\cos \beta \cos \gamma)^{-1} \quad (7)$$

اکنون، با ضرب (۶) و (۷) در یکدیگر، به دست می‌آید:

$$\operatorname{tg} \alpha - \operatorname{tg} \gamma > \operatorname{tg} \gamma - \operatorname{tg} \beta \Rightarrow \operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \beta > 2 \operatorname{tg} \gamma$$

که همان نابرابری (۵) به صورت اکید است.

اگر در نابرابری (۵)، α و β را به ترتیب، به $90^\circ - \alpha$ و $90^\circ - \beta$ تبدیل کنیم، نابرابری زیر برای $0 < \alpha \leq 90^\circ$ و $0 < \beta \leq 90^\circ$ به دست می‌آید:

$$\operatorname{cotg} \alpha + \operatorname{cotg} \beta \geq 2 \operatorname{cotg} \frac{\alpha + \beta}{2} \quad (8)$$

که علامت برابری، تنها برای $\alpha = \beta$ برقرار است.

این نابرابری‌ها، زمینه را برای تنظیم قضیه‌ای شبیه قضیه ۲.۵-b، برای سایر تابع‌های مثلثاتی فراهم می‌کنند.

قضیه ۴.۵-a. اگر $-90^\circ \leq \alpha_j \leq 90^\circ$ ، آن وقت

$$\cos \alpha_1 + \cos \alpha_2 + \dots + \cos \alpha_n \leq n \cos \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} \quad (9)$$

(علامت برابری برای $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n$)؛ همچنین با شرط $0 \leq \alpha_j < 90^\circ$:

$$tg\alpha_1 + tg\alpha_2 + \dots + tg\alpha_n \geq ntg \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} \quad (10)$$

(علامت برابری برای $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n$). نتیجه‌هایی شبیه (۱۰)، برای سکانت، کسکانت و کتانژانت هم به دست می‌آید [در این حالت‌ها، دامنه تعریف همان است که برای حالت $n=2$ در (۴) و (۲) و (۸) داشتیم].

۰۱.E ثابت کنید، برای $0 \leq \alpha, \beta \leq 180^\circ$ ، داریم:

$$\sin\alpha \sin\beta \leq \sin^2 \frac{\alpha + \beta}{2}$$

(با علامت برابری، برای $\alpha = \beta$). نابرابری مشابهی را برای کسینوس‌ها، با شرط $90^\circ \leq \alpha, \beta \leq 180^\circ$ ثابت کنید.

۰۲.E برای α, β, γ زاویه‌های یک مثلث، ثابت کنید حداکثر عبارت

$\cos\alpha + \cos\beta + \cos\gamma$ برابر است با $\frac{3}{2}$ ، که در مثلث متساوی‌الاضلاع پیش

می‌آید. همچنین ثابت کنید، با آن که این مجموع همیشه از ۱ بزرگتر است، می‌نیمم ندارد.

۰۳.E در مسأله قبلی، به جای $\cos\alpha$ ، مقدار آن را $\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc}$

و همین‌طور به جای $\cos\beta$ و $\cos\gamma$ مقدار نظیر آن را قرار دهید و ثابت کنید، نابرابری

$$2abc < (a^2 + b^2 + c^2)(a + b + c) - 2(a^3 + b^3 + c^3) \leq 3abc$$

برای ضلع‌های a و b و c در هر مثلث برقرار است. [این نابرابری برای ضلع‌های مثلث برقرار است و نه هر مقدار مثبت a و b و c ؛ حالت $a = b = 1$ و $c = 3$ را آزمایش کنید].

۰۴.E اگر α, β, γ زاویه‌های یک مثلث باشند، ما کزیمم هر یک از دو

عبارت $\sin\alpha \sin\beta \sin\gamma$ و $\cos\alpha \cos\beta \cos\gamma$ را پیدا کنید.

۰۵.E حداقل مقدار $\operatorname{cosec}\alpha + \operatorname{cosec}\beta + \operatorname{cosec}\gamma$ را، وقتی α

و β و γ زاویه‌های يك مثلث باشند، به‌دست آورید.

۰۶.E برای زاویه‌های حاده α و β و شرط $\alpha + \beta < 90^\circ$ ، ثابت کنید:

$$tg\alpha \cdot tg\beta \leq tg^2 \frac{\alpha + \beta}{2}$$

ثابت کنید، با شرط $90^\circ < \alpha + \beta < 180^\circ$ ، جهت

نابرابری عوض می‌شود و در حالت $\alpha + \beta = 90^\circ$ ، نابرابری به‌برابری

تبدیل می‌شود. به‌جز حالت $\alpha + \beta = 90^\circ$ ، نابرابری تنها برای $\alpha = \beta$

منجر به‌برابری خواهد شد.

۰۷.E برای α, β, γ ، زاویه‌های يك مثلث، ثابت کنید:

$$tg \frac{\alpha}{2} \cdot tg \frac{\beta}{2} \cdot tg \frac{\gamma}{2} \leq \frac{\sqrt{3}}{9}$$

برابری تنها برای مثلث متساوی‌الاضلاع است. همچنین، ثابت کنید برای هر

مثلث با زاویه‌های حاده داریم:

$$tg\alpha + tg\beta + tg\gamma \geq 3\sqrt{3}, \quad tg\alpha \cdot tg\beta \cdot tg\gamma \geq 3\sqrt{3}$$

علامت‌های برابری، تنها برای مثلث متساوی‌الاضلاع برقرار است.

۰۸.E با شرط $0 < x, y < 180^\circ$ ، ماکزیم $\sin x \sin y \sin(x+y)$

پیدا کنید.

۰۹.E دو نقطه P و Q بر محیط دایره‌ای داده شده‌اند. نقطه R را بر محیط

دایره طوری پیدا کنید که مثلث PQR (I) مساحت ماکزیمم و (II) محیط

ماکزیمم داشته باشد.

۰۱۰.E ضلع‌های مثلث را a و b و c و زاویه‌های نظیر روبرو به آن‌ها

را α و β و γ بگیرید. آیا می‌توان از نابرابری $a < \frac{b+c}{2}$ ، نابرابری

$\alpha < \frac{\beta + \gamma}{2}$ را نتیجه گرفت؟ آیا عکس این حکم درست است؟

۰۵.E اکستره‌م‌های عبارت $a \sin \theta + b \cos \theta$. اگر a و b ، دو مقدار

ثابت باشند، ماکزیمم عبارت $a \sin \theta + b \cos \theta$ برابر $\sqrt{a^2 + b^2}$ و می‌نیمم

آن برابر $-\sqrt{a^2+b^2}$ است. در واقع، عبارت مفروض را می‌توان این‌طور نوشت:

$$\sqrt{a^2+b^2} \left(\frac{a}{\sqrt{a^2+b^2}} \sin\theta + \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}} \cos\theta \right) \quad (1)$$

برای هر دو عدد حقیقی a و b ، به شرطی که هر دو باهم برابر صفر نباشند، زاویه‌ای مثل λ وجود دارد، به نحوی که داشته باشیم:

$$\cos\lambda = \frac{a}{\sqrt{a^2+b^2}}, \quad \sin\lambda = \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$$

زیرا، نقطه $\left(\frac{a}{\sqrt{a^2+b^2}}, \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}} \right)$ روی دایره واحد $x^2+y^2=1$ قرار دارد. به این ترتیب، عبارت (۱) به این صورت درمی‌آید:

$$\sqrt{a^2+b^2}(\cos\lambda\sin\theta + \sin\lambda\cos\theta) = \sqrt{a^2+b^2}\sin(\theta+\lambda)$$

برای این که این عبارت به حداکثر مقدار خود برسد، باید θ را طوری انتخاب کرد که داشته باشیم: $\sin(\theta+\lambda) = 1$ ؛ به همین ترتیب، وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که داشته باشیم $\sin(\theta+\lambda) = -1$. وقتی a و b مقادارهایی مثبت باشند، مقدار منحصر به فردی برای $0 \leq \theta \leq 90^\circ$ به دست می‌آید که، به ازای آن، عبارت مفروض ما کریمم شود.

با همین روش می‌توان قضیه زیر را ثابت کرد:

قضیه ۵-۵.۵. برای هر مقدار ثابت $a > 1$ ، حداقل عبارت

$a \sec\theta - \operatorname{tg}\theta$ ، با شرط $0 \leq \theta < 90^\circ$ ، برابر است با $\sqrt{a^2-1}$ و وقتی به این حداقل می‌رسد که داشته باشیم:

$$\sec\theta = \frac{a}{\sqrt{a^2-1}}, \quad \operatorname{tg}\theta = \frac{1}{\sqrt{a^2-1}} \quad (2)$$

علاوه بر این، برای هر مقدار ثابت و مثبت c ، حداقل مقدار

$$a\sqrt{c^2 + x^2} - x \quad (3)$$

در حوزه عددهای حقیقی، برابر است با $c\sqrt{a^2 - 1}$ ، که تنها به‌ازای

$$x = \frac{c}{\sqrt{a^2 - 1}}$$
 به‌دست می‌آید.

برای اثبات بخش اول مساله، می‌نویسیم:

$$m = a \sec \theta - \tan \theta \quad (4)$$

یعنی، باید حداقل مقدار m را پیدا کنیم. رابطه (۴) را می‌توان به‌صورت $a = m \cos \theta + \sin \theta$ نوشت. در سمت راست برابری، بایک ترکیب خطی از $\sin \theta$ و $\cos \theta$ سروکار داریم که حداقل آن را، در 5.5 پیدا کردیم. در این جا باید λ را این‌طور تعریف کرد:

$$\cos \lambda = \frac{1}{\sqrt{1+m^2}}, \quad \sin \lambda = \frac{m}{\sqrt{1+m^2}} \quad (0 < \lambda < 90^\circ)$$

به این ترتیب $a = m \cos \theta + \sin \theta$ به این صورت در می‌آید:

$$\frac{a}{\sqrt{1+m^2}} = \sin(\theta + \lambda)$$

حداقل مقدار ممکن برای m وقتی به‌دست می‌آید که $\frac{a}{\sqrt{1+m^2}}$ ، یعنی

$\sin(\theta + \lambda)$ به‌حداکثر خود برسد؛ یعنی داشته باشیم: $\sin(\theta + \lambda) = 1$ ، یا $\theta + \lambda = 90^\circ$. بنابراین

$$\frac{a}{\sqrt{1+m^2}} = 1 \Rightarrow m = \sqrt{a^2 - 1}$$

$$\sin \theta = \cos \lambda = \frac{1}{\sqrt{1+m^2}} = \frac{1}{a},$$

$$\cos \theta = \sin \lambda = \frac{m}{\sqrt{1+m^2}} = \frac{\sqrt{a^2 - 1}}{a}$$

که از آن‌ها، مقدارهای $\sec\theta$ و $\operatorname{tg}\theta$ ، به همان صورتی که در (۲) آمده‌اند، به دست می‌آید.

بخش دوم قضیه، نتیجه‌ای فرعی از بخش اول آن است. برای پیدا کردن حداقل عبارت (۳) در حوزه عددهای حقیقی x ، می‌توانیم خود را به حالت $x \geq 0$ محدود کنیم، زیرا برای هر مقدار مثبت x داریم: $F(-x) > F(x)$ ، که در آن، همان عبارت (۳) است.

برای $x \geq 0$ ، فرض می‌کنیم: $\operatorname{tg}\theta = \frac{x}{c}$ ($0 \leq \theta < 90^\circ$). بنابراین

خواهیم داشت: $\sec\theta = \frac{\sqrt{c^2 + x^2}}{c}$ و عبارت (۳) به این صورت درمی‌آید:

$$c(a \sec\theta - \operatorname{tg}\theta)$$

و با توجه به بخش اول قضیه، حداقل آن وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم:

$$\operatorname{tg}\theta = \frac{1}{\sqrt{a^2 - 1}}, \quad x = c \operatorname{tg}\theta = \frac{c}{\sqrt{a^2 - 1}}$$

برای تکمیل اثبات، یادآوری می‌کنیم که شرط $a > 1$ ضروری است، زیرا برای هر مقدار دیگری از a ، عبارت $a \sec\theta - \operatorname{tg}\theta$ ، با فرض $0 \leq \theta < 90^\circ$ ، می‌نیمم ندارد. این چگونگی برای $a < 0$ روشن است، زیرا با نزدیک شدن θ به 90° ، هر دو مقدار $\sec\theta$ و $\operatorname{tg}\theta$ ، در این حالت، به سمت ∞ میل می‌کنند. در حالت $0 < a \leq 1$ داریم:

$$\begin{aligned} a \sec\theta - \operatorname{tg}\theta &= \sec\theta - \operatorname{tg}\theta - (1 - a) \sec\theta = \\ &= \frac{1}{\sec\theta + \operatorname{tg}\theta} - (1 - a) \sec\theta \end{aligned}$$

(با استفاده از اتحاد $\sec^2\theta - \operatorname{tg}^2\theta = 1$). کسر مقداری مثبت دارد و، وقتی θ به 90° درجه نزدیک شود، به سمت صفر میل می‌کند. از این رو، برای $a = 1$ ، عبارت $\sec\theta - \operatorname{tg}\theta$ ، با آن که می‌تواند تا حد دلخواه به صفر نزدیک شود، می‌نیمم ندارد. در حالت $0 < a < 1$ ، با توجه به عبارت $(1 - a) \sec\theta$ ،

روشن می شود که عبارت $asc\theta - tg\theta$ ، وقتی θ به 90° درجه نزدیک شود، از هر مقدار حقیقی محدودی کوچکتر می شود و، بنابراین، می نیمم ندارد.

۱۱۰.E حداکثر عبارت $\sin\theta + \cos\theta$ را پیدا کنید.

۱۲۰.E با شرط $0 \leq x \leq 1$ ، حداکثر مقدار $4x + 3\sqrt{1-x^2}$ را

پیدا کنید.

۱۳۰.E با شرط $0 \leq x \leq \sqrt{3}$ ، حداکثر مقدار $4x + \sqrt{3-x^2}$ را

پیدا کنید.

۱۴۰.E به شرط حقیقی بودن x ، حداقل مقدار $8x - 4x^2 - 9\sqrt{9+4x^2}$ را

به دست آورید.

۱۵۰.E اگر a و b ، عددهای حقیقی مفروضی باشند، برای مقدارهای

حقیقی θ ، ماکزیمم عبارت $a\cos^2\theta + b\sin^2\theta$ را پیدا کنید.

۱۶۰.E ماکزیمم هر یک از این عبارتها را پیدا کنید:

$$(a) \sin\theta \sin 2\theta, \quad (b) \sin\theta \cos 2\theta, \quad (c) 2\cos\theta + 3\sin^2\theta$$

۱۷۰.E کمترین مقدار عبارت $tg\theta + 4cot\theta$ را، برای زاویه های حاده

θ ، پیدا کنید.

۱۸۰.E با شرط $0 < \theta < 180^\circ$ ، کمترین مقدار هر یک از این دو عبارت

را پیدا کنید:

$$9\sin\theta + \cos\theta \quad \text{و} \quad \sin\theta + 9\cos\theta$$

۶.۵. مقابله با باد مخالف: برای این که یک قایق بادبانی، با حداکثر

سرعت به سمت شمال حرکت کند، چگونه باید با باد شمال مقابله کند؟ در

این جا به حل این مساله می پردازیم و نشان می دهیم که، مقابله با باد مخالف

یعنی چه و یک قایق بادبانی، چگونه در جهت مخالف باد حرکت می کند؟

برای روشن بودن موقعیت، فرض می کنیم که، باد، به طور مداوم به سمت

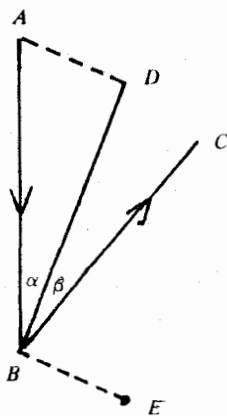
شمال بوزد.

در شکل ۶.۵-ا، جهت حرکت باد را با بردار AB و جهت حرکت قایق

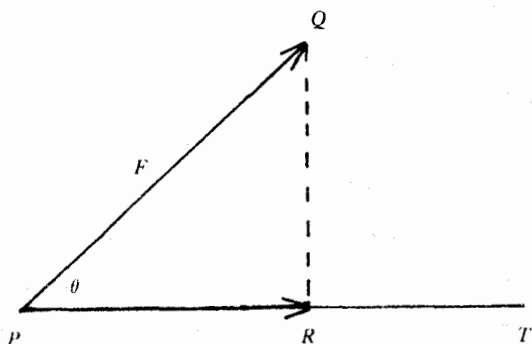
را با بردار \vec{BC} نشان داده‌ایم. \vec{BC} ، مسیر قایق را مشخص می‌کند. قایق‌ران می‌تواند، با استفاده از سکان و دیرک کف قایق، آن را در این مسیر نگاه‌دارد. برای این که نیروی باد، از طریق بادبان به قایق منتقل شود و آن را در جهت BC به حرکت درآورد، بادبان را در راستای BD در نظر گرفته‌ایم؛ جهت بادبان هم، به وسیله قایق‌ران کنترل می‌شود. مساله این است: جهت‌های BC و BD ، برای بادبان و مسیر قایق، چگونه باشد تا قایق با حداکثر سرعت ممکن، به سمت شمال حرکت کند؟

[هر خواننده‌ای که با قایق‌رانی آشنایی داشته باشد، متوجه می‌شود که ما، در این جا، مساله را ساده کرده‌ایم و بسیاری از جنبه‌های آن را کنار گذاشته‌ایم. در واقع، با این ساده کردن، خواسته‌ایم به نخستین مرحله از حل مساله نزدیک شویم. در این باره، در پایان بحث، اندکی توضیح خواهیم داد.]

نکته مهم در این جا، داشتن تصور درستی از مولفه‌های نیرو و سرعت است. اگر نیروی F را با بردار \vec{PQ} نشان دهیم (شکل ۶-۵)، آن وقت، مولفه این نیرو در راستای PT ، با تصویر PQ بر PT نشان داده می‌شود (\vec{PR}). اندازه این مولفه، به زبان ساده مثلثاتی، برابر است با $F \cdot \cos \theta$ که، در آن، θ برابر است با زاویه بین نیرو و راستای مولفه. مولفه سرعت را



شکل ۶-۵



شکل ۶-۵ b

هم، به همین طریق می توان تعریف کرد.

در شکل ۶-۵، زاویه های ABD و DBC را، به ترتیب، α و β می نامیم. اگر نیروی بباد را با F نشان دهیم، ضربه بباد بر بادبان، عبارت است از مؤلفه F در راستای AD ، عمود بر بادبان. این مؤلفه برابر است با

$$F \cos(90^\circ - \alpha) = F \sin \alpha$$

(زاویه بین AD و AB برابر $90^\circ - \alpha$ است).

نیروی $F \sin \alpha$ ، به جز این که قایق را در جهت BC به حرکت می آورد، اثر دیگری ندارد. بنابراین، باید مؤلفه $F \sin \alpha$ را در راستای BC پیدا کنیم. زاویه بین AD (امتداد $F \sin \alpha$) و BC (امتداد مسیر قایق) برابر است با $90^\circ - \beta$ ، بنابراین، برای پیدا کردن مؤلفه $F \sin \alpha$ در راستای

BC ، باید $F \sin \alpha$ را در $\cos(90^\circ - \beta)$ ضرب کرد:

$$F \sin \alpha \cos(90^\circ - \beta) = F \sin \alpha \sin \beta$$

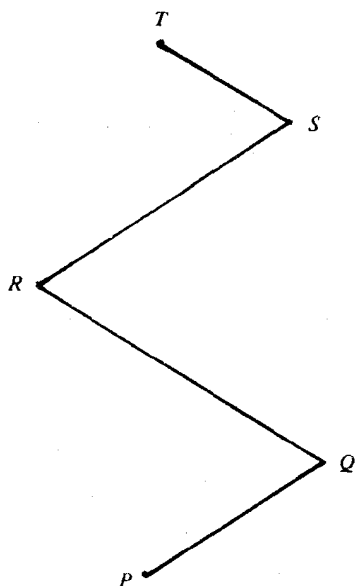
و این، همان نیروی مؤثر باد بر قایق است که از طریق بادبان منتقل می شود. سرعت قایق، در طول مسیر خود، متناسب با همین نیروی مؤثر است. اگر شدت حرکت باد را ثابت فرض کنیم، F مقداری ثابت می شود که، در نتیجه، سرعت حرکت قایق در مسیر BC متناسب با $\sin \alpha \sin \beta$ خواهد بود. این استدلال نشان می دهد که، قایق بادبانی، می تواند برخلاف جهت باد حرکت کند؛ اگرچه این حرکت، به طور مستقیم، در جهت مخالف حرکت باد نیست. برای حل مساله، نباید به دنبال حداکثر مقدار $\sin \alpha \sin \beta$ برویم، زیرا

هدف ما، افزایش مؤلفه سرعت قایق در راستای شمال است. (می‌خواهیم قایق را با حداکثر سرعت ممکن، به سمت شمال ببریم). حرکت روی مسیر BC انجام می‌گیرد و زاویه ABC (زاویه بین مسیر BC و راستای شمال) برابر $\alpha + \beta$ است. بنابراین، مؤلفه سرعت در راستای شمال، با $\sin \alpha \sin \beta \cos(\alpha + \beta)$ متناسب است. اگر $\gamma = 90^\circ - \alpha - \beta$ بگیریم، مساله به این جا منجر می‌شود که: α, β, γ را طوری انتخاب کنیم که $\sin \alpha \sin \beta \sin \gamma$ به حداکثر مقدار خود برسد. (با شرط $\alpha + \beta + \gamma = 90^\circ$) و در (۹) از ۳.۵ دیدیم که، این ماکزیمم، وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $\alpha = \beta = \gamma = 30^\circ$.

به این ترتیب: برای این که حرکت قایق به طرف شمال، با حداکثر سرعت ممکن انجام گیرد، باید مسیری برای آن انتخاب کرد که با سمت شمال، زاویه 60° درجه بسازد (چه در طرف شمال خاوری و چه در طرف شمال باختری) و بادبان را بین جهت باد و جهت حرکت، تنظیم کرد.

قایق، برای مقابله با باد، و مثلاً برای رسیدن از نقطه P به نقطه T (شکل ۶-۵)، باید مسیری دندان‌ه‌ای را انتخاب کند و، به عنوان نمونه، ابتدا در طول PQ ، بعد در طول QR ، سپس در طول RS و سرانجام در طول ST حرکت کند. به دلیل این که در لحظه‌های تغییر مسیر در نقطه‌های Q, R, S ، از سرعت قایق کاسته می‌شود، بهتر است برای رسیدن از P به T تنها یک «چرخش» داشته باشیم.

در دریانوردی، به دلیل وجود جریان‌های آب، گردبادها و مسیرهای بن‌بست، نمی‌تواند به این سادگی (با کشتی‌های بادبانی) انجام گیرد. راه حلی که برای این مساله آوردیم، بر اساس این فرض است که، دریانورد، در سطحی مستوی و دریایی آرام، با باد مخالف مواجه باشد. علاوه بر این، وقتی باد به سطح بادبان می‌خورد، به آن انحنای می‌دهد و، در نتیجه، با ویژگی‌های آیرودینامیکی خود، نمی‌تواند با مؤلفه نیروها مورد تفسیر قرار گیرد. به همین مناسبت، انتخاب زاویه α (بین مسیر باد و بادبان)، نمی‌تواند به کمک محاسبه، به طور دقیق، انجام گیرد؛ در این مورد، هر دریانورد، باید بر تجربه



شکل ۶-۵ c

طولانی خود متکی باشد. به جز همه این‌ها، در این جا، تاثیری را که نیروی باد بر خود قایق دارد و مانع از حرکت آن در جهت راستای بدنه قایق می‌شود، به حساب نیاوردیم و فرض را بر این گرفتیم که، قایق بادبانی، در جهت از انتها به طرف نوک خود حرکت می‌کند. طبیعی است، وقتی این عامل‌های اضافی را هم در نظر بگیریم، مسیر قایق (برای به دست آوردن حداکثر سرعت) به سمت شمال، نسبت به مسیر باد، زاویه‌ای کمتر از 60° درجه می‌سازد که، البته، چندان هم قابل صرف نظر کردن نیست. همان‌طور که در ابتدا گفتیم، تحلیل ریاضی ما از مساله، را، تنها باید یک برخورد ابتدائی با موقعیت واقعی دانست. [مساله مقابله با باد مخالف را، از کتاب *Dörrie* (چاپ سال ۱۹۶۵

صفحه‌های ۳۶۳ تا ۳۶۶) برداشته‌ایم.]

فصل ششم

چندضلعی‌های محیطی و محاطی

۰۱۰۶. ورود به موضوع: از بین همه n ضلعی‌های محاط در یک دایره، کدام یک دارای حداکثر مساحت و کدامیک دارای حداکثر محیط است؟ جواب منحصر، n ضلعی منتظم است؛ در این حالت، نمی‌توان به کمترین مساحت و کمترین محیط پرداخت. از طرف دیگر، از میان n ضلعی‌های محیط بزرگ دایره، n ضلعی منتظم، کمترین مساحت و کمترین محیط را دارد. در فصل بعد، دربارهٔ مساله‌های مشابهی برای بیضی، بحث کرده‌ایم.

تعریف چندضلعی محاط در یک دایره و چندضلعی محیط بزرگ دایره. چندضلعی را، نسبت به دایره، محاطی گویند، وقتی که بتوان از همهٔ راس‌های آن، یک دایره گذراند؛ چندضلعی را محیطی، نسبت به دایره گویند، وقتی بتوان دایره‌ای چنان رسم کرد که بر همه ضلع‌های آن مماس باشد.

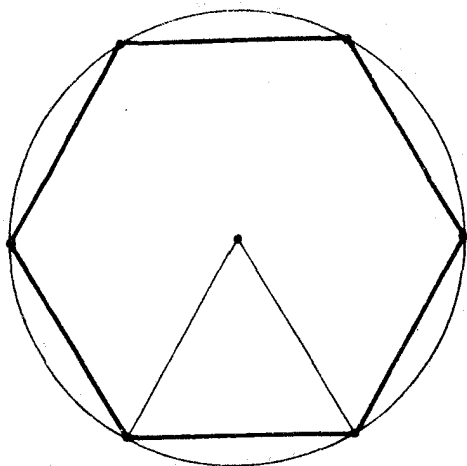
پرسش طبیعی دیگری هم، در این جا، مطرح می‌شود که مربوط به مقایسهٔ n ضلعی منتظم با $(n+1)$ ضلعی منتظم است برایمان روشن است که، نسبت هم‌پیرامونی، از n به $n+1$ ، افزایش می‌یابد.

اگر مساحت و محیط n ضلعی منتظم محاط در دایرهٔ با شعاع واحد را، به ترتیب، A_n و L_n بگیریم، داریم:

$$A_n = \frac{1}{2} n \sin \frac{360^\circ}{n}, \quad L_n = 2n \sin \frac{180^\circ}{n} \quad (1)$$

درستی این دو دستور را می‌توان، به سادگی به کمک مثلثی که یک راس آن در مرکز دایره و دو راس دیگرش در دو راس مجاور n ضلعی باشد، تحقیق کرد (در شکل ۱۰۶-۱، حالت $n=6$ رسم شده است).

در دستورهای (۱)، زاویه‌ها را بر حسب درجه نوشته‌ایم؛ و این،

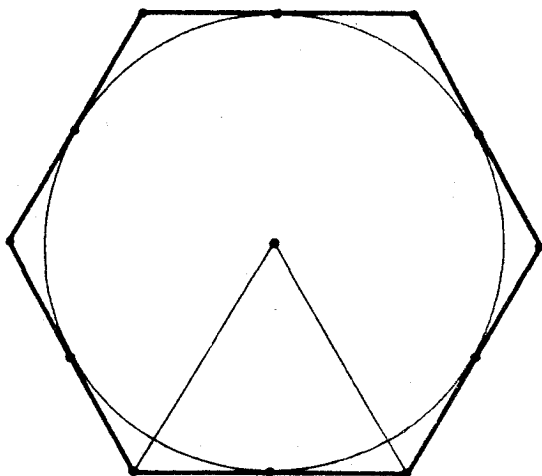


شکل ۱-۶-ا

به دلیل آن است که می‌خواهیم، از آن‌ها، برای تعریف π استفاده کنیم (بند ۴.۶ را ببینید) و از آن‌جا، دستورهای $C = 2\pi r$ و $A = \pi r^2$ را، برای محیط و مساحت دایره، به دست آوریم. البته، می‌توانیم از این قرارداد استفاده کنیم که π رادیان برابر است با 180° درجه (وما هم، از این قرارداد استفاده کرده‌ایم) ولی سعی می‌کنیم، به موقع خود، بیشتر به این موضوع بپردازیم. فعلاً π را تنها به عنوان نمادی به کار می‌گیریم که جایگزین 180° درجه شده است. شبیه دستورهای (۱)، برای A'_n و L'_n ، مساحت و محیط n ضلعی منتظم محیط بر دایره به شعاع واحد هم، این دستورها وجود دارد:

$$A'_n = ntg \frac{180^\circ}{n}, \quad L'_n = 2ntg \frac{180^\circ}{n} \quad (2)$$

این دستورها را هم می‌توان، با توجه به مثلث‌هایی که یک رأس آن‌ها در مرکز دایره و دو رأس دیگرشان در دو رأس مجاور n ضلعی محیطی منتظم باشند، به دست آورد (در شکل ۱-۶-ب، $n=6$ گرفته شده است). اگر وجود ماکزیمم و می‌نیمم را، از قبل، مفروض بگیریم، کار این بخش



شکل ۱۰۶-ب

ساده‌تر خواهد شد. مثلاً، اگر فرض کنیم، n ضلعی با مساحت ماکزیمم قابل محاط در دایره وجود دارد، می‌توانیم به سادگی نتیجه بگیریم که، این n ضلعی، یک n ضلعی منتظم است. ثابت می‌کنیم، اگر A و B و C سه رأس پشت سرهم از n ضلعی محاطی به مساحت ماکزیمم باشد، آن گاه داریم: $AB = BC$ ، و از این جا نتیجه می‌گیریم که، همه ضلع‌ها باهم برابرند و با n ضلعی منتظم سروکار داریم. در واقع، اگر $AB \neq BC$ ، آن وقت می‌توانیم به جای B ، نقطه B' وسط کمان ABC را در نظر بگیریم؛ مثلث $AB'C$ به دست می‌آید که مساحت آن از مساحت مثلث ABC بیشتر است، زیرا دو مثلث در قاعده AC مشترک‌اند، ولی ارتفاع مثلث $AB'C$ از ارتفاع مثلث ABC بزرگتر است.

در حالت $n = 4$ ، می‌توان بدون هیچ پیش فرضی ثابت کرد که، مربع، در بین همه چهارضلعی‌های محاط در یک دایره، دارای حداکثر مساحت است. $ABCD$ را یک چهارضلعی دلخواه محاط در دایره فرض می‌کنیم. ثابت می‌کنیم، اگر $ABCD$ یک مربع باشد، دارای حداکثر مساحت است. اگر $ABCD$ یک مربع نباشد، مثل مورد بالا، B' را وسط کمان ABC و، هم‌زمان با آن، D'

را وسط کمان ADC می‌گیریم. مساحت چهارضلعی $AB'CD'$ ، از مساحت چهارضلعی $ABCD$ بیشتر است، مگر این که دو چهارضلعی برهم منطبق باشند. توجه کنیم که $B'C'$ ، قطری از دایره است. اکنون، به جای A و C ، به ترتیب، A' و C' ، وسط کمان‌های $B'AD'$ و $B'CD'$ را قرار می‌دهیم. چهارضلعی $A'B'C'D'$ یک مربع است و مساحتی بیشتر از مساحت چهارضلعی $AB'CD'$ (و هم مساحت چهارضلعی $ABCD$) دارد.

۲.۶. چندضلعی‌های منتظم

قضیه. در بین n ضلعی‌های منتظم، نسبت هم‌پیرامونی $\frac{4\pi A}{L^2}$ ، همراه با n ، افزایش پیدا می‌کند (هرچه تعداد ضلع‌ها بیشتر باشد، نسبت هم‌پیرامونی هم بزرگتر است). به زبان دیگر $n+1$ ضلعی منتظم با محیط معلوم c ، دارای مساحتی بیشتر از مساحت n ضلعی منتظم با همان محیط c است. و یا: $n+1$ ضلعی منتظم با مساحت معلوم k ، نسبت به n ضلعی منتظم با همان مساحت k ، محیط کمتری دارد.

برای اثبات، می‌توانیم از دستورهای (۲) استفاده کنیم، زیرا در شکل‌های متشابه، نسبت هم‌پیرامونی تغییر نمی‌کند. عامل π را، در نسبت هم‌پیرامونی، کنار می‌گذاریم و زاویه‌ها را بر حسب رادیان می‌نویسیم:

$$\frac{4A'_n}{(L'_n)^2} = \frac{4ntg\frac{\pi}{n}}{\left(2ntg\frac{\pi}{n}\right)^2} = \frac{1}{ntg\frac{\pi}{n}} \quad (1)$$

ثابت می‌کنیم، با بزرگ شدن n ، مقدار $ntg\frac{\pi}{n}$ کوچک می‌شود، یعنی نسبت

(۱) افزایش می‌یابد. ثابت می‌کنیم، برای $n \geq 3$ ، داریم

$$ntg\frac{\pi}{n} > (n+1)tg\frac{\pi}{n+1} \quad (2)$$

اگر در نابرابری (۱۰) در قضیه ۴.۵، n را به $n+1$ تبدیل کنیم و $\alpha_1 = 0$

بگیریم و به جای زاویه‌های دیگر $\alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_{n+1}$ مقدار $\frac{\pi}{n}$ را قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$\operatorname{tg} 0 + n \operatorname{tg} \frac{\pi}{n} > (n+1) \operatorname{tg} \frac{\pi}{n+1}$$

(چون همه زاویه‌ها باهم برابر نیستند، باید نابرابری را اکید گرفت).

قضیه ۲.۶-b. اگر L_n و A_n ، به ترتیب مساحت و محیط یک n ضلعی محاط در دایره به شعاع واحد باشند، آن وقت $L_n < L_{n+1}$ و $A_n < A_{n+1}$.
باتوجه به دستور (۱) از بند قبل، برای اثبات $A_n < A_{n+1}$ ، باید ثابت کنیم:

$$n \sin \frac{2\pi}{n} < (n+1) \sin \frac{2\pi}{n+1} \quad (3)$$

اثبات نابرابری (۳)، به سادگی از نابرابری (۳) در قضیه ۲.۵-b به دست می‌آید، به شرطی که آن را برای $n+1$ و زاویه‌های زیر بنویسیم:

$$\alpha_1 = 0, \quad \alpha_2 = \alpha_3 = \dots = \alpha_{n+1} = \frac{2\pi}{n}$$

(واسطه حسابی این زاویه‌ها برابر است با $\frac{2\pi}{n+1}$.)

اثبات نابرابری $L_n < L_{n+1}$ هم، به همین طریق به دست می‌آید، زیرا

$$n \sin \frac{\pi}{n} < (n+1) \sin \frac{\pi}{n+1}$$

باتوجه به دستورهای (۱) از بند قبل، باید نابرابری $A_n < A_{n+1}$ را ثابت کنیم، که باز هم نتیجه‌ای است از قضیه ۲.۵-b، به ازای $n+1$

$$\alpha_2 = \dots = \alpha_{n+1} = \frac{\pi}{n} \text{ و } \alpha_1 = 0$$

قضیه ۲.۶-c. اگر مساحت و محیط n ضلعی محاط بر دایره به شعاع

واحد را L'_n و A'_n بگیریم، داریم: $L'_n > L'_{n+1}$ و $A'_n > A'_{n+1}$.

باتوجه به دستوره‌های (۲) از بند قبل، هر دو نابرابری منجر به نابرابری

$$n \operatorname{tg} \frac{\pi}{n} > (n+1) \operatorname{tg} \frac{\pi}{n+1}$$

می‌شوند که آن را قبلاً ثابت کرده‌ایم.

۳.۶. چندضلعی‌های محاطی و محیطی

قضیه ۳.۶-a. از بین همه مثلث‌های محاط در یک دایره، مثلث متساوی‌الاضلاع، دارای مساحت و محیط حداکثر است.

کافی است قضیه را، برای دایره به شعاع واحد ثابت کنیم، زیرا در هر دایره می‌توان طول شعاع را، به عنوان واحد طول، در نظر گرفت.

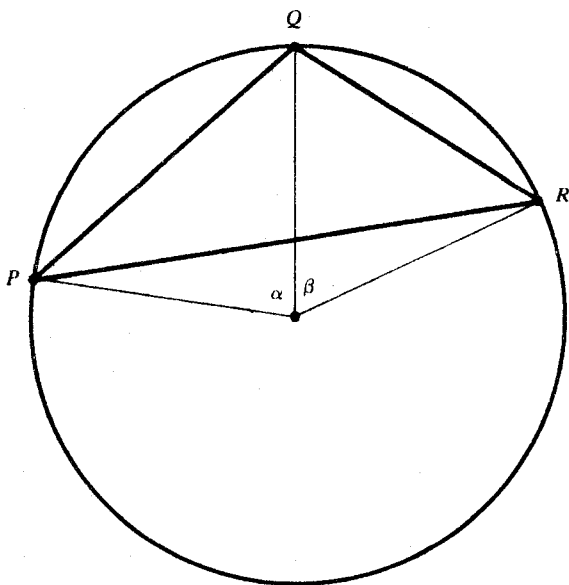
ابتدا مثلث غیرمتساوی‌الاضلاع T را در نظر می‌گیریم که مرکز دایره محیطی آن، در درون مثلث واقع باشد. فرض می‌کنیم، سه ضلع مثلث از مرکز دایره، به ترتیب، با زاویه‌های α ، β و γ دیده شوند؛ در این صورت $\alpha + \beta + \gamma = 360^\circ$ مساحت و محیط این مثلث چنین است:

$$\frac{1}{4}(\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma) \quad \text{و} \quad 2\left(\sin \frac{\alpha}{2} + \sin \frac{\beta}{2} + \sin \frac{\gamma}{2}\right)$$

باتوجه به قضیه ۲.۵-b، هر یک از این دو عبارت، وقتی به حداکثر مقدار خود می‌رسند که داشته باشیم: $\alpha = \beta = \gamma$. یعنی: مثلث T ، وقتی به حداکثر مساحت و محیط می‌رسد که متساوی‌الاضلاع باشد.

اکنون، مثلث دلخواه محاط در دایره به شعاع واحد را طوری در نظر می‌گیریم که مرکز دایره در بیرون مثلث واقع باشد در این حالت، اگر دو ضلع کوچکتر مثلث، با زاویه‌های α و β از مرکز دیده شوند، زاویه مرکزی روبرو به ضلع بزرگتر برابر $\alpha + \beta$ خواهد شد (شکل ۳.۶-a). بنابراین، برای مساحت مثلث PQR داریم:

$$\begin{aligned} \frac{1}{4} \sin \alpha + \frac{1}{4} \sin \beta + \frac{1}{4} \sin(\alpha + \beta) &< \frac{1}{4} \sin \alpha + \\ &+ \frac{1}{4} \sin \beta \leq \sin \frac{\alpha + \beta}{2} < \sin 90^\circ = 1 \end{aligned}$$



شکل ۳-۶-ا

یعنی، از مساحت مثلث متساوی‌الاضلاع محاطی در دایره به شعاع واحد (که برابر $\frac{3\sqrt{3}}{4}$ است) کمتر است.

به همین ترتیب، برای محیط مثلث PQR داریم:

$$2 \sin \frac{\alpha}{2} + 2 \sin \frac{\beta}{2} + 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \leq 4 \sin \frac{\alpha + \beta}{4} + 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} < 4 \sin 45^\circ + 2 \sin 90^\circ = 2\sqrt{2} + 2$$

که از $3\sqrt{3}$ ، یعنی محیط مثلث متساوی‌الاضلاع محاط در دایره به شعاع واحد، کمتر است.

قضیه ۳-۶-ب. از بین همه n ضلعی‌های منتظم محاط در یک دایره، n ضلعی منتظم، دارای مساحت ماکزیمم و محیط ماکزیمم است.

در واقع، قضیه ۳.۶-a، حالت خاصی از قضیه ۳.۶-b؛ به ازای $n=3$ است و ما به این دلیل آن‌ها را در دو قضیه جداگانه آورده‌ایم، که حالت خاص $n=3$ ، اندکی بغرنج‌تر از حالت کلی است.

برای اثبات قضیه ۳.۶-b بدون این که به کلی بودن آن لطمه‌ای وارد آید، دوباره دایره را با شعاع واحد در نظر می‌گیریم. در مرحله اول فرض می‌کنیم، مرکز دایره در درون n ضلعی محاطی P باشد. اگر ضلع‌های n ضلعی P ، به زاویه‌های $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ از مرکز دایره دیده شوند، داریم:

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n = 360^\circ$$

و چون n ضلعی منتظم نیست، همه این زاویه‌ها باهم برابر نیستند. مساحت n ضلعی چنین است:

$$\frac{1}{2}(\sin \alpha_1 + \sin \alpha_2 + \dots + \sin \alpha_n) < \\ < \frac{n}{2} \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} = \frac{n}{2} \frac{360^\circ}{n}$$

[قضیه ۲.۵-b را ببینید؛ برای هر α_j داریم $0 < \alpha_j \leq 180^\circ$]. بنابراین، با توجه به دستور (۱) از بند ۱.۶، n ضلعی منتظم دارای مساحت ماکزیمم است. محیط n ضلعی P چنین است:

$$2 \left(\sin \frac{\alpha_1}{2} + \sin \frac{\alpha_2}{2} + \dots + \sin \frac{\alpha_n}{2} \right) < \\ < 2n \sin \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{2n} = 2n \sin \frac{180^\circ}{n}$$

و در نتیجه، n ضلعی منتظم، دارای حداکثر محیط است.

اکنون به حالتی می‌پردازیم که مرکز دایره واحد، در بیرون n ضلعی محاطی P واقع باشد. با توجه به قضیه ۲.۶-b و دستورهای (۱) از بند ۱.۶، برای $n=4$ ، می‌بینیم که مساحت و محیط n ضلعی محاط در دایره به شعاع واحد، دست کم، برابر ۲ و $4\sqrt{2}$ اند. (به ازای $n > 3$). چون قضیه مربوط

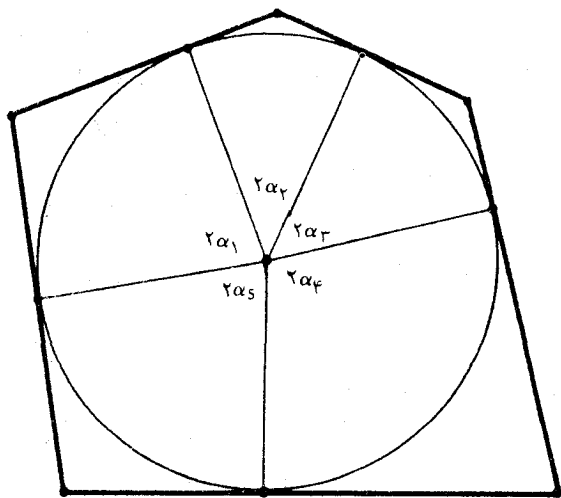
به‌مثلث را قبلاً بررسی کرده‌ایم، می‌توانیم در این جا $n > 3$ بگیریم. چندضلعی P ، به‌طور کامل در یک نیم‌دایره به‌شعاع واحد محاط شده است و این روشن است که مساحت و محیط این n ضلعی، از مساحت و محیط نیم‌دایره کمتر است.

مساحت نیم‌دایره برابر $\frac{\pi}{2}$ و محیط آن برابر $\pi + 2$ است. و اثبات قضیه،

باتوجه به $2 > \frac{\pi}{2}$ و $4\sqrt{2} > \pi + 2$ به‌پایان می‌رسد.

قضیه ۳-۶. از بین همه n ضلعی‌های محیط باریک دایره، n ضلعی منتظم دارای کمترین مساحت و کمترین محیط است، ولی دارای بزرگترین نسبت هم‌پیرامونی می‌باشد.

دایره را به‌شعاع واحد می‌گیریم. n ضلعی نامنتظم P را در نظر می‌گیریم که هر ضلع آن، در n نقطه، بر دایره مماس باشند. (در شکل ۳-۶، b ، حالت $n = 5$ را می‌بینید). اگر از مرکز دایره به نقطه‌های تماس وصل کنیم، n زاویه به‌دست می‌آید که، راس‌های آنها، در مرکز دایره‌اند. این زاویه‌ها را $2\alpha_1, 2\alpha_2, \dots, 2\alpha_n$ می‌نامیم. روشن است که $\alpha_j < 90^\circ$ و



شکل ۳-۶ b

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n = 180^\circ$$

n ضلعی مفروض، به وسیله این شعاع‌های وارد به نقطه‌های تماس، به n چهارضلعی تقسیم می‌شود؛ طول ضلع‌ها و اندازه مساحت این چهارضلعی‌ها، به سادگی قابل محاسبه است. اگر A مساحت و L محیط n ضلعی P باشد، داریم:

$$A = tg\alpha_1 + tg\alpha_2 + \dots + tg\alpha_n \quad \text{و} \quad L = 2A \quad (1)$$

چون n ضلعی، منتظم نیست، همه زاویه‌های $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ باهم برابر نیستند و بنابراین قضیه ۴.۵ داریم:

$$tg\alpha_1 + tg\alpha_2 + \dots + tg\alpha_n > n tg \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} = n tg \frac{180^\circ}{n} \quad (2)$$

از طرف دیگر، با توجه به دستور (۲) از بند ۱.۶، می‌دانیم که $n tg \frac{180^\circ}{n}$ مساحت n ضلعی منتظم محیط بر دایره واحد است. به این ترتیب، ثابت شد که مساحت n ضلعی منتظم محیط بر دایره، از مساحت هر n ضلعی دیگر محیط بر این دایره کمتر است. با توجه به رابطه $L = 2A$ ، همین نتیجه، در مورد محیط‌ها هم به دست می‌آید.

اکنون ثابت می‌کنیم، نسبت هم‌پیرامونی، برای n ضلعی منتظم محیطی بزرگترین است. برای هر n ضلعی محیطی داریم: $L = 2A$. بنابراین

$$\frac{2\pi A}{L^2} = \frac{2\pi A}{4A^2} = \frac{\pi}{A}$$

چون A ، برای n ضلعی منتظم محیطی کمترین مقدار است، در نتیجه $\frac{\pi}{A}$ به بیشترین مقدار خود می‌رسد.

۴.۶. تعریف π . تعریف عادی برای π ، عبارت است از نسبت محیط دایره به قطر آن (متناظر با دستور $C = 2\pi r$). با وجود این، برای روشنی

بیشتر، به بحث مفصل‌تری دربارهٔ π می‌پردازیم؛ و این، برای آن است که، ابهام در تعریف π ، موجب نگرانی نشود. زمینه بحث را طرح می‌کنیم. در این جا، به مفهوم‌های اساسی طول پاره‌خط و مساحت مثلث نیاز داریم. روشن است که عدد π ، در این مفهوم‌ها دخالتی ندارد. از نابرابری‌های مثلثاتی فصل قبل هم استفاده خواهیم کرد. در مورد این نابرابری‌ها هم، نیازی به π نداریم و همهٔ آن‌ها را می‌توان بر اساس کاربرد مثلثاتی اندازه‌های زاویه بر حسب درجه به دست آورد. با عدد π وقتی روبه‌رو می‌شویم که بخواهیم اندازهٔ «رادیان» را از روی دستور $C = 2\pi r$ تعریف کنیم. در ضمن، در بحث خود، از آن چه هم که در ۱.۶ و ۲.۶ گفته‌ایم، بهره خواهیم برد. توجه کنیم، برای ما، دایره از تعریف آن، به عنوان مجموعهٔ نقطه‌هایی از صفحه که از نقطه ثابتی به یک فاصله‌اند، شناخته می‌شود. به مفهوم بازه‌های تو در تو روی محور عددهای حقیقی هم نیاز داریم. اگر $I_1, I_2, \dots, I_n, \dots$ را بازه‌هایی از محور عددهای حقیقی بگیریم، به نحوی که هر بازه شامل همهٔ بازه‌های بعد از خودش باشد و طول بازهٔ I_n ، به ازای $n \rightarrow \infty$ ، به سمت صفر میل کند، آن وقت، عدد حقیقی منحصر به فردی وجود دارد که بین همهٔ این بازه‌ها مشترک است از این اندیشه، در ۸.۲، وقتی که تلاش در تعریف عدد e داشتیم، استفاده کردیم. شبیه ۱.۶، مساحت و محیط n ضلعی منتظم محاط در دایرهٔ واحد را L_n و A_n و مساحت و محیط n ضلعی محیط بر دایرهٔ واحد را L'_n و A'_n می‌نامیم. بنابراین قضیه‌های $b-2.6$ و $c-2.6$ ، برای $n \geq 3$ ، داریم:

$$A_n < A_{n+1}, \quad L_n < L_{n+1}, \quad A'_n > A'_{n+1}, \quad L'_n > L'_{n+1} \quad (1)$$

نابرابری‌های زیر هم، برای هر n و k ($k \geq 3$ و $n \geq 3$) برقرارند:

$$A_n < A'_k, \quad L_n < L'_k \quad (2)$$

نابرابری اول (۲) روشن است، زیرا n ضلعی منتظم محاطی در درون k ضلعی منتظم محیطی قرار دارد. برای اثبات نابرابری دوم (۲)، از اثبات $L_n < L'_n$ آغاز می‌کنیم. از دستورهای (۱) و (۲) در ۱.۶، داریم:

$$L'_n - L_n = 2ntg \frac{180^\circ}{n} - 2n \sin \frac{180^\circ}{n} = 2ntg \frac{180^\circ}{n} \left(1 - \cos \frac{180^\circ}{n}\right)$$

که مقداری است مثبت و، بنابراین $L'_n > L_n$. در حالت $n > k$ هم، نابرابری دوم (۲) واضح است، زیرا $L'_n < L_n < L'_k$. همچنین، در حالت $n < k$ داریم: $L_n < L_k < L'_k$. به این ترتیب، نابرابری دوم (۲) درست است.

اگر در برابری بالا، به نتیجه $L'_n - L_n$ بیشتر توجه کنیم، متوجه می شویم که، با میل n به سمت بی نهایت، مقدار $L'_n - L_n$ به سمت صفر میل می کند. در واقع، برای $n > 5$ داریم $L'_n > L'_5$ ، و چون $L'_5 = 8$ ، بنابراین

$$L'_n - L_n = L'_n \left(1 - \cos \frac{180^\circ}{n}\right) < L'_5 \left(1 - \cos \frac{180^\circ}{n}\right) = 8 \left(1 - \cos \frac{180^\circ}{n}\right)$$

با بزرگ شدن n ، مقدار $\cos \frac{180^\circ}{n}$ به سمت $\cos 0$ ، یعنی واحد، و بنابراین

$$1 - \cos \frac{180^\circ}{n}$$

به سمت صفر میل می کند. در نتیجه، در حد، وقتی $n \rightarrow \infty$ ،

$L'_n - L_n$ به سمت صفر میل خواهد کرد.

بازه I_n را به صورت (L_n, L'_n) تعریف می کنیم که فاصله ای است باز از L_n تا L'_n . اگر مجموعه بازه های I_3, I_4, I_5, \dots را در نظر بگیریم، وقتی n به سمت بی نهایت میل کند، طول این بازه ها به سمت صفر میل می کنند. بنابراین، با این بازه های تودرتوی، یک عدد حقیقی منحصر به فرد تعریف می شود. محیط دایره، بین محیط های چندضلعی های L_n و L'_n قرار دارد و طبیعی است که، این عدد حقیقی را، برابر با محیط دایره ای به شعاع واحد بگیریم. طول محیط این دایره را با 2π نشان می دهیم.

وقتی که با دایره ای به شعاع r سروکار داشته باشیم، تمام نسبت ها، π برابر می شوند. در این حالت، محیط n ضلعی منتظم محاطی برابر rL_n و محیط n ضلعی منتظم محیطی برابر rL'_n است. در این صورت، بازه های تودرتوی (rL_n, rL'_n) ، عدد منحصر به فرد $2\pi r$ را تعریف می کنند که همان محیط دایره است. به این ترتیب دستور $C = 2\pi r$ به دست می آید.

برای دایره به شعاع واحد، تفاضل $A'_n - A_n$ ، یعنی اختلاف مساحت n ضلعی‌های منتظم محیطی و محاطی، به ازای $n \rightarrow \infty$ ، به سمت صفر میل می‌کند. در واقع

$$\begin{aligned} A'_n - A_n &= n \operatorname{tg} \frac{180^\circ}{n} - \frac{1}{2} n \sin \frac{360^\circ}{n} = \\ &= n \operatorname{tg} \frac{180^\circ}{n} - n \sin \frac{180^\circ}{n} \cos \frac{180^\circ}{n} = n \operatorname{tg} \frac{180^\circ}{n} \left(1 - \cos^2 \frac{180^\circ}{n} \right) = \\ &= A'_n \left(1 - \cos^2 \frac{180^\circ}{n} \right) < A'_n \left(1 - \cos^2 \frac{180^\circ}{n} \right) (n > 4) \end{aligned}$$

عبارت داخل پرانتز، با بزرگ شدن n ، به صفر نزدیک می‌شود و، در ضمن، $A'_4 = 4$.

به این ترتیب، دوباره، با مجموعه‌ای از بازه‌های تودرتوی زیر سروکار داریم:

$$(A_3, A'_3), (A_4, A'_4), (A_5, A'_5), \dots, (A_n, A'_n), \dots \quad (3)$$

که طول آن‌ها به سمت صفر میل می‌کند. این بازه‌های تودرتو، کدام عدد حقیقی را تعریف می‌کنند؟ دنباله قبلی از بازه‌های (L_n, L'_n) ، عدد 2π را تعریف می‌کرد، بنابراین، دنباله بازه‌های $(\frac{1}{2}L_n, \frac{1}{2}L'_n)$ ، عدد π را تعریف می‌کند.

چون $\frac{1}{2}L'_n = A'_n$ ، این دنباله را می‌توان به صورت $(\frac{1}{2}L_n, A'_n)$ نوشت

که، مثل دنباله (۳)، دارای نقطه انتخابی A'_n است؛ یعنی دنباله اخیر، باید به سمت همان حد، یعنی π ، متقارب باشد. به این ترتیب، مساحت دایره به شعاع واحد، برابر است با π .

برای پیدا کردن مساحت دایره به شعاع r ، توجه می‌کنیم که مساحت

n ضلعی منتظم محاط در این دایره برابر $r^2 A_n$ و مساحت n ضلعی منتظم محیط

بر آن برابر $r^2 A'_n$ است. به این ترتیب، به دستور $A = \pi r^2$ ، برای مساحت دایره به شعاع r می‌رسیم.

۵.۶ دایره‌ها در برابر چند ضلعی‌های منتظم. در جدول کوتاهی که در

۴.۴، برای نسبت‌های هم‌پیرامونی داشتیم، دیدیم که دایره، نسبت به هشت ضلعی، شش ضلعی و یا پنج ضلعی، نسبت هم‌پیرامونی بزرگتری داشت. در قضیه ۳.۴-b، با فرض وجود جواب، همین مطلب را ثابت کردیم. اکنون در این جا، اثبات دیگری از این قضیه می‌دهیم، بدون این که هیچ پیش فرضی را بپذیریم؛ یعنی ثابت می‌کنیم: نسبت هم‌پیرامونی برای هر n ضلعی منتظم، کوچکتر است از نسبت هم‌پیرامونی در دایره. [همین حکم را، در فصل دوازدهم، برای هر n ضلعی غیر مشخص، ثابت کرده‌ایم.]

قضیه ۵.۶-a. اگر θ زاویه‌ای حاده بر حسب رادیان باشد، داریم:

$$\theta < tg\theta$$

به کمک این نابرابری روشن می‌شود که، نسبت هم‌پیرامونی، برای هر n ضلعی منتظم، کوچکتر از نسبت هم‌پیرامونی در دایره است. در واقع، نسبت هم‌پیرامونی، در دایره برابر $\frac{2\pi A}{L^2}$ ، یعنی واحد است. برای n ضلعی منتظم، نسبت هم‌پیرامونی، برابر است با

$$\frac{2\pi n \operatorname{tg} \frac{\pi}{n}}{\left(2n \operatorname{tg} \frac{\pi}{n}\right)^2} = \frac{\pi}{n} \operatorname{tg} \frac{\pi}{n}$$

(زاویه‌ها، بر حسب رادیان‌اند)؛ که اگر برای هر زاویه حاده θ داشته باشیم $\theta < tg\theta$ ، آن وقت، نسبت بالا از واحد کوچکتر می‌شود.

برای اثبات نابرابری $\theta < tg\theta$ ، بخش CPQ از دایره واحد را در نظر می‌گیریم. کمان PQ ، روبه‌رو به زاویه مرکزی به رأس C است. چون شعاع دایره برابر واحد است، مساحت تمامی دایره برابر π می‌شود و، بنابراین،

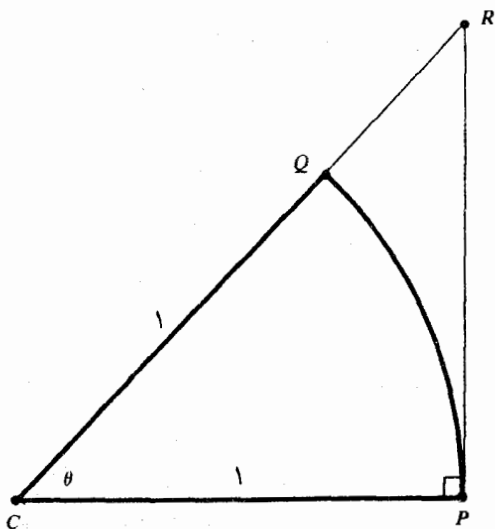
مساحت بخش CPQ ، متناسب است با θ ، در واقع این مساحت برابر $\left(\frac{\theta}{2\pi}\right)\pi$ یا $\frac{\theta}{2}$ می‌شود. از P عمودی بر CP رسم می‌کنیم و نقطه برخورد آن را با امتداد خط راست CQ ، R می‌نامیم. (خط راست RP در نقطه P بر دایره مماس است). چون $CP = 1$ ، پس طول RP برابر $\operatorname{tg} \theta$ است و مساحت مثلث CPR برابر $\frac{1}{2}\operatorname{tg} \theta$ می‌شود. از مقایسه مساحت‌های بخش CPQ از دایره با مثلث CPR نتیجه می‌شود:

$$\frac{1}{2}\theta < \frac{1}{2}\operatorname{tg} \theta \Rightarrow \theta < \operatorname{tg} \theta$$

۱۰۶. θ زاویه‌ای است حاده بر حسب رادیان، ثابت کنید:

$$(I) \sin \theta < \theta, \quad (II) \cos \theta > 1 - \theta$$

[برای اثبات نابرابری (I)، در شکل ۵.۶-a، مساحت مثلث CPQ را با مساحت قطع CPQ مقایسه کنید.]



شکل ۵.۶-a

۰۲.F مجموعه همه چهارضلعی‌هایی را در نظر می‌گیریم که در نیم‌دایره مفروض محاط باشند، به نحوی که دو انتهای قطر نیم‌دایره، دو رأس چهارضلعی را تشکیل دهند. کدام چهارضلعی مساحت ماکزیمم دارد؟

۰۳.F اگر بدانیم $x^2 + y^2 = 1$ ، ماکزیمم هر یک از عبارت‌های $x+y$ ، xy و $3x+4y$ را پیدا کنید.

۰۴.F برای عدد $n \geq 2$ ، ثابت کنید، می‌توان n نقطه روی محیط دایره واحد انتخاب کرد (لزومی ندارد نقطه‌ها متمایز باشند) که مجموع مجذورهای همه فاصله‌های دویقه‌دوی نقطه‌ها برابر n^2 باشد، ولی نمی‌توان این مجموع را از n^2 بزرگتر کرد. [دایره واحد را در دستگاه محوره‌های مختصات، به صورت $x^2 + y^2 = 1$ در نظر بگیرید. برای تعمیم مساله در مورد کره و نتیجه شگفتی آور آن، مساله K. ۱۵ بند ۴.۱۱ را ببینید.]

۰۵.F در شکل ۵.۶-a، ثابت کنید طول پاره خط PR از طول کمان PQ بیشتر است. از این جا، نتیجه بگیرید که هر چندضلعی محیط بر دایره، محیطی بیشتر از دایره دارد. [راه دیگر اثبات این حکم این است که نابرابری $L > 2\pi r$ را ثابت کنیم (L ، محیط چندضلعی محیط بر دایره به شعاع r است).

درواقع، مساحت A برای این چندضلعی در رابطه‌های $A = \frac{rL}{2}$ و $A > \pi r^2$

صدق می‌کند؛ شکل ۳.۶-b را ببینید. در ضمن، این قضیه، حالت خاصی از قضیه کلی‌تر زیر است: اگر ناحیه محدب R_1 در ناحیه محدب R_2 واقع باشد، ناحیه محدب R_2 محیطی بیشتر از ناحیه محدب R_1 دارد. [

فصل هفتم

بیضی

۱۰۷. نگاشت اصلی. هر بیضی را می‌توان، با انتخاب مناسبی از محورهای مختصات، به وسیله معادله

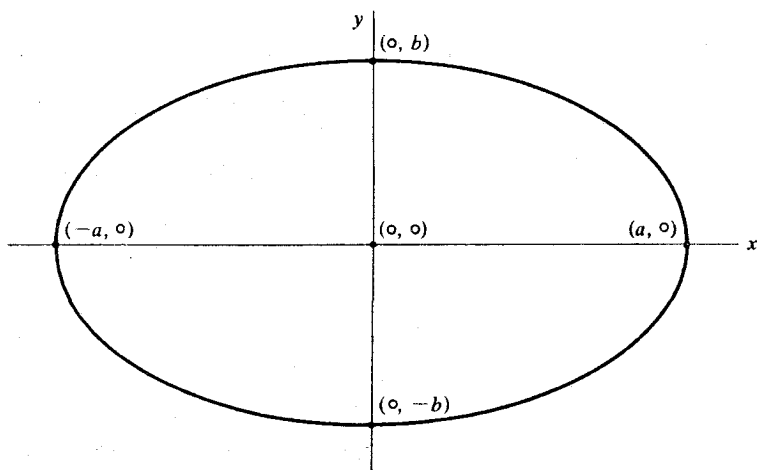
$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad (1)$$

نشان داد که، در آن، a و b ، ثابت‌های مثبت‌اند و بنابراین قرارداد $a > b$. نمایش هندسی معادله (۱) در شکل ۱۰۷-ا داده شده است. در این نمودار، مبدا مختصات بر مرکز بیضی قرار دارد و، بنابراین، مبدا مختصات، مرکز تقارن بیضی است. در واقع، هر خط راستی که از مرکز بیضی بگذرد، محیط بیضی را در دو نقطه قطع می‌کند که از مرکز آن به یک فاصله‌اند. قطر بزرگتر بیضی، دو نقطه $(-a, 0)$ و $(a, 0)$ ؛ و قطر کوچکتر آن، دو نقطه $(0, -b)$ و $(0, b)$ را به هم وصل می‌کند.

بسیاری از مسأله‌های مربوط به بیضی را می‌توان، با تبدیل بیضی به دایره، حل کرد. یکی از روش‌های تبدیل بیضی به دایره، استفاده از نگاشت است که با تبدیل

$$x = aX, \quad y = bY \quad (2)$$

انجام می‌گیرد، که معادله را به معادله $X^2 + Y^2 = 1$ تبدیل می‌کند. و این، معادله دایره به شعاع واحد در دستگاه جدید مختصات X و Y است. هر نقطه (x, y) از دستگاه قبلی، به نقطه (X, Y) از دستگاه جدید منجر می‌شود. مثلاً، هر خط راست با معادله $cx + dy + e = 0$ ، در دستگاه جدید، معادله‌ای به صورت $caX + dbY + e = 0$ خواهد داشت.



شکل ۱۰۷-ا

یکی از ویژگی‌های بسیار سودمند نگاشت (۲)، رابطه ساده‌ای است که بین مساحت ناحیه‌ای از صفحه xy با مساحت ناحیه متناظر آن در صفحه XY به دست می‌آید. اگر ناحیه R از صفحه xy را با مساحت A و، نگاشت آن، ناحیه R' را در صفحه XY با مساحت A' فرض کنیم، آن وقت، به سادگی می‌توان ثابت کرد:

$$A = abA' \quad \text{یا} \quad A' = \frac{A}{ab} \quad (۳)$$

اگر نقطه‌های (x_1, y_1) ، (x_2, y_2) و (x_3, y_3) سه رأس یک مثلث باشند، مساحت مثلث را می‌توان با دترمینان زیر به دست آورد:

$$S = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} (x_1 y_2 + x_2 y_3 + x_3 y_1 - x_1 y_3 - x_2 y_1 - x_3 y_2) \quad (۴)$$

این مقدار، وقتی مساحت مثلث است که رأس‌های آن را، به ترتیب، در جهت مثلثاتی (خلاف جهت حرکت عقربه‌های ساعت) در نظر گرفته باشیم، (در حالتی که سه رأس مثلث را به ترتیب، در جهت حرکت عقربه‌های ساعت بگیریم، برای S ، مقداری منفی به دست می‌آید).

این مثلث، ضمن نگاشت (۲)، به مثلث با راس‌های

$$(X_1, Y_1), (X_2, Y_2), (X_3, Y_3) \quad (۵)$$

می‌شود که، در آن، $x_i = aX_i$ و $y_i = bY_i$ ($i=1, 2, 3$). مساحت مثلث اخیر، با راس‌های به مختصات (۵)، چنین است:

$$\frac{1}{2} \begin{vmatrix} X_1 & Y_1 & 1 \\ X_2 & Y_2 & 1 \\ X_3 & Y_3 & 1 \end{vmatrix} \quad (۶)$$

و دستور (۴) را می‌توانیم به این صورت بنویسیم:

$$\frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} aX_1 & bY_1 & 1 \\ aX_2 & bY_2 & 1 \\ aX_3 & bY_3 & 1 \end{vmatrix} = \frac{ab}{2} \begin{vmatrix} X_1 & Y_1 & 1 \\ X_2 & Y_2 & 1 \\ X_3 & Y_3 & 1 \end{vmatrix}$$

[این، از ویژگی دترمینان‌هاست که می‌توان از عامل مشترک، در هر سطر یا هر ستون فاکتور گرفت.] به این ترتیب، درستی رابطه $A = abA'$ در مورد مثلث، ثابت می‌شود. از آنجا که هر چندضلعی را می‌توان به مثلث‌هایی تقسیم کرد، بنابراین، رابطه (۳) برای مساحت A از یک چندضلعی در صفحه xy و مساحت A' ، نگاشت آن در صفحه XY ، برقرار است.

برای ناحیه‌های محصور در یک منحنی هم، می‌توان از چندضلعی‌ها آغاز کرد و با روندی شبیه آنچه در ۱.۴ دیده‌اید، به ناحیه‌های محدود به منحنی رسید. به این ترتیب، ویژگی (۳) را می‌توان، به‌طور کلی، از چندضلعی‌ها به ناحیه‌ها سرایت داد، یعنی ناحیه‌هایی که، برای آن‌ها، مساحت تعریف شده باشد.

با استفاده از این نتیجه، می‌توانیم مساحت بیضی را از روی مساحت دایره پیدا کنیم. اگر A مساحت محدود به بیضی با معادله (۱) و A' مساحت محدود به دایره $x^2 + y^2 = 1$ (دایره به شعاع واحد) باشد، داریم:

$A = abA'$. مساحت دایره واحد $A' = \pi$ است و بنابراین: $A = ab\pi$.
 به این ترتیب، برای محاسبه مساحت بیضی به رابطه $A = ab\pi$ می‌رسیم.
 شبیه رابطه $A = abA'$ (بین مساحت‌ها)، رابطه‌ای برای طول
 پارمختهای مستقیم وجود ندارد. مسأله زیر، شما را به این موضوع، قانع
 خواهد کرد:

پارمختی که دو نقطه $(0,0)$ و $(a,0)$ را در صفحه xy به هم وصل
 می‌کند، طولی برابر a دارد. نگاشت (۲)، این نقطه‌ها را به نقطه‌های $(0,0)$
 $(1,0)$ در صفحه XY منتقل می‌کند که، پارمخت اصلی بین آن‌ها، طولی
 برابر واحد دارد. بنابراین، در نگاشت (۲)، بستگی ساده $L = aL'$ بین طول
 پارمخت L و نگاشت آن L' به نظر می‌رسد. اکنون، دو نقطه $(0,0)$ و $(b,0)$
 را در دستگاه xy در نظر بگیرید که طولی برابر b دارد. نگاشت (۲)، این
 دو نقطه را به نقطه‌های $(0,0)$ و $(0,1)$ تبدیل می‌کند که طولی برابر واحد
 پیدا می‌کنند. پارمخت به طول b ، در نگاشت (۲)، به پارمختی به طول واحد
 تبدیل شده است، در حالی که در مثال قبلی، همین نگاشت، پارمخت به طول a
 را به پارمختی به طول واحد تبدیل کرده بود. از آن جا که $a \neq b$ ، بنابراین
 رابطه‌ای بین طول پارمخت‌های نظیر، شبیه بستگی بین مساحت‌ها، وجود
 ندارد.

۱.۰G. با فرض $a > b > 0$. آیا نگاشتی مانند $x = aX$ ، $y = bY$
 پیدا می‌شود که خط‌های راست موازی در صفحه xy را، به خط‌های راست
 موازی در صفحه XY تبدیل کند؟ آیا چنین نگاشتی می‌تواند خط‌های راست
 عمود برهم در صفحه xy را به خط‌های راست عمود برهم در صفحه XY
 تبدیل کند؟

۲.۰G. چهار نقطه از محیط یک بیضی، راس‌های یک مستطیل اند. ثابت
 کنید، ضلع‌های این مستطیل، با محورهای بیضی موازی اند.

۲.۷. معادله‌های پارامتری: معادله‌های

$$x = a \cos \theta, \quad y = b \sin \theta \quad (1)$$

را، معادله‌های پارامتری بیضی

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad (2)$$

گویند، در واقع، از معادله‌های (۱) به دست می‌آید: $\frac{x}{a} = \cos \theta$ و $\frac{y}{b} = \sin \theta$

و، بنابراین، به سادگی، به معادله (۲) می‌رسیم. وقتی θ ، همه مقادیرهای از $\theta = 0$ تا $\theta = 2\pi$ را قبول کند، نقطه‌های (x, y) در معادله‌های (۱)، دقیقاً بر نقطه‌های بیضی (۲) منطبق می‌شود. مثلاً $\theta = 0$ و $\theta = 2\pi$ ، نقطه

$(a, 0)$ و $\theta = \frac{\pi}{2}$ ، نقطه $(0, b)$ را مشخص می‌کنند. زاویه متغیر θ را پارامتر

می‌نامند، به همین مناسبت، معادله‌های (۱) را، معادله‌های پارامتری بیضی گویند.

برای کسانی که با مختصات قطبی آشنا هستند، یادآوری این نکته لازم است که، در این جا، θ همان معنای مربوط به مختصات قطبی را ندارد. مثلاً،

برای $\theta = \frac{\pi}{4}$ (یا ۴۵ درجه)، از معادله‌های (۱) به نقطه‌ای با مختصات

$(\frac{a}{\sqrt{2}}, \frac{b}{\sqrt{2}})$ می‌رسیم و چون $a \neq b$ ، این دو مختص باهم برابر نیستند؛

یعنی، این نقطه روی خط راستی نیست که از مبدأ مختصات می‌گذرد و با محور طول زاویه ۴۵ درجه می‌سازد به زبان دیگر، این نقطه، محل برخورد بیضی با خط $y = x$ در ناحیه اول مختصات نیست.

۳.۷. چندضلعی‌های محاط در بیضی. این مساله، در اغلب کتاب‌های

حساب دیفرانسیل و انتگرال دیده می‌شود که: حداکثر مساحت مستطیل

محاط در بیضی به معادله $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ را پیدا کنید. وقتی که، مساله،

به این صورت طرح شود، چندان هم ساده نیست، چرا که صحبت بر سر همه

مستطیل‌های محیط در بیضی است و این پرسش را پیش می‌آورد که: آیا مستطیلی محیط در بیضی وجود دارد که ضلع‌هایش موازی محورهای بیضی نباشند؟ البته، پاسخ این پرسش منفی است (مسئله ۲. G در ۱.۷ را ببینید). در بعضی از کتاب‌ها، برای کنار کشیدن از این پرسش، مساله را محدودتر طرح می‌کنند، به این صورت: «از بین همه مستطیل‌های قابل محیط در بیضی مفروض، که ضلع‌هایی موازی محورهای بیضی داشته باشند، مساحت کدام یک ما کزیمم است؟»

هدفی که در این جا دنبال می‌کنیم، حل مسئله کلی‌تری است: چهار نقطه بر محیط بیضی مشخص کنید، به نحوی که مساحت چهارضلعی به‌راس‌های این چهار نقطه، حداکثر مقدار ممکن باشد.

از این گونه چهارضلعی‌ها، بی‌نهایت نوع پیدا می‌شود که یکی از آن‌ها مستطیل است. اگر بخواهیم، باز هم مسئله کلی‌تری را مطرح کنیم، باید به جای ۴ نقطه، n نقطه روی محیط بیضی در نظر بگیریم و، به جای چهارضلعی، به مسئله حداکثر مساحت n ضلعی بپردازیم.

قضیه ۳.۷-a. از بین همه چهارضلعی‌های محیط در بیضی به‌معادله

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

بی‌نهایت چهارضلعی وجود دارد که بیشترین مساحت $2ab$ را

دارند. این چهارضلعی‌ها به‌راس‌های

$$(\pm a \cos \theta, \pm b \sin \theta), (\pm a \cos \theta, \pm b \sin \theta) \quad (1)$$

هستند که، در آن‌ها، $0 \leq \theta < \frac{\pi}{4}$ و، در ضمن، علامت بالا با هم و علامت‌های پایین با هم اند.

یادداشت. می‌توانستیم برای θ محدودیتی قایل نشویم. علت این که θ

را با شرط $0 \leq \theta < \frac{\pi}{4}$ محدود کرده‌ایم این است که از تکرار جواب‌ها جلوگیری کنیم. مثلاً به‌ازای $\theta = 0$ ، از (۱)، چهار نقطه به‌دست می‌آید:

$$(\pm a, 0) \text{ و } (0, \pm b). \text{ همین چهار نقطه، به‌ازای } \theta = \frac{\pi}{4}, \theta = \pi \text{ و}$$

$$\theta = \frac{3\pi}{2} \text{ هم به دست می آید.}$$

به ازای $\theta = \frac{\pi}{4}$ ، چهار نقطه (۱) چنین اند:

$$\left(\pm \frac{a}{\sqrt{2}}, \pm \frac{b}{\sqrt{2}}\right), \left(\pm \frac{a}{\sqrt{2}}, \mp \frac{a}{\sqrt{2}}\right) \quad (2)$$

این چهار نقطه، یک مستطیل را مشخص می کنند و این، تنها مستطیلی است که از بین چهار ضلعی های (۱) به دست می آید. [اثبات این حکم را، به عنوان یک مساله، در پایان همین بند آورده ایم.]

اثبات قضیه ۳-۷ بسیار ساده است، با استفاده از نگاشت $x = aX$ ، $y = bY$ ، بیضی ما، منجر به دایره $X^2 + Y^2 = 1$ می شود. چهار نقطه P ، Q ، R و S از محیط بیضی، به نقطه های P' ، Q' ، R' و S' از محیط دایره نگاشته می شوند. مساحت های دو چهارضلعی $PQRS$ و $P'Q'R'S'$ ، با رابطه $A = abA'$ به هم مربوط اند.

بنابراین، به جای جست و جوی ما کزیم مساحت A می توان ما کزیم مساحت A' را پیدا کرد. بنابر قضیه ۳-۶، مساحت A' از چهارضلعی $P'Q'R'S'$ که در دایره $X^2 + Y^2 = 1$ محاط شده، وقتی ما کزیم است که، این چهارضلعی، مربع باشد، برای این منظور می توان، P' را نقطه متغیری با مختصات $(\cos \theta, \sin \theta)$ انتخاب کرد و، سپس، برای Q' ، R' ، S' در نظر گرفت:

$$(-\sin \theta, \cos \theta), (-\cos \theta, -\sin \theta), (\sin \theta, -\cos \theta)$$

و به سادگی قابل تحقیق است که این چهار نقطه، راس های یک مربع را روی دایره تشکیل می دهند. P' متغیر است، ولی برای دوری جستن از تکرار

جوابها، می توان مقدار θ را با نابرابری $0 \leq \theta < \frac{\pi}{4}$ محدود کرد.

به این ترتیب، P' ، روی محور x ها و یا در ربع اول دستگاه محورهای مختصات واقع می شود.

اکنون، تبدیل $x = aX$ و $y = bY$ ، ما را به نقطه‌های (x, y) می‌رساند که مختصات آن‌ها در دستور (۱) صدق می‌کنند.

روشن است، همین بحث را می‌توان در مورد n ضلعی‌های محاط در بیضی هم انجام داد، زیرا در هر حال، مسأله مربوط به n ضلعی محاط در بیضی، به مسأله n ضلعی محاط در دایره منجر می‌شود. به این ترتیب، می‌توانیم قضیه کلی‌تر زیر را مطرح کنیم:

قضیه ۳.۷-b. در بین n ضلعی‌های محاط در بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ ،

بی‌نهایت بیضی با مساحت ماکزیمم وجود دارد. در واقع، برای هر نقطه دلخواه P از محیط بیضی، می‌توان یک n ضلعی با مساحت ماکزیمم به دست آورد، به نحوی که P یکی از راس‌های آن باشد.

اگر مختصات نقطه P را $(a \cos \theta, b \sin \theta)$ بگیریم، راس‌های n ضلعی به این صورت درمی‌آیند:

$$\left(a \cos \left(\theta + \frac{2k\pi}{n} \right), b \sin \left(\theta + \frac{2k\pi}{n} \right) \right) \quad (3)$$

($k = 1, 2, 3, \dots, n-1$). در حالت $a = b$ ، نقطه‌های (۳)، راس‌های یک n ضلعی منتظم محاط در دایره واحدند.

اثبات این قضیه، کاملاً شبیه قضیه ۲.۷-a است و بنابراین، از تفصیل آن می‌گذریم.

۳.۸. ثابت کنید، چهار نقطه‌ای که از (۱) به ازای $\theta = \frac{\pi}{4}$ به دست می‌آید،

چهار راس یک مستطیل‌اند و برای مقادیرهای دیگر θ از بازه $\left[0, \frac{\pi}{4} \right]$ ، این چهار نقطه، چهار راس یک متوازی‌الاضلاع‌اند.

۳.۹. حداکثر مساحت مثلث محاط در بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ چقدر

است؟ حداکثر مساحت n ضلعی محاط در این بیضی چقدر است؟

۴.۷. چند ضلعی‌های محیطی. مسأله مربوط به چند ضلعی محیط بر بیضی

با $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ می‌نیمم مساحت را هم می‌توان به مسأله متناظر خود در

دایره تبدیل کرد. باید از نگاشت $x = aX$ و $y = bY$ در مورد بیضی استفاده کرد که ما را به دایره $X^2 + Y^2 = 1$ و هر خط مماس بر بیضی را، به خط مماسی بر این دایره می‌رساند.

یک خط راست می‌تواند با بیضی دو نقطه مشترک یا یک نقطه مشترک داشته باشد و یا با بیضی نقطه مشترکی نداشته باشد. خط راست، وقتی بر بیضی مماس است که، با آن، تنها در یک نقطه مشترک باشد. بنابراین، نگاشت $x = aX$ ، $y = bY$ ، بیضی را به دایره تبدیل می‌کند و خط راستی را که با بیضی تنها در یک نقطه مشترک است، به خط راستی تبدیل می‌کند که با دایره تنها در یک نقطه مشترک، یعنی بر آن مماس است.

به این ترتیب، مسأله پیدا کردن n ضلعی با حداقل مساحت محیط بر بیضی، به مسأله پیدا کردن n ضلعی محیط بر دایره با حداقل محیط منجر می‌شود، که در قضیه ۳.۶-۳ به آن پرداخته‌ایم. بنابراین، قضیه کلی زیر را خواهیم داشت:

قضیه ۴.۷-۴.۸. در بین n ضلعی‌های محیط بر بیضی با معادله

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

بی‌نهایت n ضلعی با مساحت حداقل وجود دارد.

برای هر نقطه دلخواه P واقع بر محیط بیضی، یک n ضلعی محیطی با حداقل مساحت وجود دارد، به نحوی که P نقطه تماس یکی از ضلع‌های آن با بیضی باشد. اگر مختصات P را $(a \cos \theta, b \sin \theta)$ بگیریم، نقطه‌های تماس ضلع‌های دیگر n ضلعی، به این صورت‌اند:

$$\left(a \cos \left(\theta + \frac{2k\pi}{n} \right), b \sin \left(\theta + \frac{2k\pi}{n} \right) \right) \quad (1)$$

که در آن، $k = 1, 2, 3, \dots, n-1$.

۵.۷. خط‌های مماس و مقدارهای اکسترهمم. از مساله‌ای آغاز می‌کنیم

که، برخلاف ظاهر آن، رابطه تنگاتنگی با خط‌های مماس دارد.

مساله ۱. اگر c و d عددهای ثابتی باشند، حداقل و حداکثر مقدار

عبارت $cx + dy$ را، به‌ازای نقطه‌های واقع بر محیط بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ پیدا کنید.

حل. اگر معادله پارامتری بیضی، یعنی $x = a \cos \theta$ ، $y = b \sin \theta$ را

در نظر بگیریم [بند ۲.۷ را ببینید]، مساله به این جا منجر می‌شود که ما کزیمم

و می‌نیمم عبارت $a \cos \theta + b d \sin \theta$ را از بین همه مقدارهای متغیر θ پیدا

کنیم. در بند ۵.۵ ثابت کردیم که اکسترهمم‌های $A \sin \theta + B \cos \theta$ برابرند با

$\sqrt{A^2 + B^2}$ و $-\sqrt{A^2 + B^2}$ ، که اگر به جای A و B ، به ترتیب، bd و

ac قرار دهیم، حداکثر و حداقل مقدار عبارت $cx + dy$ ، به‌ازای نقطه‌های

واقع بر محیط بیضی، به دست می‌آیند:

$$\sqrt{a^2 c^2 + b^2 d^2} \text{ و } -\sqrt{a^2 c^2 + b^2 d^2} \quad (1)$$

اگر این مساله را برای حالت دایره در نظر بگیریم، به این نتیجه

می‌رسیم که بیشترین و کمترین مقدار عبارت $cx + dy$ ، به‌ازای نقطه‌های

واقع بر محیط دایره $x^2 + y^2 = a^2$ ، به ترتیب برابرند با

$$a\sqrt{c^2 + d^2} \text{ و } -a\sqrt{c^2 + d^2} \quad (2)$$

که از همان مقدارهای (۱)، به‌ازای $a = b$ ، به دست می‌آیند ($a > 0$) در نظر

گرفته شده است).

این راه حل، اگرچه کوتاه و ساده است، از نظر هندسی کمبودی دارد:

نقطه یا نقطه‌های واقع بر محیط را - که در آن‌ها، عبارت $cx + dy$ به ما کزیمم

یا می‌نیمم مقدار خود می‌رسد - به ما نمی‌دهد. برای رفع این کمبود، مساله

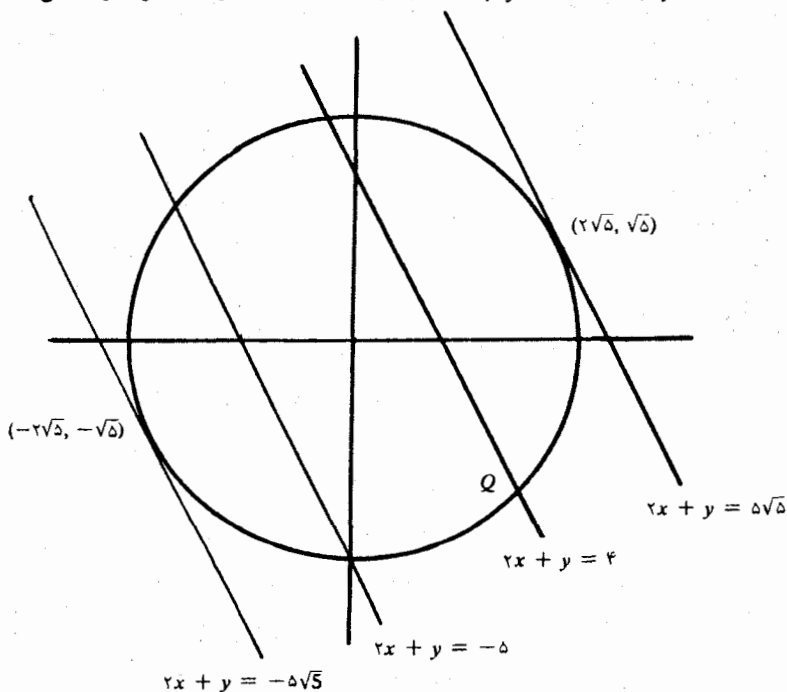
را به نحو دیگری مطرح می‌کنیم.

مساله ۲. بیشترین و کمترین مقدار عبارت $2x + y$ را، برای نقطه‌های

واقع بر محیط دایره $x^2 + y^2 = 25$ ، پیدا کنید. این مقدارهای ما کزیمم و

می‌نیمم، درچه نقطه‌هایی از محیط دایره به دست می‌آیند؟

بنابر (۲)، بیشترین و کمترین مقدار عبارت $2x + y$ ، برابر $5\sqrt{5}$ و $-5\sqrt{5}$ است. برای این که ببینیم، این مقادارها، درچه نقطه یا نقطه‌های محیط دایره به دست می‌آیند، به طریق زیر عمل می‌کنیم. دسته خط‌های راست موازی باهم $2x + y = k$ را، برای مقادارهای مختلف k ، در نظر می‌گیریم و آن‌ها را «خط‌های تراز» می‌نامیم. چهارتا از این خط‌های راست در شکل $a-5.7$ نشان داده شده‌اند. در این چهار مورد، k را به ترتیب برابر $5\sqrt{5}$ ، 4 ، -4 و $-5\sqrt{5}$ گرفته‌ایم وقتی k افزایش می‌یابد، و مثلاً از $k = -5$ به $k = 4$ می‌رسد. «خط تراز» به سمت راست حرکت می‌کند به روشنی معلوم است که، در نقطه Q ، محل برخورد خط راست $2x + y = 4$ با دایره است که، مقدار $2x + y$ برابر است با 4 . از طرف دیگر، برای این که



شکل $a-5.7$

به بیشترین مقدار $2x + y$ روی دایره $x^2 + y^2 = 25$ برسیم، باید از بین «خط‌های تراز»، سمت راست‌ترین آن‌ها را در نظر بگیریم که با دایره نقطه مشترکی داشته باشد، یعنی خط راست مماس بر دایره را. در ضمن، می‌دانیم، این بیشترین مقدار برای $2x + y$ ، برابر است با $5\sqrt{5}$ ؛ بنابراین نتیجه می‌گیریم که معادله این خط مماس، به صورت $2x + y = 5\sqrt{5}$ درمی‌آید. اکنون روشن است که، برای پیدا کردن مختصات نقطه تماس، باید دستگاه شامل معادله‌های $2x + y = 5\sqrt{5}$ و $x^2 + y^2 = 25$ را حل کنیم.

$$y = 5\sqrt{5} - 2x \text{ را در معادله } x^2 + y^2 = 25 \text{ قرار می‌دهیم:}$$

$$x^2 + (5\sqrt{5} - 2x)^2 = 25 \Rightarrow 5x^2 - 20\sqrt{5}x + 100 = 0 \quad (2)$$

این معادله درجه دوم را، می‌توان به صورت $5(x - 2\sqrt{5})^2 = 0$ نوشت که، از آن جا، $x = 2\sqrt{5}$ و سپس، $y = \sqrt{5}$ به دست می‌آید. بیشترین مقدار $2x + y$ ، در نقطه‌های واقع بر محیط دایره $x^2 + y^2 = 25$ ، در نقطه $(2\sqrt{5}, \sqrt{5})$ ظاهر می‌شود. به همین ترتیب می‌توان روشن کرد که کمترین مقدار عبارت $2x + y$ ، در نقطه $(-2\sqrt{5}, -\sqrt{5})$ از محیط دایره به دست می‌آید. با اندکی دقت در جنبه هندسی این استدلال، به این نتیجه می‌رسیم که باید در جست‌وجوی خط مماس بر دایره یا بیضی باشیم.

قضیه ۵.۷-a. ضریب زاویه مماس بر بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ در نقطه

(r, s) ، برابر است با $-\frac{b^2r}{a^2s}$ ، به جز در دو نقطه $(\pm a, 0)$ در این دو نقطه،

یعنی در دو انتهای قطر بزرگتر، خط مماس موازی با محور y هاست؛ برای این دو خط، معادله‌های $x = \pm a$ به دست می‌آید که ضریب زاویه آن‌ها «بی‌نهایت» است. در حالت $a = b$ ، بیضی به دایره $x^2 + y^2 = a^2$ تبدیل می‌شود

و ضریب زاویه مماس بر آن در نقطه (r, s) برابر است با $-\frac{r}{s}$.

دیدیم که نگاشت $x = aX$ و $y = bY$ ، مماس بر بیضی را به مماس بر دایره تبدیل می‌کند. به همین مناسبت، بحث خود را روی دایره $X^2 + Y^2 = 1$ انجام

می‌دهیم. نقطه (r, s) از بیضی، متناظر است با نقطه $(\frac{r}{a}, \frac{s}{b})$ از دایره. ضریب زاویه مماس بر دایره را، با معلوم بودن نقطه تماس، به سادگی می‌توان به دست آورد. چون شعاع وارد به نقطه تماس، بر خط مماس عمود است، ابتدا ضریب زاویه خطرستی را که از $(0, 0)$ و نقطه $(\frac{r}{a}, \frac{s}{b})$ می‌گذرد، پیدا می‌کنیم.

این ضریب زاویه برابر است با $\frac{sa}{rb}$ و، بنابراین، ضریب زاویه مماس بر دایره

در نقطه (r, s) برابر $-\frac{rb}{sa}$ می‌شود (حاصل ضرب ضریب ضریب زاویه‌های دو خط راست عمود برهم، برابر است با -1).

اکنون، برای این که ضریب زاویه خطرست متناظر با این خط را در صفحه xy به دست آوریم، باید به این پرسش پاسخ دهیم: اگر خط راستی در صفحه XY ، ضریب زاویه‌ای برابر m داشته باشد، ضریب زاویه خط راست متناظر آن در صفحه xy چقدر است؟

خط راست $Y = mX + k$ را، با ضریب زاویه m ، در صفحه XY در نظر

می‌گیریم. اگر نگاشت $x = aX$ ، $y = aY$ را به صورت $X = \frac{x}{a}$ و $Y = \frac{y}{a}$

به کار ببریم، معادله خطرست به صورت $\frac{y}{a} = \frac{mx}{a} + k$ و یا $y = \frac{mb}{a}x + kb$

درمی‌آید که ضریب زاویه‌ای برابر $\frac{mb}{a}$ دارد. به این ترتیب، اگر خطرستی در

صفحه XY ، ضریب زاویه‌ای برابر m داشته باشد، ضریب زاویه خطرست

متناظر آن در صفحه xy ، برابر $\frac{mb}{a}$ می‌شود. از این جا نتیجه می‌گیریم که

ضریب زاویه $-\frac{rb}{sa}$ در صفحه XY ، برای خطرست متناظری که در صفحه

xy واقع است، به ضریب زاویه‌ای برابر با $-\frac{rb^2}{sa^2}$ تبدیل می‌شود.

ضریب زاویه مماس بر منحنی و کاربرد آن در مساله‌های مربوط به اکستریم‌ها، از موضوع‌های اصلی بحث در کتاب‌های مقدماتی حساب دیفرانسیل و انتگرال است. روشی که در این جا، برای پیدا کردن ضریب زاویه مماس بر بیضی، در قضیه ۵.۷-a، مورد استفاده قرار گرفت، خاص بیضی است و نمی‌توان از آن، برای منحنی‌های دیگر استفاده کرد؛ در حالی که روش‌های دیفرانسیلی و انتگرالی، روش‌هایی کلی هستند و آن‌ها را می‌توان در مورد هر تابع مشتق‌پذیر به کار برد.

با همه این‌ها، پیش از آن‌که از این موضوع بگذریم، توجه خواننده را به روش دیگری، برای به دست آوردن معادله خط راست مماس بر منحنی‌های درجه دوم جلب می‌کنیم. منحنی‌های درجه دوم، همان مقطع‌های مخروطی هستند: دایره، بیضی، سهمی و هذلولی. روش مورد نظر را با مثالی در مورد هذلولی، شرح می‌دهیم.

مسئله ۳. ضریب زاویه خط راست مماس بر منحنی $xy = ۱۲$ را، در نقطه $(۳, ۴)$ پیدا کنید.

حل. خط راست مماس بر منحنی $xy = ۱۲$ در نقطه $(۳, ۴)$ ، منحنی را در نقطه دیگری قطع نمی‌کند. (این حکم، در مورد هر منحنی درجه دومی درست است). معادله خط راستی را می‌نویسیم که از نقطه $(۳, ۴)$ بگذرد و ضریب زاویه‌ای برابر m داشته باشد:

$$y - 4 = m(x - 3) \Rightarrow y = mx - 3m + 4$$

اگر معادله این خط راست را با معادله منحنی حل کنیم، (در معادله $xy = ۱۲$ به جای y ، مقدار آن را $mx - 3m + 4$ قرار دهیم)، به معادله درجه دوم زیر می‌رسیم:

$$mx^2 + (3 - 4m)x - 12 = 0 \quad (۴)$$

این معادله، در حالت کلی دو ریشه دارد که، یکی از آن‌ها $x = 4$ است و به m بستگی ندارد. آیا می‌توان m را طوری پیدا کرد که، این معادله، به جز $x = 4$ ، ریشه دیگری نداشته باشد؟ پاسخ به این پرسش مثبت است. در واقع، باید ترتیبی بدهیم که $x = 4$ ، ریشه مضاعف معادله باشد. برای این که معادله درجه دوم $ax^2 + bx + c = 0$ ، ریشه مضاعف داشته باشد، باید مبین آن، $b^2 - 4ac$ ، برابر صفر شود، و در مورد معادله (۴):

$$(3 - 4m)^2 + 48m = 0 \Rightarrow 16m^2 + 24m + 9 = 0$$

که از آن جا به دست می‌آید: $m = -\frac{3}{4}$ ، که همان ضریب زاویه مطلوب است.

۵.۵.G. با روش مساله ۳، ضریب زاویه مماس بر منحنی

$$x^2 - 4y - 28 = 0$$

را در نقطه (۳ - ۴) پیدا کنید.

۶.۷. کوتاه‌ترین فاصله از یک نقطه تا یک منحنی. با درک شهودی

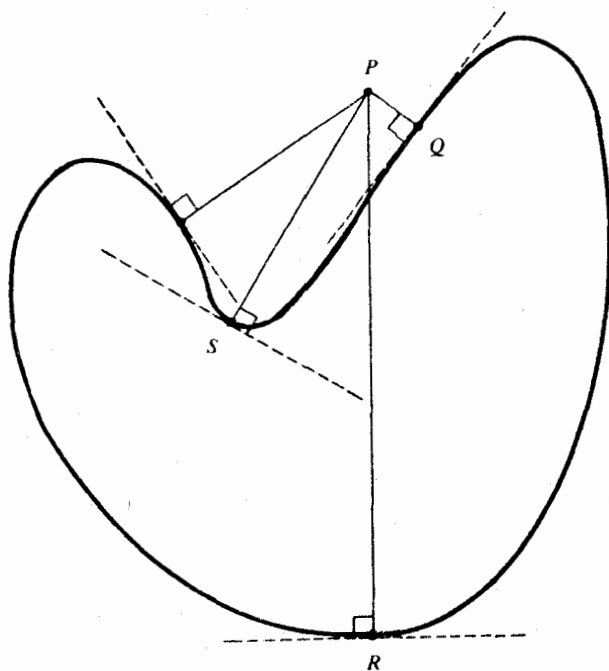
می‌توان حدس زد که، اگر نقطه Q واقع بر منحنی، نزدیک‌ترین نقطه منحنی به نقطه P باشد، پاره خط راست PQ ، بر مماسی که در نقطه Q بر منحنی رسم شود، عمود است. نقطه‌ای از منحنی C که کوتاه‌ترین فاصله را تا نقطه P داشته باشد، به این معناست که در نقطه برخورد منحنی C با دایره‌ای قرار دارد که مرکز آن نقطه P و شعاع آن کوچکترین شعاع ممکن باشد. چنین دایره‌ای بر منحنی C مماس است و، در نتیجه، دایره و منحنی C ، در نقطه تماس خود، Q ، مماس مشترک دارند.

به همین ترتیب، اگر R را نقطه‌ای از منحنی بگیریم که، برای آن فاصله PR حداکثر مقدار ممکن باشد، پاره خط راست PR ، بر خط راست مماس بر منحنی در نقطه R عمود است. این ویژگی، تنها در منحنی‌هایی وجود دارد که ناحیه محدودی از صفحه را محصور می‌کنند (مثل منحنی شکل ۶.۷-a). علاوه بر این بحث ما تنها در مورد منحنی پیوسته است، به نحوی که، برای هر نقطه منحنی، خط راست مماس وجود داشته باشد، در شکل ۶.۷-a، پاره خط PS هم، بر خط راست مماس بر منحنی در نقطه S عمود است، ولی

این پاره‌خط را نمی‌توان، فاصله حداکثر یا حداقل نقطه P از منحنی C دانست. خط راستی مانند PQ را (در شکل ۶.۷-a)، که در نقطه برخورد با منحنی، بر مماس در آن نقطه عمود است، قائم بر منحنی گویند: قائم بر منحنی در نقطه Q برای هر نقطه از منحنی خط راست قائمی وجود دارد که بر مماس بر منحنی در همان نقطه عمود است.

با وجودی که، برای پیدا کردن ماکزیمم و می‌نیمم فاصله يك نقطه، از منحنی، می‌توان از این ویژگی استفاده کرد، در این جا، حق تقدم را به روش‌های جبری (فصل دوم) می‌دهیم. از این روش در بند ۳.۴ استفاده کردیم، به خصوص در مساله ۴ در متن کتاب و در مساله ۲۵.C. این دو مساله را می‌توان حالت‌های خاصی از مساله‌های بخش حاضر دانست.

عکس ویژگی بالا، در مورد ماکزیمم و می‌نیمم فاصله‌های يك نقطه از



شکل ۶.۷-a

يك منحنی، برقرار نیست. اگر پاره خط PQ برخط راست مماس برمنحنی در نقطه Q عمود باشد، نمی توان نتیجه گرفت که PQ ، بیشترین یا کمترین فاصله نقطه P از منحنی را نشان می دهد (شکل ۶.۷-ا را ببینید)، راه حل دوم مساله ای که در زیر حل خواهیم کرد، این موضوع را روشن می کند.

مسألة ۱. نقطه هایی را برمنحنی $1 = \frac{x^2}{100} + \frac{y^2}{25}$ پیدا کنید که فاصله

آن ها تا نقطه $(0, 9)$ ، بیشترین یا کمترین مقدار ممکن باشد.

حل. مساله را با دو روش حل می کنیم. در راه حل اول، از روش جبری (شبهه فصل دوم) استفاده می کنیم.

نقطه (x, y) را روی منحنی فرض می کنیم. فاصله این نقطه تا نقطه

$(0, 9)$ چنین است:

$$(x-0)^2 + (y-9)^2 = x^2 + y^2 - 18y + 81 = (100 - 4y^2) + \\ + y^2 - 18y + 81 = 181 - 3(y^2 + 6y)$$

حداکثر این مقدار، به ازای حداقل $y^2 + 6y$ به دست می آید. حداقل عبارت $y^2 + 6y$ ، به ازای $y = -3$ حاصل می شود که، در نتیجه، نقطه های $(-3, 8)$ و $(-3, -8)$ واقع برمنحنی، دورترین نقطه های منحنی از نقطه $(0, 9)$ هستند. برای پیدا کردن نقطه یا نقطه هایی از منحنی که نزدیکترین نقطه به نقطه $(0, 9)$ باشند، باید حداکثر مقدار $y^2 + 6y$ را به دست آورد. این عبارت، به خودی خود، ماکزیمم ندارد، ولی در این جا، y به معنای عرض نقطه ای از بیضی است و، بنابراین، باید با شرط $5 \leq y \leq -5$ سازگار باشد؟ و روشن است که ماکزیمم عبارت $y^2 + 6y$ ، با شرط $5 \leq y \leq -5$ ، به ازای $y = 5$ ظاهر می شود که متناظر با نقطه $(5, 5)$ از منحنی است: نقطه $(5, 5)$ ، نزدیکترین نقطه از منحنی، به نقطه $(0, 9)$ است.

همین مساله را می توانستیم به این ترتیب حل کنیم: نقطه (x, y) را

روی منحنی طوری پیدا می کنیم که، خط راست مماس برمنحنی در نقطه (x, y) ، برپاره خطی که از دو نقطه $(0, 9)$ و (x, y) می گذرد، عمود باشد. بنا بر قضیه

۵.۷-a، ضریب زاویه خطراست مماس بر منحنی $1 = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2}$ ، در نقطه

(x, y) ، برابر است با $-\frac{25x}{100y}$ یا $-\frac{x}{4y}$ ، ضریب زاویه خطراستی که

از دو نقطه $(0, 9)$ و (x, y) می‌گذرد، برابر است با $\frac{y-9}{x}$. در مورد دو خط

راست عمود برهم، حاصل ضرب زاویه‌ها برابر است با -1 (به جز در مورد خطهای راست موازی محورهای مختصات). بنابراین

$$-\frac{x}{4y} \cdot \frac{y-9}{x} = -1 \Rightarrow \frac{y-9}{4y} = 1 \Rightarrow y = -3$$

که به ازای آن، به نقطه‌های $(8, -3)$ و $(-8, -3)$ از بیضی می‌رسیم.

علاوه بر این، باید حالت‌هایی را در نظر بگیریم، که، این دو خطراست،

موازی محورهای مختصات باشند، نقطه (x, y) روی بیضی است

$(-5 \leq y \leq 5)$ ، بنابراین خطی که از دو نقطه $(0, 9)$ و (x, y) بگذرد،

نمی‌تواند با محور x موازی باشد. ولی این خطراست، در حالتی که (x, y)

یکی از دو نقطه $(0, 5)$ یا $(0, -5)$ باشد بر محور y ها منطبق است (این

خط راست، از دو انتهای قطر بزرگتر بیضی می‌گذرد). به این ترتیب، از نقطه

$(0, 9)$ ، چهار قائم می‌توان نسبت به بیضی $1 = \frac{x^2}{100} + \frac{y^2}{25}$ رسم کرد.

مختصات پای این قائم‌ها چنین‌اند: $(8, -3)$ ، $(-8, -3)$ ، $(0, 5)$ و

$(0, -5)$. فاصله نقطه $(0, 9)$ از هر کدام از این نقطه‌ها، به ترتیب، برابر

است با $\sqrt{208}$ ، $\sqrt{208}$ ، 14 و 4 . بزرگترین این فاصله‌ها $\sqrt{208}$ و کوچکترین

آن‌ها 4 است. بنابراین، نزدیک‌ترین نقطه بیضی به نقطه $(0, 9)$ ، نقطه $(0, 5)$

و دورترین نقطه بیضی به $(0, 9)$ ، نقطه‌های $(8, -3)$ و $(-8, -3)$ هستند.

نقطه $(0, -5)$ ، با آن که روی قائم بر بیضی که از $(0, 9)$ رسم شده

قرار دارد، هیچ ربطی به فاصله ماکزیمم یا می‌نیمم ندارد.

۶.۶. نقطه‌هایی را روی محیط بیضی $2 = x^2 + 2y^2$ پیدا کنید که،

نسبت به نقطه $(0, 3)$ ، بیشترین یا کمترین فاصله را داشته باشند.

۷.G. نقطه یا نقطه‌هایی را بر منحنی $\frac{x^2}{25} + \frac{y^2}{9} = 1$ پیدا کنید که

نزدیک‌ترین نقطه بیضی به نقطه $(k, 0)$ باشند (k ، عدد ثابت مثبتی است).

۸.G. کدام نقطه از منحنی $xy^2 = 54$ ، به مبداء مختصات نزدیک‌تر

است؟

۹.G. نقطه یا نقطه‌هایی از هذلولی $2x^2 - y^2 = 2$ را پیدا کنید که

به نقطه $(3, 0)$ نزدیک‌ترین باشند؛ به نقطه $(6, 0)$ نزدیک‌ترین باشند.

۱۰.G. با فرض $a > b > 0$ ، دو نقطه بر بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ پیدا

کنید، که حداکثر فاصله را از یکدیگر داشته باشند (استدلال کنید).

یادداشت. اگر تصور می‌کنید، پاسخ این مساله روشن است و نیازی

به استدلال ندارد، بهتر است به مساله بعد توجه کنید. نمودار

را، در حالت کلی و برای $r \geq 2$ ، در نظر بگیرید $\left| \frac{x}{a} \right|^r + \left| \frac{y}{b} \right|^r = 1$

(به ازای $r = 2$ ، تبدیل به بیضی می‌شود). نمودار این معادله، وقتی r بزرگ

شود، در مجاورت نقطه‌های $(a, 0)$ و $(-a, 0)$ پیازی شکل می‌شود. وقتی r را

بزرگ و بزرگ‌تر بگیریم، نمودار این معادله به سمت مستطیلی نزدیک می‌شود

که با چهار نقطه $(\pm a, \pm b)$ مشخص می‌گردد. در حالت $r = 2$ ، بزرگ‌ترین

فاصله بین دو نقطه از نمودار برابر است با $2a$ ، ولی برای $r > 2$ ، این فاصله

از $2a$ تجاوز می‌کند. در حساب دیفرانسیل و انتگرال، و به کمک ضریب‌های

لاگرانژ، می‌توان این مطلب را به سادگی و روشنی توضیح داد.

۱۱.G. حداکثر فاصله بین دو نقطه از منحنی $\frac{x^4}{a^4} + \frac{y^4}{b^4} = 1$ را

پیدا کنید.

۷.۷. نقطه‌های اکستریم در بیضی. می‌خواهیم بالاترین و پایین‌ترین

نقطه را در این بیضی پیدا کنیم:

$$2x^2 + 2xy + y^2 + 4x + 4 - 14 = 0 \quad (1)$$

یعنی می‌خواهیم دو نقطه بر بیضی پیدا کنیم که یکی بزرگترین مقدار ممکن عرض و دیگری کمترین مقدار ممکن عرض را داشته باشد.

معادله (۱) را به صورت یک معادله درجه دوم، نسبت به x ، منظم

می‌کنیم:

$$2x^2 + 2x(y+2) + y^2 + 4y - 14 = 0$$

که به کمک آن، می‌توان x را بر حسب y پیدا کرد:

$$x = \frac{1}{2} \left[-y - 2 \pm \sqrt{-y^2 - 4y + 32} \right] \quad (2)$$

اگر هر دو جواب را با هم در نظر بگیریم، معادله (۲) با معادله (۱) هم‌ارز است: هر نقطه‌ای که مختصات آن در معادله (۱) صدق کند، الزاماً در یکی از دو مجموعه جواب (۲) قرار دارد و برعکس. بنابراین، برای پیدا کردن نقطه‌هایی از بیضی، می‌توانیم مقادارهای عددی برای y در نظر بگیریم و، به کمک (۲)، مقادارهای متناظر x را پیدا کنیم. مثلاً اگر $y = 0$ بگیریم، از (۲) به دست می‌آید: $y = -1 \pm 2\sqrt{2}$. ولی روشن است، تنها مقادارهایی از y را می‌توان انتخاب کرد که، به ازای آن‌ها، مقدار $-y^2 - 4y + 32$ غیرمنفی باشد. داریم:

$$-y^2 - 4y + 32 = (8+y)(4-y)$$

یعنی، برای غیرمنفی بودن این عبارت، باید داشته باشیم: $-8 \leq y \leq 4$. بنابراین، بیشترین مقدار ممکن برای y ، برابر است با $y = 4$ و کمترین مقدار ممکن برای آن: $y = -8$. اگر این دو مقدار را در (۲) قرار دهیم، به ترتیب به دست می‌آید: $x = -3$ و $x = 3$. به این ترتیب، نقطه با بزرگترین عرض روی بیضی، نقطه $(-3, 4)$ و نقطه با کوچکترین عرض، نقطه $(3, -8)$ است.

از همین روش می‌توان، در حالت کلی، استفاده کرد و نقطه‌های با

بزرگترین و کوچکترین عرض را روی بیضی دلخواه زیر پیدا کرد:

$$F(x, y) = ax^2 + 2bxy + cy^2 + 2dx + 2ey + k = 0 \quad (3)$$

به دست آوردن چنین دستوری دشوار نیست، با وجود این، آن را پیدا می‌کنیم.

برای این که، معادله (۳)، معرف یک بیضی باشد، (و یا در حالت خاص، دایره)، باید داشته باشیم:

$$a > 0, \quad b > 0, \quad ac - b^2 > 0 \quad (4)$$

البته، برای بیضی بودن معادله (۳)، این شرطها کافی نیستند، برای این که (۳)، یک بیضی باشد، k نباید خیلی بزرگ باشد. برای توضیح این مطلب، خود را درگیر پیدا کردن یک دستور نمی‌کنیم؛ به مسأله زیر توجه کنیم:

مسأله. به ازای چه مقدار ثابتی از k ، معادله

$$F(x, y) = x^2 - 2xy + 2y^2 - 10x + 4y + k = 0 \quad (5)$$

I. دارای بی نهایت جواب (x, y) در مجموعه عددهای حقیقی است، به نحوی که نمودار (۵) یک بیضی باشد. II. تنها دارای یک جواب باشد. یعنی نمایش هندسی (۵)، تنها شامل یک نقطه باشد. III. دارای جواب نباشد، یعنی نمودار (۵)، مجموعه‌ای تهی باشد؟ در حالت II، مختصات نقطه منفرد را پیدا کنید.

حل. شبیه مسأله قبل، در این جا هم، نقطه‌هایی را روی نمودار (۵) جست‌وجو می‌کنیم که دارای بزرگترین و کوچکترین مختص y باشند. معادله (۵) را نسبت به x حل می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$x = y + 5 \pm \sqrt{-y^2 + 6y + 25 - k} \quad (6)$$

عبارت زیر را دیکال را به این صورت می‌نویسیم:

$$\begin{aligned} -y^2 + 6y + 25 - k &= -y^2 + 6y - 9 + 34 - k \\ &= -(y - 3)^2 + 34 - k \end{aligned} \quad (7)$$

این عبارت باید غیرمنفی باشد و این، وقتی ممکن است که داشته باشیم:
 $0 < 34 - k$. بنابراین، پاسخ پرسش I به صورت $k < 34$ در می‌آید. در
 حالت $k = 34$ ، عبارت (۷)، به $(y - 3)^2 -$ تبدیل می‌شود که به جز برای
 $y = 3$ ، منفی است؛ یعنی جواب پرسش II، عبارت است از $k = 34$. در
 این حالت، معادله (۵)، تنها شامل یک نقطه $(3, 8)$ است. سرانجام، روشن
 است که معادله (۶) و در نتیجه معادله (۵)، برای $k > 33$ ، ریشه حقیقی ندارد.
۱۲.۶ بر بیضی به معادله $0 = 14 - 4y + 4x + y^2 + 2xy + 2x^2$
 نقطه‌ای پیدا کنید که بزرگترین مختص x یا کوچکترین مختص x را داشته
 باشد.

۱۳.۶ مختصات مرکز این بیضی را پیدا کنید:

$$0 = 9 + 4y + 2xy + x^2 - 10x + 2y^2$$

[از این مطلب استفاده کنید که، مرکز بیضی، وسط پاره‌خط راست است که دو
 نقطه با کمترین و بیشترین y را به هم وصل می‌کند.]

فصل هشتم

زنبورهای عسل و شش ضلعی‌های آنها

۱۸۸۰. دو مسأله. شانه عسل در داخل کندو، از دیرباز مورد توجه انسان بوده است؛ فیلسوفان بزرگی مثل ارسطو، آن را مورد تحسین قرار داده‌اند و زیست‌شناسانی مثل دنه‌ده نومود (Rene Reaumur) فرانسوی، به مطالعه و تجزیه و تحلیل آن پرداخته‌اند. شاعران و نویسندگان، از سازمان دقیق و شگفتی آوری که در ساختن شانه‌های عسل و جمع‌آوری عسل وجود دارد، ستایش کرده‌اند:

For where's the state beneath the firmament
That doth excel the bees for government?*

و چون، برای تهیه یک پوند عسل، متجاوز از بیست هزار بار پرواز لازم است،
تلاش حیرت‌آور زنبور عسل مورد تمجید واقع شده است:

How doth the busy little bee
Improve each shining hour**

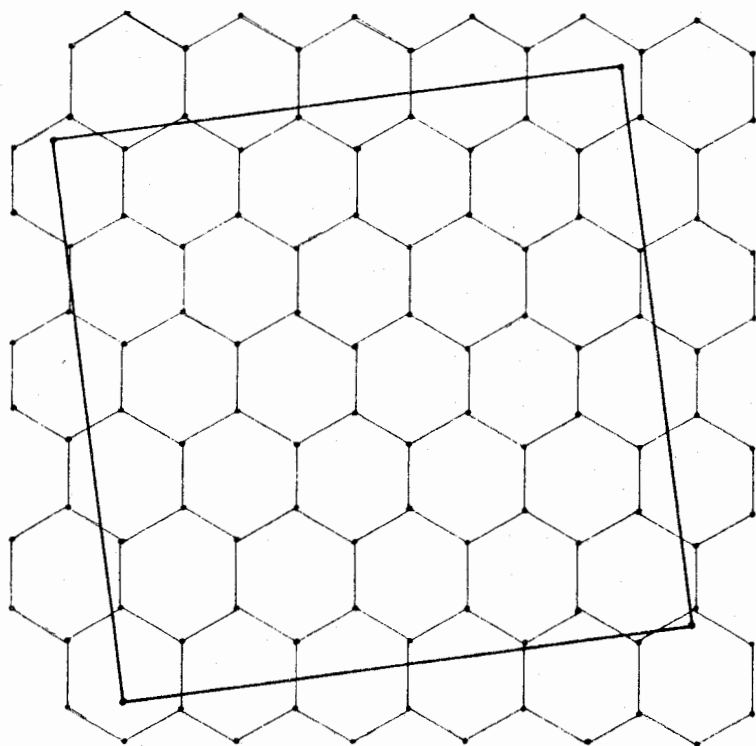
ریاضی‌دانان، مجذوب ساختمان هندسی شانه‌های عسل شده‌اند که شامل تعداد زیادی حجره‌اند و مقطع عرضی آنها، به صورت شش ضلعی‌های منتظم درمی‌آید. شش ضلعی منتظم دارای این ویژگی است که می‌توان صفحه را، به کمک آنها، «فرش» کرد (شکل ۱۰۸-a). [مربعی را که در شکل می‌بینید، فعلاً در نظر نگیرید، ولی بعداً به آن نیاز داریم.] یک چندضلعی را

(* کد امین دولت، زیر گنبد دوار است،

که بهتر از زنبور عسل، حکومت کند؛

** (زنبور کوچولو، چقدر باید تلاش کند،

تا این نتیجه درخشان به دست آید.



شکل ۱-۸ a

«سنگ‌فرش» یا «موزائیک» می‌گوییم، وقتی که بتوان صفحه را با کنارهم گذاشتن آن‌ها «فرش» کرد، بدون این‌که شکافی وجود داشته باشد و یا قطعه‌های «سنگ‌فرش» برهم سوار شده باشند.

چاپوس اسکندرانی دربارهٔ چنان شکل‌های هندسی مطالعه کرده است که می‌توانستند، احتمالاً، جانشین شش‌ضلعی‌های کندوی عسل بشوند. او می‌گوید:

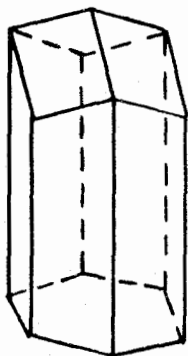
سه‌شکل مستوی وجود دارد که برای این منظور مفیدند، منظورم شکل‌هایی است که ضلع‌ها و زاویه‌های برابر داشته باشند، ولی، زنبورها، هیچ‌کدام از این شکل‌ها را در اختیار نداشتند... زنبورها،

به‌طور غریزی، از میان سه شکلی که می‌توانند صفحه را پر کنند، شکلی را برای ساختن شانه‌های کندوی عسل انتخاب کردند که بهترین زاویه را داشت؛ آن‌ها متوجه شدند که، این شکل، بیشتر از دو شکل دیگر می‌تواند عسل را در خود جمع کند. زنبورها به‌درستی به این حقیقت پی بردند که، به‌ازای مقدار مساوی مواد برای ساختن شکل‌های مختلف (مثلث، مربع، شش ضلعی)، شش ضلعی بیش از شکل‌های دیگر گنجایش عسل دارد و این، به‌نفع زنبورها بود.

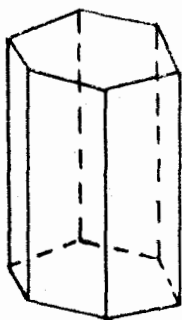
در این فصل کوشش می‌کنیم به این پرسش پاسخ دهیم که، چرا پاپوس برای این موقعیت خاص، تنها سه شکل را که منتظم هم باید باشند، در نظر می‌گیرد؟ بنابراین، در این فصل، به چند ضلعی‌های نامنتظم هم خواهیم پرداخت. در ضمن، همراه با تلاش‌های پاپوس، فرض را بر این می‌گیریم که زنبورهای عسل، با «هنر» و «دوراندیشی هندسی» خود، به این ساختمان منتظم رسیده‌اند و، بر این پایه، امکان‌های مشابهی را بررسی خواهیم کرد که، زنبورهای عسل، قبل از انتخاب شش ضلعی‌ها به‌عنوان مقطع عرضی ساختمان کندوی خود، از آن‌ها صرف‌نظر کرده‌اند.

به این ترتیب، بحث ما در این فصل، مربوط است که به همه نوع‌های چندضلعی که بتوان، با آن‌ها، صفحه را «فرش» کرد؛ در ضمن، می‌خواهیم خود را به چنان چندضلعی برسانیم که بزرگترین نسبت هم‌پیرامونی را داشته باشد. در این فصل، به این نتیجه خواهیم رسید که، شش ضلعی منتظم، این بزرگترین نسبت هم‌پیرامونی را دارد و، بنابراین نتیجه خواهیم گرفت که، زنبورهای عسل، بهترین نوع ساختمان را برای حداکثر ذخیره عسل، با کمترین مواد لازم برای ساختمان آن، انتخاب کرده‌اند.

بحث ما به مقطع عرضی ساختمان کندوی عسل، محدود می‌شود، همان‌طور که در مورد شش ضلعی‌های منتظم، در شکل ۱.۸-۱ دیده می‌شود. در شانه‌های کندوی عسل، هر حجره، منشور قائمی است با قاعده‌های شش ضلعی سه‌بعدی (شکل ۱.۸-۱). بنابراین، در این جا، این مساله هم مطرح می‌شود که سرپوش حفره چگونه باید باشد تا ستون منشوری، بیشترین حجم را، به‌ازای مقدار موم ثابت برای ساختن آن، داشته باشد! زنبور عسل، این



شکل ۱۰۸-۱



شکل ۱۰۸-۲

سربوش‌ها را به وسیله سه لوزی مساوی می‌سازد (شکل ۱۰۸-۱) که در داخل با زاویه ۱۲۰ درجه یکدیگر را قطع می‌کنند و، همین شکل «سربوش‌ها»، حداکثر حجم را می‌دهد. ولی، از آن جا که در این جا، به مساله‌های سه بعدی کاری نداریم، به آن نخواهیم پرداخت.*

۴-۸. سنگ فرش با چندضلعی‌های منتظم. در این بند و دو بند بعدی،

در باره «سنگ فرش» صفحه با چندضلعی‌ها صحبت می‌کنیم. ابتدا چندضلعی‌های منتظم، سپس چندضلعی‌های متعرج و سرانجام، چندضلعی‌های محدب در حالت کلی. در واقع، با موضوعی بسیار گسترده سروکار داریم و مادر این جاناچاریم، به صورتی کوتاه، تنها از نکته‌های مهم و اساسی یاد کنیم. علاوه بر آن، در این مورد، هنوز داستان به پایان خود نرسیده است و مساله‌های حل نشده بسیاری، وجود دارد. همان طور که پاپوس، به درستی، گفته است، تنها سه نوع چندضلعی منتظم وجود دارد که می‌توانند برای «فرش کردن» صفحه، به کار گرفته شوند؛ این سه نوع چندضلعی منتظم، عبارتند از مثلث متساوی الاضلاع، مربع و شش ضلعی منتظم. البته باید توجه داشت که، در این جا، صحبت بر سر «فرش کردن» صفحه با شکل‌های منتظم قابل انطباق است، یعنی همه چندضلعی‌ها،

(* برای آشنائی بیشتر با شکل حجره‌های شانه‌های کندوی عسل و محاسبه‌های مربوط به آن، می‌توانید به کتاب «در پی فیثاغورث» ترجمه پرویز شهریاری، صفحه‌های ۳۹۱ تا ۳۹۸ مراجعه کنید.م.

يك شكل و برابرند، شبیه شکل ۱.۸-ا، که با شش ضلعی های منتظم هم نهشت، صفحه را «فرش» کرده ایم، درك این مطلب هم ساده است که می توان، صفحه را با مثلث های متساوی الاضلاع هم نهشت و یا با مربع های هم نهشت هم «فرش» کرد. این که، چند ضلعی منتظم دیگری وجود ندارد که بتوان به کمک آن، صفحه را پوشاند، به سادگی و با توجه به زاویه های داخلی آنها، ثابت می شود. راس های n ضلعی منتظم را P_1, P_2, \dots, P_n می نامیم. ضلع $P_1 P_2$ را از طرف P_2 ، ضلع $P_2 P_3$ را از طرف P_3 ، و بالاخره، ضلع $P_1 P_n$ را از طرف P_1 ، اندکی امتداد می دهیم، n زاویه خارجی n ضلعی به دست می آید. اگر اندازه یکی از زاویه های داخلی چند ضلعی را θ بگیریم، اندازه هریک از زاویه های خارجی برابر $180^\circ - \theta$ می شود. مجموع n زاویه خارجی، برابر است با 360° درجه:

$$n(180^\circ - \theta) = 360^\circ \Rightarrow \theta = 180^\circ - \frac{360^\circ}{n} \quad (1)$$

اگر از n ضلعی های منتظم هم نهشت، برای «فرش کردن» صفحه استفاده شود، باید در هر راس، زاویه ها دقیقاً باهم جفت شوند، به نحوی که در آن جا، هیچ شکافی وجود نداشته باشد. اگر دريك راس «فرش»، k مرتبه از ضلع های n ضلعی ها استفاده شده باشد، آن وقت، باید داشته باشیم: $k\theta = 360^\circ$. مثلاً در شکل ۱.۸-ا، در هر راس، سه شش ضلعی باهم جفت شده اند، بنابراین $3\theta = 360^\circ$ یا $\theta = 120^\circ$. اگر این مقدار θ را در رابطه (۱) قرار دهیم، به دست می آید: $n = 6$.

اگر به جای θ در برابری $k\theta = 360^\circ$ ، مقدار آن را از برابری (۱) قرار دهیم، به دست می آید:

$$k\left(180^\circ - \frac{360^\circ}{n}\right) = 360^\circ \Rightarrow k\left(1 - \frac{2}{n}\right) = 2$$

این برابری را می توان به صورت های مختلف نوشت، از جمله

$$k(n-2) = 2n, \quad (k-2)(n-2) = 4$$

۴ باید بر $n - 2$ بخش پذیر باشد؛ ولی ۴، تنها بر عددهای مثبت ۱، ۲ و ۴ بخش پذیر است و بنا بر این، تنها می‌توانیم داشته باشیم:

$$n - 2 = 4 \quad \text{یا} \quad n - 2 = 2 \quad \text{یا} \quad n - 2 = 1$$

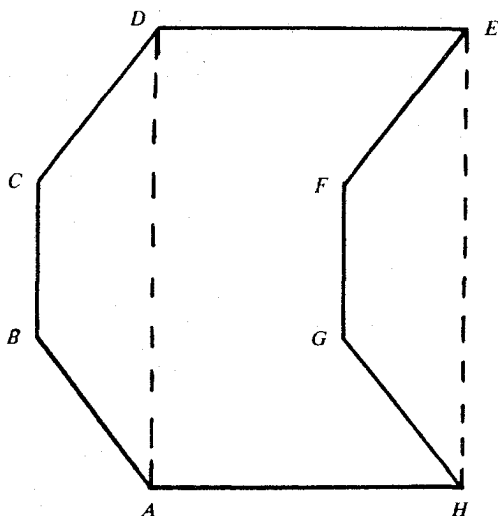
که در نتیجه به دست می‌آید: $n = 3$ یا $n = 4$ یا $n = 6$. به این ترتیب، حکم مطلوب ثابت می‌شود.

به این ترتیب، برای ساختن کندوی عسل، زنبورها تنها می‌توانند از مثلث‌های متساوی‌الاضلاع، مربع‌ها و یا شش‌ضلعی‌های منتظم استفاده کنند. از میان این سه شکل، شش‌ضلعی منتظم، بزرگ‌ترین نسبت هم‌پیرامونی را دارد؛ یعنی، شش‌ضلعی‌های منتظم، بهترین نامزد از بین چندضلعی‌های منتظم، برای ساختمان کندوی عسل است.

۳.۰۸. چندضلعی‌های مقعر. در بند بعد خواهیم دید که صفحه‌را، نمی‌توان

به کمک چندضلعی‌های محدب هم‌نهشتی که هفت ضلع یا بیشتر دارند، «فرش» کرد. ولی در مورد چندضلعی‌های مقعر، وضع به گونه دیگری است. در شکل ۳.۰۸-ا، یک هشت‌ضلعی مقعر دیده می‌شود که می‌توان، به کمک آن، صفحه را «فرش» کرد (هشت‌ضلعی $ABCDEFGH$). پاره‌خط‌های راست DE و AH موازی و برابر یکدیگرند و چهارضلعی‌های $ABCD$ و $HGFE$ هم‌نهشت‌اند. اگر پاره‌خط‌های راست AD و HE را رسم کنیم، مستطیل $ADEH$ به دست می‌آید؛ این مستطیل، فرورفتگی $HGFE$ از هشت‌ضلعی را پر و بخش $ABCD$ از آن را، حذف می‌کند. در ضمن، مستطیل $ADEH$ ، مساحتی برابر با مساحت هشت‌ضلعی و محیطی کمتر از محیط آن دارد، در نتیجه، نسبت هم‌پیرامونی در مستطیل $ABEH$ ، بزرگ‌تر از نسبت هم‌پیرامونی برای هشت‌ضلعی $ABCDEFGH$ است. علاوه بر این، روشن است که، هر مستطیلی، برای «فرش کردن» صفحه، مناسب است.

به این ترتیب، در بین چندضلعی‌های منتظم و چندضلعی‌های مقعری که برای «فرش کردن» صفحه مناسب‌اند، شش‌ضلعی منتظم، بزرگ‌ترین نسبت هم‌پیرامونی را دارد. تنها این مطلب باقی می‌ماند که چندضلعی‌های محدب



شکل ۳۰۸-ا

را هم مورد مطالعه قرار دهیم.

۰۴۰۸ «فرش» با چند ضلعی های محدب. از هر مثلث دلخواهی می توان، برای «فرش کردن» صفحه استفاده کرد. همین حکم، درباره هر چهار ضلعی دلخواه هم درست است. اثبات این مطلب را، ضمن مساله های بعدی، به عهده خواننده گذاشته ایم. برخی از پنج ضلعی های محدب (و البته، نه همه آنها)، برای «فرش کردن» صفحه مناسب اند؛ به همین ترتیب در مورد شش ضلعی های محدب، مساله مربوط به شش ضلعی های محدبی که برای سنگ فرش مناسب باشند، کاملاً حل شده است، ولی مساله مشابه آن، برای پنج ضلعی های محدب، هنوز به طور کامل حل نشده است.

نمونه ای از شش ضلعی های محدب، که برای «فرش کردن» صفحه مناسب اند، شش ضلعی منتظم است. به کمک همین شش ضلعی منتظم، می توان نمونه ای از پنج ضلعی محدب را، که برای «فرش کردن» صفحه قابل استفاده باشد، به دست آورد. برای این منظور، کافی است مثلاً وسط های دو ضلع

رو به رو از شش ضلعی منتظم را، با پاره‌خط راستی، به هم وصل کنیم، در این صورت، شش ضلعی مفروض، به دو پنج ضلعی هم‌نهشت تبدیل می‌شود که برای «فرش کردن» صفحه مناسب‌اند. ولی، همان‌طور که گفتیم، هنوز این مساله حل نشده است که، یک پنج ضلعی محدب دلخواه، با چه شرط‌هایی می‌تواند برای «فرش کردن» صفحه، مورد استفاده قرار گیرد.

یکی از اهداف این فصل، اثبات قضیه زیر است:

قضیه ۴۰۸-۸. به ازای $n \geq 7$ ، نمی‌توان یک n ضلعی محدب پیدا کرد که، برای «فرش کردن» صفحه، مناسب باشد.

در این جا، این قضیه را، تنها در حالتی ثابت می‌کنیم که «سنگ فرش» راس به راس یا پهلو به پهلو باشد، یعنی دو آجری که در «فرش» صفحه به کار رفته‌اند و در یک نقطه مشترک‌اند. I. تنها در یک نقطه، که همان راس آجر است، مشترک باشند، یا II. در یک پاره‌خط، ضلع آجر، مشترک باشند. حالت کلی، تفاوت عمده‌ای با این حالت‌های خاص ندارد، با وجود این، ما به آن نمی‌پردازیم.

سنگ فرش «پهلو به پهلو» را در نظر می‌گیریم. فرض می‌کنیم، از n ضلعی محدب P برای فرش کردن صفحه استفاده کرده باشیم ($n \geq 7$)؛ محیط n ضلعی P ، را واحد طول می‌گیریم و مساحت آن را با A نشان می‌دهیم. در صفحه‌ای که با آجرهای هم‌شکل و هم‌نهشت P پر شده است، دستگاه محورهای مختصات را انتخاب می‌کنیم و S_r را مربعی می‌گیریم که مختصات چهار راس آن $(\pm r, \pm r)$ (هر چهار ترکیبی که از علامت‌ها حاصل می‌شود) باشد؛ منظور از S_r ، هم نقطه‌های درونی و هم نقطه‌های روی محیط مربع است. r را عددی مثبت و به اندازه کافی بزرگ انتخاب می‌کنیم.

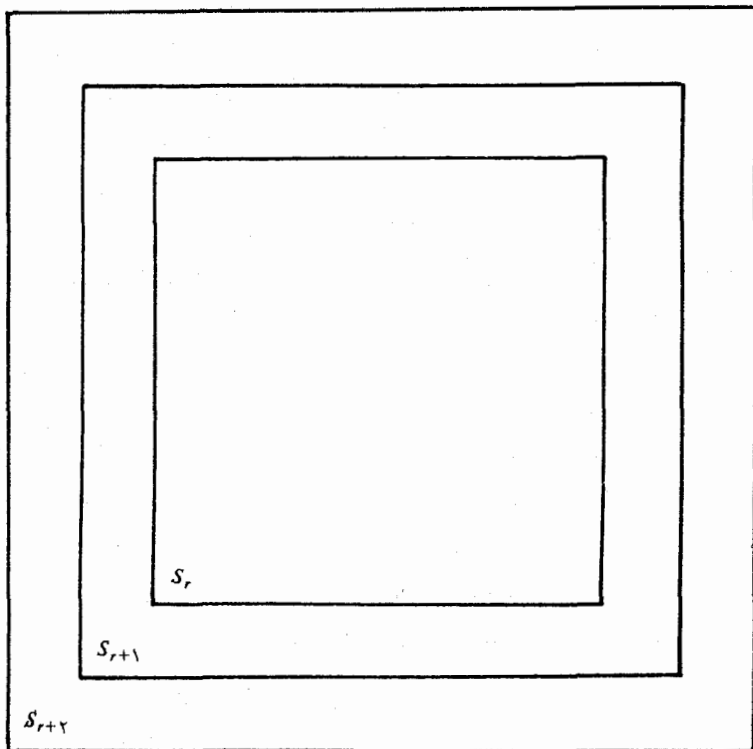
[شکل ۱۰۸-۸ می‌تواند، در این باره، تصویری به ما بدهد. مربعی که روی شکل رسم شده است، همان S_r است. تنها عیب این شکل در آن جاست که صفحه را با شش ضلعی‌ها پوشانده‌ایم، در حالی که، در قضیه ما، چند ضلعی P باید بیش از شش ضلع داشته باشد ($n \geq 7$). اگر می‌توانستیم نمونه‌ای برای n ضلعی P با $n \geq 7$ رسم کنیم، به معنای نادرستی حکم قضیه بود.

به هر حال، شکل ۱.۸-a، همراه با اندکی تصور، برای بحث ما کفایت می‌کند.

همچنین، از مربع‌های S_{r+1} و S_{r+2} هم (که باز هم شامل نقطه‌های درونی خود نیز هستند) استفاده می‌کنیم. مختصات راس‌های این مربع‌ها، چنین است (شکل ۴.۸-a):

$$(\pm(r+1), \pm(r+1)) \text{ و } (\pm(r+2), \pm(r+2))$$

N_1 را مجموعه چند ضلعی‌هایی می‌گیریم، که شامل نقطه‌های درونی خود و، دست کم، در یک نقطه با S_r مشترك باشند. همچنین، N_2 ، مجموعه چند ضلعی‌هایی است که، دست کم، در یک نقطه با S_{r+1} مشترك اند. در شکل



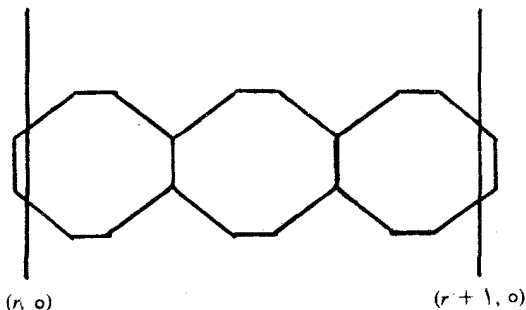
شکل ۴.۸-a

۸-۴-۱، دو پارمخت قائمی که از نقطه‌های $(r, 0)$ و $(r+1, 0)$ می‌گذرند، بخشی از محیط مربع‌های S_r و S_{r+1} را تشکیل می‌دهند. در این شکل، از چندضلعی‌های مناسب برای «فرش»، سه تا نشان داده شده است. هر سه چندضلعی به N_r تعلق دارند، ولی تنها یکی از آن‌ها، (آن که درست چپ است)، به N_{r+1} متعلق است. فاصله بین دو خط راست قائم، برابر است با واحد؛ در ضمن، محیط هر یک از چندضلعی‌ها هم، برابر واحد است. از آن جا که محیط هر یک از چندضلعی‌ها برابر واحد است، بنابراین، فاصله هر دو نقطه دلخواه، از یک چندضلعی، کوچکتر از $\frac{1}{4}$ می‌شود. به این ترتیب، همه چندضلعی‌های متعلق به N_r ، در داخل S_{r+1} قرار دارند، ولی آن‌را به طور کامل نمی‌پوشانند. به همین ترتیب، همه چندضلعی‌های متعلق به N_r ، در داخل S_{r+1} واقع‌اند. در نتیجه، به این زنجیره از بستگی‌ها می‌رسیم:

$$S_{r+2} \supset N_r \supset S_{r+1} \supset N_r \supset S_r \quad (1)$$

هر ناحیه، شامل ناحیه بعدی است.

اکنون، مساحت‌های این پنج ناحیه را، با هم مقایسه می‌کنیم. تعداد چندضلعی‌های P ، متعلق به N_r را با $|N_r|$ و تعداد چندضلعی‌های متعلق به N_r را با $|N_r|$ نشان می‌دهیم. بنابراین، مساحت‌های N_r و N_r ، به ترتیب، برابر $|N_r|A$ و $|N_r|A$ می‌شود. چون مساحت مربع S_r برابر است با $4r^2$ ، بنابراین، با توجه به (۱)، داریم:



شکل ۸-۴-۱

$$4(r+2)^2 > |N_4|A \geq 4(r+1)^2 > |N_1|A \geq 4r^2 \quad (2)$$

تعداد راس‌های واقع در شبکه N_1 را، به شرطی که هر راس را تنها یکبار به حساب آوریم، برابر v می‌گیریم و این دو نابرابری را ثابت می‌کنیم:

$$2v \geq (n-2)|N_1| \quad \text{و} \quad n|N_4| \geq 3v \quad (3)$$

ابتدا ثابت می‌کنیم، نابرابری‌های (۳)، با نابرابری‌های (۲) متناقض‌اند. اگر نابرابری‌های (۳) را، به ترتیب، در $3A$ و $2A$ ضرب کنیم و، سپس، آن‌ها را باهم مقایسه کنیم، به دست می‌آید:

$$2nA|N_4| \geq 3(n-2)A|N_1|$$

که اگر آن را با (۲) مقایسه کنیم، نتیجه می‌شود:

$$\lambda n(r+2)^2 > 2nA|N_4| \geq 3(n-2)A|N_1| \geq 12(n-2)r^2$$

اگر در این زنجیره نابرابری‌ها، دو عبارت وسط را کنار بگذاریم، با تقسیم دو طرف بر ۴ و بسط $(r+2)^2$ ، به دست می‌آید:

$$\lambda nr + \lambda n > (n-6)r^2$$

n ، عددی است درست، مثبت و بزرگتر از ۶، بنابراین، این نابرابری، برای مقادیر کافی بزرگ r (و مثلاً، برای $r = \lambda n + 1$) نادرست است. تناقض نابرابری‌های (۳) با نابرابری‌های (۲)، به معنای درستی حکم قضیه ۴-۸ است.

برای تکمیل اثبات، باید نابرابری‌های (۳) را ثابت کنیم. مجموع زاویه‌های داخلی n ضلعی P ، بر حسب رادیان، برابر است با $(n-2)\pi$ و، بنابراین، مجموع همه زاویه‌های داخلی چندضلعی‌های موجود در N_1 ، برابر $(n-2)\pi|N_1|$ می‌شود. از طرف دیگر، در هر راس v از شبکه N_1 ، زاویه‌ای برابر 2π وجود دارد. بنابراین، مجموع زاویه‌های داخلی چندضلعی‌های موجود در N_1 ، از $2v\pi$ بیشتر نیست (زیرا ممکن است همه زاویه‌های مربوط به یال‌هایی از مجموعه N_1 ، که در بیرون قرار گرفته‌اند، در زاویه‌های

داخلی شرکت نداشته باشند. در نتیجه $|N_1| \geq (n-2)\pi$ که $2v\pi \geq (n-2)\pi$ از آن جا، نابرابری اول (۳) به دست می آید.

برای اثبات نابرابری $|N_2| \geq 3v$ ، تعداد راس های شبکه N_2 را تخمین می زنیم. هر یک از $|N_2|$ چندضلعی شبکه، دارای n راس است؛ بنابراین $|N_2|$ ، مضربی است از تعداد راس ها در N_2 ؛ زیرا هر راس به بیشتر از یک چندضلعی تعلق دارد و، بنابراین، بیش از یکبار به حساب آمده است. در واقع، هر یک از v راس، از چندضلعی های شبکه N_2 ، دست کم، سه بار در نظر گرفته شده است (در واقع، هر یک از چندضلعی های N_1 یکی از چندضلعی های N_2 است؛ زیرا N_1 شامل تمامی بخش S_{r+1} است. علاوه بر این، هر یک از راس های چندضلعی های N_2 دست کم، متعلق به سه چندضلعی N_2 است، که بنا به فرض، چندضلعی های P محدب اند). به این ترتیب $|N_2| \geq 3v$ ؛ و اثبات (۳) کامل می شود.

۱۰H. ثابت کنید، هر مثلثی می تواند برای «فرش کردن» صفحه مورد استفاده قرار گیرد.

۲۰H. ثابت کنید، صفحه را می توان به کمک هر چهارضلعی، اعم از این که محدب باشد یا مقعر، فرش کرد.

۵۰۸. خلاصه مطلب. از آن چه در سه بند قبلی آوردیم، می توان نتیجه گرفت: از بین همه چندضلعی هایی که برای «فرش کردن» صفحه مناسب اند، شش ضلعی منتظم، بیشترین نسبت هم پیرامونی را دارد، یعنی دارای بیشترین مساحت، با محیط مفروض است. قضیه ۴۰۸-۵ نشان داد که، برای «فرش کردن صفحه» نمی توان از چندضلعی هایی استفاده کرد که تعداد ضلع های آن، برابر یا بیشتر از v باشد، در بند ۳۰۸ دیدیم که با چندضلعی های مقعر، احتمال پوشاندن صفحه وجود دارد، ولی در هر حال، می توان چندضلعی محدبی با نسبت هم پیرامونی بزرگتر، برای پوشاندن صفحه پیدا کرد. [درست است که اثبات را، به کمک یک مسأله خاص انجام دادیم، ولی می توان آن را تعمیم داد]. می ماند چندضلعی هایی که با ۳، ۴، ۵ و ۶ ضلع باشند. در بندهای ۲۰۳ و ۳۰۳ ثابت کردیم که، در بین مثلث متساوی الاضلاع و در بین چهارضلعی ها،

مربع دارای بیشترین نسبت هم پیرامونی است. در قضیه ۵.۳-a، نتیجه مشابهی برای شش ضلعی‌ها گرفتیم. همچنین، در قضیه ۲.۶-a روشن کردیم که، نسبت هم پیرامونی برای n ضلعی‌ها، با افزایش n ، بزرگتر می‌شود.

و اما درباره پنج ضلعی‌های محدب؟ در قضیه ۲.۴-b ثابت شد که، در بین همه پنج ضلعی‌ها، پنج ضلعی منتظم، بزرگترین نسبت هم پیرامونی را دارد. ولی، اثبات این که، یک پنج ضلعی با نسبت هم پیرامونی بزرگتر وجود دارد، به فصل دوازدهم موکول می‌شود. البته، برای هر پنج ضلعی، یک شش ضلعی با نسبت هم پیرامونی بزرگتر وجود دارد (مساله ۳.H) و این می‌تواند به اثبات کامل مطلب کمک کند، بدون این که به فصل دیگری مراجعه کنیم.

۳.H یک پنج ضلعی محدب مفروض است. ثابت کنید، یک شش ضلعی محدب با نسبت هم پیرامونی بزرگتر وجود دارد. [شش ضلعی محدب را، با بریدن مثلث متساوی الساقین کوچکی در یکی از راس‌های پنج ضلعی، به دست آورید.]

یادداشت. می‌توان حالتی کلی‌تر را در نظر گرفت و ثابت کرد که: برای هر چند ضلعی محدب مفروض، چند ضلعی محدب دیگری با یک ضلع بیشتر وجود دارد که دارای نسبت هم پیرامونی بزرگتری باشد.

فصل نهم

نتیجه‌های اضافی در هندسه

۱۰۹. مقدمه. این فصل، ادامهٔ فصل سوم است، به جز این که در این جا، با مساله‌هایی کلی‌تر و دشوارتر سروکار داریم. بیشتر مساله‌های این فصل، به مثلث مربوط می‌شوند که برخی از آن‌ها کاملاً مشهورند، مثل مسالهٔ فرما و مسالهٔ فاگنانو (Fagnano) در بندهای ۲.۹ و ۳.۹ در فصل گذشته، با استدلال جالبی، که از (Radermacher) بود، دربارهٔ منطبقه‌های محذب مستقیم‌الخط بحث کردیم. این بحث، قضیه‌هایی را دربارهٔ منطبقه‌های محذب مطرح می‌کند که ما، در این جا، به اثبات آن‌ها نپرداختیم. ولی خوشبختانه، این قضیه‌ها، پذیرفتنی هستند و، از نظر شهودی، اشکالی به وجود نمی‌آورند.

۲.۹. مسالهٔ فرما. مسالهٔ فرما، که اغاب آن را مسالهٔ شتااینر (Steiner) هم می‌گویند، چنین است: در صفحهٔ مثلث ABC ، نقطهٔ P را طوری پیدا کنید که مجموع فاصله‌های آن از سه رأس مثلث، یعنی $PA + PB + PC$ ، کمترین مقدار ممکن باشد. در ادبیات ریاضی، به این مساله، مسالهٔ فرودگاه هم می‌گویند: می‌خواهیم، برای سه شهر A, B, C - که در یک دشت قرار دارند - فرودگاه مشترک P را طوری بسازیم که طول شبکهٔ راهی که از فرودگاه P به شهرهای A, B, C و منتهی می‌شود، کوتاه‌ترین مقدار ممکن باشد.

ابتدا، فرض را بر وجود جواب می‌گیریم، و نشان می‌دهیم که چگونه می‌توان جای P را در صفحهٔ ABC معین کرد! [فرض بر این است که نقطه‌ای مانند P وجود دارد که مجموع فاصله‌های آن از سه رأس مثلث، حداقل مقدار ممکن باشد.]

در استدلال زیر، مبنا را بر آن گرفته‌ایم که، خواننده با برخی از

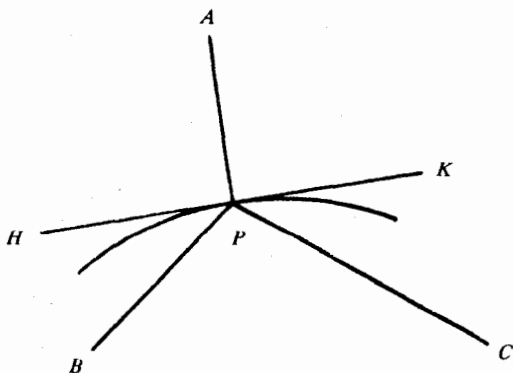
ویژگی‌های بیضی آشناست.

فرش می‌کنیم، نقطه P ، همان نقطه‌ای باشد که، برای آن، مجموع فاصله‌های $PA + PB + PC$ می‌نیمم باشد (شکل a-۲.۹)، $PB + PC$ را ثابت نگه می‌داریم و به جست‌وجوی نقطه‌های دیگری مثل Q ، غیر از P می‌رویم که برای آن‌ها داشته باشیم: $PB + PC = QB + QC$. این برابری، تعریف بیضی را به یاد می‌آورد. این بیضی از P می‌گذرد و دو نقطه B و C ، کانون‌های آن هستند. چون، فرض کرده بودیم که، برای P ، حداقل مجموع فاصله‌ها به دست آید، بنابراین، باید داشته باشیم:

$$PA + PB + PC \leq QA + QB + QC$$

که از آن نتیجه می‌شود؛ $PA \leq QA$. برای برقراری این نابرابری، باید P ، نزدیک‌ترین نقطه محیط بیضی به نقطه A باشد. بنابراین، با توجه به آنچه در بند ۶.۷ دیده‌ایم، خط راست PA در نقطه P ، بر بیضی و، در نتیجه، بر خط راست مماس بر بیضی در نقطه P ، یعنی خط راست HPK ، عمود است (شکل a-۲.۹) به این ترتیب، در این حالت، تنها یک نقطه برای P وجود دارد و $\widehat{APH} = \widehat{APK} = 90^\circ$.

از طرف دیگر می‌دانیم که اگر، در این وضع، کانون‌های B و C از بیضی را به نقطه P وصل کنیم، پاره‌خط‌های حاصل با خط راست HPK زاویه‌های



شکل a-۲.۹

برابر می‌سازند: $\widehat{BPH} = \widehat{CPK}$. [این، همان ویژگی بیضی است که در موزه‌های علمی از آن استفاده می‌کنند: اگر کسی در نقطه P ، یواش و به صورت پیچ‌پیچ حرف بزند، صدای او در نقطه C (که به فاصله ۳۰ فوت یا بیشتر از B قرار دارد) به روشنی شنیده می‌شود، زیرا شکل بیضوی اتاق، موج‌های صدا را منعکس می‌کند و از نقطه B به نقطه C می‌رساند.]

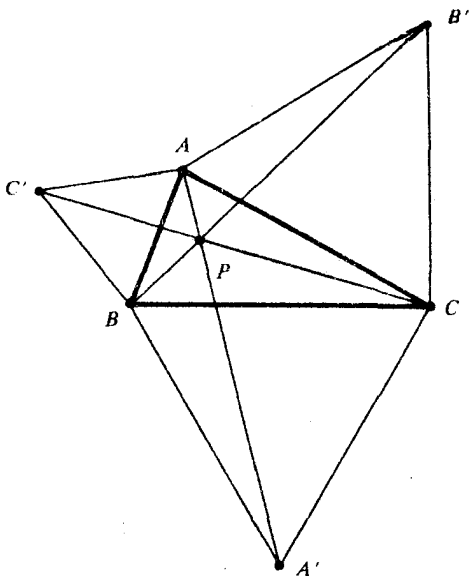
با توجه به آنچه گفتیم، به سادگی نتیجه می‌شود. $\widehat{APB} = \widehat{APC}$ ؛ یعنی AB و AC از نقطه P ، به یک زاویه دیده می‌شوند. به دلیل تقارن، BC هم باید از نقطه P ، با همان زاویه دیده‌شود، یعنی

$$\widehat{APB} = \widehat{APC} = \widehat{BPC} = 120^\circ \quad (1)$$

و به این ترتیب، جای نقطه P ، برای حداقل بودن $PA + PB + PC$ ، مشخص می‌شود.

در این استدلال، اولاً فرض را بر وجود نقطه P گرفتیم، ثانیاً از ویژگی‌های کم و بیش پیچیده بیضی استفاده کردیم تا به شرط (۱) رسیدیم. اکنون، با طرح و اثبات قضیه زیر، مسأله را با روش دیگری حل می‌کنیم. در این قضیه، هم اثبات وجود جواب خواسته شده است و هم خود جواب را مشخص می‌کند.

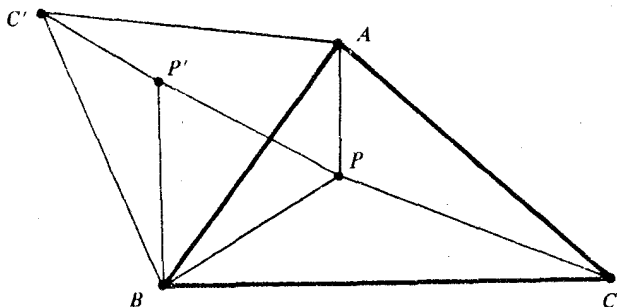
قضیه ۲.۹-a. برای هر مثلث مفروض ABC ، نقطه منحصر به فرد P (به نام نقطه فرما در مثلث) وجود دارد، به نحوی که مجموع $PA + PB + PC$ می‌نیمم باشد. در ضمن، اگر هیچ کدام از زاویه‌های مثلث برابر 120° درجه یا بیشتر نباشد، نقطه P چنان است که، از آن جا، سه ضلع مثلث، به یک زاویه دیده می‌شوند. [موقعیت نقطه P را به صورت دیگری هم می‌توان مشخص کرد: P ، نقطه برخورد سه پاره خط راست AA' ، BB' و CC' است که، در آن، A' ، B' و C' ، عبارتند از راس‌های سوم مثلث‌های متساوی‌الاضلاع BCA' ، CAB' و ABC' ، مطابق آنچه در شکل ۲.۹-b می‌بینید.] در حالتی که یکی از زاویه‌های مثلث برابر 120° درجه یا بیشتر باشد، باید نقطه P بر راس زاویه بزرگتر مثلث، منطبق باشد.



شکل ۲۰۹ - b

بخش اول قضیه. اثبات بخش اول قضیه، وقتی که همه زوایه‌های مثلث مفروض ABC کمتر از ۱۲۰ درجه باشند، دشوار نیست. ساختمان ساده زیر را در نظر می‌گیریم: P را نقطه دلخواهی از صفحه مثلث ABC می‌گیریم (شکل ۲۰۹-ب). به مرکز B ، پاره‌خط راست BA را به اندازه ۶۰ درجه در جهت مثلثاتی (خلاف جهت حرکت عقربه‌های ساعت) دوران می‌دهیم تا پاره‌خط BC' به دست آید؛ در همین دوران، BP به BP' منجر می‌شود. مثلث‌های ABC' و APP' متساوی‌الاضلاع‌اند. [راس‌های A ، B و C را طوری گرفته‌ایم که $ABCA$ ، حرکت را در جهت مثلثاتی نشان می‌دهد.] چون مثلث $BP'C'$ ، از دوران مثلث ABP ، به اندازه زوایه ۶۰ درجه، به دست آمده است، بنابراین $AP = C'P'$ و همچنین $BP = PP'$. در نتیجه، داریم:

$$AP + BP + CP = C'P' + P'P + PC \quad (۲)$$



شکل ۲۰۹-۵

به این ترتیب، مسأله حداقل کردن سمت چپ رابطه (۲)، به مسأله حداقل کردن سمت راست آن منجر می شود که باید، با انتخاب جای مناسبی برای P ، به آن دست یافت. نقطه C' ، از مثلث ABC ، و مستقل از جای نقطه P به دست آمد؛ در ضمن، مجموع سمت راست در رابطه (۲)، به معنای مسیر از نقطه C' تا نقطه C ، از طریق دو نقطه بینابینی P و P' است. اگر بتوانیم، این مسیر را، به خطر است تبدیل کنیم، آن وقت، سمت راست رابطه (۲)، نظیر پاره خط راست $C'C$ می شود و به حداقل مقدار خود می رسد. ولی، این وضع، تنها وقتی ممکن است که زاویه های APB ، APC و BPC با هم برابر باشند (هر کدام برابر ۱۲۰ درجه). در این حالت، داریم:

$$\widehat{C'P'B} = \widehat{APB} = 120^\circ, \widehat{C'P'B} + \widehat{BP'P} = 180^\circ = \widehat{BPP'} + \widehat{BPC}$$

یعنی، $C'P'PC$ ، یک خط راست است.

سرانجام یادآور می شویم که نقطه P را می توان طوری در نظر گرفت که، از آن جا، سه ضلع AB ، AC و BC ، سه زاویه ای برابر ۱۲۰ درجه دیده شوند. دایره های محیطی دو مثلث متساوی الاضلاع $A'BC$ و $C'AB$ را در نظر می گیریم. هر دو دایره از نقطه B گذاشته اند و در نقطه دیگری هم، یکدیگر را قطع می کنند. این نقطه برخورد دوم دو دایره، همان نقطه P است که، برای آن، مجموع $PA + PB + PC$ می نیمم می شود. چون چهار نقطه A ، P ، B و C' بر محیط یک دایره واقع اند، مجموع دو زاویه روبه رو در

چهارضلعی $APBC'$ برابر ۱۸۰ درجه است:

$$\widehat{AC'B} + \widehat{APB} = ۱۸۰^\circ$$

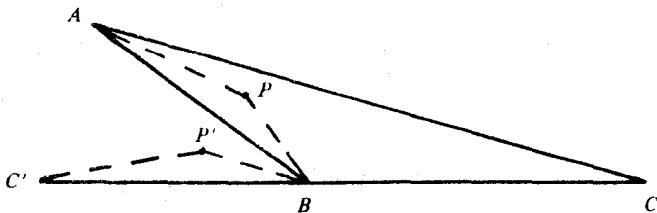
اما $\widehat{AC'B} = ۶۰^\circ$ ، بنابراین $\widehat{APC} = ۱۲۰^\circ$. به همین ترتیب، نقطه‌های A' ، B و C روی محیط یک دایره اند که از آن جا به دست می‌آید: $\widehat{BPC} = ۱۲۰^\circ$. و چون مجموع زاویه‌های دور نقطه P برابر ۳۶۰ درجه است، در نتیجه

$$\widehat{APC} = ۱۲۰^\circ$$

اکنون توضیح می‌دهیم، چرا این موقعیت نقطه P ، همان موقعیتی است که در قضیه از ما خواسته‌اند. در واقع، به همان ترتیبی که ثابت کردیم، نقطه P بر پاره‌خط CC' واقع است، می‌توان ثابت کرد که بر پاره‌خط‌های AA' و BB' هم قرار دارد.

بخش دوم قضیه. در این حالت، یکی از زاویه‌های مثلث برابر ۱۲۰ درجه و یا بیشتر از آن است، مثلاً زاویه B . در این حالت، تجزیه و تحلیل بالا، به صورت دیگری درمی‌آید. مثلاً در حالتی که زاویه B برابر ۱۲۰ درجه باشد، نقطه‌های A' ، B و C روی یک خط راست واقع می‌شود و، بنابراین، ما را به موقعیتی از P راهنمایی می‌کند که بر نقطه B منطبق است. در حالت $\widehat{B} > ۱۲۰^\circ$ ، این ساختمان، ما را به جایی راهنمایی نمی‌کند.

به این ترتیب، با ساختمان دیگری، که البته بی‌شبهت به ساختمان قبلی نیست، سروکار داریم. P را نقطه‌ای، غیر از B ، در صفحه مثلث ABC فرض می‌کنیم. ثابت می‌کنیم: $BA + BC < PA + PB + PC$ (شکل ۲-۹-d). نقطه C' روی امتداد ضلع CB طوری انتخاب شده است که داشته باشیم:



شکل ۲-۹-d

$BC' = BA$. نقطه P' را از راه دوران مثلث APB به اندازه زاویه ABC' و رسیدن به مثلث $C'P'B$ ، به دست آمده است (اگر A, B, C در جهت مثلثاتی باشند، این دوران هم در جهت مثلثاتی است). می بینیم

$$C'P' = AP \text{ و } \widehat{PBP'} = \widehat{ABC'} \leq 60^\circ$$

و بنابراین

$$BP' \geq P'P \text{ و } AP + BP + CP \geq C'P' + P'P + PC > C'C = AB + BC$$

زیرا، با توجه به ساختمان، هر دو نقطه P و P' نمی توانند بر خط راست CC' واقع باشند.

اثبات دیگری از مسأله فرما در بند ۴.۱۰ داده شده است.

بیشتر مسأله‌های منسوب به فرما (Pierre de Fermat) ریاضی‌دان فرانسوی (۱۶۰۱-۱۶۶۵) از روی نامه‌های او پیدا شده است. او موضوع‌های ریاضی را، تنها در نامه‌هایی که برای هم‌عصران خود می‌نوشت، توضیح می‌داد، و در اغلب موارد، بدون اثبات اگرچه یکی از بزرگترین ریاضی‌دانان سده هفدهم بود، باید یادآوری کرد که، حزفه اصلی او و کالت بود و ریاضیات را، تنها به خاطر تسکین حس کنجکاوی دنبال می‌کرد و آن را نوعی سرگرمی برای خود می‌دانست. شهرت اصلی فرما، به خاطر این قضیه است که: معادله $x^n + y^n = z^n$ ، برای $n > 2$ ، جوابی در مجموعه عددهای درست، برای x, y, z ندارد. اگرچه درستی این قضیه برای همه عددهای از $n = 3$ تا $n = 1000000$ ثابت شده است، ولی هنوز اثبات کامل قضیه، به دست نیامده است.

یادداشت مسأله فرما را می‌توان تعمیم داد: اگر A_1, A_2, \dots, A_n ، نقطه‌های متمایزی واقع بر یک صفحه باشند، نقطه P را بر این صفحه طوری پیدا کنید که مجموع $\sum PA_j$ حداقل مقدار ممکن باشد. این مسأله رابه صورت دیگری هم می‌توان طرح کرد (البته با مسأله فرما کم‌ویش متفاوت است): می‌خواهیم با شبکه‌ای از خط‌های راست ارتباطی بین n نقطه پیدا کنیم،

به نحوی که طول تمامی مسیری نیمم باشد و بتوان، روی این شبکه، از هر نقطه A_i به هر نقطه A_j رسید. مسأله شبکه، برای $n = 3$ ، شبیه مسأله فرما است، ولی برای $n \geq 4$ ، باهم فرق دارند. در این جا، در واقع، با فروشنده‌ای سروکار داریم که با آغاز از A_1 ، می‌خواهد به همه نقطه‌های دیگر (به هر صورتی که باشند) برود و، سرانجام، به A_1 برگردد؛ در ضمن، باید طول مسیر حرکت او، حداقل مقدار ممکن باشد.

۰۱.۱ مثلث ABC مفروض است. نقطه P را در درون یا روی محیط مثلث طوری پیدا کنید که محیط مثلث PBC ما کزیمم باشد.

۰۲.۱ نقطه P را در صفحه چهارضلعی محدب مفروض طوری پیدا کنید که مجموع فاصله‌های آن تا چهار راس چهارضلعی، کمترین مقدار ممکن باشد.

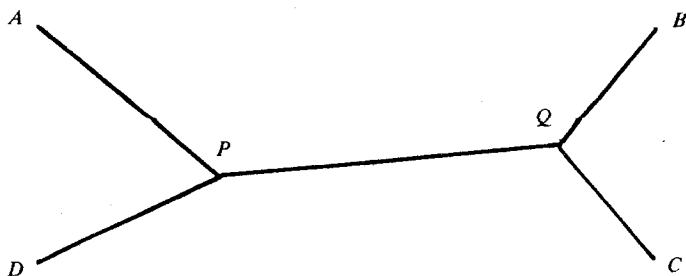
۰۳.۱ مسأله قبل را، برای حالتی که چهارضلعی مفروض مقعر باشد، حل کنید.

۰۴.۱ K را روی ضلع AB از مثلث ABC می‌گیریم و می‌دانیم $C \geq 90^\circ$ ثابت کنید: $AB + CK > AC + BC$.

۰۵.۱ نقطه P روی ضلع AB (بین A و B) از مثلث مفروض ABC واقع است. ثابت کنید: $CP < \max(CA \text{ و } BC)$.

۰۶.۱ مثلث ABC مفروض است. نقطه P را در داخل یا روی محیط مثلث طوری پیدا کنید که مجموع $PA + PB + PC$ ما کزیمم باشد.

۰۷.۱ نقطه P را در صفحه مثلث مفروض طوری پیدا کنید که مجموع



شکل ۸-۱

طول عمودهای وارد از نقطه P بر ضلع‌های مثلث (و یا در صورت لزوم، بر امتداد ضلع‌ها) حداقل مقدار ممکن باشد.

۰.۸.۱. مستطیل $ABCD$ مفروض است. چگونه می‌توان نقطه‌های P

و Q را، شبیه شکل ۸.۱ انتخاب کرد که مجموع

$$AP + DP + PQ + BQ + CQ$$

حداقل مقدار ممکن باشد؟ (مستطیل را با این فرض در نظر گرفته ایم که $AB \geq AD$.)

۰.۹.۱. ABC را مثلثی می‌گیریم که هیچ کدام از زاویه‌های آن بزرگتر

از ۱۲۰ درجه نباشد. در ضمن، مثلث‌های $A'BC$ ، $B'AC$ و $C'AB$ را،

مثلث‌های متساوی‌الاضلاعی در بیرون مثلث ABC فرض می‌کنیم (شبیه شکل

$$b-۲.۹). \text{ ثابت کنید: } AA' = BB' = CC'$$

۳.۹. مثلث محاط در مثلث دیگر. مثلثی را محاط در مثلث مفروض

ABC گویند که هر راس آن بر یک ضلع مثلث ABC واقع باشد. به‌طور طبیعی،

این مسأله مطرح می‌شود: از بین همه مثلث‌های محاط در مثلث مفروض، کدام

یک دارای مساحت ماکزیمم و کدام یک دارای مساحت می‌نیمم است؟

همچنین، کدام مثلث بیشترین و کدام مثلث کمترین محیط را دارد؟

دو حکم مربوط به مساحت را، می‌توان به‌سادگی روشن کرد. مثلث

محاطی با مساحت ماکزیمم، خود مثلث ABC است؛ یعنی اگر خود مثلث

ABC را هم، به‌عنوان یکی از مثلث‌های محاطی به‌حساب آوریم، آن وقت،

مثلث محاطی با مساحت ماکزیمم وجود دارد. ولی اگر شرط کنیم که راس‌های

مثلث محاطی PQR روی ضلع‌ها باشند، یعنی راس اول در درون پاره‌خط

AB (بین A و B)، دومی در درون پاره‌خط BC و سومی در درون پاره‌خط

AC قرار گیرند و نتوانند بر راس‌های مثلث ABC منطبق شوند، آن وقت،

مثلث محاطی با مساحت ماکزیمم نخواهیم داشت. در واقع، در این حالت، تا

آن‌جا که بخواهیم، می‌توانیم به‌مساحت مثلث ABC نزدیک شویم، ولی

نمی‌توانیم به آن برسیم. به‌همین ترتیب، مثلث محاطی با مساحت می‌نیمم هم

وجود ندارد. در واقع، در این حالت می‌توانیم مساحت مثلث محاطی PQR

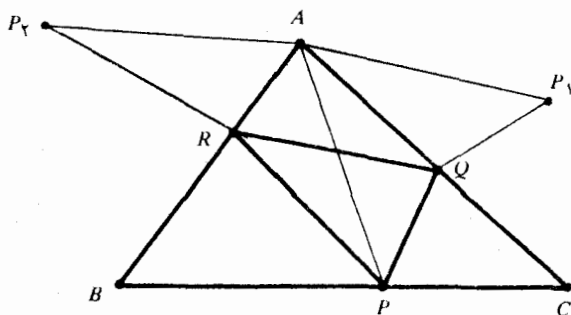
را، تا آن جا که بخواهیم، به صفر نزدیک کنیم، ولی چون، بنا به تعریف مساحت، مساحت صفر معنایی ندارد، هرگز به خود صفر نخواهیم رسید، به این ترتیب، در بین مثلث‌های محیطی، مثلی با مساحت ما کزیمم، یا مثلی با مساحت می نیمم وجود ندارد.

حل مسأله مربوط به مثلث محیطی با محیط ما کزیمم هم، چندان دشوار نیست و ما آن را در بین مسأله‌های آخر این بند آورده ایم. مسأله اصلی ما، در این جا، مسأله مربوط به مثلث محیطی با محیط می نیمم است که مسأله ای است دشوار و به نام مسأله فاگنانو مشهور شده است.

قضیه ۳۰۹- a ، AP ، BQ و CR را ارتفاع‌های مثلث مفروض ABC ، که زاویه‌هایی حاده دارد، می گیریم ثابت کنید، مثلث PQR ، در بین همه مثلث‌های محیطی ABC ، کمترین محیط را دارد. در حالتی که یکی از زاویه‌های مثلث ABC برابر 90° درجه و یا بیشتر از آن باشد، مثلث محیطی با کمترین مقدار محیط، برای آن، وجود ندارد. محیط هر مثلثی که در مثلث ABC محیط شده باشد، از $2h$ بزرگتر است (h ، طول کوچکترین ارتفاع مثلث ABC است)، ولی مثلث‌های محیطی وجود دارند که، محیط آن‌ها، به هر اندازه که بخواهیم، به $2h$ نزدیک‌اند.

مثلث PQR ، که پای ارتفاع‌های مثلث ABC را به هم وصل می کند، در برخی نوشته‌ها، مثلث دکابی نامیده شده است، ولی امروز تقریباً همه جا، آن را مثلث ارتفاعی می نامند؛ به نقطه برخورد سه ارتفاع هم، مرکز ارتفاعی مثلث گویند. اگر نقطه‌ای مانند X را در صفحه مثلث ABC انتخاب کنیم و از آن جا سه عمود بر ضلع‌های مثلث فرود آوریم، از وصل پای عمودها، مثلثی به دست می آید که مادراین جا، آن را مثلث پائی مثلث ABC می نامیم. بنابراین، مثلث ارتفاعی، حالت خاصی از مثلث پائی می شود، وقتی که نقطه X ، بر مرکز ارتفاعی مثلث ABC منطبق باشد.

برای اثبات بخش اول قضیه، از مفهوم تقارن استفاده می کنیم. PQR را، مثلث دلخواهی، محیطی در مثلث ABC ، فرض می کنیم (شکل ۳۰۹- a). AP ، Q را قرینه مثلث APQ نسبت به خط راست AC ، و AP ، R را قرینه



شکل ۳-۹-۱

مثلث APR نسبت به خط راست AB می‌گیریم. با توجه به هم‌نهستی مثلث‌ها داریم:

$$PQ + QR + RP = P_1Q + QR + RP_2 \geq P_1P_2 \quad (1)$$

علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که نقطه‌های P_1, Q, P_2 و R, Q, P_2 روی یک خط راست باشند.

توجه کنیم: P_1 و P_2 را می‌توان به کمک نقطه P مشخص کرد و ربطی به نقطه‌های Q و R ندارند. با توجه به (۱)، روشن می‌شود که، مجموع $PQ + QR + RP$ ، وقتی می‌تواند به حداقل مقدار خود برسد که:

I. P_1, Q, P_2, R بر یک خط راست باشند؛

II. فاصله بین دو نقطه P_1 و P_2 ، از بین بی‌نهایت مقدار ممکن (که

بستگی به جای P دارند)، حداقل مقدار ممکن باشد.

ثابت می‌کنیم که، این دو شرط، می‌توانند برقرار باشند.

برای هر وضع نقطه P ، که بر ضلع BC واقع است، نقطه‌های Q و R را، بر ضلع‌های AC و AB ، در نقطه‌های برخورد پاره‌خط P_1P_2 با این دو ضلع می‌گیریم. [روشن است، با فرض حاده بودن زاویه‌های مثلث، این امر امکان‌پذیر است. به سادگی می‌توان استدلال کرد که، در این حالت، پاره‌خط P_1P_2 ، پاره‌خط‌های AB و AC را قطع می‌کند. در واقع، با توجه به مثلث‌های قرینه، داریم:

$$\widehat{P_1AQ} = \widehat{QAP} \quad \text{و} \quad \widehat{PAR} = \widehat{RAP_2} \quad (۲)$$

و بنابراین، زاویه $\widehat{P_1AP_2}$ ، دو برابر زاویه BAC است و همچنین $\widehat{P_1AP_2} < 180^\circ$. از طرف دیگر، چون زاویه C حاده است، نقطه P_1 در طرفی از ضلع BC قرار دارد که نقطه A واقع است. به همین ترتیب، P_2 هم در همان طرف A ، نسبت به BC قرار دارد. بنابراین، پاره‌خط راست P_1P_2 ، پاره‌خط‌های AB و AC را قطع می‌کند. [با این ساختمان، شرط I برقرار می‌شود، یعنی نقطه‌های P_1, Q, R, P_2 روی یک خط راست واقع می‌شوند. اکنون ببینیم، نقطه P را، چگونه بر پاره‌خط BC انتخاب کنیم که که طول پاره‌خط P_1P_2 ، حداقل مقدار ممکن شود؟ با توجه به مثلث‌های قرینه داریم:

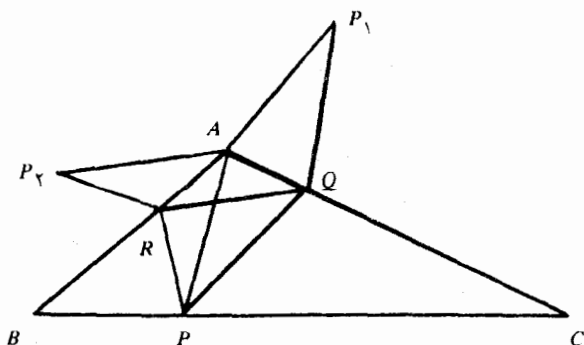
$$AP_1 = AP = AP_2$$

اگر زاویه BAC را α بگیریم، آن گاه $\widehat{P_1AP_2} = 2\alpha$ و از مثلث P_1AP_2 نتیجه می‌شود:

$$P_1P_2^2 = AP_1^2 + AP_2^2 - 2AP_1 \cdot AP_2 \cdot \cos 2\alpha = 2(1 - \cos 2\alpha) \cdot AP^2$$

چون α مقداری ثابت است، کمترین مقدار P_1P_2 ، همراه با کمترین مقدار AP به دست می‌آید؛ و روشن است که، این طول، تنها وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که AP ، ارتفاع مثلث ABC باشد.

به این ترتیب، اگر P را پای ارتفاع وارد از راس A بر ضلع BC بگیریم، قرینه‌های P_1 و P_2 ، دارای حداقل فاصله بین خود خواهند بود، در این حالت نقطه‌های Q و R ، نقطه‌های برخورد پاره‌خط راست P_1P_2 با AC و AB هستند. با این نقطه‌ها، نابرابری (۱)، به برابری تبدیل می‌شود و، بنابراین، مثلث منحصر به فرد PQR ، با حداقل محیط، به دست می‌آید. می‌توانستیم، به جای نقطه A ، از نقطه B یا C آغاز کنیم و، از همین جا، منحصر به فرد بودن مثلث PQR نتیجه می‌شود؛ یعنی تضمین می‌کند که BQ و CR هم، ارتفاع‌های مثلث‌اند. اثبات بخش اول قضیه، کامل شد.



شکل ۳-۹ ب

برای اثبات بخش دوم قضیه، زاویه A را برابر ۹۰ درجه و یابزرگتر از ۹۰ درجه می‌گیریم. اثبات را از حالتی آغاز می‌کنیم که، زاویه A ، منفرجه باشد. توجه کنید که، در این حالت، برای P_1 و P_2 ، قرینه‌های نقطه P ، به‌شکلی شبیه $b-۳.۹$ می‌رسیم. در این جا، پاره‌خط P_1P_2 ، پاره‌خط‌های AB و AC را قطع نمی‌کند. ثابت می‌کنیم:

$$PQ + QR + RP = P_1Q + QR + RP_2 > P_1A + AP_2 = 2AP \quad (۳)$$

برابری‌ها، از خود ساختمان شکل به‌دست می‌آیند، بنابراین، تنها به اثبات نابرابری می‌پردازیم. دو دایره، یکی به مرکز P_1 و شعاع P_1A_1 و دیگری به مرکز P_2 و شعاع P_2A_2 در نظر می‌گیریم. دو دایره، به‌جز A ، یکدیگر را در نقطه دیگری که در طرف دیگر خط راست P_1P_2 (خط بین دو مرکز) قرار دارد، قطع می‌کنند. مجموع $P_1Q + QR + RP_2$ برابر طول مسیری از P_1 به P_2 است که در بیرون دو دایره قرار دارد و، بنابراین، از مجموع دو شعاع، یعنی $P_1A + AP_2$ بزرگتر است. بستگی‌های (۳) ثابت شد.

اکنون توجه کنیم که، کمترین مقدار AP برابر است با h ، طول ارتفاع وارد از راس A بر ضلع BC ، به این ترتیب، برای همه مثلث‌های محاطی داریم:

$$PQ + QR + RP > 2h$$

این نابرابری همیشه برقرار است. اگر P را پای ارتفاع وارد از A بر BC بگیریم، با نزدیک کردن Q و R به A ، این نابرابری، به برابری نزدیکتر می‌شود، ولی هرگز به برابری تبدیل نمی‌شود. (مگر زمانی که Q و R و A منطبق نشوند که، در آن صورت، مثلث محاطی نخواهیم داشت).

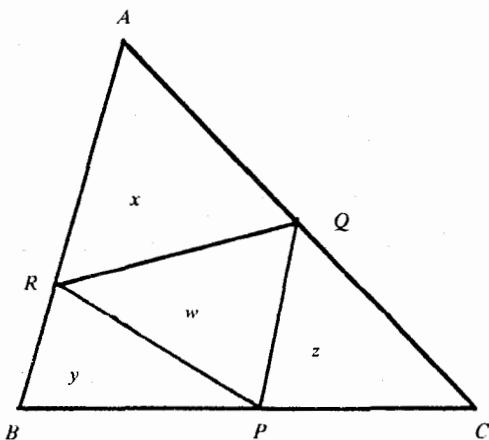
سرانجام، به حالت $A = 90^\circ$ می‌رسیم. ساختمان شکل، در این حالت، شبیه شکل‌های $a-3.9$ و $b-3.9$ است، با این تفاوت که، در این جا، نقطه‌های P_1 ، A و P_2 روی یک خط راست‌اند. بنابراین، برای هر مثلث محاطی PQR داریم:

$$PQ + QR + RP = P_1Q + QR + RP_2 > P_1P_2 = 2AP$$

این، یک نابرابری اکید است، زیرا Q و R نمی‌توانند بر A منطبق شوند. اگر نقطه P را طوری انتخاب کنیم که داشته باشیم $AP = h$ ، آن وقت، به نابرابری مطلوب می‌رسیم:

$$PQ + QR + RP > 2h$$

و به این ترتیب، اثبات قضیه $a-3.9$ کامل می‌شود. هر مثلث محاطی PQR ، مثلث اصلی را به چهار مثلث کوچکتر تقسیم می‌کند. از بین این چهار مثلث،



شکل ۳-۹ c

PQR نمی تواند کمترین مساحت را داشته باشد، مگر درحالتی کاملاً خاص. قضیه ۳.۹-b. P, Q, R را نقطه‌هایی در داخل ضلع‌های BC ، AC و AB می‌گیریم و مساحت مثلث‌های ARQ ، BRP ، CPQ و PQR را، به ترتیب، x, y, z, w می‌نامیم (شکل ۳.۹-c). ثابت کنید $w > \min(x, y, z)$ ، به جز وقتی که P, Q, R ، نقطه‌های وسط ضلع‌های مثلث ABC باشد که، در این صورت $x = y = z = w$ (در حالت اخیر، مثلث PQR را، مثلث میانی گویند).

برای اثبات قضیه، به این نکته توجه می‌کنیم که، برای هر مثلث مفروض ABC ، می‌توان واحد طول را طوری انتخاب کرد که مساحت مثلث، برابر واحد شود. (مسأله ۳.A در فصل اول را ببینید). بنابراین، می‌توان فرض کرد: $1 = x + y + z + w = p, q, r$ را با این نسبت‌ها، تعریف می‌کنیم:

$$p = \frac{BP}{BC}, \quad q = \frac{CQ}{CA}, \quad r = \frac{AR}{AB}$$

از تعریف q ، نتیجه می‌شود: $AQ = (1 - q)AC$ و برای مساحت مثلث ARQ داریم:

$$x = \frac{1}{4} AR \cdot AQ \cdot \sin A = r(1 - q) \frac{1}{4} AB \cdot AC \cdot \sin A = r(1 - q)$$

برای مثلث‌های دیگر هم می‌توان به نتیجه‌های مشابهی رسید:

$$\begin{aligned} x &= r(1 - q), & y &= p(1 - r), & z &= q(1 - p), \\ w &= 1 - x - y - z = (1 - p)(1 - q)(1 - r) + pqr \end{aligned} \quad (۴)$$

که اگر از نابرابری $a + b \geq 2\sqrt{ab}$ در مورد برابری اخیر استفاده کنیم، به دست می‌آید:

$$w \geq 2\sqrt{pqr(1 - p)(1 - q)(1 - r)} = 2\sqrt{xyz} \quad (۵)$$

فرض می‌کنیم: $w \leq \min(x, y, z)$ و بدون این که به کلی بودن بحث

لطمه‌ای وارد آید فرض می‌کنیم: $z = \max(x, y, z, w)$. در حالت برابری مساحت‌ها داریم: $x = y = z = w = \frac{1}{4}$. بنابراین $z \geq \frac{1}{4}$. در ضمن از $x \geq w$ و $y \geq w$ نتیجه می‌شود: $x, y \geq w^2$ ، که با توجه به (۵) به دست می‌آید:

$$xy \geq 4xz \geq xy$$

یعنی باید، در همه نابرابری‌ها، برابری را انتخاب کنیم؛ به خصوص به دست می‌آید: $z = \frac{1}{4}$. بزرگترین مقدار از بین x, y, z و w برابر $\frac{1}{4}$ است که، در

ضمن، میانگین مساحت‌هاست. از این رو $x = y = z = w = \frac{1}{4}$.

اگر این مقادارها را در رابطه (۵) قرار دهیم:

$$pqr(1-p)(1-q)(1-r) = \frac{1}{64} \quad (۶)$$

بیشترین مقدار، برای $p(1-p)$ ، به ازای عددهای مثبت $p < 1$ ، برابر

$\frac{1}{4}$ است که برای $p = \frac{1}{2}$ به دست می‌آید. به همین ترتیب، با توجه به مقادارهای

$q(1-q)$ و $r(1-r)$ به این نتیجه می‌رسیم که: $p = q = r = \frac{1}{2}$ ، یعنی

P, Q و R در وسط ضلع‌های مثلث ABC قرار دارند.

۱۰۰۱. نقطه‌های P, Q, R را روی ضلع‌های BC, CA, AB از

مثلث ABC (و نه روی راس‌ها) در نظر می‌گیریم. آیا درست است که برای

همه مثلث‌ها و در همه حالت‌ها، محیط مثلث ABC از محیط مثلث PQR

بیشتر است؟ اگر پاسخ مثبت است، آن را ثابت کنید، و اگر پاسخ منفی

است، نمونه‌ای بیاورید.

۱۰۱۱. K را نقطه‌ای در داخل مثلث ABC می‌گیریم. AK, BK و

CK را امتداد می‌دهیم تا ضلع‌های مقابل مثلث را، به ترتیب، در نقطه‌های

P, Q, R قطع کنند. آیا برای همه مثلث‌ها و برای هر موقعیتی از نقطه K ,

نا برابری

$$AB + BC + AC > AP + BQ + CR$$

برقرار است؟ اگر پاسخ مثبت است، آن را ثابت کنید و اگر پاسخ منفی است، نمونه‌ای بیاورید.

۴۰۹. قضیه اردوش (Erdos) و موردل (Mordell). برای این که بتوانیم به قضیه اصلی این بند بپردازیم، ابتدا قضیه مشهور اولر را می‌آوریم. قضیه ۴۰۹- a . اگر r و R را، به ترتیب، شعاع‌های دایره‌های محاطی و محیطی یک مثلث فرض کنیم، داریم: $R \geq 2r$. علامت برابری، تنها در مثلث متساوی‌الاضلاع برقرار است.

L ، M و N را، به ترتیب، وسط ضلع‌های BC ، AC و AB از مثلث ABC می‌گیریم. دو مثلث LMN و ABC متشابه‌اند و هر ضلع مثلث LMN نصف ضلع متناظر خود در مثلث ABC است. چون شعاع دایره محیطی مثلث ABC برابر R است، بنابراین، شعاع دایره محیطی مثلث LMN برابر $\frac{R}{2}$ می‌شود. دایره محاطی مثلث ABC ، کوچکترین دایره‌ای است که

تنها در یک نقطه با هر ضلع مثلث مشترک است؛ بنابراین $r \leq \frac{R}{2}$. علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که، دایره محیطی مثلث LMN ، بر سه ضلع مثلث ABC مماس، یعنی بر دایره محاطی این مثلث منطبق باشد. و این، در حالتی پیش می‌آید که مثلث ABC متساوی‌الاضلاع باشد.

قضیه اولر را می‌توان، به سادگی، در فضای سه بعدی تعمیم داد و بین شعاع‌های دو کره محاطی و محیطی یک چهاروجهی، رابطه‌ای به دست آورد. این اثبات را در فصل یازدهم خواهیم دید.

همین قضیه را می‌توان با توجه به برابری

$$CI^2 = R(R - 2r) \quad (1)$$

هم ثابت کرده، در آن، CI عبارت است از فاصله بین مرکزهای دو دایره

محیطی و محیطی مثلث. درحالتی که این دو مرکز برهم منطبق باشند، بامثلث متساوی‌الاضلاع سروکار داریم. CI^2 مقداری است غیرمنفی، بنابراین $R - 2r$ همواره مثبت است، به‌جز درمثلث متساوی‌الاضلاع که برابر صفر می‌شود. [دراین‌جا، برای این‌که کار به‌درازا نکشد، از اثبات برابری (۱) خودداری می‌کنیم.]

قضیهٔ ۴-۹. (قضیهٔ ادویش و موردل). اگر R_1, R_2, R_3 و r_1, r_2, r_3 رافاصله‌های سه راس مثلث از نقطهٔ مفروض P در داخل مثلث، و r_1, r_2, r_3 رافاصله‌های همین نقطهٔ P از سه ضلع مثلث فرض کنیم، داریم:

$$R_1 + R_2 + R_3 \geq 2(r_1 + r_2 + r_3) \quad (۴)$$

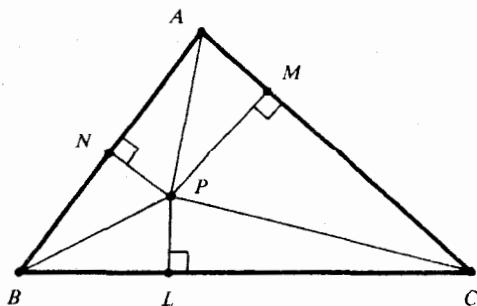
علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که مثلث مفروض متساوی‌الاضلاع و نقطهٔ P منطبق بر مرکز هندسی مثلث باشد.

توجه دارید که قضیهٔ قبلی را، نمی‌توان حالت خاصی از این قضیه دانست. عمودهای PL, PM, PN را، به‌ترتیب، برضلع‌های AC, BC و AB فرود می‌آوریم (شکل ۴-۹)؛ بنابراین

$$R_1 = PA, R_2 = PB, R_3 = PC; r_1 = PL, r_2 = PM, r_3 = PN$$

اگر زاویه‌های راس‌های A, B و C را، به‌ترتیب، α, β و γ بگیریم، در مثلث‌های AMP و ANP داریم:

$$AM \cdot \sin \alpha = MN \cdot \sin(\angle ANM), R_1 \cdot \sin(\angle APM) = AM \cdot \sin 90^\circ \quad (۳)$$



شکل ۴-۹

چون هر يك از زاویه‌های ANP و AMP ، زاویه‌هایی قائمه‌اند، بنابراین از چهار نقطه A, M, P, N می‌توان يك دایره گذراند و، در نتیجه، زاویه‌های ANM و AMP باهم برابر می‌شوند. با توجه به این نکته، از ضرب دو برابری (۳)، به دست می‌آید:

$$MN = R_1 \cdot \sin \alpha$$

زاویه‌های MPN و α مکمل یکدیگرند، بنابراین:
 $\cos(MPN) = -\cos \alpha$. اکنون با توجه به قانون کسینوس‌ها در مثلث PMN داریم:

$$MN^2 = r_2^2 + r_3^2 + 2r_2r_3\cos \alpha \quad (4)$$

و چون $\alpha + \beta + \gamma = 180^\circ$ ، بنابراین

$$\cos \alpha = -\cos(\beta + \gamma) = \sin \beta \sin \gamma - \cos \beta \cos \gamma$$

به این ترتیب، برابری (۴) به این صورت در می‌آید:

$$\begin{aligned} MN^2 &= (r_2 \sin \gamma + r_3 \sin \beta)^2 + (r_2 \cos \gamma - r_3 \cos \beta)^2 \geq \\ &\geq (r_2 \sin \gamma + r_3 \sin \beta)^2 \end{aligned} \quad (5)$$

ولی $MN = R_1 \sin \alpha$ ، بنابراین

$$R_1 \geq r_2 \left(\frac{\sin \gamma}{\sin \alpha} \right)^2 + r_3 \left(\frac{\sin \beta}{\sin \alpha} \right)^2 \quad (6)$$

اگر نابرابری‌های مشابه (۶) را، برای R_2 و R_3 بنویسیم، سپس،

نسبت به r_2, r_3 و نابرابری $x + \frac{1}{x} \geq 2$ را، برای هر

مقدار مثبت x ، در نظر بگیریم (علامت برابری، تنها برای $x = 1$ برقرار

است)، به همان نابرابری (۲) می‌رسیم. [نابرابری $x + \frac{1}{x} \geq 2$ ، به ترتیب

برای $x = \frac{\sin \gamma}{\sin \alpha}$ ، $x = \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$ و $x = \frac{\sin \beta}{\sin \gamma}$ به دست می‌آید.

بنابراین، نابرابری (۲)، در چه حالتی به برابری تبدیل می‌شود. روشن است که اگر داشته باشیم:

$$R_1 = R_2 = R_3 \quad \text{و} \quad r_1 = r_2 = r_3 \quad \text{و} \quad R_1 = 2r_1$$

یعنی، وقتی که مثلث متساوی‌الاضلاع باشد و، در ضمن، نقطه P بر مرکز هندسی مثلث قرار گیرد، نابرابری (۲) به برابری تبدیل می‌شود.

برعکس، فرض می‌کنیم، به جای نابرابری (۲)، برابری دو طرف را داشته باشیم، با توجه به اثبات، نابرابری (۵) هم به برابری تبدیل می‌شود و در نتیجه

$$r_2 \cos \gamma = r_3 \cos \beta \quad (7)$$

همچنین، چون نابرابری (۶) هم، به صورت برابری درمی‌آید، باید داشته باشیم:

$$\frac{\sin \gamma}{\sin \alpha} = 1 \Rightarrow \sin \gamma = \sin \alpha$$

و به همین ترتیب، به برابری $\sin \alpha = \sin \beta = \sin \gamma$ می‌رسیم که، از آنجا، به دست می‌آید: $\alpha = \beta = \gamma = 60^\circ$. یعنی مثلث، متساوی‌الاضلاع است. با توجه به برابری دو زاویه β و γ ، از برابری (۷) نتیجه می‌شود: $r_2 = r_3$ و به طور کلی $r_1 = r_2 = r_3$ ، یعنی، نقطه P ، مرکز دایرهٔ محاطی است که همان مرکز هندسی در مثلث متساوی‌الاضلاع است.

قضیه‌های این بخش به اولر، اددوش و هوردل تعلق دارد؛ ولی این، تنها بخش بسیار کوچکی از کارهای گسترده این ریاضی‌دان، یعنی اولر است. لئونارد اولر (۱۷۰۷-۱۷۸۳)، در تمامی شاخه‌های ریاضیات، سهم عمده‌ای دارد. بسیاری از نمادها و نشانه‌گذاری‌هایی را که امروز به کار می‌بریم، مدیون او هستیم. به عنوان مثال، او بود که برای نخستین بار، نماد π را برای نسبت

محیط دایره به‌قطر آن، در نظر گرفت و، همچنین، نماد e را به‌عنوان ثابت اصلی ریاضیات (که درباره آن، در بند ۸.۲ صحبت کردیم). پاول اردوش، ل.ژ.هوددل، از برجسته‌ترین ریاضی‌دانان سده بیستم‌اند. هر دوی آن‌ها، چه در زمینه کارهای نظری و چه در زمینه حل مساله‌ها، شهرت بسیار دارند.

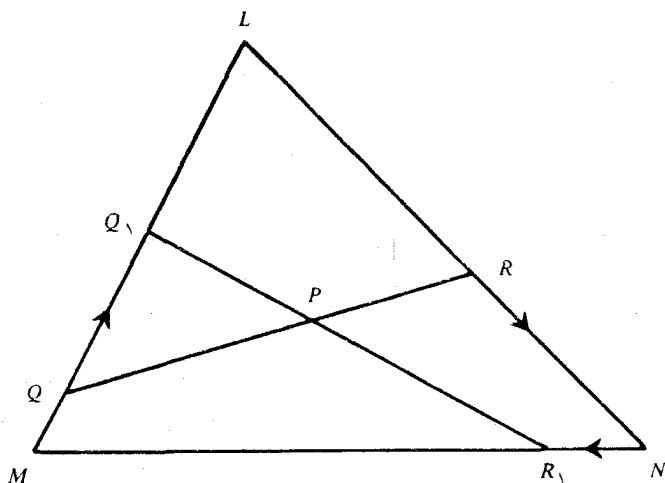
۵.۹. خط‌های تقسیم‌کننده. اگر P ، نقطه دلخواهی در داخل یک مثلث باشد، آیا می‌توان خط راستی چنان رسم کرد که از نقطه P بگذرد و مساحت مثلث را به دو بخش برابر تقسیم کند؟ پاسخ مثبت است. به‌جز آن، می‌توان خط راستی از نقطه P گذراند که محیط مثلث را نصف کند. همچنین، می‌توان خط راستی از نقطه P رسم کرد، که نقطه P ، در وسط پاره‌خط راست محدود به محیط مثلث قرار گیرد. این ویژگی‌ها، خاص مثلث نیست. قضیه‌های مشابهی می‌توان درباره چندضلعی‌های محدب و یا، به‌طور کلی، درباره هر ناحیه محدب، به‌دست آورد.

در این‌جا از اثباتی استفاده می‌کنیم که ابتکاری و ساده است، ولی البته، بیشتر شهودی است تا منطقی. اثبات دقیق را باید با تجزیه و تحلیل عمیق‌تری، که به مطالعه دستگاه عددهای حقیقی و بستگی آن با خط‌ها و منحنی‌ها مربوط می‌شود، دنبال کرد.

به‌حالتی می‌پردازیم که، خط راست، طوری از نقطه P بگذرد که مساحت مثلث را به دو بخش برابر تقسیم کند طرح استدلال چنین است.

خط راستی در نظر می‌گیریم که از نقطه P بگذرد و ضلع‌های مثلث را، در نقطه‌های Q و R قطع کند. (شکل ۵.۹-ا). مساحت مثلث LMN را A و مساحت بخشی از مثلث را که در سمت چپ پاره‌خط QR واقع است (برای ناظری که از نقطه Q به سمت R نگاه می‌کند)، rA فرض می‌کنیم. در شکل ۵.۹-ا، مساحت مثلث LQR برابر rA و، بنابراین، مساحت چهارضلعی $QRMM$ برابر $(1-r)A$ می‌شود. در واقع، باید ببینیم در چه حالتی، r برابر

$\frac{1}{2}$ است، چرا که در این حالت، مساحت مثلث LQR برابر مساحت چهارضلعی



شکل ۵.۹-ا

$QRNM$ می‌شود.

ببینیم، وقتی نقطه Q ، در جهت حرکت عقربه‌های ساعت، روی محیط مثلث حرکت کند، چه پیش می‌آید؟ وقتی که مثلاً در شکل ۵.۹-ا، نقطه Q به Q_1 برسد، نقطه R روی R_1 قرار می‌گیرد و، چون P نقطه‌ای ثابت است، Q_1 و P روی یک خط راست‌اند. مساحت بخش سمت چپ پاره‌خط Q_1R_1 ، یعنی مساحت چهارضلعی Q_1R_1NL ، مقداری برابر r_1A دارد. به این ترتیب، وقتی Q به موقعیت Q_1 برسد، عدد r با عدد r_1 عوض می‌شود. اگر Q تمامی مسیر تا راس L و بعد از آن را طی کند و، در نتیجه، R روی ضلع LM قرار گیرد، چه بر سر r می‌آید؟ روشن است که نقش Q و R باهم عوض می‌شود و مساحت سمت چپ QR به صورت $(1-r)A$ در می‌آید.

به این ترتیب، وقتی Q به‌طور یکنواخت از موقعیت اصلی خودش حرکت کند و با پیمودن محیط مثلث به موقعیت R برسد، مساحت سمت چپ

پاره‌خط متحرک، از rA به $(1-r)A$ تبدیل می‌شود. اگر r از $\frac{1}{2}$ کوچکتر

باشد، $r - 1$ اراکه از $\frac{1}{p}$ بیشتر است و طبیعی است که، در برخی حالت‌های

بینابینی، به مقدار $\frac{1}{p}$ می‌رسد. در این وضع، مثلث LMN ، به دو بخش هم‌ارز (یعنی با مساحت‌های برابر) تقسیم می‌شود.

روشن است که از این روش استدلال، نه تنها در مثلث، بلکه در مورد هر ناحیه‌ای از صفحه که محدب باشد، می‌توان استفاده کرد (مثل یک چندضلعی محدب دلخواه). از همین روش می‌توان برای حالتی که باید محیط مثلث یا خودپاره خط QR به وسیله نقطه P نصف شود، نیز می‌توان استفاده کرد. شبیه این استدلال را، در مورد قضیه زیر هم می‌توان به کار برد.

قضیه ۵.۹-a. برای هر مثلث، خط راستی وجود دارد که محیط و مساحت آن را نصف می‌کند. همین قضیه را، در مورد هر ناحیه محدب صفحه، و مثلاً هر چندضلعی محدب هم می‌توان طرح کرد.

یادداشت. در مورد مثلث، بیش از یک خط راست وجود دارد که هم محیط و هم مساحت را نصف می‌کند. طول ضلع‌های مثلث را a ، b و c می‌گیریم و فرض

می‌کنیم $a \leq b \leq c$. اگر $s = \frac{a+b+c}{2}$ ، نصف محیط مثلث باشد، در حالت

$s^2 > 2bc$ سه پاره‌خط راست، در حالت $s^2 = 2bc$ دو پاره‌خط راست و در حالت

$s^2 < 2bc$ یک پاره‌خط راست، وجود دارد که هم محیط و هم مساحت مثلث

را نصف می‌کنند. در این جا، به اثبات این نتیجه‌گیری نمی‌پردازیم.

برای اثبات قضیه ۵.۹-a از همان راهی می‌رویم که در قضیه قبلی با آن آشنا شدیم. در این جا، در ضمن، از این حکم معروف هم استفاده خواهیم کرد که: تابع پیوسته، می‌تواند همه مقادیرهای بین دو مقدار مفروض را قبول کند. نقطه دلخواه Q را روی محیط مثلث در نظر می‌گیریم و Q' را نقطه‌ای از محیط مثلث فرض می‌کنیم که محیط مثلث به وسیله دو نقطه Q و Q' نصف شده باشد. A را مساحت مثلث و rA را مساحت بخش سمت چپ پاره‌خط راست QQ' می‌گیریم (سمت چپ، برای ناظری که از نقطه Q ، نقطه

Q' را نگاه می‌کند). اگر $r = \frac{1}{4}$ باشد، QQ' همان پاره‌خط مطلوب است.

در حالت $r \neq \frac{1}{4}$ ، فرض می‌کنیم، نقطه Q به‌طور یکنواخت در خلاف

جهت حرکت عقربه‌های ساعت و روی محیط مثلث حرکت کند، Q' هم در همان جهت، محیط مثلث را می‌پیماید (در این جا، حرکت در خلاف جهت عقربه‌های ساعت، نقش خاصی ندارد. منظور حرکت دو نقطه Q و Q' است، به نحوی که محیط مثلث به وسیله دو نقطه، نصف شده باشد)، وقتی نقطه Q نصف محیط را طی کند و به نقطه Q' برسد (که در این صورت، Q' هم در موقعیت Q قرار می‌گیرد)، مساحت بخش سمت QQ' از مقدار rA به

$(1-r)A$ تبدیل می‌شود. اگر $r < \frac{1}{4}$ ، آن‌گاه $r > \frac{1}{4} - r$ ؛ و اگر $r > \frac{1}{4}$ ،

آن‌گاه $r < \frac{1}{4} - r$ ؛ و بنابراین، نقطه‌ای بینابینی، ضمن حرکت Q ، وجود

دارد که، برای آن، پاره‌خط QQ' ، مساحت و محیط مثلث را نصف می‌کند.

۱۲۰۱. C را مرکز هندسی مثلث می‌گیریم و خط راستی از آن عبور

می‌دهیم تا مثلث را به دو بخش تقسیم کند. اگر نسبت مساحت‌های دو بخش

مثلث را r فرض کنیم، ثابت کنید، کوچکترین و بزرگترین مقدار r ، برابر

$$\frac{4}{5} \text{ و } \frac{5}{4}$$

۱۳۰۱. در مسأله قبلی، فرض کنید، خط راست QGR که از نقطه G مرکز

هندسی مثلث می‌گذرد، محیط مثلث را در نقطه‌های Q و R قطع کند. کمترین

و بیشترین مقدار نسبت $s = \frac{QG}{GR}$ را، با استدلال، محاسبه کنید.

مسأله‌ای مشابه به دو مسأله بالا، برای تقسیم محیط مثلث به دو بخش،

به وسیله پاره‌خطی که از مرکز هندسی مثلث بگذرد، وجود دارد. برخلاف دو

مسأله فوق که، در آن‌ها، اکستریم‌های دو نسبت r و s ، برای همه مثلث‌ها،

مقداری ثابت است، در این جا، اگر نسبت دو بخش محیط را t بگیریم،

مقدار اکستریم‌های t در مثلث‌های مختلف، باهم فرق دارند، مثلاً در

مثلث متساوی‌الاضلاع، اکستریم‌های t ، برابر $\frac{4}{5}$ و $\frac{5}{4}$ است، در حالی که

برای مثلث قائم‌الزاویه متساوی‌الساقین، اکستریم‌های t برابر $\frac{6\sqrt{2}-4}{7}$

(تقریباً 0.64) و عکس آن است. بزرگترین کران پایین برای t ، در مجموعه

مثلث‌ها، برابر $\frac{1}{3}$ است، ولی هرگز به خود $\frac{1}{3} = t$ نمی‌توان رسید. رسیدن

به این نتیجه‌ها چندان دشوار نیست و با روش‌های مقدماتی، می‌توان آن‌ها را ثابت کرد.

یادداشت. مسأله ۱۳.۱ را می‌توان حالت خاصی از این مسأله دانست:

ناحیه محدب R و نقطه دلخواه K در درون این ناحیه، در صفحه‌ای مفروض‌اند.

هر وتر i از ناحیه R ، که از نقطه K ، بگذرد به وسیله نقطه K به دو پاره‌خط بخش

می‌شود، نسبت پاره‌خط بزرگتر به کل وتر را P می‌نامیم. اگر برای هر نقطه

K ، ما کم‌ترین این نسبت را $P_1(K)$ بگیریم، می‌توان ثابت کرد که $P_1(K)$ برای

هر نقطه K در درون ناحیه R ، وجود دارد. در موقعیت‌های مختلف نقطه K ،

مقدار $P_1(K)$ تغییر می‌کند که کوچکترین آن‌ها را r می‌نامیم. r ، نسبت بحرانی،

برای ناحیه محدب و بسته R گویند. هر نقطه K ، از درون ناحیه، که وتر i

از ناحیه R را به نسبت بحرانی تقسیم کند، نقطه بحرانی این ناحیه است.

نیومن (B. H. Neumann) در سال ۱۹۳۹ ثابت کرد که، برای هر ناحیه

محدب بسته R در صفحه، یک نقطه بحرانی منحصر به فرد و یک نسبت بحرانی

وجود دارد که در نابرابری‌های $\frac{2}{3} \leq r \leq \frac{1}{2}$ صدق می‌کند. مقدار $\frac{1}{2}$ ، تنها برای

ناحیه‌هایی پیدا می‌شود که مرکز تقارن داشته باشند که، در این صورت، مرکز

تقارن، همان نقطه بحرانی است؛ مقدار $\frac{2}{3}$ تنها در مثلث‌ها به دست می‌آید

و، در آن‌ها، مرکز هندسی مثلث، بر نقطه بحرانی آن منطبق است. آقای

هامر (P.C.Hammer)، در سال ۱۹۵۱، نابرابری $\frac{1}{4} \leq r \leq \frac{2}{3}$ را، برای فضای دوبعدی و تعمیم آن را، $\frac{1}{4} \leq r \leq \frac{n}{n+1}$ ، برای فضای n بعدی، ثابت کرد.

۶-۹. محصور کردن ناحیه‌ای محدب در مستطیل. به ناحیه R واقع در صفحه، محدب گویند، وقتی که، با انتخاب هر دو نقطه داخلی P و Q از ناحیه R ، تمامی پاره‌خط راست PQ در R واقع باشد. به‌عنوان مثال‌های آشنا، می‌توان از دایره، مثلث و بیضی یاد کرد که شامل نقطه‌های واقع در درون خود باشند. نقطه‌های درونی دایره، یعنی نقطه‌های (x, y) که با شرط $x^2 + y^2 < 1$ سازگار باشند، یک ناحیه محدب را مشخص می‌کنند. در این جا، بیشتر به ناحیه محدب بسته توجه داریم، یعنی مثلاً، مجموعه نقطه‌هایی که با شرط $x^2 + y^2 \leq 1$ سازگار باشند، یعنی نقطه‌های درونی یا روی محیط دایره.

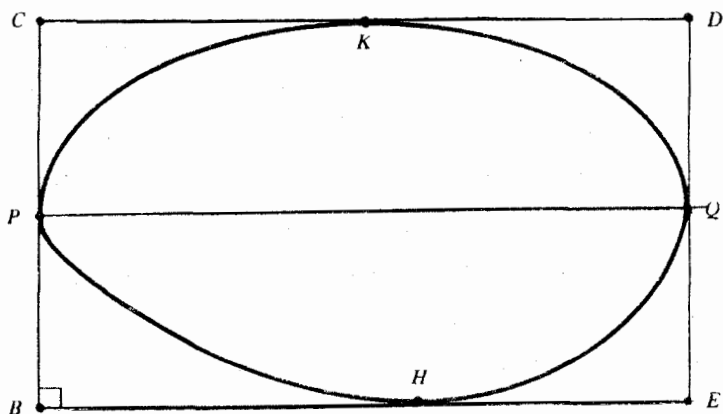
مجموعه نقطه‌های (x, y) ، با شرط $x \geq 0$ و $y \geq 0$ ، ناحیه‌ای محدب را به وجود می‌آورند، با وجودی که این ناحیه، به‌طور کامل، محدود نیست، ناحیه R را محدود گویند؛ وقتی که بتوان، همه نقطه‌های آن را، در یک دایره محصور کرد. این شرط را، در دستگاه محورهای مختصات، می‌توان به این صورت بیان کرد: ثابتی مثل k وجود دارد، به نحوی که $x^2 + y^2 \leq k$ ، شامل همه نقطه‌های ناحیه محدود باشد همان‌طور که انتظار می‌رود، هر ناحیه محدب محدود، دارای مساحت معینی است، ولی ما در این جا، به اثبات این مطلب نمی‌پردازیم. همچنین، این مطلب را می‌پذیریم که، برای هر ناحیه محدب محدود و بسته R ، می‌توان دو نقطه P و Q را روی مرز R پیدا کرد (که البته، ممکن است منحصر به فرد نباشند)، به نحوی که فاصله PQ ، ماکزیمم باشد (در حالتی که ناحیه، باز باشد، چنین دو نقطه‌ای پیدا نمی‌شود، مثلاً نقطه‌های P و Q را در ناحیه $x^2 + y^2 < 1$ نمی‌توان پیدا کرد، به نحوی که فاصله PQ حداکثر مقدار ممکن باشد). خط محمل یک

ناحیهٔ محدب محدود بسته، مثل R ، به خط راستی گویند که، دست کم، شامل یک نقطه از ناحیهٔ R باشد و تمامی ناحیهٔ R در یکی از دو نیم صفحه‌ای قرار گرفته باشد که به وسیلهٔ این خط راست مشخص شده است (در دستگاه مختصات، این نیم صفحه را می‌توان با $ax + by + c \geq 0$ معین کرد که، در آن، a و b و c ثابت‌هایی مناسب‌اند). برای هر خط راست مفروض L در صفحه و هر ناحیهٔ محدب بسته، درست دو خط راست محمل وجود دارد که با L موازی‌اند (مگر آن که، ناحیهٔ مفروض، بازه‌ای از L باشد که، در آن صورت، تنها خود L ، خط محمل است). با این مقدمه، اکنون به قضیهٔ اساسی خود می‌پردازیم.

قضیهٔ ۵.۹-a. ناحیهٔ محدب محدود و بسته‌ای مثل R ، در صفحه داده شده است که مساحتی برابر A دارد. ثابت کنید، این ناحیه را می‌توان در مستطیلی که، مساحت آن، حداکثر $2A$ است، محاط کرد.

خواهیم دید که، این نتیجه را، نمی‌توان بهتر کرد، یعنی اگر ضریب 2 را در $2A$ ، با هر عدد کوچکتر از 2 عوض کنیم، حکم قضیه نادرست می‌شود. در واقع، اگر ناحیهٔ محدب را یک مثلث بگیریم، مستطیل محیطی با مساحت کمتر از $2A$ ، برای آن، وجود ندارد. نوعی بستگی بین این قضیه، با مسألهٔ شمارهٔ ۳ در بند ۴.۳ وجود دارد. در آن جا می‌خواستیم مستطیلی را در مثلث محاط (ونه بر آن، محیط) کنیم.

برای اثبات، دو نقطهٔ P و Q را در مرز ناحیهٔ R انتخاب می‌کنیم، به نحوی که فاصلهٔ PQ ماکزیمم باشد (این فاصلهٔ ماکزیمم را، قطر ناحیهٔ R گویند). روشن است که، تمامی ناحیه، بین دو خط راستی قرار می‌گیرد که از نقطه‌های P و Q ، عمود بر PQ رسم شده باشند. (شکل ۶.۹-a)، زیرا در غیر این صورت، دو نقطهٔ دیگر پیدا می‌شود که فاصله‌ای بزرگتر از فاصلهٔ PQ دارند. به این ترتیب، این دو خط راست عمود بر PQ ، خط‌های محمل ناحیهٔ R ‌اند. اگر دو خط محمل دیگر را، که موازی با PQ هستند، رسم کنیم، برای ناحیهٔ R ، مستطیل محیطی $BCDE$ به دست می‌آید که نقطه‌های H و K از آن، هم روی مرز ناحیهٔ R و هم روی خط‌های راست



شکل ۶.۹-ا

CD و BE قرار دارند. چون نقطه‌های P ، K ، Q و H ، روی مرز ناحیهٔ محدب قرار دارند، چهارضلعی $PKQH$ ، که در داخل ناحیهٔ R قرار می‌گیرد. مساحت این چهارضلعی، نصف مساحت مستطیل $BCDE$ است، زیرا PQ با DE و CD موازی است. اگر مساحت ناحیهٔ R برابر A باشد، حداکثر مساحت چهارضلعی $PKQH$ برابر A و حداکثر مساحت مستطیل $BCDE$ برابر $2A$ می‌شود. قضیه ثابت شد.

حالت خاصی وجود دارد که باید ذکر شود. ممکن است پاره خط PQ ، جزئی از مرز ناحیهٔ R باشد، مثل وقتی که ناحیهٔ R ، یک مثلث یا یک نیم‌دایره باشد. در این حالت، خود PQ یک خط محمل است و مستطیل $BCDE$ به یکی از دو مستطیل $PQDC$ یا $PQEB$ و چهارضلعی $PKQH$ به یک مثلث تبدیل می‌شوند (شکل ۶.۹-ا). ولی به هر حال، بخش آخر اثبات قضیه، به قوت خود باقی می‌ماند.

۱۴.۱ اگر ناحیهٔ R در قضیهٔ ۶.۹-ا، مثلثی با مساحت برابر A باشد، ثابت کنید، مساحت هر مستطیل محیط بر آن، دست کم برابر است با $2A$. [شاید ساده‌تر باشد این حکم را، که هم‌ارز آن است، ثابت کنیم: برای هر مستطیل مفروض، هر مثلثی که راس‌هایش روی محیط مستطیل باشد،

دارای مساحتی حداکثر برابر با نصف مساحت مستطیل است. [۹۰۱۵۰] نقطه را در داخل یا روی محیط مربع به ضلع واحد در نظر می‌گیریم. ثابت کنید، از بین این نقطه‌ها، می‌توان سه نقطه طوری انتخاب کرد که یا بريك خط راست واقع باشند و یا مثلثی با حداکثر مساحت $\frac{1}{8}$ تشکیل دهند. [این مساله، از المپیادهای داخلی چین (۱۹۷۲) برداشته شده است.]

[۹۰۱۶۰] سه نقطه روی محیط يك متوازی‌الاضلاع طوری انتخاب شده‌اند که روی يك خط راست نباشند. حداکثر مساحت مثلثی که این سه نقطه تشکیل می‌دهند، در مقایسه با مساحت متوازی‌الاضلاع، چقدر است؟

فصل دهم

مساله‌های گوناگون کاربردی

پیش از این هم، از برخی مساله‌های کاربردی، مثل مساله حرکت قایق بادی با حداکثر سرعت، یاد کرده ایم. اکنون می‌خواهیم، به مساله‌های بیشتری دربارهٔ کاربرد آن چه به صورت نظری دیده ایم، پردازیم. اغلب بخشهای این فصل، مستقل از یکدیگرند، تنها بند ۲.۱۰ بر مبنای ۱.۱۰، و بند ۶.۱۰ بر مبنای ۵.۱۰ قرار دارند.

۱.۱۰. مناسب‌ترین خط‌ها. وقتی که با سه نقطه یا تعداد بیشتری از نقطه‌ها در صفحه، سروکار داشته باشیم، درحالت کلی، همهٔ آن‌ها روی یک خط راست نیستند، مثلاً نقطه‌های

$$(1) \quad (1,3), (3,4), (5,6), (7,7)$$

بریک خط راست واقع نیستند، اگر همهٔ این نقطه‌ها، بریک خط راست قرار داشتند، به معنای این بود که یک رابطهٔ خطی بین x و y وجود داشت که طول و عرض همهٔ این نقطه‌ها، در آن صدق می‌کرد. اکنون، یعنی درحالتی که نقطه‌های ما بریک استقامت نیستند، می‌خواهیم خط راستی را پیدا کنیم که، برای مجموعهٔ این نقطه‌ها، بهترین تقریب باشد، یعنی اگر از خود این نقطه‌ها نمی‌گذرد، از نقطه‌های خیلی نزدیک به آن‌ها عبور کند. یکی از روش‌های معمول در این مساله، روش حداقل مربع‌ها است. خط راستی را که به این ترتیب به دست می‌آید، حداقل مربع‌ها یا منحنی خطی پرگشت گویند. ابتدا، این روش را دربارهٔ نقطه‌های مشخص (۱) شرح می‌دهیم و، سپس، در بند بعدی، مساله را درحالت کلی، که با مجموعه‌ای شامل n نقطه سروکار داشته باشیم، حل می‌کنیم. هر خط راستی را، که موازی با محور

عرض نباشد، می‌توان به صورت $y = mx + b$ نوشت که، در آن، m ضریب زاویه خط و $(0, b)$ نقطه‌ای از این خط است. باید m و b را طوری پیدا کنیم که، خط راست $y = mx + b$ ، بهترین تقریب، برای مجموعه نقطه‌های (۱) باشد.

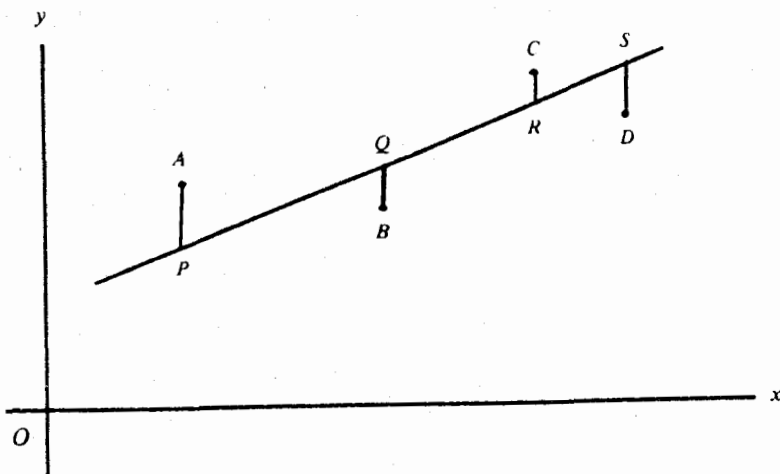
برای x های ۱، ۳، ۵ و ۷ از داده‌های (۱)، مقادیرهای متناظر y ، برابر است با ۳، ۴، ۶ و ۷. در خط راست $y = mx + b$ ، y های متناظر با x (برای ۱، ۳، ۵ و ۷)، به ترتیب چنین‌اند:

$$m+b, \quad 3m+b, \quad 5m+b, \quad 7m+b$$

روش حداقل مربع‌ها، به این معناست که روشی برای حداقل کردن عبارت زیر پیدا کنیم:

$$(m+b-3)^2 + (3m+b-4)^2 + (\Delta m+b-6)^2 + (7m+b-7)^2 \quad (2)$$

در واقع، دو مجموعه از مقادیر y را در نظر گرفته‌ایم: مجموعه مقادیرهای y در نقطه‌های مفروض، و مجموعه مقادیرهای y حاصل از خط تقریب؛



سپس، مجموع مربع‌های تفاضل‌های y ‌های نظیر را به دست آورده‌ایم. باتوجه به شکل ۱۰-۱-a، مجموع (۲)، از نظر هندسی، عبارت است از

$$PA^2 + QB^2 + RC^2 + SD^2 \quad (3)$$

که در آن، A, B, C, D ، همان نقطه‌های مفروض (۱) و P, Q, R, S ، نقطه‌هایی واقع برخط راست $y = mx + b$ با طول‌هایی، به ترتیب، برابر با طول‌های A, B, C, D هستند.

از باز کردن پرانتزها، در مجموع (۲) به دست می‌آید:

$$84m^2 + 32mb^2 + 4b^2 - 188m - 40b + 110 \quad (4)$$

اگر، باتوجه به مسأله‌های ۴۴.B، ۴۵.B و ۴۶.B در پایان فصل دوم، فرض کنیم:

$$b = B - 4m \quad (5)$$

آن وقت، چندجمله‌ای درجه دوم (۴)، به صورت ساده‌تر زیر درمی‌آید:

$$20m^2 + 4B^2 - 28m - 40B + 110 \quad (6)$$

از مسأله ۴۴.B می‌دانیم که، حداقل $20m^2 - 28m$ ، به ازای

$$m = \frac{28}{40} = 0.7 \quad \text{و حداقل } 4B^2 - 40B \text{، به ازای } B = \frac{40}{8} = 5 \text{ به دست}$$

می‌آید؛ و از برابری $b = B - 4m$ نتیجه می‌شود: $b = 5 - 2.8 = 2.2$. بنابراین، خط حداقل مربع‌ها، برای مجموعه نقطه‌های (۱)، چنین است:

$$y = 0.7x + 2.2 \quad \text{یا} \quad 7x - 10y + 22 = 0$$

۴.۱۰. خط حداقل مربع‌ها، در حالت کلی. در بند قبل، خط حداقل

مربع‌ها، یا آن‌طور که در آمار شهرت دارد، منحنی خطی برگشت را، در حالت خاص و برای چهار نقطه مفروض، پیدا کردیم. اکنون، مسأله را، در حالت کلی، و برای مجموعه مفروضی از نقطه‌ها

$$(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n) \quad (1)$$

حل می‌کنیم. x های این n نقطه را، n عدد حقیقی متمایز فرض می‌کنیم. همچنین، \bar{x} و \bar{y} را، به ترتیب، واسطه حسابی x ها و واسطه حسابی y ها می‌گیریم، یعنی

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i \quad \text{و} \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum y_i \quad (۲)$$

(برای $n = ۱, ۲, \dots$). روشن است که، معادله اول (۲) را، می‌توان این‌طور نوشت:

$$\sum (x_i - \bar{x}) = 0 \quad (۳)$$

برای هر خط راست $y = mx + b$ ، برای y ، با توجه به مقادیر x در (۱)، به ترتیب به دست می‌آید:

$$mx_1 + b, \quad mx_2 + b, \quad \dots, \quad mx_n + b$$

اکنون، مجموع مربع‌های تفاضل‌های این y ها با y های مفروض y_1, y_2, \dots, y_n را در نظر می‌گیریم:

$$(mx_1 + b - y_1)^2 + (mx_2 + b - y_2)^2 + \dots + (mx_n + b - y_n)^2 \quad (۴)$$

باید m و b را طوری پیدا کنیم که مجموع (۴)، حداقل مقدار ممکن باشد. روشن است که m و b ، بر حسب x_i و y_i از نقطه‌های (۱)، به دست می‌آیند. نتیجه حاصل را می‌توان، به صورت قضیه‌ای تنظیم کرد.

قضیه ۲۰۱۰-a. خط حداقل مربعها، برای مجموعه نقطه‌های (۱)، به صورت $y = mx + b$ است که، در آن

$$m = \frac{\sum y_i (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} \quad \text{و} \quad b = \bar{y} - m\bar{x} \quad (۵)$$

مثلاً، اگر از دستورهای (۵) برای مسأله بند قبلی استفاده کنیم، داریم: $\bar{x} = ۴$ و $\bar{y} = ۵$ و

$$m = \frac{۱۴}{۲۰} = ۰/۷ \quad \text{و} \quad b = ۵ - ۰/۷ \times ۴ = ۲/۲$$

و خط حداقل مربع‌ها، به صورت $y = 0.7x + 2.2$ درمی‌آید که در بند قبل هم به آن رسیدیم.

به اثبات قضیه می‌پردازیم. بسط مجموع (۴)، منجر به یک چندجمله‌ای درجه دوم، بر حسب m و b می‌شود که، در آن، ضریب‌های b^2 و mb به ترتیب، برابرند با n و $2\sum x_i$. نسبت مقدار دوم به مقدار اول، برابر $\frac{2}{n}\sum x_i$ و یا، به صورتی ساده‌تر، به صورت $2\bar{x}$ در می‌آید. بنابراین، با توجه

به مساله‌های ۴۵.B و ۴۶.B در پایان فصل دوم، از تبدیل

$$b = B - \bar{x}m, \quad m = m \quad (۶)$$

برای مجموع (۴) استفاده می‌کنیم، به چندجمله‌ای درجه دومی، نسبت به m و B می‌رسیم که شامل mB نیست [شبه عبارت (۶) در بند قبل]. تبدیل (۶)، مجموع (۴) را به این صورت درمی‌آورد:

$$\begin{aligned} \sum (mx_i + B - m\bar{x} - y_i)^2 &= \sum [m(x_i - \bar{x}) + (B - y_i)]^2 = \\ &= m^2 \sum (x_i - \bar{x})^2 + 2m \sum (x_i - \bar{x})(B - y_i) + \sum (B - y_i)^2 \quad (۷) \end{aligned}$$

از طرف دیگر، با توجه به (۳)، داریم:

$$\begin{aligned} \sum (x_i - \bar{x})(B - y_i) &= B \sum (x_i - \bar{x}) - \sum (x_i - \bar{x})y_i = \\ &= 0 - \sum (x_i - \bar{x})y_i \end{aligned}$$

بنابراین، مجموع (۷)، به این صورت درمی‌آید:

$$m^2 \sum (x_i - \bar{x})^2 - 2m \sum y_i (x_i - \bar{x}) + \sum (B - y_i)^2 \quad (۸)$$

به یک سه‌جمله‌ای می‌رسیم که، در آن، دو جمله اول شامل m است ولی شامل B نیست، و جمله سوم، برعکس، شامل B است و شامل m نیست. به این ترتیب، برای حداقل کردن عبارت (۸)، می‌توانیم، مقدارهای جداگانه‌ای، برای m و B ، به دست آوریم. حداقل مقدار سه‌جمله‌ای درجه دوم $ax^2 + bx + c$ ، با ضریب‌های ثابت a و b و c و $a > 0$ ، در حالت

$x = -\frac{b}{2a}$ پیش می آید [مسأله B. ۴۴ را ببینید]. به این ترتیب، حداقل مجموع دو جمله اول (۸)، وقتی پیش می آید که داشته باشیم:

$$m = \frac{\sum y_i (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2}$$

سرانجام، برای حداقل کردن جمله آخر در مجموع (۸)، می نویسیم:

$$\sum (B - y_i)^2 = nB^2 - 2B\sum y_i + \sum y_i^2$$

که در حالت $B = \frac{1}{n}\sum y_i$ یا $B = \bar{y}$ به حداقل مقدار خود می رسد، که با توجه به (۶)، به دست می آید:

$$b = \bar{y} - m\bar{x}$$

قضیه ۲.۱۰ ثابت شد.

۱.۱. ثابت کنید، برای هر مجموعه ای از عددهای حقیقی x_1, x_2, \dots, x_n داریم:

$$n \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2$$

ثابت کنید، علامت برابری، تنها برای وقتی است که داشته باشیم:

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n$$

[از نابرابری $\sum (x_i - \bar{x})^2 \geq 0$ استفاده کنید.]

۳.۱۰ بهترین پیش آمد عدد شانس: اگر یک تاس را چهار بار، یا چهار تاس را با هم یک بار بیندازیم، بهترین شانس، برای آمدن عدد ۶، چقدر است؟ به ظاهر، می توان استدلال کرد که: چون شانس آمدن ۶ در هر انداختن تاس، برابر است با $\frac{1}{6}$ ، بنابراین، وقتی که چهار تاس را می اندازیم، یا یک

تاس را چهار بار می‌ریزیم، شانس آمدن یکبار ۶، باید برابر $\frac{4}{6}$ یا $\frac{2}{3}$ باشد. ولی در عمل، این طور نیست.

احتمال آمدن فقط یکبار ۶، در پرتاب چهار تاس، برابر است با $\frac{125}{324}$ ، یعنی به تقریب $0/39$. حتی بالاترین احتمال رسیدن به ۶، یعنی حالتی که

دست کم یک بار بیاید، برابر است با $\frac{671}{1296}$ یا به تقریب $0/52$. بنابراین باید

خیلی خوش شانس باشید که، دست کم یک بار، به ۶ برسید و نه این که در همه مورد ها، ۶ بیایید. این احتمال که در چهار بار پرتاب تاس، در هیچ موردی،

۶ ظاهر نشود، برابر است با $\frac{625}{1296}$ و یا به تقریب $0/48$.

تحقیق درستی این احتمال ها، چندان دشوار نیست. احتمال ظهور ۶،

در یک پرتاب تاس، برابر است با $\frac{1}{6}$. بنابراین، احتمال این که در چهار پرتاب

متوالی تاس، هر بار، عدد ۶ ظاهر شود، برابر با $\left(\frac{1}{6}\right)^4$ و احتمال ظاهر نشدن

۶ در هیچ کدام از تاس ها، برابر با $\left(\frac{5}{6}\right)^4$ است. بنا به نظریه مقدماتی احتمال،

می‌دانیم که جمله‌های متوالی بسط

$$\left(\frac{5}{6} + \frac{1}{6}\right)^4 = \left(\frac{5}{6}\right)^4 + 4\left(\frac{5}{6}\right)^3\left(\frac{1}{6}\right) + 6\left(\frac{5}{6}\right)^2\left(\frac{1}{6}\right)^2 + \\ + 4\left(\frac{5}{6}\right)\left(\frac{1}{6}\right)^3 + \left(\frac{1}{6}\right)^4$$

معرف ظهور ۰ بار، ۱ بار، ۲ بار، ۳ بار، و ۴ بار عدد ۶، در چهار پرتاب تاس است. عددهایی که در بالا آوردیم، به سادگی از همین بسط به دست

می‌آیند. بالاترین احتمال، برابر است با $\left(\frac{5}{6}\right)^4$ که متناظر با حالتی که، در

پرتاب چهاربار تاس، هرگز عدد ۶ ظاهر نشود.

اکنون، روش ساده‌ای را می‌آوریم که، به کمک آن، بتوان میزان احتمال را در یک رشته آزمایش متوالی، بدون این که به محاسبه‌های طولانی نیاز باشد، پیدا کرد. در برخی موقعیت‌ها، تنها یک عدد، به عنوان عدد موفقیت، وجود ندارد، بلکه برای بهترین احتمال وقوع حادثه، دو عدد پیدا می‌شود. قضیه زیر، مطلب را روشن می‌کند.

قضیه ۳.۱۰-a. فرض کنید، احتمال وقوع حادثه‌ای برابر p باشد. در n آزمایش متوالی، تعداد وقوع حادثه، در بهترین حالت خود، با عدد درست k بیان می‌شود که به صورت زیر می‌توان آن را پیدا کرد: اگر $np+p$ عددی درست نباشد، k ، عدد منحصر به فرد درستی است که بین دو عدد $np+p-1$ و $np+p$ قرار دارد

$$np+p-1 < k < np+p \quad (1)$$

ولی، اگر $np+p$ عددی درست باشد، آن وقت، دو عدد درست برای k وجود دارد که شانس برابر دارند

$$k = np+p \text{ و } k = np+p-1 \quad (2)$$

به عنوان نمونه، به مثال ابتدای بند برمی‌گردیم: تاس را چهاربار

انداخته‌ایم و منتظر حادثه ظهور ۶ هستیم. در این جا $p = \frac{1}{6}$ و $n = 4$.

می‌بینیم $np+p = \frac{5}{6}$ ؛ عددی درست نیست. با توجه به (۱) معلوم می‌شود

که $k = 0$ ، و این، بهترین شانس، برای وقوع این حادثه است.

نمونه دیگری می‌آوریم. تاس را ۲۳ بار می‌اندازیم؛ احتمال ظهور

۶، چندبار است؟ داریم: $p = \frac{1}{6}$ و $n = 23$ ، بنابراین $np+p = 4$.

موقعیتی روبه‌رو هستیم که، در آن، $np+p$ عددی درست است. با توجه به

(۲)، عدد شانس (یعنی تعداد احتمالی ظهور ۶) برابر است با ۳ یا ۴. این دو

احتمال، شانس برابر دارند.

به اثبات قضیه می‌پردازیم. $q = 1 - p$ می‌گیریم. q ، احتمال عدم وقوع حادثه را به ما می‌دهد. اگر n آزمایش متوالی را در نظر بگیریم، احتمال وقوع حادثه در همه این آزمایش‌ها، برابر p^n و احتمال عدم وقوع آن، در همه آزمایش‌ها، برابر q^n است. به طور کلی می‌دانیم که، احتمال عدم وقوع یک، دو، ...، یا n بار حادثه در این n آزمایش را، به کمک جمله‌هایی که از بسط $(q + p)^n$ به دست می‌آید، محاسبه می‌کنند. جمله‌های بسط $(q + p)^n$ چنین‌اند:

$$q^n, nq^{n-1}p, \binom{n}{2}q^{n-2}p^2, \dots, \binom{n}{j}q^{n-j}p^j, \dots, p^n \quad (3)$$

که در آن $\binom{n}{j}$ ، ضریب دو جمله‌ای است، یعنی: $\binom{n}{j} = \frac{n!}{j!(n-j)!}$ جمله $\binom{n}{j}q^{n-j}p^j$ ، احتمال وقوع j بار حادثه را در n آزمایش متوالی، نشان می‌دهد. $n+1$ جمله بسط را، به صورت نمادی، به این ترتیب، نام‌گذاری می‌کنیم.

$$T_0, T_1, T_2, \dots, T_j, \dots, T_n \quad (4)$$

نسبت‌های جمله‌های پشت سرهم، چنین‌اند:

$$\frac{T_1}{T_0}, \frac{T_2}{T_1}, \dots, \frac{T_j}{T_{j-1}}, \frac{T_{j+1}}{T_j}, \dots, \frac{T_n}{T_{n-1}} \quad (5)$$

این نسبت‌ها را، می‌توان به راحتی محاسبه کرد:

$$\frac{np}{q}, \frac{(n-1)p}{2q}, \frac{(n-2)p}{3q}, \dots, \frac{(n-j+1)p}{jq}, \frac{(n-j)p}{(j+1)q}, \dots, \frac{p}{nq} \quad (6)$$

می‌بینیم که، در دنباله (۶)، صورت کسرها مرتباً کوچک و مخرج کسرها مرتباً بزرگ می‌شوند. بنابراین نسبت‌های (۶)، و در نتیجه نسبت‌های (۵)، یک دنباله نزولی را تشکیل می‌دهند. به طور طبیعی، پرسشی پیش می‌آید: کدام یک از این کسرها بزرگتر از واحد و کدام یک کوچکتر از واحدند؟

فرض می کنیم، j جمله اول دنباله (۵) یا دنباله (۶) بزرگتر از واحد و بقیه، کوچکتر از واحد باشند، یعنی داشته باشیم:

$$T_0 < T_1 < T_2 < \dots < T_j \text{ و } T_j > T_{j+1} > \dots > T_n$$

در واقع، بزرگترین جمله را در (۴)، T_j گرفته ایم. البته، ممکن است این وضع هم پیش آید که جمله ای از دنباله (۵) برابر واحد باشد، مثلاً

$$\frac{T_j}{T_{j+1}} = 1 \text{ در این حالت، دو جمله بزرگتر در دنباله (۴) وجود دارد:}$$

$$T_j \text{ و } T_{j+1}$$

ابتدا به حالتی می پردازیم که، در (۵) یا (۶)، جمله ای برابر واحد وجود نداشته باشد و فرض می کنیم:

$$\frac{T_j}{T_{j-1}} > 1 \text{ و } \frac{T_{j+1}}{T_j} < 1$$

که آن ها را، به این صورت هم می توان نوشت:

$$\frac{(n-j+1)p}{jq} > 1 \text{ و } \frac{(n-j)p}{(j+1)q} < 1$$

از این دو نابرابری و با توجه به برابری $q = 1 - p$ ، به دست می آید:

$$np + p > j \text{ و } np + p - 1 < j$$

به این ترتیب، عدد درست j ، که برای آن T_j بزرگترین جمله (۴) است، بین $np + p - 1$ و $np + p$ قرار می گیرد. همین عدد بود که، در صورت قضیه، آن را k نامیده ایم.

اکنون، امکان دوم را در نظر می گیریم، وقتی که در دنباله نزولی (۵)، جمله ای برابر واحد داشته باشد، مثلاً

$$\frac{T_j}{T_{j-1}} = 1 \Rightarrow \frac{(n-j+1)p}{jq} = 1$$

که از آن جا، به دست می آید: $j = np + p$ ؛ و در دنباله (۴)، دو جمله T_{j-1} و T_j با هم برابر و از همه جمله های دیگر بزرگترند. در بیان قضیه برای این دو احتمال، از نماد k استفاده شده است و بنابراین، در این حالت

$$k = np + p - 1 \text{ و } k = np + p$$

مثال. «موفقیت» را، آمدن سه شیر، در پرتاب سه سکه باهم می‌گیریم. اگر سه سکه را ۶ بار بیندازیم، احتمال «موفقیت» چقدر است؟ در ۷ بار چطور؟

احتمال آمدن شیر در پرتاب سه سکه برابر است با $\frac{1}{8}$ ، بنابراین در ۶

پرتاب، شانس «موفقیت» برابر صفر و در ۷ پرتاب برابر ۱ یا صفر است. اگر p احتمال وقوع حادثه در یک آزمایش باشد، از قضیه $a-3.10$ روشن می‌شود که، عدد «موفقیت»، در n آزمایش، به np نزدیک است. قضیه برنولی می‌گوید که، عدد «موفقیت»، باید به مفهوم دقیق خود، به np نزدیک باشد. فرض کنید، ϵ ، عددی مثبت و به دلخواه کوچک باشد. قضیه برنولی (که به قانون «عددهای بزرگ» مشهور است و ما، در این جا، به اثبات آن نمی‌پردازیم) می‌گوید: اگر k را، عدد «موفقیت»، در n آزمایش فرض کنیم، آن وقت، احتمال

$$np - n\epsilon < k < np + n\epsilon$$

وقتی n به سمت بی‌نهایت میل کند، برابر واحد می‌شود.

در ابتدای این بند، مسأله‌ای آوردیم و روشن کردیم که درک شهودی ما، ممکن است دچار اشتباه شود. نمونه دیگری از این مورد را، می‌توان در اصطلاح عام «قانون واسطه‌ها» پیدا کرد که، اغلب، به صورتی گمراه کننده، مورد استفاده قرار می‌گیرد. آیا در بازی بسکتبال، کسی که چهار توپ آزاد به طرف حلقه می‌اندازد، دست کم، شانس یک موفقیت را دارد؟ آیا در ۶ پرتاب آزاد، دست کم ۳ موفقیت وجود دارد؟ اغلب مردم، به این پرسش‌ها، پاسخ مثبت می‌دهند. در واقع، «قانون واسطه‌ها»، به تعبیری، با «قانون عددهای بزرگ» رابطه دارد.

همین مسأله را می‌توان، برای پرتاب سکه مطرح کرد. آیا در چهار پرتاب سکه، دست کم دوبار شیر می‌آید و یا یک بار، در پرتاب دو سکه؟ آیا رسیدن به سه شیر از ۶ پرتاب، موقعیت مساعدتری است یا رسیدن به ۴ شیر

از ۸ پرتاب؟ پاسخ به این پرسشها مشکل نیست و ما آن را در مساله J. ۵ آورده ایم.

J. ۲۰. دست کم چند بار باید يك جفت تاس را بیندازیم تا احتمال وجود

حداقل یکبار ۷ یا ۱۱، برای مجموع عددهای دو تاس، بیشتر از $\frac{1}{4}$ باشد؟

J. ۳۰. يك تاس را آن قدر می اندازیم تا یکی از عددها تکرار شود، مثلاً

در این دنباله: ۳، ۶، ۵، ۱، ۴، ۵. کمترین تعداد پرتاب تاس چقدر باشد تا شانس این تکرار، دست کم پنجاه - پنجاه باشد؟

J. ۴۰. يك تاس را آن قدر پرتاب می کنیم تا عدد پرتاب اول تکرار شود،

مثلاً ۳، ۶، ۵، ۱، ۴، ۵، ۱، ۳. کمترین تعداد پرتاب تاس چقدر باشد تا

احتمال چنین تکراری، دست کم، برابر $\frac{1}{4}$ شود؟

J. ۵۰. p را احتمال موفقیت بازی کن بسکتبال در هر پرتاب آزاد

می گیریم. I. به ازای چه مقداری از p ، بازی کن این شانس را دارد که در

۲ پرتاب از ۴ پرتاب و در ۱ پرتاب از ۲ پرتاب خود موفق شود؟

II. $P(n, 2n)$ را احتمال دست کم n گل از $2n$ پرتاب فرض می کنیم.

به شرط $p = \frac{1}{4}$ ، ثابت کنید:

$$P(1, 2) > P(2, 4) > P(3, 6) > \dots >$$

$$> P(n, 2n) > P(n+1, 2n+2) > \dots$$

J. ۶۰. مساله یکی بودن روز تولد. حداقل چند نفر را باید در نظر بگیریم

تا شانس یکی بودن تاریخ تولد دو نفر یا بیشتر، بهتر از پنجاه - پنجاه باشد؟

[لازم نیست، سال تولد یکی باشد، تنها کافی است روز و ماه تولد باهم تطبیق

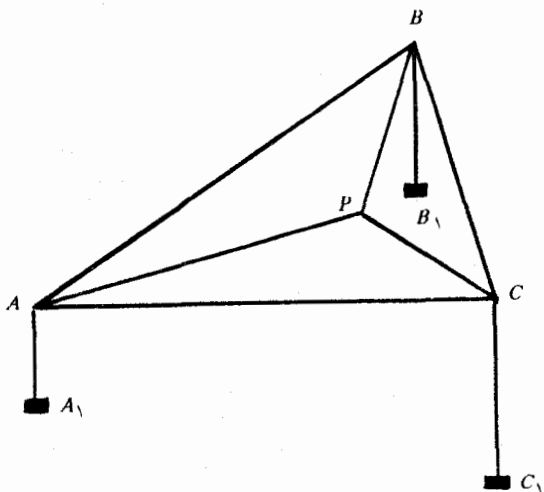
کند. ۲۹ فوریه را (در سال کبیسه) برای روز تولد کنار بگذارید، که البته

تفاوت زیادی در حل مساله پیدا نمی شود. همچنین، فرض را بر این بگیرد که

بقیه ۳۶۵ روز سال، برای روز تولد، شانس برابر دارند.]

۴.۱۰. راه‌حل‌های تجربی برای مساله‌های مربوط به حداقل. در بسند ۲.۹، با راه‌حل هندسی مساله فرما (پیدا کردن نقطه P ، به نحوی که مجموع فاصله‌های آن از سه راس مثلث، کمترین مقدار ممکن باشد) آشنا شدیم. اکنون، با استفاده از مکانیک و ساده‌ترین ویژگی نیرو، راه‌حل دیگری برای آن می‌آوریم. از این شیوه راه‌حل، که در واقع راه‌حل تجربی است، می‌توان در مورد بسیاری از مساله‌های بغرنج، که راه‌حل هندسی مقدماتی ندارند (مثل مساله‌های فصل قبل)، استفاده کرد.

به مساله فرما برگردیم. مثلث مفروض ABC را، در صفحه‌ای افقی در نظر می‌گیریم و فرض می‌کنیم، به هر راس آن، قرقره‌ای وصل باشد. سه قطعه نخ، که در نقطه P (در درون مثلث) بهم بسته شده‌اند، به ترتیب از طریق قرقره‌های راس‌ها، عبور کرده‌اند (شکل ۴.۱۰-ا). به انتهای این نخ‌ها، سه وزنه برابر A_1 ، B_1 و C_1 را آویخته‌ایم. به این ترتیب، پاره‌خط‌های PA ، PB و PC در صفحه افقی واقع‌اند و پاره‌خط‌های AA_1 ، BB_1 و CC_1 به صورت قائم قرار گرفته‌اند. دستگاه را به صورت آزاد رها می‌کنیم تا به حالت تعادل خود درآید. ثابت می‌کنیم که، در این صورت، P بر نقطه فرمای



شکل ۴.۱۰-ا

مثلت منطبق است، یعنی $PA+PB+PC$ ، به حداقل خود می‌رسد. وزنه‌های A_1 ، B_1 و C_1 ، وقتی به موقعیت طبیعی خود می‌رسند که مرکز ثقل دستگاه وزنه‌ها، در پایین‌ترین وضع ممکن خود قرار گیرد. و این، به معنای آن است که مجموع فاصله‌های

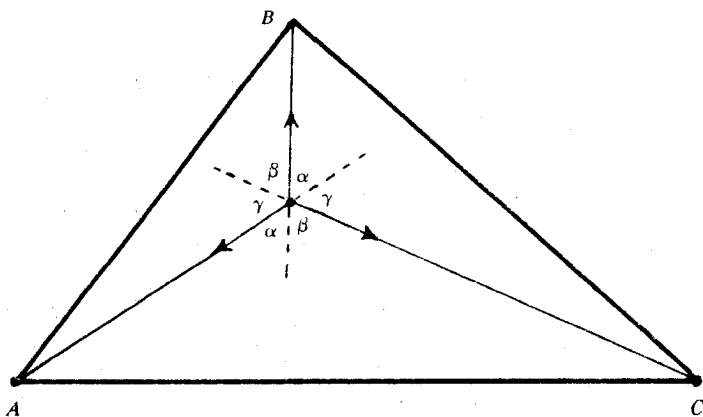
$$AA_1 + BB_1 + CC_1 \quad (1)$$

ماکزیمم باشد. ولی کل طول این سه نخ، یعنی

$$(PA+PB+PC) + (AA_1 + BB_1 + CC_1)$$

مقداری ثابت است؛ و چون حالت تعادلی دستگاه، مجموع (۱) را ماکزیمم می‌کند، بنابراین به خودی خود، مجموع $PA+PB+PC$ را می‌نیمم خواهد کرد.

اکنون ثابت می‌کنیم که، در این موقعیت، هر یک از ضلع‌های مثلث، از نقطه P به زاویه ۱۲۰ درجه دیده می‌شوند، برای این منظور، هر یک از پاره‌خط‌های AP ، BP و CP را، از طرف P ، اندکی امتداد می‌دهیم (در شکل $b-۴.۱۰$)، این امتدادها به صورت «خط‌چین» نشان داده شده‌اند. در نقطه P ، شش زاویه به دست می‌آید که، دو به دو، باهم برابرند. این زاویه‌ها را با α ، β و γ نشان داده‌ایم. سه نیرویی که در امتداد پاره‌خط‌های PA ،



شکل $b-۴.۱۰$

PC و PB اثر می‌کنند، باهم برابرند، زیرا وزنه‌ها را برابر گرفته‌ایم. این نیرو را w می‌نامیم. تعادل دستگاه، به این معناست که نیروها در حالت تعادل اند این نیروی تعادل، مثلاً در امتداد PA ، برابر است با

$$w = w \cos \alpha + w \cos \gamma \Rightarrow 1 = \cos \alpha + \cos \gamma \quad (2)$$

به همین ترتیب، معادله‌های متناظر با PB و PC به دست می‌آیند.

$$1 = \cos \alpha + \cos \beta, \quad 1 = \cos \beta + \cos \gamma \quad (3)$$

از (۲) و (۳) به سادگی نتیجه می‌شود: $\alpha = \beta = \gamma$ و چون، این سه زاویه، مجموعی برابر 180° درجه دارند، بنابراین $\alpha = \beta = \gamma = 60^\circ$. به این ترتیب، هر یک از زاویه‌های APB ، APC و BPC برابر 120° درجه می‌شود.

مساله فرما را، به کمک مکانیک، حل کردیم. می‌توانیم مساله فرما را از نظر عملی، بغرنج‌تر طرح و بازهم آن را، به یاری مکانیک، حل کنیم. می‌دانیم که مساله فرما را مساله فرودگاه هم می‌گویند. مساله فرودگاه را به این صورت در میان می‌گذاریم: می‌خواهیم، برای سه شهر A ، B و C ، فرودگاهی در نقطه P بسازیم. می‌دانیم شهرهای A و B و C ، به ترتیب، دارای جمعیت‌های p_1 و p_2 و p_3 هستند. باید فرودگاه P در جایی ساخته شود که مجموع فاصله‌هایی که مردم سه شهر، برای رسیدن به فرودگاه، طی می‌کنند، حداقل مقدار ممکن باشد. در واقع، باید نوعی تناسب، بین جمعیت شهرها و فاصله آن‌ها تا فرودگاه، برقرار باشد. در این جا، به جای مجموع ساده $PA + PB + PC$ ، باید مجموع زیر را می‌نیمیم:

$$p_1(PA) + p_2(PB) + p_3(PC) \quad (4)$$

زیرا، در این مجموع، رفت و آمد جمعیت هر شهر در جاده مربوط به خودش، در نظر گرفته شده است.

ثابت می‌کنیم که این مساله را هم می‌توان، به کمک وزنه‌های نابرابر w_1 ، w_2 و w_3 ، متناسب با جمعیت‌های p_1 ، p_2 و p_3 ، که در نقطه‌های A_1 ، B_1 و C_1 قرار می‌دهیم، حل کرد. اگر دستگاه قرقره‌ها و وزنه‌ها طوری باشند

که سه نخ‌ی که از P به وزنه‌ها منتهی می‌شوند، طولی برابر داشته باشند، حل مسأله ساده‌تر خواهد شد (اگرچه، با نخ‌های به طول‌های نابرابر هم می‌توان مسأله را حل کرد، منتهی بایستی پیچیدگی بیشتری). طول هر کدام از این نخ‌ها را d می‌گیریم، یعنی

$$PA + AA_1 = PB + BB_1 = PC + CC_1 = d$$

تعادل دستگاه وقتی ظاهر می‌شود که، مرکز ثقل وزنه‌ها، در پایین‌ترین وضعیت ممکن باشد، یعنی وقتی که مجموع

$$w_1(AA_1) + w_2(BB_1) + w_3(CC_1) \quad (5)$$

حداکثر مقدار ممکن باشد. [این، افت انرژی پتانسیل دستگاه وزنه‌ها، را وقتی از صفحه ABC به موقعیت تعادلی خود می‌رسد، نشان می‌دهد.] اما، مجموع کلی

$$\begin{aligned} w_1(PA + AA_1) + w_2(PB + BB_1) + w_3(PC + CC_1) &= \\ &= d(w_1 + w_2 + w_3) \end{aligned} \quad (6)$$

مقداری ثابت است و، بنابراین، موقعیت تعادلی؛ وقتی پیش می‌آید که مجموع

$$w_1(PA) + w_2(PB) + w_3(PC) \quad (7)$$

به حداقل مقدار خود برسد. اگر w_1 ، w_2 و w_3 متناسب با p_1 ، p_2 و p_3 باشند، آن وقت (۷) با (۴) متناسب می‌شود و، از آن‌جا، حداقل (۴) وقتی ظاهر می‌شود که P ، در موقعیت تعادلی باشد. این حالت، نسبت به حالت ساده مسأله فرها، وضع دشوارتری دارد و محاسبه زاویه‌ها را، با اشکال بیشتری روبه‌رو می‌کند. در این‌جا، معادله (۲)، به صورت

$$w_1 = w_2 \cos \alpha + w_3 \cos \gamma \quad (8)$$

و معادله‌های متناظر امتدادهای دیگر، به صورت زیر درمی‌آیند:

$$w_2 = w_1 \cos \alpha + w_3 \cos \beta, \quad w_3 = w_1 \cos \gamma + w_2 \cos \beta \quad (9)$$

البته، با همان شرط $\alpha + \beta + \gamma = 180^\circ$. اما دست‌یافتن به α ، β و γ بر حسب

w_1 و w_2 و w_3 ، به کمک این معادله‌ها، با روش‌های مقدماتی میسر نیست. ولی، اگر معادله‌های نیروهای تعادل را، در امتداد عمود بر PA ، PB و PC بنویسیم، به رابطه‌های ساده‌تری می‌رسیم:

$$w_2 \sin \alpha = w_3 \sin \gamma, \quad w_1 \sin \alpha = w_3 \sin \beta, \quad w_1 \sin \gamma = w_2 \sin \beta$$

این سه معادله، مستقل از هم نیستند و با در دست داشتن هر دو معادله، می‌توان معادله سوم را به دست آورد. با وجود این، جای نقطه P ، که از نظر مکانیکی و تجربی، معین شده است، از نظر محاسبه‌ای، برای ما باز می‌ماند، زیرا نمی‌توانیم α ، β و γ را، با روش‌های مقدماتی ریاضی، بر حسب w_1 ، w_2 و w_3 پیدا کنیم.

می‌توان مساله‌های مشابهی، برای تعمیم قضیه فرما (یا مساله وزنه‌های فرما)، برای دستگامی که با بیش از سه نقطه سروکار داشته باشد، طرح کرد. حالت کلی را، وقتی که n نقطه داشته باشیم، نمی‌توان باروش‌های مقدماتی ریاضی حل کرد، درحالی‌که به کمک تجربه و به صورت مکانیکی می‌توان به جواب رسانید.

۵۰۱۰. قضیه بظلمیوس. برای بحث بعدی خود، درباره شکست نور، به قضیه‌ای نیاز داریم که در این جا می‌آوریم.

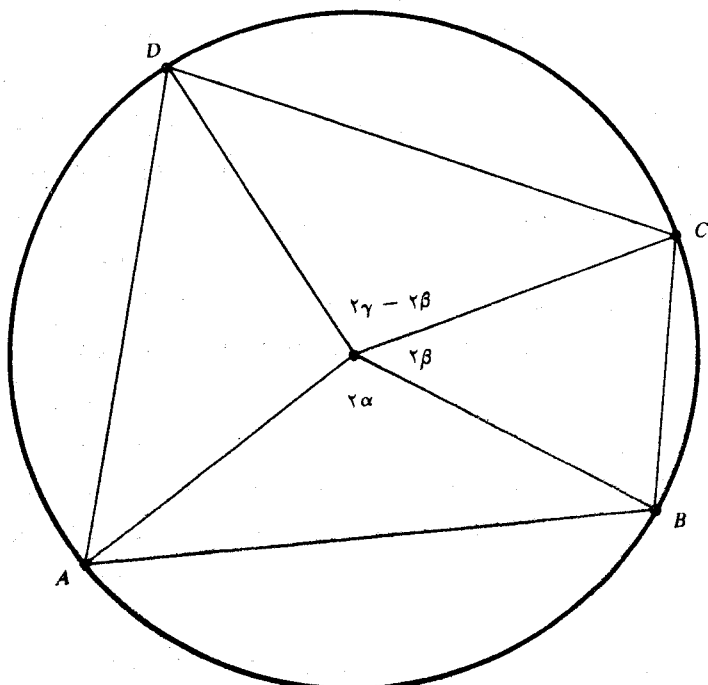
قضیه ۵۰۱۰-ا. اگر A ، B ، C و D ، چهار نقطه متمایز و داخواه از صفحه باشند، آن گاه

$$AB \cdot CD + AD \cdot BC \geq AC \cdot BD \quad (1)$$

علامت برابری، تنها برای یکی از دو حالت پیش می‌آید: I. وقتی که A ، B ، C و D ، باهمین ردیف، روی محیط دایره‌ای واقع باشند؛ II. وقتی که A ، B ، C و D ، روی یک خط راست باشند و، در ضمن، تنها یکی از دو نقطه A یا D ، بین دو نقطه A و C واقع باشد. [اگر خط راست را به عنوان دایره‌ای با شعاع بی‌نهایت قبول کنیم، شرط II، حالت خاصی از همان شرط I، خواهد بود.]

این قضیه، در واقع، تعمیمی از قضیه بطلمیوس است که، بنا بر آن؛ در هر چهارضلعی محاطی، حاصل ضرب دو قطر برابر است با مجموع حاصل ضرب‌های ضلع‌های روبه‌رو. ما هم، در این جا، همین جزء از قضیه ۵.۱۰ را ثابت می‌کنیم. خواننده‌ای که علاقه‌مند به اثبات قضیه، در حالت کلی باشد، باید به کتاب‌های اختصاصی هندسه، مراجعه کند.

A, B, C و D را، چهار نقطه بر محیط دایره‌ای می‌گیریم، به نحوی که به‌همین ردیف و مثلاً در جهت مثلثاتی (عکس جهت حرکت عقربه‌های ساعت) آمده باشند. زاویه‌های مرکزی روبه‌رو به کمان‌های AB ، BC و BD را، به ترتیب، 2α ، 2β و 2γ می‌نامیم (شکل ۵.۱۰). بدون این که لطمه‌ای به کلی بودن مساله وارد شود، می‌توانیم شعاع دایره را واحد بگیریم. در این صورت، مثلاً طول وتر AB برابر $2 \sin \alpha$ می‌شود (توجه کنیم



شکل ۵.۱۰ - a

که، این نتیجه، حتی برای موردی که 2α از 180 درجه هم بزرگتر باشد، درست است). زاویه‌های مرکزی روبه‌رو به کمان‌های CD ، AD و AC ، به ترتیب، چنین‌اند.

$$2\gamma - 2\beta, \quad 360^\circ - 2\alpha - 2\gamma, \quad 2\alpha + 2\beta$$

باید ثابت کنیم: $AC \cdot BD = AB \cdot CD + AD \cdot BC$. به جای این طول‌ها، مقدار آن‌ها را برحسب سینوس زاویه‌ها می‌گذاریم، به این برابری می‌رسیم:

$$\sin \alpha \sin(\gamma - \beta) + \sin(\alpha + \gamma) \sin \beta = \sin(\alpha + \beta) \sin \gamma$$

که با بسط $\sin(\gamma - \beta)$ ، $\sin(\alpha + \gamma)$ و $\sin(\alpha + \beta)$ ، به سادگی روشن می‌شود که، این برابری، یک اتحاد است.

کلود بطلمیوس، اخترشناس، ریاضی‌دان و جغرافیادان سده دوم میلادی است. شهرت او به خاطر دستگاه پیچیده‌ای است که برای توجیه حرکت سیاره‌ها و ستاره‌ها به دور زمین درست کرد. نظریه بطلمیوس سده‌های متوالی مورد قبول بود، تا این که کوپرنیک، در سال ۱۵۳۰ میلادی، ثابت کرد که زمین دور محور خودش می‌چرخد و سیاره‌ها، روی مداری به دور خورشید در گردش‌اند.

۷۰. اگر P نقطه دلخواهی از صفحه مثلث متساوی‌الاضلاع ABC

باشد، ثابت کنید: $PA + PB \geq PC$. با چه شرطی، نابرابری، به برابری تبدیل می‌شود؟

۸۰. آیا مثلث‌هایی مثل ABC وجود دارند که، برای آن‌ها، نابرابری

$PA + PB > PC$ ، برای هر نقطه P از صفحه مثلث، برقرار باشد؟ اگر پاسخ

مثبت است، همه این گونه مثلث‌ها را پیدا کنید، و اگر پاسخ منفی است، آن را ثابت کنید.

۶۰۹۰ شکست نور. وقتی نور، از محیطی وارد محیط دیگری بشود - مثلاً

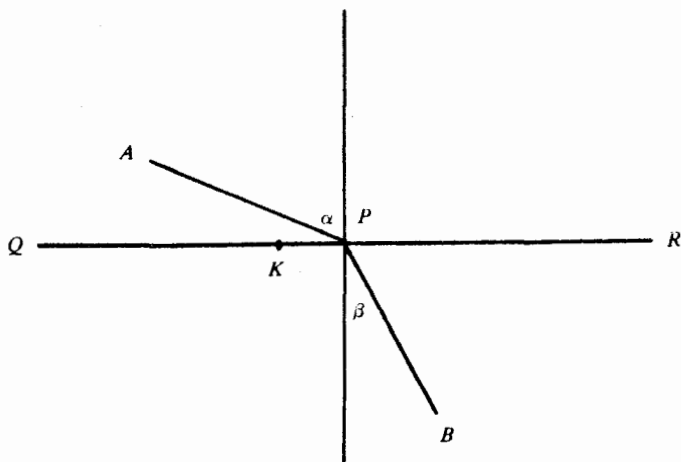
از هوا وارد آب شود - می‌شکند، یعنی از مسیر مستقیم خود منحرف می‌شود

و امتداد حرکت خود را تغییر می‌دهد. در شکل ۱۰-۶، مسیر حرکت نور از نقطه A به نقطه B ، در نقطه P که با محیط دوم برخورد کرده شکسته است و روی دوپاره خط AP و PB آمده است. این همان پدیده‌ای است که موجب می‌شود، وقتی جسمی را روی یک خط راست وارد آب کنیم، مسیر حرکت آن را در آب، به صورت منحنی ببینیم.

سرعت نور را در محیط بالای مرز QR برابر v_1 و در محیط زیر آن، برابر v_2 می‌گیریم. مساله این است که، اگر دو نقطه A و B ثابت باشند، نقطه P را روی QR طوری پیدا کنیم که زمان لازم برای عبور نور از A به P و سپس از P به B ، حداقل مقدار ممکن باشد. [این مساله، به اصل فرما یا اصل حداقل زمان مشهور است.] می‌دانیم که حرکت روی خط راست، به مسافت s ، با معادله $s = v \cdot t$ مشخص می‌شود که، در آن، v سرعت و t زمان حرکت است. بنابراین، مساله ما به این جا منجر می‌شود که: نقطه P را روی QR طوری پیدا کنیم که

$$\frac{AP}{v_1} + \frac{PB}{v_2} \quad (1)$$

حداقل مقدار ممکن باشد.



شکل ۱۰-۶

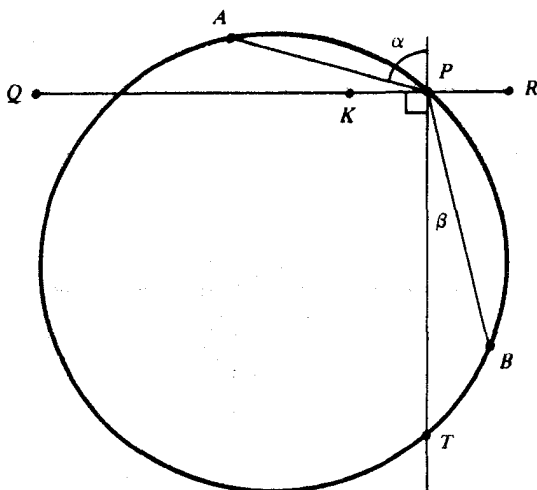
زاویه بین AP و عمود وارد بر QR در نقطه P را α و زاویه بین BP و عمود وارد بر QR در نقطه P را β می‌نامیم (شکل ۶.۱۰-a)، ثابت می‌کنیم، نقطه P باید در جایی باشد که، برای آن، داشته باشیم:

$$\frac{\sin \alpha}{\sin \beta} = \frac{v_1}{v_2} \quad (2)$$

[قانون اسنل Snell]؛ یعنی اگر برابری (۲) برقرار باشد، آن وقت، حرکت از A به B ، از طریق نقطه P ، با حداقل زمان انجام می‌شود و مقدار (۱) به حداقل ممکن می‌رسد. نقطه K را، غیر از P ، روی QR در نظر می‌گیریم، باید داشته باشیم:

$$\frac{AP}{v_1} + \frac{PB}{v_2} < \frac{AK}{v_1} + \frac{KB}{v_2} \quad (3)$$

دایره‌ای را در نظر می‌گیریم که از نقطه‌های A ، P و B بگذرد (شکل ۶.۱۰-b). فرض می‌کنیم، عمود وارد بر QR در نقطه P ، دایره را در نقطه دیگری مانند T قطع کند. با توجه به قضیه بطلمیوس، برای چهار نقطه



شکل ۶.۱۰-b

A, P, B و T داریم:

$$AP \cdot BT + AT \cdot PB = AB \cdot PT$$

ولی اگر قضیه ۵.۱۰ را برای چهار نقطه A, K, B و T (که بر محیط یک دایره واقع نیستند). به کار ببریم، به دست می آید:

$$AK \cdot BT + AT \cdot KB > AB \cdot KT$$

از این دو رابطه، و با توجه به نابرابری $RT < KT$ ، نتیجه می شود.

$$AP \cdot BT + AT \cdot PB < AK \cdot BT + AT \cdot KB \quad (۴)$$

چون BT از نقطه P به زاویه β دیده می شود، بنابراین، زاویه مرکزی روبرو به BT برابر 2β است و در نتیجه $BT = 2r \sin \beta$ (r شعاع دایره است). به همین ترتیب، AT از نقطه P به زاویه $\pi - \alpha$ دیده می شود و، بنابراین

$$AT = 2r \sin(\pi - \alpha) = 2r \sin \alpha$$

از تقسیم دو رابطه اخیر، به دست می آید: $\frac{AT}{BT} = \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$ ولی، بنا بر فرض،

نقطه P بر خط راست RQ طوری قرار دارد که $\frac{\sin \alpha}{\sin \beta} = \frac{v_1}{v_2}$ ؛ که از آن جا نتیجه

می شود: $\frac{AT}{BT} = \frac{v_1}{v_2}$ و، برای مقدار ثابتی مثل k ، داریم: $AT = kv_1$ و

$BT = kv_2$. اگر این دو مقدار را، به جای AT و BT در (۴) قرار دهیم:

$$v_2 \cdot AP + v_1 \cdot BP < v_2 \cdot AK + v_1 \cdot KB$$

که با تقسیم دو طرف آن بر $v_1 v_2$ ، همان نابرابری (۳) به دست می آید.

قانون شکست نور را، به نام کاشف آن اسنل (Willebrord Snell):

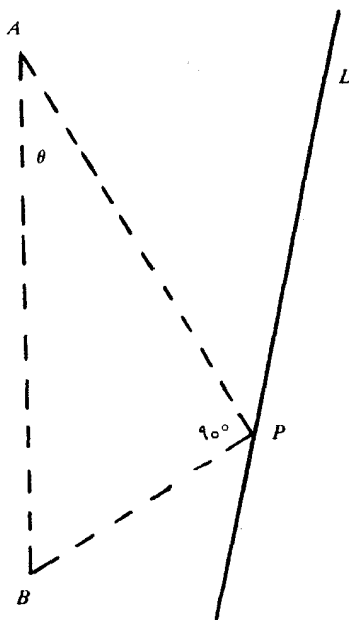
(۱۵۹۱ - ۱۶۲۶) می نامند. شهرت اسنل، به خاطر همین کار اساسی اوست.

۷۰۱۰. مساله‌های مربوط به فاصله و زمان

کمترین زمان سقوط. نقطه A و خط راست L مفروض اند. می‌خواهیم نقطه P را بر خط راست L طوری پیدا کنیم که زمان سقوط، در مسیر خط راست از A به P ، می‌نیمشود؛ حرکت در اثر نیروی ثقل و بدون دخالت اصطکاک انجام می‌شود (شکل ۷۰۱۰-ا).

بعد از حل این مساله خواهیم دید که به سادگی می‌توان، مساله را تعمیم داد و، به جای خط راست L ، یک منحنی در نظر گرفت و نقطه P را روی آن به دست آورد. در گام اول، نقطه دلخواه P را روی خط راست L انتخاب و زمان سقوط از نقطه A تا نقطه P را - روی خط راست AP - محاسبه می‌کنیم.

[در حالت کلی، وقتی هر مسیری مجاز باشد، کمترین زمان سقوط از A به P ، در امتداد خط راست به دست نمی‌آید ولی این مساله، که به «مساله



شکل ۷۰۱۰-ا

حد اقل زمان» مشهور است و، همچنین، نوع منحنی مسیر، تا حد زیادی از هدف اصلی این کتاب خارج است.]

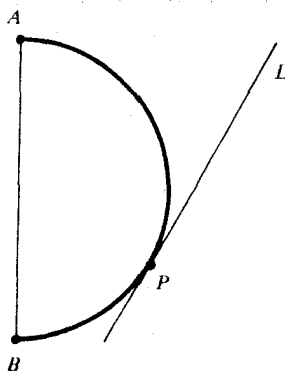
اگر شتاب ثقل را g بگیریم، شتاب در امتداد خط راست AP (شکل ۷.۱۰-a)، برابر $g \cos \theta$ می‌شود که مؤلفه g در امتدادی است که با خط قائم، زاویه‌ای برابر θ می‌سازد. از فیزیک مقدماتی می‌دانیم: $s = \frac{1}{2}at^2$ که مسافت طی شده، یعنی s را روی خط راست، در زمان t و با شتاب ثابت a ، با آغاز از سکون در لحظه صفر، به ما می‌دهد. در این جا داریم: $s = AP$ و $a = g \cos \theta$ بنابراین

$$AP = \frac{1}{2}(g \cos \theta)t^2 \Rightarrow t^2 = 2 \sec \theta \cdot \frac{AP}{g} \quad (1)$$

حد اقل t ، هم‌زمان با حد اقل t^2 از رابطه (۱) به دست می‌آید چون، g ، مقداری ثابت است، باید حد اقل $AP \cdot \sec \theta$ را پیدا کنیم. برای این منظور، نقطه B را، روی خط قائمی که از A می‌گذرد، طوری انتخاب می‌کنیم که زاویه APB برابر 90° درجه باشد (شکل ۷.۱۰-a). در ضمن، توجه می‌کنیم که $AB = AP \cdot \sec \theta$. همان‌طور که از ساختمان شکل روشن است، جای نقطه B ، بستگی به جای نقطه P ، دارد. به این ترتیب، مسأله به این جا منجر می‌شود که فاصله AB را می‌نیمیم (وقتی که P ، روی L حرکت می‌کند). کلید حل مسأله، دایره‌ای است به قطر AB ، که از نقطه P می‌گذرد. باید کوچکترین دایره را، با شرح زیر، پیدا کرد:

برای این که سقوط در امتداد خط راست از A تا P (که بر خط راست L واقع است)، در حد اقل زمان انجام گیرد، باید P را در نقطه تماس دایره‌ای گرفت که از A می‌گذرد و بر خط راست L مماس است و مرکز آن روی خط قائمی باشد که از A می‌گذرد (شکل ۷.۱۰-b)

این جواب، همراه با این نتیجه هندسی است که، راس P از زاویه قائمه APB بر نیم دایره واقع است. چون $AB = AP \cdot \sec \theta$ ، با توجه به رابطه (۱)، نتیجه می‌شود که زمان سقوط روی خط راست، از نقطه A تا هر نقطه دلخواه نیم دایره، مقدار ثابتی است؛ مثلاً، زمان سقوط از A به P ، با زمان سقوط



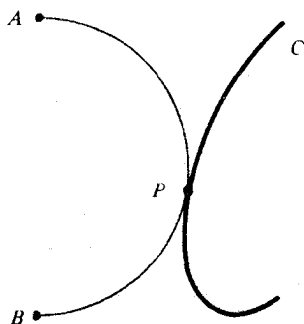
شکل ۷-۱۰ b

از A به B یکی است. این، در واقع، همان قضیه معروف گالیله است که می‌گوید: مکان هندسی نقطه‌های مادی که در یک لحظه از نقطه A در امتدادهای مختلف، تحت تاثیر نیروی ثقل حرکت کنند، در هر لحظه بعدی، دایره‌ای است که مرکز آن بر خط قائمی که از A می‌گذرد، قرار دارد.

اکنون روشن است که، از همین راحل، می‌توان برای موردی هم که، به جای خط راست L ، بامنحنی دلخواه C سروکار داریم، استفاده کرد. باید نقطه P را بر منحنی C طوری پیدا کرد که زمان سقوط نقطه مادی از A به P ، در امتداد خط راست AP ، حداقل مقدار ممکن باشد. در این جا هم، اگر کوچکترین دایره‌ای را پیدا کنیم که از A بگذرد، مرکز آن بر قائمی قرار گیرد که از A عبور می‌کند و بر منحنی C مماس باشد، آن وقت، نقطه P بر نقطه تماس این دایره بامنحنی C ، منطبق است. (شکل ۷-۱۰ c).

۹۰. حالتی را در نظر بگیرید که خط راست L ، قائم باشد و، البته، از نقطه A نمی‌گذرد. زاویه θ چقدر باشد تا زمان سقوط، حداقل شود؟

برد افقی. وقتی که جسمی، و مثلاً یک توپ گلف، با سرعت اولیه v_0 پرتاب می‌شود، بعد از طی مسافتی به زمین می‌رسد؛ مساله حداقل مسافت پیموده شده به حساب خط افقی، برای ما مطرح است. در حالت‌هایی که v_0 خیلی بزرگ نباشد، می‌توان از مقاومت هوا صرف نظر کرد و تقریب خوبی



شکل ۷-۱۰ c

را، که به واقعیت نزدیک است، به دست آورد (مثل مورد پرتاب وزنه‌های ورزشی). اگر مولفه‌های افقی وقائم‌سرعت را با a و b نشان دهیم، داریم: $v_0^2 = a^2 + b^2$. بنابراین، اگر جسمی که پرتاب شده است، مسیر خود را با زاویه θ از سطح افقی، آغاز کند، آن گاه $a = v_0 \cos \theta$ و $b = v_0 \sin \theta$. معادله‌های مسیر، چنین اند:

$$x = at, \quad y = bt - \frac{1}{2}gt^2$$

که در آن، (x, y) ، مختصات نقطهٔ مسیر در لحظهٔ t است. به ازای دو مقدار $t = 0$ و $t = \frac{2b}{g}$ ، به دست می‌آید: $y = 0$. بنابراین، فاصلهٔ افقی پیموده‌شده،

قبل از این که جسم به زمین برسد، از رابطهٔ $x = at$ و به ازای $t = \frac{2b}{g}$ به دست

می‌آید. مقدار حاصل، یعنی $\frac{2ba}{g}$ را، برد افقی جسم پرتاب شده می‌نامند.

به این ترتیب، باید شرط‌هایی برای a و b پیدا کرد تا، به ازای آن‌ها، مقدار

$\frac{2ab}{g}$ ما کم‌تریم شود. با توجه به نابرابری $a^2 + b^2 \geq 2ab$ ، نتیجه می‌شود که

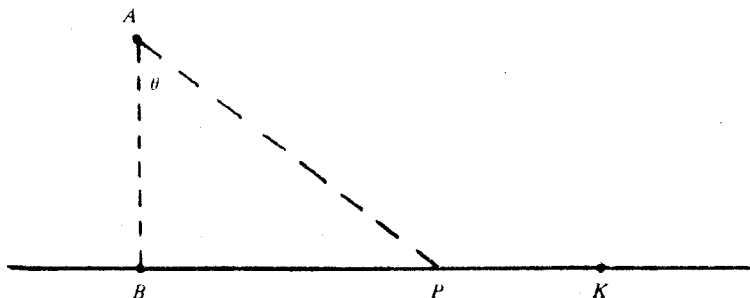
حداکثر مقدار $\frac{2ab}{g}$ برابر است با $\frac{a^2 + b^2}{g}$ که برای $a = b$ به دست می‌آید؛ و چون

$v_0^2 = a^2 + b^2$ ، بنابراین، حداکثر بردافقی برابر است با $\frac{v_0^2}{g}$. این حداکثر،

وقتی به دست می‌آید که جسم را با زاویه 45° درجه نسبت به افق پرتاب کرده باشیم، زیرا در حالت $a = b$ داریم $\cos\theta = \sin\theta$ یا $tg\theta = 1$ ، یعنی $\theta = 45^\circ$. [۱۰۰. مسأله فانوس دریائی. فانوس دریائی به فاصله $2/5$ کیلومتری

ساحل قرار دارد. ساحل را به صورت خطی راست می‌گیریم. مغازه‌ای در امتداد ساحل و در 5 کیلومتری نقطه B - که نزدیک‌ترین نقطه ساحل به فانوس دریایی است - واقع است (شکل [۱۰۰]) نگیهان فانوس دریائی، برای رفتن به مغازه، ابتدا با قایق پاروئی و سرعت 3 کیلومتر در ساعت، خود را به نقطه‌ای مانند P از ساحل می‌رساند و، سپس، با سرعت 5 کیلومتر در ساعت از P به طرف مغازه K می‌رود. نقطه P را در کجا انتخاب کند تا، برای رفتن از محل فانوس دریایی به مغازه، حداقل زمان را مصرف کند؟ [از قضیه $5.5-a$ استفاده کنید.]

[۱۱۰. مسأله مانع. دو چرخه‌سواری، از مبدا مختصات و در جهت مثبت محور x با سرعتی ثابت در مسیر مستقیم آغاز به حرکت می‌کند. در همان لحظه، دنده‌ای از نقطه P به مختصات (c, y) ، به قصد جلوگیری از حرکت دو چرخه‌سوار به طرف محور x آغاز به دویدن می‌کند. سرعت پیاده، نصف سرعت دو چرخه‌سوار است. اگر c ، مقدار ثابت مثبتی باشد، حداکثر مقدار y را، به عنوان تابعی از c ، پیدا کنید، به نحوی که بتوان مانع را ایجاد کرد.



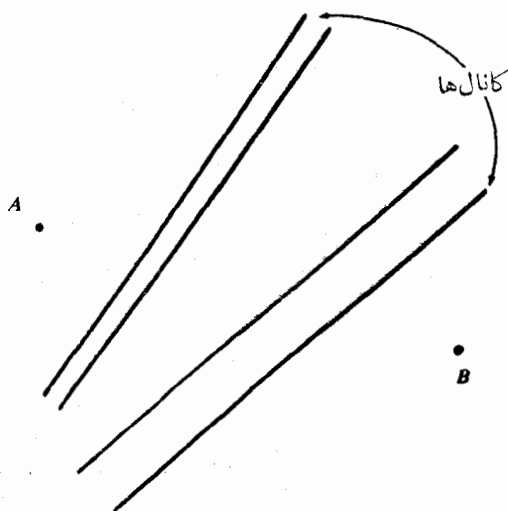
شکل [۱۰۰]

J.۱۲۰ می‌خواهیم جاده‌ای بین دو شهر A و B بسازیم. بین دو شهر، دو کانال وجود دارد. هر کانال، بین دو خط راست موازی قرار دارد، ولی دو کانال، باهم موازی نیستند (شکل J.۱۲۰). پل‌هایی که باید روی کانال‌ها ساخته شود، به خاطر کمتر بودن هزینه، عمود بر امتداد کانال‌ها ساخته می‌شود. در چه نقطه‌هایی باید این پل‌ها را ساخت تا کوتاه‌ترین جاده بین دو شهر A و B به دست آید؟

۸۰۱۰. مسأله‌های مینی ماکس (minimax). بحث بر سرمسأله‌هایی است که می‌خواهیم بزرگ‌ترین مقدار را از بین مجموعه‌ای از مقدارهای می‌نیمم و یا، برعکس، کوچک‌ترین مقدار را در مجموعه‌ای از مقدارهای ماکزیمم پیدا کنیم. به این مسأله توجه کنید.

بزرگ‌ترین مقسوم علیه مشترک دو عدد درست و مثبت a و b را، با (a, b) نشان می‌دهیم. می‌خواهیم حداکثر مقدار

$$\min\{(a, b)(a, c); (b, c)\} \quad (1)$$



شکل J.۱۲۰

را، برای همه عددهای درست و متمایز a و b و c از مجموعه $\{1, 2, \dots, 100\}$ ، پیدا کنیم. [به عنوان مثال، اگر $a = 21$ ، $b = 42$ و $c = 72$ باشد، داریم: $(a, b) = 21$ ، $(a, c) = 3$ و $(b, c) = 6$ و، در نتیجه، مقدار (۱)، برابر ۳ می‌شود.]

حل. برای $a = 33$ ، $b = 66$ و $c = 99$ داریم:

$$\min\{(a, b), (a, c), (b, c)\} = 33$$

ثابت می‌کنیم، همین ۳۳، جواب مساله است. از برهان خلف استفاده می‌کنیم. فرض کنید بتوان برای (۱)، عددی مثل k پیدا کرد، به نحوی که داشته باشیم: $(a, b) = k$ ، $k > 33$ می‌گیریم، بنابراین $(a, c) \geq k$ و $(b, c) \geq k$. چون $3k > 100$ ، بنابراین، فقط می‌توان $a = k$ و $b = 2k$ انتخاب کرد. در نتیجه، $(a, c) \geq k$ به صورت $(k, c) \geq k$ درمی‌آید و به ناچار خواهیم داشت: $(k, c) = k$. چون $c \leq 100$ و $k > 33$ ، بنابراین $c = k$ یا $c = 2k$. ولی این، ممکن نیست، زیرا بنا به فرض a و b و c ، سه عدد متمایزند.

مساله‌های زیر، شما را در مورد اندیشهٔ مینی‌ماکس روشن‌تر می‌کند. در نظریهٔ بازی‌ها، قضیهٔ مهمی وجود دارد که به «قضیهٔ مینی‌ماکس» مشهور است ولی ما، در این جا، به آن نمی‌پردازیم، زیرا از هدف خود دور می‌شویم. J.۱۳۰ حداکثر مقدار

$$\min\{PQ, PR, QR\}$$

را، برای همهٔ موقعیت‌های P و Q و R ، در حالت‌های زیر پیدا کنید [متنظر از PQ ، فاصلهٔ دو نقطهٔ P و Q است].

(a) بر پاره‌خطی به طول واحد قرار دارند؛

(b) در داخل یا روی محیط دایره‌ای به شعاع واحدند؛

(c) در داخل یا روی سطح کره‌ای به شعاع واحد قرار دارند؛

(d) در داخل یا روی محیط مربعی به ضلع واحد، واقع‌اند.

J.۱۴۰. P_1, P_2, \dots, P_7 ، نقطه‌هایی در داخل یا روی محیط دایره‌ای

به شعاع واحدند. از وصل دوبه‌دوی این نقطه‌ها، ۲۱ فاصله (P_i, P_j) به دست

می آید که کوچکترین آن‌ها را m می‌نامیم. حداکثر مقدار m را، برای همه موقعیت‌های ممکن نقطه‌های P_1, P_2, \dots, P_n پیدا کنید.

۱۵۰. کوچکترین مضرب مشترک دو عدد طبیعی a و b را، به صورت

$[a, b]$ نشان می‌دهیم، حداکثر مقدار

$$\min\{[a, b], [a, c], [b, c]\}$$

را، برای همه سه تایی‌های ممتاز a, b, c از مجموعه $\{1, 2, 3, \dots, 100\}$ ، پیدا کنید.

۹۰۱۰. حرکت جیب در دشت. جیبی می‌خواهد فاصله‌ای از یک دشت

را طی کند. در مبداء حرکت، به اندازه کافی بنزین وجود دارد؛ ولی در راه نمی‌توان بنزین پیدا کرد. با یک بار پر کردن باک بنزین جیب نمی‌توان به مقصد رسید. در ضمن، در هر نقطه مسیر می‌توان مقداری از بنزین داخل باک را بیرون کشید و، به عنوان ذخیره و برای استفاده عوهرهای بعدی، ذخیره کرد. اگر مثلاً با یک باک پسر بنزین بتوان خود را به ۳۰۰ میلی مبداء حرکت رسانید، آن وقت، برای رسیدن به منزل گاهی که در ۴۰۰ میلی مبداء قرار دارد، باید باک جیب را دوبار پر کرد، به این ترتیب: ابتدا با باک پر خود را به ۱۰۰ میلی مبداء می‌رسانیم، در آن جا به اندازه

$\frac{1}{3}$ باک، از بنزین موجود ذخیره می‌کنیم و با باقی مانده بنزین داخل باک به مبداء بر می‌گردیم در مبداء باک را (که به کلی خالی شده است) دوباره پر می‌کنیم، وقتی که به ۱۰۰ میلی مبداء رسیدیم، بنزین ذخیره را در باک می‌ریزیم (که در نتیجه، باک دوباره پر می‌شود) و، از آن جا، ۳۰۰ میل جلوتر می‌رویم. به این ترتیب، با دوبار پر کردن باک جیب، می‌توانیم خود را به ۴۰۰ میلی مبداء برسانیم.

مساله این است: برای رسیدن به مقصدی که فاصله آن تا مبداء معلوم است، حداقل مصرف بنزین چقدر است؟ می‌توان مساله را، به طریق دیگری طرح کرد که، به مفهومی عکس مساله اول است: با مقدار معینی بنزین، خود

را به چه مسافتی از مبدا می‌توان رساند؟

واحد مقدار بنزین را، يك باک پر می‌گیریم. اگر فرض کنیم f واحد بنزین مصرف شده است، آن وقت، حداکثر مسافتی را که با این f واحد بنزین می‌توان طی کرد، $d(f)$ می‌نامیم. روشن است که، در حالت $f > 1$ ، داریم: $d(f) < f$ ، زیرا دست‌کم یکبار، برای سوخت‌گیری مجدد، باید به مبدا برگردیم.

ثابت می‌کنیم که، اگر f عددی درست باشد، داریم:

$$d(f) = 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \dots + \frac{1}{2f-1} \quad (1)$$

مثلاً، برای $f = 2$ (یعنی با مصرف ۲ باک پر بنزین)، به دست می‌آید: $d(f) = \frac{4}{3}$. این جواب، نتیجه‌ای را که در ابتدای بند آورديم تایید می‌کند. اگر با هر باک پر، بتوان ۳۰۰ میل حرکت کرد، با دوبار پر کردن باک جیب می‌توان خود را به $\frac{4}{3} \times 300$ ، یعنی ۴۰۰ میلی مبدا رسانید.

در حالتی که با عدد غیر درست F سروکار داشته باشیم، جواب چنین است:

$$d(F) = 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2f-1} + \frac{F-f}{2f+1} \quad (2)$$

که در آن، f ، عبارت است از بخش درست عدد F (مثلاً، برای $F = 3/7$ ، داریم: $f = 3$).

تنها شرطی که در اثبات این قضیه استفاده خواهیم کرد، این است که تعداد برگشت‌های جیب (به طرف مبدا) محدود است. البته، بدون این شرط هم، می‌توان قضیه را ثابت کرد، منتهی با دشواری و پیچیدگی بیشتری. دیویدگال (David Gall) در سال ۱۹۷۰، برای اثبات این حالت کلی، از قضیه انتگرال‌گیری باناخ (Banach) استفاده کرد، ولی چنین روشی

برای اثبات، خارج از موضوع این کتاب است. درحالتی که، تعداد برگشت‌های جیب، متناهی باشد، می‌توان حکم مورد نظر را، بدون استفاده از حساب دیفرانسیل و انتگرال و براساس پیش‌قضیه‌ای که خواهیم آورد، ثابت کرد. ابتدا ثابت می‌کنیم که می‌توان مسافت $d(f)$ را، طبق رابطه (۱)، با مصرف f واحد بنزین طی کرد. سپس، در مرحله دوم، ثابت می‌کنیم که این حداکثر مسافتی است که می‌توان به دست آورد (و البته، این نتیجه‌گیری دوم، تا حد زیادی دشوارتر است). حالت عمومی‌تر را، یعنی وقتی که F عدد درستی نباشد، به عنوان یک مساله مطرح کرده‌ایم.

اثبات بخش اول را، با روش استقرای ریاضی به دست می‌آوریم. روشن است که به ازای $f = 1$ ، جیب می‌تواند یک واحد مسافت را طی کند، یعنی $d(1) = 1$. به این ترتیب، دستور (۱)، به ازای $f = 1$ درست است.

فرض می‌کنیم، با مصرف f واحد سوخت بتوان، طبق دستور (۱)، به مسافت $d(f)$ دست یافت؛ ثابت می‌کنیم که، در این صورت، می‌توان با مصرف $f + 1$ واحد بنزین، به هدفی که در فاصله $d(f + 1)$ از مبدا واقع است، رسید.

یک «مرکز ذخیره بنزین» در نقطه P ، که در فاصله $\frac{1}{2f+1}$ واحد از نقطه مبدا S قرار دارد، ایجاد می‌کنیم (شکل ۹.۱۰-a) جیب، از S با پر کردن باک خود حرکت می‌کند و به طرف P می‌رود؛ در مسیر از S تا P به اندازه $\frac{1}{2f+1}$ واحد بنزین مصرف می‌کند، همین اندازه بنزین را، برای

برگشت از P به S در باک خود نگه می‌دارد و بقیه بنزین، یعنی $\frac{2f-1}{2f+1}$ واحد را، در نقطه P ذخیره می‌کند. اگر جیب، این روند را f بار انجام دهد،



شکل ۹.۱۰-a

روی هم به اندازه

$$f \times \frac{2f-1}{2f+1} \quad (3)$$

واحد بنزین، در نقطه P ، ذخیره می‌شود. اکنون، اگر حرکت $(f+1)$ ام خود را از S به P ، با باک پر، آغاز کند، با ذخیره $\frac{2f}{2f+1}$ واحد بنزین در باک خود، به نقطه P می‌رسد. این مقدار بنزین، همراه با ذخیره به اندازه (۳) در نقطه P ، به این معناست که وقتی جیب در مرتبه $(f+1)$ ام به نقطه P برسد روی هم به اندازه f واحد سوخت در نقطه P در اختیار دارد، زیرا

$$\frac{2f}{2f+1} + \frac{f(2f-1)}{2f+1} = f$$

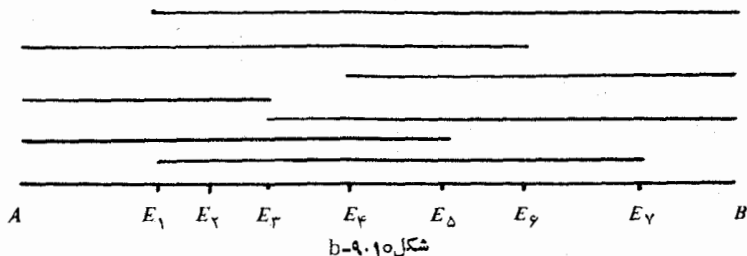
اکنون، با توجه به فرض استقرا، با مصرف این f واحد سوخت، می‌تواند به اندازه $d(f)$ واحد مسافت را، طبق دستور (۱)، از نقطه P به بعد، طی کند؛ و چون $SP = \frac{1}{2f+1}$ ، بنابراین، با در دست داشتن $(f+1)$ واحد سوخت، می‌تواند مسافتی برابر

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2f-1} + \frac{1}{2f+1}$$

واحد مسافت را پیماید. اثبات استقرایی کامل شد.

برای بخش دوم، باید ثابت کنیم که، این مسافت، حداکثر مسافتی است که می‌توان با f واحد سوخت پیمود. پیش‌قضیه تقریباً روشن زیر را، در نظر می‌گیریم:

پیش‌قضیه. بازه‌های بسته‌ای را، به تعداد متناهی روی پاره خط راست AB به طول r ، در نظر می‌گیریم (این بازه‌ها، می‌توانند منطبق بر یکدیگر هم باشند). اگر هر نقطه دلخواه AB ، دست کم به s بازه تعلق داشته باشد، آن وقت، مجموع طول‌های این بازه‌ها، حداقل برابر است با $r \cdot s$.

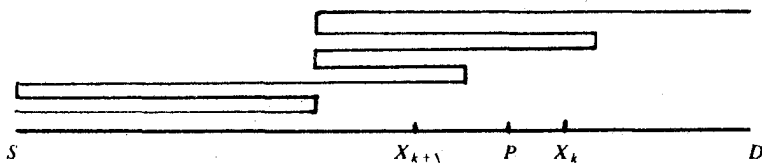


در شکل ۹-۱۰ b. این پیش‌قضیه، در حالت $s = 3$ ، به صورت ساده‌ای نشان داده شده است. در این شکل، ۷ بازه داده شده است که، برای روشنی بیشتر، به جای این که روی پاره خط AB مشخص شوند، در بالای آن و به صورت پاره خط‌های موازی رسم شده اند. نقطه‌های انتهایی این بازه‌ها، عبارتند از: $A, E_1, E_2, \dots, E_7, B$. هر یک از پاره خط‌های $AE_1, E_1E_2, E_2E_3, \dots, E_6E_7$ و E_7B دست کم، به وسیله سه تا از این بازه‌ها، پوشیده می‌شوند. بنابراین، طول مجموع این بازه‌ها، دست کم، سه برابر طول پاره خط AB است.

اکنون، و با توجه به این پیش‌قضیه، در موقعتی هستیم که می‌توانیم ثابت کنیم: حداکثر مسافتی را که می‌توان با مصرف f واحد بنزین (یعنی f بار پر کردن بساک جیب) پیمود، همان است که از دستور (۱) به دست می‌آید. در ضمن، f را، عددی درست می‌گیریم. فرض می‌کنیم، جیب بتواند با آغاز از نقطه S ، با مصرف f واحد بنزین، خود را به نقطه D برساند. SD ، مسیری مستقیم است و آنچه در بالای این پاره خط راست در روی شکل ۹-۱۰ c، به عنوان مسیر حرکت جیب نشان داده ایم. به خاطر درک بهتر مطلب است. پاره خط‌های افقی، مسیرهای رفت و برگشت جیب را نشان می‌دهند و پاره خط‌های کوچک قائم، نقطه‌های دورزدن جیب به طرف عقب یا جلو را مشخص می‌کنند که، در عمل، وجود ندارند. ثابت می‌کنیم:

$$SD \leq 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2f-1} \quad (4)$$

نقطه X_k واقع بر پاره خط CD را، برای هر عدد درست k برابر با



شکل ۹-۱۰-۰

۰، ۱، ۲، ...، f ، طوری می‌گیریم که مصرف سوخت در طول تمامی مسیر جیب در سمت راست X_k ، برابر k واحد باشد. بنابراین، مصرف سوخت در مسیر کلی جیب در سمت چپ X_k برابر $f - k$ واحد است. روشن است که، X_k بر D و X_f بر S منطبق است از آن‌جا که، جیب برای سفر در سمت راست X_k ، به k واحد سوخت نیاز دارد، باید این k واحد سوخت را به نقطه X_k حمل کرده باشد. اگر نقطه P را در سمت چپ X_k بگیریم، این k واحد سوخت از نقطه P عبور کرده است، یعنی جیب، در حرکت به طرف راست، دست کم $k + 1$ بار از P گذشته است؛ همین‌طور، در حرکت به سمت چپ، جیب دست کم k بار از P عبور کرده است. به این ترتیب، نقطه P ، روی هم، $2k + 1$ بار در معرض رفت و آمد جیب بوده است.

پیش‌قضیه را در مورد پاره‌خط $X_{k+1}X_k$ به کار می‌بریم. نقطه‌ای مانند P ، واقع بر این پاره‌خط (احتمالاً، به جز خود X_k) دست کم $2k + 1$ بار در معرض رفت و آمد جیب بوده است، در نتیجه، با توجه به پیش‌قضیه، مسافتی که به وسیله جیب، بین X_k و X_{k+1} پیموده شده است، دست کم برابر است با $(2k + 1)(X_{k+1}X_k)$. چون، بنا به تعریف X_k و X_{k+1} ، جیب در فاصله این دو نقطه، درست یک واحد مسیر را طی می‌کند، بنابراین

$$(2k + 1)X_{k+1}X_k \leq 1 \Rightarrow X_{k+1}X_k \leq \frac{1}{2k + 1} \quad (5)$$

فاصله SD را می‌توان به بخش‌های زیر تقسیم کرد:

$$SD = X_f X_{f-1} + X_{f-1} X_{f-2} + \dots + X_2 X_1 + X_1 X_0 \quad (6)$$

که با توجه به نابرابری (۵) و برابری (۶)، همان نابرابری (۴) به دست می‌آید.

۱۶۰. ثابت کنید، اگر F عدد درستی نباشد، با F واحد سوخت، می‌توان مسافتی را معادل دستور (۲) طی کرد.

۱۷۰. ثابت کنید، اگر تعداد برگشت‌های جیب را محدود بگیریم، نمی‌توان مسافتی بیشتر از مجموع (۲) را طی کرد؟

۱۸۰. اگر جیب بتواند $\frac{2}{3}$ فاصله تا مقصد خود را بایک واحد سوخت

(یک بار پر کردن باک) طی کند، با چند واحد سوخت، می‌تواند به مقصد برسد؟

فصل یازدهم

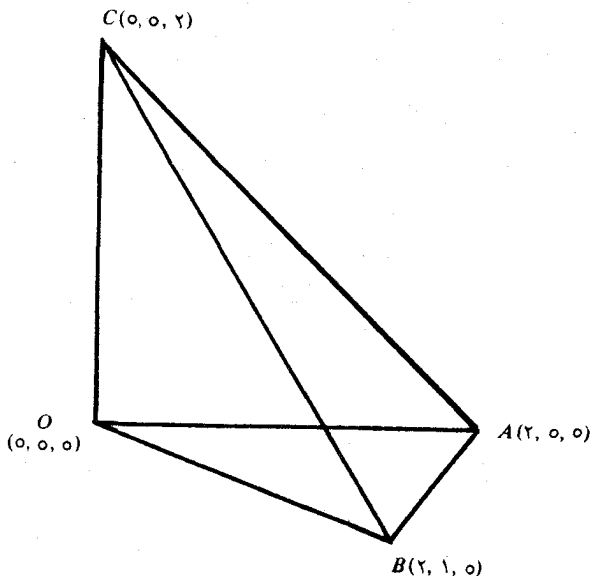
فضای سه بعدی اقلیدسی

۱۰۱۱. قضیه‌های مقدماتی. بعضی از مساله‌های مربوط به فضای سه بعدی را در فصل سوم دیده‌ایم: مساله‌های C. ۱۴ تا C. ۲۴ و C. ۲۶ در بند ۳. ۴؛ و مساله‌های C. ۳۰، C. ۳۱ و C. ۳۵ در پایان همان فصل. ولی، این مساله‌ها، نمی‌توانستند، بفرنجی‌های ناشی از عبور از هندسه مسطحه به هندسه فضایی را، به خوبی روشن کنند. برای بسیاری از روش‌های هندسه مسطحه، نمی‌توان معادلی در هندسه فضایی سه بعدی پیدا کرد و این، بر میزان دشواری‌ها می‌افزاید. مثلاً، می‌دانیم، ارتفاع‌های هر مثلث، از یک نقطه می‌گذرند، ولی شبیه این قضیه در مورد چهاروجهی‌ها، وجود ندارد، مگر در مورد های خاص. در این جا، در این باره بیشتر صحبت می‌کنیم.

چهاروجهی، تعمیم طبیعی مثلث دو بعدی، در فضای سه بعدی است: ۴ راس دارد که روی یک صفحه نیستند، ۶ یال دارد که از وصل دو به دوی راس‌ها به دست آمده‌اند، ۴ وجه مثلثی شکل دارد که نتیجه‌ای از وصل سه به سه از راس‌هاست.

چهاروجهی به راس‌های $O(0,0,0)$ ، $A(2,0,0)$ ، $B(2,1,0)$ و $C(0,0,2)$ را در نظر می‌گیریم (شکل ۱۰۱۱-۱). عمود وارد از C بر وجه OAB ، آن را در O قطع می‌کند. عمود وارد از راس B بر وجه OAC ، آن را در A قطع می‌کند. خط‌های راست CO و AB یکدیگر را قطع نمی‌کنند؛ در واقع، این دو خط متناظرند، یعنی موازی یا متقاطع نیستند.

یکی از رابطه‌های مربوط به صفحه، که به سادگی به فضا تعمیم داده می‌شود، رابطه مربوط به فاصله بین دو نقطه $A(x_1, y_1, z_1)$ و $B(x_2, y_2, z_2)$ است؛ این فاصله برابر است با



شکل ۱۰-۱۱ a

$$\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2}$$

در این فصل، تنها به چند مسأله ساده از اکستره‌موم، در هندسه فضایی، می‌پردازیم. در این جا، تنها به اساسی‌ترین مسأله پرداخته‌ایم، به جز مسأله‌های مربوط به کوتاه‌ترین فاصله یک نقطه از یک خط، یک نقطه از یک صفحه و کوتاه‌ترین فاصله بین دو خط متناظر. گرچه، مسأله‌های اخیر را هم، می‌توان به تعمیم روش‌های فصل‌های قبل حل کرد؛ این روش‌ها، در اغلب موارد، موجب می‌شوند تا از بحث خالص هندسی پرهیز کنیم. مثلاً، برای پیدا کردن کوتاه‌ترین فاصله نقطه $(1, 2, 3)$ از صفحه $x - 2y - 2z = 5$ ، باید کمترین مقدار عبارت

$$\sqrt{(x-1)^2 + (y-2)^2 + (z-3)^2}$$

با شرط $x - 2y - 2z = 5$ به دست آورد، که اگر به جای x ، مقدارش

$5 + 2z + 2y$ را قرار دهیم، مساله، منجر به پیدا کردن می نیمم عبارت

$$(2y + 2z + 4)^2 + (y - 2)^2 + (z - 3)^2$$

می شود؛ ادامه حل را می توان با توجه به مساله B. ۴۵، در پایان فصل دوم، انجام داد. ولی ما این راه را دنبال نمی کنیم، چرا که در مقایسه باروش های هندسی، تاحدی مصنوعی و دور از ظرافت است.

مساله کوتاه ترین فاصله يك نقطه از يك خط راست، ساده تر است. مثلاً،

برای پیدا کردن کوتاه ترین فاصله نقطه $(1, 2, 3)$ از خط راست

$$x = 2 + t, \quad y = 1 + t, \quad z = 2 - t$$

باید کمترین مقدار ممکن عبارت زیر را، با انتخاب مناسب t ، پیدا کرد:

$$(2 + t - 1)^2 + (1 + t - 2)^2 + (2 - t - 3)^2 = 3t^2 + 2t + 3$$

که با استفاده از همان روش فصل دوم، $t = -\frac{1}{3}$ به دست می آید و،

به ازای این مقدار t ، کوتاه ترین فاصله مطلوب، برابر $\sqrt{\frac{8}{3}}$ می شود.

شبه هندسه مسطحه، در هندسه فضائی هم، گاهی بهتر است از روش مختصاتی استفاده کنیم، در حالی که در برخی موردهای دیگر، بهتر است از این روش، صرف نظر کنیم.

۱۰K. بعدهای مخروط به حجم ما کزیم را پیدا کنید که در کره ای به شعاع واحد محاط باشد. همین مساله را، برای چهاروجهی، استوانه قائم و مکعب مستطیل محاط در کره به شعاع واحد، حل کنید.

۲۰K. حداکثر چند نقطه، I. در صفحه و II. در فضای سه بعدی، می توان پیدا کرد، به نحوی که فاصله های دوجه دوی این نقطه ها، برابر باشند؟

۲۰۱۱. قضیه هم پیرامونی، برای چهاروجهی. از بین چهاروجهی های با سطح کل مفروض، چهاروجهی منتظم، دارای حداکثر حجم است. این حکم را، به صورت قضیه زیر هم، که هم ارز آن است، می توان بیان کرد:

قضیه ۲۰.۱۱-a. از بین همه چهاروجهی‌های با حجم مفروض، چهاروجهی منتظم، دارای حداقل سطح کل است.

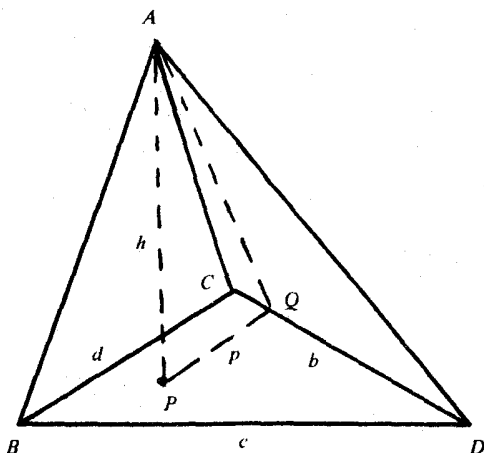
اثبات این قضیه، در دو بخش، و به سادگی، انجام می‌شود. چهاروجهی T را غیر منتظم می‌گیریم و به جست‌وجوی چهاروجهی T_1 با همان حجم چهاروجهی T می‌رویم که سطح کلی کمتر داشته باشد. اگر T_1 منتظم از آب درآید، اثبات قضیه در همین مرحله تمام شده است. ولی، اگر T_1 نامنتظم باشد، به مرحله دوم می‌رویم و ثابت می‌کنیم که، هر چهاروجهی منتظم که حجمی برابر T_1 داشته باشد، دارای سطح کلی با هم کمتر است توجه کنیم، این اثبات، به معنای اثبات وجود چهاروجهی با حداقل مساحت کل نیست.

در چهاروجهی T ، به دلیل نامنتظم بودن، دست کم، یکی از وجه‌های مثلثی، متساوی‌الاضلاع نیست (در واقع، می‌توان ثابت کرد که، اگر سه وجه از چهاروجه چهار وجهی، مثلث‌های متساوی‌الاضلاع باشند، آن وقت، چهاروجهی حتماً منتظم است). مثلاً، وجه BCD از چهاروجهی T را، با ضلع‌های به طول b و c و d می‌گیریم، به شرطی که، هر سه ضلع آن، با هم برابر نباشند. مساحت این مثلث را Δ می‌نامیم.

AP را ارتفاع وارد از راس A بر قاعده BCD می‌گیریم (در شکل ۲۰.۱۱-a، نقطه P ، در داخل مثلث BCD قرار دارد، ولی در حالت کلی، این نقطه می‌تواند در هر جای صفحه مثلث BCD باشد). اگر طول عمود

AP برابر با h باشد، حجم چهاروجهی T ، برابر $\frac{1}{3}h \cdot \Delta$ می‌شود.

از نقطه P ، سه عمود، به طول‌های p ، q و r را، به ترتیب، بر ضلع‌های CD ، DB و BC (و یا، در صورت لزوم، بر امتداد آن‌ها) از مثلث BCD رسم می‌کنیم (در شکل ۲۰.۱۱-a، برای این که شکل شلوغ نشود، تنها عمود PQ به طول p ، بر ضلع CD رسم شده است). چون زاویه APQ برابر 90° درجه است، بنابراین طول AQ برابر $\sqrt{h^2 + p^2}$ می‌شود. با توجه به قضیه سه عمود در هندسه فضائی مقدماتی، روشن می‌شود که AQ بر CD عمود



شکل ۲۰۱۱-ا

است. به این ترتیب، مساحت مثلث ACD برابر است با $\frac{1}{4}b\sqrt{h^2 + p^2}$.
 به همین ترتیب، برای مساحت مثلث‌های ABC و ABD هم، عبارت‌های
 مشابهی به دست می‌آید. بنابراین، اگر سطح کل چهار وجهی T را بگیریم،
 داریم:

$$S - \Delta = \frac{1}{4}\sqrt{b^2 h^2 + b^2 p^2} + \frac{1}{4}\sqrt{c^2 h^2 + c^2 q^2} + \frac{1}{4}\sqrt{d^2 h^2 + d^2 r^2} \quad (1)$$

برای این برابری، نابرابری مسأله C. ۳۶ در فصل سوم را به کار می‌بریم:

$$S - \Delta \geq \frac{1}{4}\sqrt{(bh + ch + dh)^2 + (bp + cq + dr)^2} \quad (2)$$

مساحت مثلث PCD برابر است با $\frac{1}{4}bp$ ، و به همین ترتیب، برای

مساحت مثلث‌های PBC و PBD ، به ترتیب، $\frac{1}{4}cq$ و $\frac{1}{4}dr$ به دست می‌آید.

چون مساحت مثلث BCD برابر Δ است، بنابراین

$$\frac{1}{4}(bp + cq + dr) \geq \Delta \quad (۳)$$

علامت برابری، وقتی برقرار است که، نقطه P ، در داخل یا روی محیط مثلث BCD باشد. از این نابرابری و نابرابری (۲)، نتیجه می‌شود:

$$S - \Delta \geq \frac{1}{4} \sqrt{h^2(b+c+d)^2 + 4\Delta^2} \quad (۴)$$

اکنون چهاروجهی T_1 ، با همان حجم V ، برابر حجم T ، وقاعده‌ای به مساحت Δ و مساحت جانبی S_1 را پیدا می‌کنیم، به نحوی که داشته باشیم: $S_1 < S$. چهاروجهی T_1 ، با راس‌های A_1, B_1, C_1, D_1 را، به این ترتیب، می‌سازیم: قاعده $B_1C_1D_1$ را، مثلثی متساوی‌الاضلاع به ضلع برابر k ، طوری می‌گیریم که مساحت آن برابر Δ شود. ارتفاع چهاروجهی T_1 را، برابر h ، همان ارتفاع چهاروجهی T ، می‌گیریم که، در این صورت، حجم‌های T و T_1 با هم برابر می‌شوند. سرانجام، هرم T_1 را قائم می‌گیریم، یعنی به نحوی که، ارتفاع وارد از راس A_1 بر قاعده $B_1C_1D_1$ ، در نقطه P_1 ، مرکز هندسی قاعده، فرود آید. بنابراین، عمودهای وارد از P_1 بر ضلع‌های مثلث $B_1C_1D_1$ ، طول‌های برابر پیدا می‌کنند و ما، طول مشترک آن‌ها را، p_1 می‌نامیم؛ از آن‌جا

$$\Delta = \frac{3}{4} k p_1 = \frac{\sqrt{3}}{4} k^2 \quad (۵)$$

رابطه شبیه رابطه (۱)، برای سطح کل S_1 از چهاروجهی T_1 ، چنین است:

$$S_1 - \Delta = \frac{3}{4} \sqrt{k^2 h^2 + k^2 p_1^2} = \frac{1}{4} \sqrt{h^2 (3k)^2 + 4\Delta^2} \quad (۶)$$

قاعده T_1 ، مثلث متساوی‌الاضلاع است به مساحت Δ ؛ قاعده T مثلثی است با ضلع‌های b, c, d و همان مساحت. با توجه به قضیه هم‌پیرامونی

برای مثلث‌ها، باید محیط قاعده متساوی الاضلاع، کوچکتر باشد، یعنی $3k < b + c + d$ و، بنابراین، از مقایسه (۶) و (۴)، به دست می‌آید: $S_1 < S$. به این ترتیب، چهاروجهی T_1 ، که حجمی برابر حجم چهاروجهی T دارد، دارای سطح کلی کمتر است. اگر T_1 ، به تصادف، منتظم باشد، به نتیجه مطلوب رسیده‌ایم؛ ولی ما بنا را بر این می‌گیریم که T_1 منتظم نباشد و به مرحله دوم اثبات می‌پردازیم.

در مرحله دوم، با فرض نامنتظم بودن T_1 ، ثابت می‌کنیم که، چهاروجهی منتظم با حجم برابر حجم T_1 ، دارای مساحت کل کمتری است. چهاروجهی منتظمی با یال به طول r را، طوری در نظر می‌گیریم که حجمی برابر با حجم T_1 داشته باشد. اگر هر حجم را به عنوان حاصل ضرب ثلث مساحت قاعده در ارتفاع در نظر بگیریم، به دست می‌آید:

$$\frac{\sqrt{3}}{12} r^3 = \frac{\sqrt{3}}{12} k^2 h \Rightarrow 2r^3 = 3k^2 h^2 \quad (7)$$

می‌گیریم، زیرا اگر داشته باشیم $k = r$ ، از (۷) به دست می‌آید: $3h^2 = 2r^3$ ، یعنی h برابر با ارتفاع چهاروجهی منتظم به یال r است. به این ترتیب، چهاروجهی T_1 منتظم می‌شود که برخلاف فرض ما، در این حالت است.

مساحت سطح کل چهاروجهی منتظم با یال r ، برابر است با $\sqrt{3}r^2$ ، که ثابت می‌کنیم از S_1 کمتر است. با توجه به (۶) و (۵)، در واقع، باید ثابت کنیم:

$$\sqrt{3}r^2 < \frac{\sqrt{3}}{4} k^2 + \frac{1}{2} \sqrt{9h^2 k^2 + \frac{3}{4} k^4}$$

که اگر دو طرف را در $\frac{4}{\sqrt{3}}$ ضرب کنیم و جمله گویا را به سمت چپ ببریم:

$$4r^2 - k^2 < \sqrt{12h^2 k^2 + k^4}$$

اگر داشته باشیم: $4r^2 - k^2 < 0$ ، نتیجه روشن است. در حالت

$0 < k^2 - 4r^2$ ، بامجدور کردن دو طرف نابرابری، به دست می‌آید:

$$16r^4 - 8r^2k^2 + k^4 < 12r^2k^2 + k^4 \quad (۸)$$

از (۷) داریم: $\frac{12r^2k^2}{k^2} = \frac{8r^6}{k^2}$ ؛ بنابراین، رابطه (۸) به این صورت درمی‌آید:

$$2r^4 < r^2k^2 + \frac{r^6}{k^2} \quad (۹)$$

این نابرابری، با توجه به نابرابری روشن $x^2 + y^2 < 2xy$ ، به صورت اکید خود برقرار است ($x = rk$ و $y = \frac{r^3}{k}$). حالت $x = y$ پیش نمی‌آید، زیرا

از $rk = \frac{r^3}{k}$ به دست می‌آید $r = k$ ، در حالی که $r \neq k$ فرض کرده‌ایم.

۱.۳.۰K. با یک مثال نشان دهید که: همیشه، مجموع هر چهار یال از یک چهاروجهی، بیشتر از مجموع دو یال دیگر آن نیست. **II.** با وجود این، ثابت کنید: مجموع هر دو یال روبه‌رو در یک چهاروجهی، از مجموع چهار یال دیگر آن کوچکتر است، مثلاً، در چهاروجهی $ABCD$ داریم:

$$AB + CD < AC + AD + BC + BD$$

III. قضیه مشابهی را دربارهٔ مجذورهای طول یال‌ها، ثابت کنید.

۴.۰K. ثابت کنید، در هر چهاروجهی، مجموع مساحت‌های هر سه وجه، از مساحت وجه چهارم بیشتر است.

۵.۰K. ثابت کنید، مجموع فاصله‌های نقطه P ، واقع در داخل چهاروجهی منتظم، از چهاروجه آن، به جای نقطه P بستگی ندارد.

۳.۰۱۱. کره‌های محاطی و محیطی یک چهاروجهی. هر چهاروجهی، یک کرهٔ محیطی دارد که از چهار رأس آن می‌گذرد. همچنین، کره‌ای وجود دارد که بر چهاروجه چهاروجهی مماس است (هر وجه، به عنوان

صفحه‌ای است مماس بر کره) که آن را، کرهٔ محاطی چهاروجهی گویند.
قضیهٔ ۳۰۱۱-a. اگر R و r ، به ترتیب، شعاع‌های دو کرهٔ محیطی و محاطی یک چهاروجهی باشند، آن گاه $R \geq 3r$. علامت برابری، تنها در چهاروجهی منتظم برقرار است.

این قضیه، در واقع تعمیم رابطهٔ اولر در مثلث است: اگر R و r ، به ترتیب، شعاع‌های دو دایرهٔ محیطی و محاطی یک مثلث باشند، آن گاه $R \geq 2r$.
رابطهٔ اولر را در قضیهٔ ۴۰۹-a ثابت کردیم و اکنون، به تعمیم آن در فضای سه بعدی می‌پردازیم.

برای هر چهار وجهی مفروض $ABCD$ ، می‌توان دستگاه مختصات در نظر گرفت که، در آن، مختصات رئوس A, B, C, D چنین باشند:

$$(1) \quad (3d, 3e, 3f), (3b, 3c, 0), (3a, 0, 0), (0, 0, 0)$$

که در آن‌ها، عددهای a, b, c, d, e, f ، عددهای حقیقی مناسبی هستند. ضریب عددی ۳ را، به این مناسبت گذاشته‌ایم که کار محاسبه را ساده‌تر کند و، روشن است که هیچ لطمه‌ای به کلی بودن مطالب نمی‌زند. مرکز هندسی مثلث‌های ABC, ABD, ACD, BCD را، به ترتیب، A_1, B_1, C_1, D_1 می‌نامیم. مختصات این مرکزهای هندسی، چنین اند:

$$(a+b, c, 0), (a+d, e, f), (b+d, c+e, f), (a+b+d, c+e, f)$$

که به سادگی از راه محاسبهٔ واسطهٔ حسابی مختصات سه‌راس هر مثلث به دست می‌آیند. دوپاره‌خط راست AB و A_1B_1 موازی‌اند و، به ترتیب، طول‌هایی برابر a و $3a$ دارند. به همین ترتیب، پاره‌خط‌های راست BC, BD, CD و B_1C_1, B_1D_1, C_1D_1 موازی‌اند و، در هر مورد، طول‌ها به نسبت ۳ به ۱ است. بنابراین، دو چهاروجهی $ABCD$ و $A_1B_1C_1D_1$ متشابه‌اند و نسبت تشابه آن‌ها، برابر است با ۱:۳. در نتیجه، کره‌های محیطی این دو چهاروجهی، شعاع‌هایی به نسبت ۱:۳ دارند،

یعنی شعاع کرهٔ محیطی چهاروجهی $A_1B_1C_1D_1$ برابر $\frac{R}{3}$ می‌شود. ولی، کرهٔ

محاطی چهار وجهی $ABCD$ ، باشعاع r ، کوچکترین کره‌ای است که با هر چهار وجه چهاروجهی، نقطه مشترک دارد، بنابراین: $\frac{R}{3} \geq r$ ، یا $R \geq 3r$ علامت برابری، تنها برای وقتی است که، کره محاطی چهاروجهی $ABCD$ ، بر کره محیطی چهاروجهی $A_1B_1C_1D_1$ منطبق باشد و، روشن است که، این وضع، تنها در مورد چهاروجهی منتظم پیش می‌آید.

اکنون ثابت می‌کنیم که، برعکس، اگر کره محاطی چهاروجهی $ABCD$ بر کره محیطی چهاروجهی $A_1B_1C_1D_1$ منطبق باشد، آن وقت، چهاروجهی $ABCD$ ، منتظم است. ببینیم، این وضع، در صفحه مثلث $A_1B_1C_1$ ، یعنی صفحه $z = f$ ، به چه معناست! در این جا، در واقع، دایره محیطی مثلث $A_1B_1C_1$ بر دایره محاطی مثلث T ، که از برخورد صفحه $z = f$ با چهاروجهی $ABCD$ به دست می‌آید، منطبق می‌شود. مختصات راس‌های مثلث T ، چنین اند:

$$(2) \quad (2c + e, f), (2b + d, f), (2a + d, e, f), (d, e, f)$$

به سادگی دیده می‌شود که، نقطه‌های وسط ضلع‌های این مثلث، همان نقطه‌های A_1 ، B_1 و C_1 اند. در نتیجه، بنا به قضیه ۴-۹، مثلث T ، متساوی‌الاضلاع است. اگر d ، e و f را، به ترتیب، از مختصات راس‌های مثلث T ، در رابطه (۲)، کم کنیم، به دست می‌آید:

$$(3) \quad (2b, 2c, 0), (2a, 0, 0), (0, 0, 0)$$

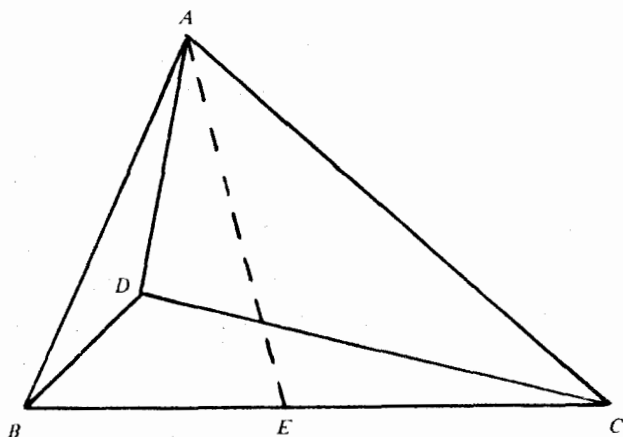
که در واقع، راس‌های يك مثلث متساوی‌الاضلاع اند. به این ترتیب، مختصات راس‌های مثلث ABC - که در (۱) داده شده‌اند - درست سه برابر مختصات راس‌های مثلث (۳) در می‌آید که، در نتیجه، به معنای متساوی‌الاضلاع بودن مثلث ABC است. به همین ترتیب، می‌توان ثابت کرد که سایر وجه‌های چهاروجهی $ABCD$ هم، مثلث‌هایی متساوی‌الاضلاع‌اند، بنابراین، چهاروجهی $ABCD$ ، يك چهاروجهی منتظم است.

۴۰۱۱. کوتاهترین مسیرها، روی کره. از بین همه دایره‌هایی که روی کره می‌توان رسم کرد، دایره عظیمه، شعاعی برابر شعاع کره دارد. اگر زمین را، کره همواری در نظر بگیریم، طول‌های جغرافیائی، که از قطب شمال به قطب جنوب امتداد دارند، دایره‌های عظیمه‌اند. تنها یک خط، به‌عنوان مبداء عرض جغرافیائی وجود دارد، یعنی خط استوا، که آن‌هم، یک دایره عظیمه است. اگر روی کره، دو نقطه طوری در نظر بگیریم که دوسر یک قطر کره باشند، آن وقت، از این دو نقطه، بی‌نهایت دایره عظیمه می‌گذرد؛ ولی اگر دو نقطه P و Q در روی کره، دو سر یک قطر کره نباشند، تنها یک دایره عظیمه از P و Q می‌گذرد. در این حالت، کمان کوچکتر PQ ، روی دایره عظیمه‌ای که از P و Q می‌گذرد، کوتاهترین فاصله از P تا Q را روی سطح کره مشخص می‌کند. هدف اصلی این بند، اثبات همین مطلب است. در عین حال، ثابت می‌کنیم، کوتاهترین فاصله، بین دو نقطه‌ای که دو انتهای قطری از کره باشند، برابر با نصف دایره عظیمه است. ابتدا به قضیه‌ای مقدماتی می‌پردازیم که، به‌خودی خود هم، یک قضیه جالب است.

قضیه ۴۰۱۱-a. در هر راس یک چهاروجهی، مجموع هر دو زاویه، از زاویه سوم بزرگتر است. در واقع، اگر BAC را، بزرگترین زاویه در راس A از چهاروجهی $ABCD$ بگیریم، باید ثابت کنیم:

$$\widehat{BAD} + \widehat{CAD} > \widehat{BAC} \quad (1)$$

بدون آن‌که به‌کلی بودن مطلب لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرد: $\widehat{BAD} = \widehat{ABC}$. در حالتی که، این دو زاویه، برابر نباشند، می‌توان با جابه‌جا کردن نقطه C روی نیم‌خط راست AC ، به‌این برابری رسید: C را روی نیم‌خط AC به A نزدیک و یا، در صورت لزوم، از A دور می‌کنیم. در واقع، وقتی که C به A نزدیکتر شود، زاویه BAC کوچکتر و وقتی که C از A دورتر شود، زاویه BAC بزرگتر می‌شود (شکل ۴۰۱۱-a). در ضمن، روشن است که، با جابه‌جا کردن نقطه C روی نیم‌خط AC ، در مقدار زاویه‌های نابرابری (۱)، تغییری حاصل نمی‌شود. با توجه به برابری دو زاویه ABD و



شکل ۴۰۱۱-ا

ABC ، نقطه‌ای مانند E را بر BC انتخاب می‌کنیم، به نحوی که دو زاویه BAD و BAE برابر باشند (شکل ۴۰۱۱-ا را ببینید).

از هم‌نهشتی دو مثلث ABD و ABE نتیجه می‌شود: $BD = BE$ و $AD = AE$. از نابرابری روشن $BD + DC > BC$ و برابری $BD = BE$ نتیجه می‌شود: $DC > EC$. در دو مثلث ADC و AEC ، ضلع AC مشترک و دو ضلع AD و AE برابرند. بنابراین، با توجه به قانون کسینوس‌ها، به این نتیجه می‌رسیم که، زاویه روبه‌رو به ضلع CD از مثلث ADC ، بزرگتر از زاویه روبه‌رو به EC در مثلث AEC است. بنابراین $\widehat{DAC} > \widehat{EAC}$ ، که نابرابری (۱) را ثابت می‌کند.

اکنون، با استفاده از این قضیه، قضیه اصلی این بند را ثابت می‌کنیم یعنی ثابت می‌کنیم که، کوتاه‌ترین مسیر بین دو نقطه از سطح کره، در امتداد کمانی از دایره عظیمه است.

قضیه ۴۰۱۱-ب. P و Q را دو نقطه از سطح کره در نظر می‌گیریم. کمان $ArcPQ$ (به حرف بزرگ A در Arc توجه کنید) را، به معنای کمان کوچکتر دایره عظیمه‌ای می‌گیریم که از دو نقطه P و Q گذشته است (در حالتی که

P و Q ، دو انتهای قطری از کره باشند، $\text{Arc}PQ$ را به معنای نصف دایره عظیمه می‌گیریم). اگر $\text{arc}PQ$ (با حرف کوچک a) را به معنای طول کمان دلخواهی بگیریم که از P و Q گذشته است، و بر دایره عظیمه منطبق نیست، ثابت کنید: $\text{Arc}PQ < \text{arc}PQ$.

شعاع کره را، واحد می‌گیریم. K را نقطه ثابتی از کمان $\text{arc}PQ$ فرض می‌کنیم که بر دایره عظیمه $\text{Arc}PQ$ واقع نباشد (شکل ۴.۱۱-b). [در این جا، « $\text{arc}PQ$ » را به معنای طول کمان و هم به معنای خود کمان به کار برده‌ایم؛ مضمون مطلب، نوع کاربرد را نشان می‌دهد. به همین ترتیب، در مورد « $\text{Arc}PQ$ ».]
ابتدا، ثابت می‌کنیم:

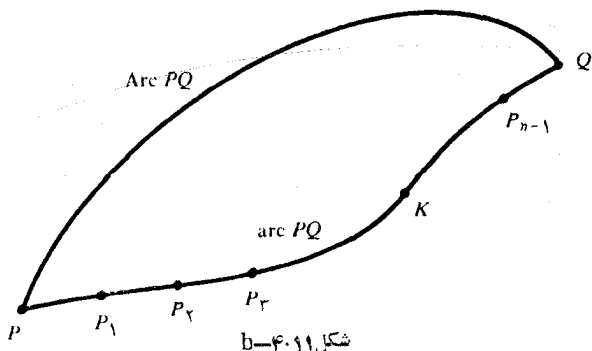
$$\text{Arc}PK + \text{arc}KQ > \text{Arc}PQ \quad (2)$$

اگر مرکز کره را O بنامیم، در چهاروجهی $OPKQ$ ، با توجه به قضیه ۴.۱۱-a، داریم:

$$\widehat{POK} + \widehat{KOQ} > \widehat{POQ}$$

چون طول کمان $\text{Arc}XY$ از دایره عظیمه، متناسب با زاویه مرکزی XOY است، بنابراین نابرابری (۲) برقرار است. عدد مثبت β را با معادله زیر تعریف می‌کنیم:

$$\beta(\text{Arc}PK + \text{arc}KQ) = \text{Arc}PQ \quad (3)$$



بنابراین $\beta < 1$. زاویه مثبت θ را، تا حد امکان کوچک، طوری انتخاب می‌کنیم که داشته باشیم: $\cos\theta > \beta$. این امکان پذیر است، زیرا با میل θ به سمت صفر، $\cos\theta$ به سمت ۱ میل می‌کند.

اکنون، اگر A و B را دو نقطه دلخواه از سطح کره بگیریم، به نحوی که به اندازه کافی به هم نزدیک باشند و کمان عظیمه $\text{Arc}AB$ ، رو به رو به زاویه‌ای کوچکتر یا برابر θ از مرکز کره باشد، آن وقت ثابت می‌کنیم که

$$AB > \beta(\text{Arc}AB) \quad (۴)$$

که در آن، منظور از AB ، فاصله دو نقطه A و B روی خط راستی است که از A و B در داخل کره می‌گذرد. با توجه به قضیه ۵.۶-ا داریم: $\text{tg}\theta > \theta$ و بنابراین: $\frac{\sin\theta}{\theta} > \cos\theta$. اگر $\text{Arc}AB$ از مرکز کره به زاویه 2λ دیده شود

که $2\lambda \leq \theta$ ، آن وقت $AB = 2\sin\lambda$ ، $\text{Arc}AB = 2\lambda$ و

$$\frac{AB}{\text{Arc}AB} = \frac{\sin\lambda}{\lambda} > \cos\theta > \cos\theta > \beta$$

و به این ترتیب، نابرابری (۴) ثابت می‌شود.

اکنون، نقطه‌های P_1, P_2, \dots, P_{n-1} را روی کمان PQ به نحوی انتخاب می‌کنیم که نقطه K یکی از آن‌ها باشد و هر کدام از پاره‌خط‌های راست

$$PP_1, P_1P_2, \dots, P_{n-1}Q \quad (۵)$$

به زاویه‌ای کوچکتر یا برابر θ ، از مرکز دیده شوند. برای این منظور، می‌توانیم n را به اندازه کافی بزرگ بگیریم. اگر مجموع فاصله‌های (۵) را S_1 بنامیم، با توجه به (۴) خواهیم داشت:

$$S_1 > \beta(\text{Arc}PP_1 + \text{Arc}P_1P_2 + \dots + \text{Arc}P_{n-1}Q)$$

با استفاده مکرر از (۲)، معلوم می‌شود که مجموع داخل پرانتز، در نابرابری اخیر، بزرگتر از مجموع $\text{Arc}PK + \text{Arc}KQ$ و یا برابر آن است (به یاد داریم که K ، بر یکی از نقطه‌های P_1, P_2, \dots, P_{n-1} منطبق است). با توجه

به این نابرابری و (۳) به دست می آید:

$$S_1 > \beta(\text{Arc}PK + \text{Arc}KQ) = \text{Arc}PQ \quad (۶)$$

سرانجام مشاهده می کنیم که $\text{arc}PQ$ ، به وسیله نقطه های P_1, P_2, \dots, P_{n-1} ، به n بخش تقسیم شده است، به نحوی که

$$\begin{aligned} \text{arc}PQ &= \text{arc}PP_1 + \text{arc}P_1P_2 + \dots + \\ &+ \text{arc}P_{n-1}Q > PP_1 + P_1P_2 + \dots + P_{n-1}Q = S_1 \quad (۷) \end{aligned}$$

و از (۶) و (۷) نتیجه می شود: $\text{arc}PQ > \text{Arc}PQ$.

۰۶.K آیا شبیه نابرابری قضیه ۴.۱۱-ا، برای زاویه های دووجهی که، یال های آنها، در یک راس چهاروجهی به هم رسیده اند، وجود دارد؟ مثلاً، آیا برای زاویه های دووجهی بین هر دو وجه از وجه های ABC ، ABD و ACD در چهاروجهی $ABCD$ ، مجموع هر دو زاویه، از زاویه سوم بزرگتر است؟ [زاویه دووجهی، به زاویه ای مثل PQR گویند، به نحوی که Q نقطه ای از فصل مشترک دو وجه، P بر یکی از صفحه ها، R بر صفحه دیگر و خط های راست PQ و RQ بر فصل مشترک عمود باشند.]

مسئله های گوناگون

۰۷.K بزرگترین بسته مکعب مستطیل شکلی که، بنا بر قانون امریکا، می توان پست کرد، بسته ای است که مجموع «طول» و «محیط» آن از ۸۴ اینچ تجاوز نکند. منظور از «محیط»، اندازه دور بسته در دو بعد کوچکتر آن است (اگر بسته را با بعدهای x ، y و z ، با شرط $x \leq y \leq z$ ، در نظر بگیریم، آن وقت، z «طول» آن و $2x + 2y$ «محیط» آن خواهد بود). بعدهای بسته ای را پیدا کنید که بیشترین حجم را داشته باشد و، در ضمن، با قانون های امریکا سازگار باشد.

۰۸.K اطاق مکعب مستطیل شکلی به طول ۲۰ فوت، عرض ۱۰ فوت و ارتفاع ۱۰ فوت مفروض است. عنکبوتی روی یکی از دیوارهای جانبی (با بعدهای 10×10) در نقطه ای قرار دارد که به یک فاصله از دو دیوار

جانبی مجاور و يك فوت پایین‌تر از سقف است عنكبوت می‌خواهد به سراغ مگسی برود که در دیوار مقابل و در نقطه‌ای که از دو دیوار جانبی خود به يك فاصله و يك فوت بالاتر از کف اطاق است پرود. روشن است که، عنكبوت، می‌تواند به طرف سقف برود و با عبور از خط میانی سقف خود را به دیوار روبه‌رو برساند و، سپس، به طرف پائین بیاید و، روی هم، با پیمودن ۳۰ فوت راه، خود را به مگس برساند. (I) آیا این کوتاه‌ترین مسیری است که عنكبوت می‌تواند از طریق دیوارها، سقف و کف اطاق، خود را به مگس برساند؟ مساله را، در حالتی هم که طول اطاق، (II) برابر ۱۵ فوت یا (III) برابر ۲۵ فوت باشد، حل کنید.

۰۹.K کوتاه‌ترین فاصله دو نقطه $(4, 0, 0)$ و $(2\sqrt{2}, 2\sqrt{2}, 7)$ را روی سطح استوانه $x^2 + y^2 = 16$ پیدا کنید. [چون در معادله، z وجود ندارد، می‌تواند نقطه‌هایی با مختصات (x, y, z) در شرط $x^2 + y^2 = 16$ صدق کنند که، در آن‌ها، z مقداری دلخواه باشد].

۰۱۰.K کوتاه‌ترین فاصله بین دو نقطه $(2, 0, \sqrt{5})$ و $(-2, 0, \sqrt{5})$ را روی مخروط $4z^2 = 5x^2 + 5y^2$ پیدا کنید.

۰۱۱.K تعمیم قضیه هرون، در فضای سه بعدی. خط راست CD و دو نقطه A و B مفروض‌اند. A و B روی خط راست CD نیستند و، در ضمن، A ، B و CD بر يك صفحه قرار نگرفته‌اند. نقطه P را روی خط CD طوری پیدا کنید که مجموع $AP + PB$ ، حداقل مقدار ممکن باشد. این مساله را می‌توان در دستگاه محورهای مختصات شرح داد: CD را محور x ها و امتداد عمودی را که از A بر CD رسم می‌شود، به عنوان محور y ها می‌گیریم (پای این عمود بر CD ، مبدأ مختصات است). اگر مختصات A را $(0, a, 0)$ فرض کنیم، با انتخاب جهت مناسب برای محور y ها، می‌توان $a > 0$ در نظر گرفت. نقطه B به مختصات (b, c, d) خواهد بود که، در آن، $c^2 + d^2 > 0$ ، زیرا نقطه B بر محور x ها (یعنی خط راست CD) قرار ندارد. P را با مختصات $(x, 0, 0)$ فرض می‌کنیم. مساله به این‌جا منجر می‌شود که مقدار x را بر حسب a, b, c, d و طوری پیدا کنیم که مجموع $AP + PB$ می‌نیم

باشد. [از بند ۵.۳ استفاده کنید.]

۰۱۲۰.K برای بریدن يك مكعب چوبی و تبدیل آن به ۲۷ مكعب کوچکتر و برابرهم، حداقل چند برش لازم است. فرض کنید، بعداز اولین برش، بتوان قطعه‌ها را طوری روی هم قرار داد که برش، از بین دو یا چند تکه چوب عبور کند.

۰۱۳۰.K قطعه‌ای برای پر کردن شكاف چوب (گوه) در اختیار داریم که از يك استوانه قائم به معادله $x^2 + y^2 = r^2$ با دو صفحه قاعده به معادله‌های $z = h$ و $z = 0$ و دو نیم صفحه که یکدیگر را روی محور z ها قطع کرده‌اند، تشکیل شده است. اگر زاویه بین دو نیم صفحه را θ بگیریم، حجم گوه برابر $\frac{\theta r^2 h}{2}$ و مساحت سطح آن برابر $2rh + \theta rh + \theta r^2$ خواهد شد. r را ثابت بگیرید و برای h و θ ، شرط‌هایی را پیدا کنید که، به ازای آن‌ها، با ثابت بودن مساحت سطح، حداکثر حجم برای گوه به دست آید.

۰۱۴.K کوتاه‌ترین فاصله مبدا را تا سطح $z = \frac{8}{x^2 y}$ پیدا کنید.

۰۱۵.K نقطه را (که لزومی ندارد متمایز باشند)، بر سطح کره

به شعاع واحد طوری پیدا کنید که مجموع مجذورهای $\frac{n(n-1)}{2}$ فاصله‌ای

که بین دوی این نقطه‌ها پیدا می‌شود، حداکثر مقدار ممکن باشد. ثابت کنید، این مجموع ماکزیمم، برابر است با n^2 . [این مساله، با جزئی تغییر، مساله‌ای است از بیست و نهمین مسابقه ویلیام لاول پوتنام که به کمک انجمن ریاضی امریکا برگزار می‌شود، جای شگفتی است که، این ماکزیمم، از ماکزیممی که برای دایره واحد، در مساله ۴.F در بند ۵.۶ آوردیم، بیشتر نیست. در واقع، فضای بیشتری که به وسیله کره اشغال می‌شود،

فایده چندانی به بار نمی‌آورد. با وجود این، مجموع خود $\frac{n(n-1)}{2}$ فاصله

بین هر دو نقطه در کره، ماکزیممی بیشتر از مورد مربوط به دایره می‌دهد، مثلاً

برای حالت $n = 4$.

K.۱۶. ما کزیمم مجموع فاصله‌های $AB + BC + CA$ را، وقتی که A و B و C نقطه‌هایی از سطح کره به شعاع r باشند، پیدا کنید.

K.۱۷. در مساله قبلی، ما کزیمم مجموع $\text{Arc}AB + \text{Arc}BC + \text{Arc}CA$ را پیدا کنید که، در آن، $\text{Arc}AB$ به معنای کوتاه‌ترین فاصله از A تا B ، روی سطح کره است.

فصل دوازدهم

نتیجه‌های هم‌پیرامونی، بدون پیش‌فرض «وجود»

۱۰۱۴. نیاز به مطالعه بیشتر و کامل‌تر. جدا از اثبات قضیه‌های هم‌پیرامونی در فصل چهارم، در این فصل، بدون پیش‌فرض «وجود جواب» استدلال‌هایی را می‌آوریم. اندیشه اصلی و تازه‌ای که در این جا ارائه خواهیم داد، اندیشه «چندضلعی موازی درونی» است که در بند بعدی، به تفصیل، درباره آن صحبت خواهیم کرد. در بند ۳.۱۲، از این اندیشه استفاده می‌کنیم و برای قضیه هم‌پیرامونی در چندضلعی‌ها، اثبات کامل را می‌آوریم. در بند ۳.۴ ثابت کردیم، اگر C_1 منحنی بسته ساده‌ای، به جز دایره، باشد، آن وقت می‌توان منحنی دیگری مانند C_2 ، با محیطی برابر با محیط C_1 پیدا کرد، به نحوی که مساحت بیشتری را محصور کند. آیا از این جا می‌توان، بلافاصله، به این نتیجه رسید که دایره، دارای حداکثر مساحت است؟ روشن کردیم که، پاسخ به این پرسش، منفی است. در بند ۵.۴، در این مورد، استدلال جالبی آوردیم که متعلق به اسکار پرون (Oscar Perron) است. می‌دانیم، برای هر عدد درست و مثبت، به جز ۱، عدد n^2 بزرگ‌تر از n است یعنی برای هر عدد درست و مثبت، به جز واحد، عدد درست دیگری وجود دارد که بزرگ‌تر است ولی البته، از این جا نمی‌توانیم به این نتیجه برسیم که، عدد ۱، بزرگ‌ترین است.

استدلال‌های هندسی داماخار (Rademacher) و توپلیز (Toeplitz) هم - سال ۱۹۵۷ - به خوبی، نیاز به اثبات «وجود جواب» را نشان می‌دهند. این مولفان در کتاب خود، اثباتی برای قضیه هم‌پیرامونی (بر اساس این فرض که جواب «وجود» دارد) داده‌اند، ولی در پایان تاکید کرده‌اند که، این استدلال، کامل نیست و برای تکمیل آن باید به استدلال دقیق‌تری متوسل شوند و آن‌ها ترجیح داده‌اند از آن صرف نظر کنند، ولی

خواهیم دید که تنها با وارد کردن «چندضلعی‌های موازی داخلی»، و بدون دخالت موضوع‌های نظری پیچیده، می‌توان اثبات را به‌طور کامل به‌پایان رساند.

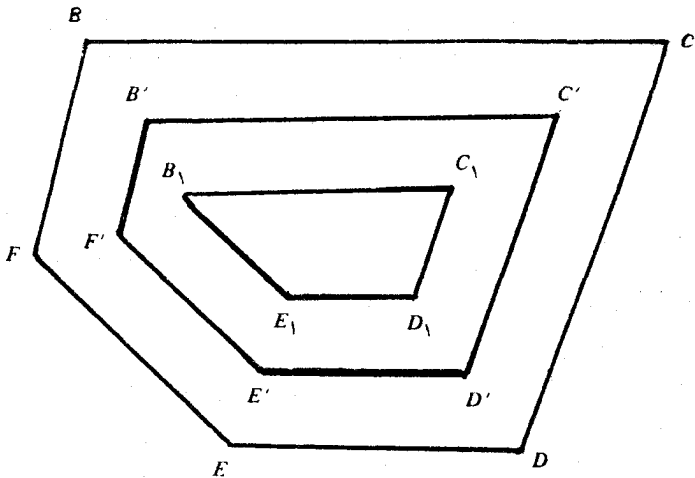
اغلب مردم، این حدس را پذیرفته‌اند که، دایره، بیشترین مساحت را محصور می‌کند. پس به‌چه مناسبت، مسأله هم‌پیراهونی، تا این حد مشهور شده است؟ حقیقت این است که در ریاضیات نمی‌توان تنها به معرفت شهودی تکیه کرد و همیشه، لزوم اثبات منطقی و بدون خلدشه، احساس می‌شود.

۲.۱۲. چندضلعی موازی داخلی. از یک n ضلعی محدب دلخواه مثل

P آغاز می‌کنیم و ساختمانی هندسی را توضیح می‌دهیم که می‌تواند به نتیجه‌گیری‌های نیرومندی منجر شود، فرض کنیم، چندضلعی P ، حرکتی انقباضی و موازی خود داشته باشد، یعنی همه ضلع‌های آن، با سرعتی ثابت، منقبض و، در عین حال، به موازات خود، به داخل چندضلعی منتقل شوند. در واقع، ضمن انقباض چندضلعی، راس‌های آن، روی نیمسازهای زاویه‌ها و به طرف داخل چندضلعی، حرکت می‌کنند. این روند، در جایی متوقف می‌شود که یک یا چند ضلع از چندضلعی P ، ضمن انقباض خود، به یک نقطه تبدیل شود. برای چندضلعی P ، سه حالت ممکن است پیش آید: چندضلعی P ، به چندضلعی دیگری با تعداد کمتر ضلع‌ها تبدیل شود؛ چندضلعی P ، به یک پاره‌خط تبدیل شود؛ و بالاخره، چندضلعی P ، به یک نقطه منفرد تبدیل شود.

ابتدا حالتی را در نظر می‌گیریم که چندضلعی محدب P ، ضمن انقباض خود، به چندضلعی دیگر P_1 (و البته، با تعداد ضلع‌های کمتر) تبدیل شود. در این صورت، چندضلعی P_1 را، چندضلعی موازی داخلی گوییم. در شکل ۲.۱۲-ا، چندضلعی P عبارت است از $BCDEF$ و چندضلعی موازی داخلی P_1 ، چهارضلعی $B_1C_1D_1E_1$ است. ضلع B_1F_1 ، ضمن انقباض خود، به نقطه B_1 منجر شده است. چندضلعی $B_1C_1D_1E_1F_1$ ، در این شکل، به عنوان یکی از مرحله‌های بینابینی، در این روند انقباض، مشخص شده است.

در حالت دوم، روند انقباض، چندضلعی P را، به پاره‌خط راست B_1C_1



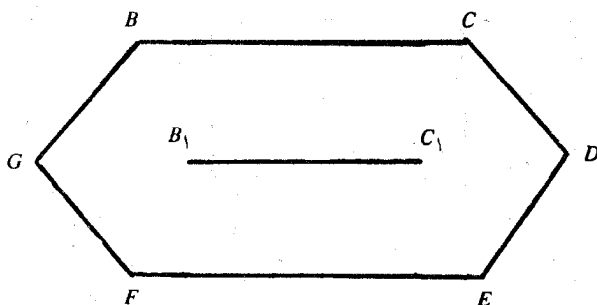
شکل ۲-۱۲ a

تبدیل کرده است (شکل ۲-۱۲ b). راس‌های B ، G و F در B_1 جمع شده‌اند و راس‌های C ، D و E در C_1 .

در حالت سوم، تمامی چندضلعی P ، ضمن انقباض خود، به یک نقطه می‌رسد و همه راس‌های P ، در این نقطه، متمرکز می‌شوند. این حالت، وقتی پیش می‌آید که چندضلعی P ، یک چندضلعی محیطی باشد که، در این صورت، در مرکز دایره محاطی خود، منتبض می‌شود.

هدف ما این است که رابطه بین مساحت‌ها و محیط‌های چندضلعی P و چندضلعی موازی داخلی P_1 را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم. r را فاصله حرکت هر چندضلعی P ، ضمن انقباض خود تا رسیدن به چندضلعی موازی داخلی، یا پاره‌خط و یا نقطه منفرد، می‌گیریم. از هر راس P_1 ، عمودهایی به طول r ، بر نزدیک‌ترین ضلع‌های چندضلعی P فرود می‌آوریم. در شکل ۲-۱۲ c، که در واقع همان شکل ۲-۱۲ a است، این عمودها مشخص شده‌اند. به این ترتیب، چندضلعی P ، به چندضلعی‌های دیگری، به شرح زیر، تقسیم می‌شود:

(۱) چندضلعی موازی داخلی P_1 ، که در شکل ۲-۱۲ c، چندضلعی



شکل ۲-۱۲ b

B_1, C_1, D_1, E_1 است.

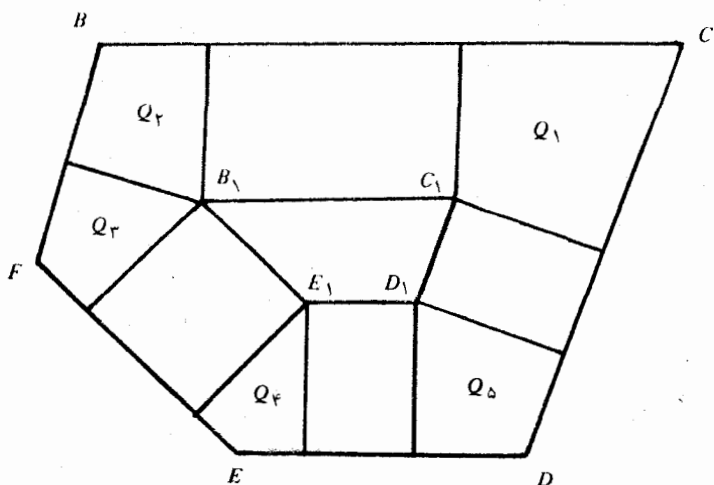
(۲) مستطیل‌هایی که روی ضلع‌های P_1 بنا شده‌اند و چون P_1 دارای چهارضلع است، در شکل هم، چهار تا از این مستطیل‌ها دیده می‌شود. در هریک از این مستطیل‌ها، دو ضلع روبه‌رو، برابر r است.

(۳) n چهارضلعی که متصل به هریک از راس‌های P پدید می‌آیند و، در شکل، آن‌ها را Q_1, Q_2, Q_3, Q_4, Q_5 نامیده‌ایم. این چهارضلعی‌ها را می‌توان در کنارهم طوری قرار داد که یک n ضلعی به وجود آوردند (شکل ۲-۱۲ d) و ما آن را چندضلعی P^* نامیده‌ایم. این چندضلعی، بر دایره‌ای به شعاع r محیط است.

اکنون، اگر A, A_1, A^* را مساحت‌ها و L, L_1, L^* را محیط‌های چندضلعی‌های P, P_1, P^* فرض کنیم، داریم:

$$A = A_1 + rL_1 + A^*, \quad L = L_1 + L^* \quad (۴)$$

A_1, rL, A^* ، به ترتیب متناظر با بخش‌های (۱)، (۲) و (۳) از n ضلعی P هستند. درستی برابری $L = L_1 + L^*$ هم روشن است: وقتی P منقبض می‌شود و به صورت P_1 درمی‌آید، محیط P درست به اندازه بخش‌هایی از ضلع‌های P که در ساختمان محیط چندضلعی P^* به کار رفته‌اند، کوچک شده است. شبیه معادله‌های (۴)، برای حالتی هم که، چندضلعی موازی داخلی، به پاره‌خطی به طول d تبدیل می‌شود، برقرار است. این پاره‌خط، یعنی B_1, C_1 در شکل ۲-۱۲ e نشان داده است که، در واقع، همان شکل ۲-۱۲ b است.



شکل ۲۰۱۲-d

شکل ۲۰۱۲-c

بنابراین تعریف، طول هر یک از عمودهایی که از نقطه B_1 یا C_1 بر ضلع‌های نزدیک P رسم شده‌اند، برابر است با r . در این جا، چند ضلعی P شامل دو بخش است: یک بخش از دو مستطیل تشکیل شده است که B_1C_1 ضلع مشترک آن‌هاست؛ در بخش دوم، n چهار ضلعی وجود دارد که، مثل حالت قبلی، می‌توانند با هم جفت شوند و چند ضلعی P^* را به وجود آورند. مثل حالت قبلی، یک چند ضلعی محیطی است و می‌تواند بردایره‌ای به شعاع r محیط باشد. در این جا هم، شبیه برابری‌های (۴) را داریم:

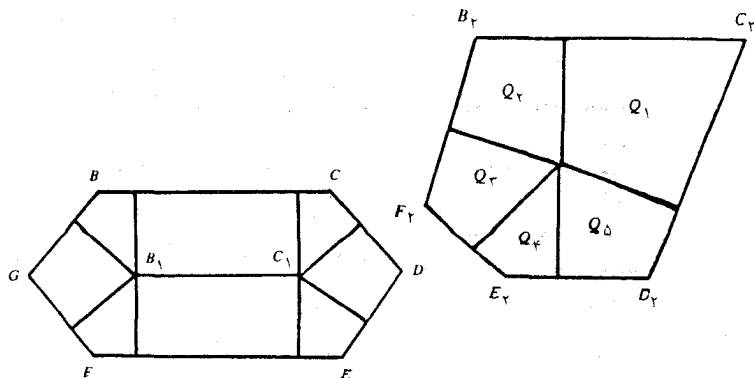
$$A = 2rd + A^*, \quad L = 2d + L^* \quad (5)$$

برابری‌های (۴) و (۵) در بحث‌های بعدی، نقشی اساسی دارند.

۳.۱۲. قضیه هم‌پیرامونی

قضیه ۳.۱۲-a. از بین همه منحنی‌های بسته و ساده با محیط مفروض، در صفحه، دایره بیشترین مساحت را محصور می‌کند.

در قضیه ۳.۱۲-b، همین قضیه را ثابت کردیم، منتهمی با پیش فرض «وجود جواب». در این جا، می‌خواهیم، بدون این پیش فرض، قضیه را ثابت کنیم.



شکل ۲.۱۲ - ب

قضیه را به صورت دیگری هم، می‌توان بیان کرد: نسبت هم‌پیرامونی، برای هر منحنی بسته ساده در صفحه، به جز دایره، کوچکتر از واحد است. برای اثبات قضیه، چهار حالت در نظر می‌گیریم:

حالت اول. چندضلعی‌های محیطی. اگر چندضلعی، بر دایره‌ای به شعاع r محیط باشد، ثابت می‌کنیم:

$$\gamma A = rL, \quad L^2 > 4\pi A \quad \text{و} \quad L > 2\pi r \quad (1)$$

که در آن‌ها، A مساحت و L محیط چندضلعی P است. معادله $\gamma A = rL$ ، به سادگی، و از راه وصل مرکز دایره به رئوس‌های چندضلعی P و محاسبه مساحت مثلث‌های حاصل، به دست می‌آید.

چون چندضلعی P بر دایره به شعاع r محیط است، بنابراین $A > \pi r^2$ و

$$rL = \gamma A > 2\pi r^2, \quad L > 2\pi r \quad \text{و} \quad 4\pi A = 2\pi rL < L^2$$

حالت دوم. چندضلعی‌های محدب. با استفاده از نظریه چندضلعی‌های موازی داخلی، ثابت می‌کنیم، نابرابری $L^2 > 4\pi A$ ، برای هر n ضلعی محدب برقرار است. اثبات را با روش استقرای ریاضی روی n ، می‌دهیم. به ازای $n = 3$ ، چندضلعی به مثلث تبدیل می‌شود. مثلث، قابل محیط بر یک دایره است و، بنابراین، با توجه به حالت اول، برای آن داریم: $L^2 > 4\pi r^2$. اکنون فرض می‌کنیم، نابرابری مطلوب، برای هر چندضلعی محدب،

با تعداد ضلع‌های کمتر از n ، برقرار باشد؛ ثابت می‌کنیم که، در این صورت، برای n ضلعی محدب P ، با مساحت A و محیط L نیز برقرار است. اگر P یک چندضلعی محیطی باشد، بنا به حالت اول، نابرابری مطلوب برقرار است. در موردی که، P ، محیطی نباشد، بسته به این که چندضلعی موازی داخلی وجود داشته باشد و یا به یک پاره‌خط تبدیل شده باشد، از معادله‌های (۴) یا (۵) استفاده می‌کنیم. اگر چندضلعی موازی داخلی P_1 وجود داشته باشد، تعداد ضلع‌های آن، از تعداد ضلع‌های چندضلعی P ، یعنی از n ، کمتر است و، بنابراین، با توجه به فرض استقرا داریم: $L_1^2 > 4\pi A_1$. چندضلعی P^* هم یک چندضلعی محیطی است، بنابراین $(L^*)^2 > 4\pi A^*$. همچنین، بنا بر رابطه (۱) در حالت اول داریم: $L^* > 2\pi r$ ؛ بنابراین $2L_1 L^* > 4\pi r L_1$. از مجموع این نابرابری‌ها، و با توجه به معادله‌های (۴) بند قبل، به دست می‌آید:

$$L^2 = L_1^2 + 2L_1 L^* + (L^*)^2 > 4\pi A_1 + 4\pi r L_1 + 4\pi A^* = 4\pi A$$

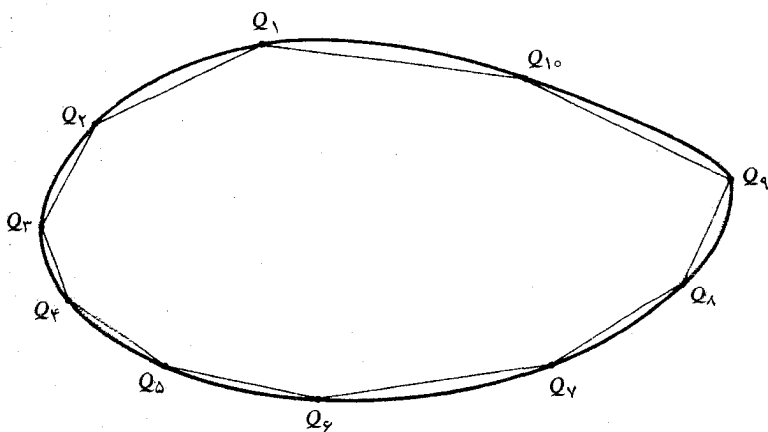
در موردی هم که، n ضلعی موازی داخلی، به پاره‌خط تبدیل شده باشد، با توجه به معادله‌های (۵) بند قبل، دوباره به نابرابری‌های $(L^*)^2 > 4\pi A$ و $L^* > 2\pi r$ می‌رسیم (زیرا، P^* یک چندضلعی محیطی بر دایره به شعاع r است). به این ترتیب

$$\begin{aligned} L^2 &= (L^* + 2d)^2 = (L^*)^2 + 4dL^* + 4d^2 = \\ &= 4\pi A^* + 8\pi r d + 4d^2 = \\ &= 4\pi(A^* + 2rd) + 4d^2 = \\ &= 4\pi A + 4d^2 > 4\pi A \end{aligned}$$

حالت سوم. چندضلعی‌های مقعر. قشر محدب چندضلعی مقعر P ، طبق آنچه در شکل ۲-۴ نشان داده شده، چندضلعی محدبی است با مساحت بیشتر و محیط کمتر و، بنابراین، با نسبت هم‌پیرامونی بزرگتر. با توجه به حالت دوم، معلوم می‌شود که، نسبت هم‌پیرامونی در چندضلعی Q ، از واحد کوچکتر است.

حالت چهارم. منحنی‌های بسته ساده، به‌جز چندضلعی‌ها. از برهان خلف استفاده می‌کنیم. فرض کنید منحنی ساده بسته‌ای، به‌جز دایره، وجود داشته باشد که، برای آن، داشته باشیم: $L^2 \leq 4\pi A$. در حالت $L^2 = 4\pi A$ با توجه به قضیه ۳.۴، منحنی بسته ساده دیگری، با همین محیط، وجود دارد که مساحت بیشتری را محصور می‌کند. بنابراین، حالت برابری منتفی است. اکنون فرض می‌کنیم، برای منحنی بسته و ساده C ، داشته باشیم: $L^2 < 4\pi A$. به‌جز این، می‌توانیم C را محذب بگیریم، زیرا در صورت متعرب‌بودن چندضلعی، می‌توان مثل حالت سوم، قشر محذب آن را، که نسبت هم‌پیرامونی بزرگتری دارد، در نظر گرفت.

رابطه $\beta = 4\pi A - L^2$ را در نظر می‌گیریم؛ با توجه به فرض باید داشته باشیم: $\beta > 0$. n نقطه روی منحنی C انتخاب و یک n ضلعی به‌راستای این نقطه‌ها می‌سازیم (شکل ۳.۱۲-ا). مساحت این n ضلعی را A_n و محیط آن را L_n می‌گیریم. می‌توانیم n را به‌قدر کافی بزرگ انتخاب کنیم، به نحوی که A_n ، تا حد ممکن، به A نزدیک‌تر شود و داشته باشیم: $A - A_n < \frac{\beta}{4\pi}$ ؛ در ضمن، روشن است که $L_n < L$ ، زیرا مسیر خط راست



شکل ۳.۱۲-ا

از مسیر منحنی کوتاه‌تر است. بنابراین، می‌توانیم بنویسیم:

$$2\pi A_2 > 2\pi A - \beta = L^2 > L_2^2$$

ولی، بنابراین چه در حالت‌های قبل ثابت کردیم، نسبت هم‌پیرامونی در هر چندضلعی دلخواه، کوچکتر از واحد است و، بنابراین، با یک تناقض مواجه می‌شویم. به این ترتیب، اثبات قضیه هم‌پیرامونی کامل می‌شود.

قضیه دیدو (Dido)، نتیجه‌ای از قضیه فوق است: نیم‌دایره، نسبت به هر منحنی بسته ساده‌ای که همان محیط را داشته باشد، مساحت بیشتری را محصور می‌کند. [همین حکم را در قضیه ۲.۴-۲، منتهی با فرض وجود منحنی مطلوب، ثابت کردیم.] قضیه اخیر، به سادگی، و با استفاده از قرینه منحنی نسبت به خط راست، ثابت می‌شود.

۱۰.۱. از بین همه مسیرهای ممکن، کوتاه‌ترین مسیری را پیدا کنید که مساحت مثلث متساوی‌الاضلاع را نصف می‌کند. [از اصل تقارن استفاده کنید. اگر مسیر، در داخل مثلث ABC ، از نقطه‌ای روی AB و نقطه‌ای روی AC بگذرد، ABC' قرینه ABC نسبت به AB را پیدا کنیم، بعد قرینه ABC' را نسبت به AC' و به همین ترتیب، تا یک شش‌ضلعی منتظم به مرکز A به وجود آید. مسیر بسته‌ای که A را دور می‌زند، مساحت شش‌ضلعی را نصف می‌کند.]

۴.۱۲. قضیه هم‌پیرامونی در چندضلعی‌ها

قضیه ۴.۱۲-۴.۱۲. از بین همه n ضلعی‌های با محیط مفروض، n ضلعی منتظم بزرگترین نسبت هم‌پیرامونی را دارد؛ یعنی، n ضلعی منتظم بزرگترین نسبت هم‌پیرامونی $\frac{2\pi A}{L^2}$ را دارد.

اثبات مشروط این قضیه را، با پیش‌فرض «وجود جواب»، در قضیه ۳.۴-۳ دادیم. در ضمن اثبات کامل قضیه را هم، برای حالت‌های خاص $n=3, 4, 6$ ، به ترتیب، در بندهای ۲.۳، ۳.۳ و ۵.۳ دیده‌ایم. نسبت هم‌پیرامونی n ضلعی منتظم را C_n می‌گیریم (مقدار C_n را در بند

۱.۶ محاسبه کرده ایم، ولی نیازی به آن نداریم). در قضیه ۲.۶-ا ثابت کردیم که، نسبت هم پیرامونی n ضلعی منتظم، با افزایش n ، بزرگ می شود:

$$c_3 < c_4 < c_5 < c_6 < \dots \quad (1)$$

حالا به اثبات قضیه ۴.۱۲-ا برمی گردیم. چهار حالت در نظر می گیریم: حالت اول. چندضلعی های محیطی. در قضیه ۳.۶-ح ثابت کردیم که، بین تمام n ضلعی های محیط بزرگ دایره، n ضلعی منتظم، داری بزرگترین نسبت هم پیرامونی است.

حالت دوم. چندضلعی های محدب در حالت کلی. با توجه به حالت اول، تنها به چندضلعی های محدبی می پردازیم که نمی توانند بر یک دایره محیط شوند. اثبات را با روش استقرای ریاضی می دهیم: استقرا روی n ، تعداد ضلع های n ضلعی. بنا به قضیه ۲.۳-ا، حکم مطلوب به ازای $n=3$ ، درست است. اکنون فرض می کنیم، قضیه، برای همه چندضلعی های محدب با تعداد ضلع های کمتر از n درست باشد (فرض استقرا). ثابت می کنیم که در این صورت، برای مساحت A و محیط L از n ضلعی P داریم: $4\pi A < c_n L^2$. برای این منظور، ساختمان بند ۲.۱۲ را، برای چندضلعی P به کار می بریم. ابتدا حالتی را در نظر می گیریم که چندضلعی موازی داخلی P_1 (مطابق شکل ۲.۱۲-ب)، با مساحت A_1 و محیط L_1 ، وجود دارد. با توجه به معادله های (۴) همان بخش، می توان نابرابری $4\pi A < c_n L^2$ را این طور نوشت:

$$4\pi(A_1 + rL_1 + A^*) < c_n(L_1 + L^*)^2$$

که می توانیم آن را، به کمک نابرابری های زیر ثابت کنیم:

$$4\pi A_1 < c_n L_1^2, \quad 4\pi rL_1 \leq 2c_n L_1 L^*, \quad 4\pi A^* \leq c_n (L^*)^2 \quad (2)$$

که در آن ها، نخستین نابرابری، اکید است. چون چندضلعی موازی داخلی P_1 ، کمتر از n ضلع دارد، بنابراین $4\pi A_1 < c_{n-1} L_1^2$ (بنا به فرض استقرا)؛ و اولین نابرابری (۲)، با استفاده از (۱) به دست می آید.

سومین نابرابری (۲)، نتیجه ای از حالت اول است، زیرا P^* ، یک

n ضلعی محیط بر دایره‌ای به شعاع r می‌باشد. (در این حالت، ممکن است برابری $4\pi A^* = c_n(L^*)^2$ پیش‌آید، چرا که P^* می‌تواند منتظم از آب درآید). همچنین، با توجه به رابطه (۱) از بند قبل، می‌دانیم $2A^* = rL^*$ (برای P^*). اگر در نابرابری $4\pi A^* \leq c_n(L^*)^2$ قرار دهیم: $A^* = \frac{1}{2}rL^*$ ، به دست می‌آید:

$$4\pi r \leq c_n L^* \quad (3)$$

و نابرابری دوم (۲)، از همین نابرابری نتیجه می‌شود. حالتی را در نظر می‌گیریم که چندضلعی موازی داخلی، به پاره‌خط راستی به طول d تبدیل شده باشد. [حالتی که چندضلعی موازی داخلی، منجر به یک نقطه شود، وقتی پیش می‌آید که چندضلعی P ، قابل محیط کردن بر یک دایره باشد و، در این صورت، به حالت اول برمی‌گردد.] در این جا، معادله‌های (۵) از بند ۲.۱۲ برقرارند و برای نابرابری $4\pi A < c_n L^2$ ، می‌توان نوشت:

$$4\pi(2rd + A^*) < c_n(2d + L^*)^2$$

و این نابرابری، از مجموع سه نابرابری زیر به دست می‌آید:

$$0 < 4c_n d^2, \quad 4\pi r d \leq 4c_n d L^*, \quad 4\pi A^* \leq c_n(L^*)^2 \quad (4)$$

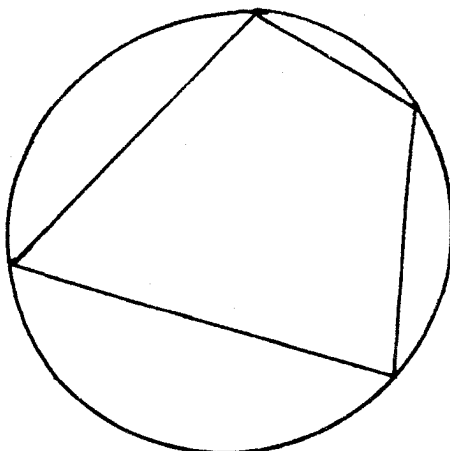
نابرابری اول (۴) روشن است؛ نابرابری دوم (۲)، بلافاصله، از (۳) نتیجه می‌شود و نابرابری سوم (۴)، شبیه نابرابری سوم (۲) است که، قبلاً، ثابت کردیم.

حالت سوم. ضلعی‌های مقعر. n ضلعی مقعر P با مساحت A و محیط L مفروض است، باید ثابت کنیم: $4\pi A < c_n L^2$. H را قشر محدب P ، با مساحت A_1 و محیط L_1 می‌گیریم. بنابراین $A_1 > A$ و $L_1 < L$. علاوه بر این، قشر محدب H ، کمتر از n ضلع دارد، بنابراین، $4\pi A_1 < c_n L_1^2$ ، نتیجه‌ای از حالت‌های اول و دوم و نابرابری‌های (۱) است؛ که از آن جا، بلافاصله، نابرابری $4\pi A < c_n L^2$ نتیجه می‌شود. به این ترتیب، اثبات قضیه ۴.۱۲-ا کامل شد.

۵.۱۲. چندضلعی‌هایی که ضلع‌های متناظر برابر دارند

قضیه ۵.۱۲-a. در بین چندضلعی‌هایی که طول ضلع‌های متناظر آن‌ها برابر است، چندضلعی قابل محاط در دایره، مساحت بیشتری دارد. این قضیه را، برای چهارضلعی‌ها، در قضیه ۳.۳-b ثابت کردیم و، اکنون، به اثبات آن در حالت کلی می‌پردازیم.

P را چندضلعی محاط در دایره به شعاع r می‌گیریم (در شکل ۵.۱۲-a، حالت چهارضلعی رسم شده است). P_1 را چندضلعی دیگری فرض می‌کنیم که ضلع‌هایش با طول‌هایی برابر ضلع‌های P و به همان ردیف باشند، ولی دو چندضلعی P و P_1 هم‌نهشت نباشند، یعنی نتوانند برهم منطبق شوند. از هر دو راس مجاور P_1 ، کمانی از دایره به شعاع r را رسم می‌کنیم، قطعه دایره‌هایی به دست می‌آید که با قطعه دایره‌های نظیر خود در P ، هم‌نهشت‌اند (شکل ۵.۱۲-b را ببینید). به این ترتیب، P_1 به وسیله کمان‌هایی محاصره می‌شود که طول مجموع آن‌ها، برابر $2\pi r$ است. بنا به قضیه هم‌پیرامونی، مجموع مساحت P_1 با قطعه دایره‌های محیط بر آن، از مساحت دایره به شعاع r کمتر است، یعنی مساحت کلی شکل ۵.۱۲-b، کمتر از مساحت کل شکل ۵.۱۲-a است با کم کردن مساحت قطعه دایره‌ها، معلوم می‌شود که مساحت

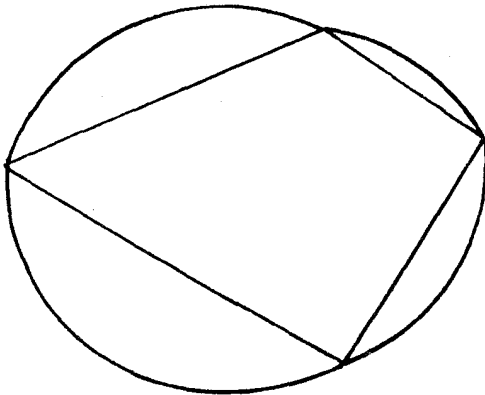


شکل ۵.۱۲-a

P_1 ، از مساحت P کمتر است.

اگر، ضلع‌های متناظر دو n ضلعی برابر نباشند، یعنی ردیف ضلع‌ها در دو n ضلعی به هم بخورد، آن وقت، قضیه ۵.۱۲-ا دیگر درست نیست. در واقع، اگر با وصل مرکز دایره محیطی P به راس‌های آن، دایره به شعاع r را به n قطاع تقسیم کنیم، می‌توان این n قطاع را با هر ترتیب دلخواه، کنار هم گذاشت و باز هم دایره‌ای به شعاع r به دست آورد. دایره جدید محیط بر n ضلعی جدیدی است که با همان ضلع‌های P ، ولی با ترتیب دیگری، ساخته شده است.

این نکته را هم یادآوری کنیم که، قضیه ۵.۱۲-ا را، می‌توان به عنوان نتیجه‌ای از حالت چهار ضلعی (قضیه ۳.۳-ب) به دست آورد، به شرطی که این فرض را بپذیریم که چند ضلعی P^* با مساحت ماکزیمم و طول مشخص ضلع‌ها، وجود دارد. استدلال بسیار ساده است: بنا به قضیه ۳.۳-ب، هر چهار رأس متوالی P^* بر یک دایره قرار دارند و، از این رو، همه راس‌ها، روی محیط یک دایره‌اند.



شکل ۵.۱۲-ب

یادداشتی در بارهٔ محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی

بیشتر مساله‌هایی که در این کتاب آمده است، به کمک روش‌هایی که در دوازده فصل کتاب آورده‌ایم، خیلی راحت‌تر حل می‌شوند تا به کمک محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی. و این، اگر چه مایهٔ شگفتی است، به این مناسبت است که مساله‌ها را به صورتی مناسب و درخور بحث خود انتخاب کرده‌ایم. برعکس، در کتاب‌های مربوط به محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی، می‌توان مساله‌هایی در زمینهٔ اکستریمم را پیدا کرد که به سختی به روش‌های این کتاب، تن می‌دهند. محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی، به صورت گسترده‌ای، با گونه‌های مختلف تابع‌ها سروکار دارد.

در بیشتر مساله‌ها، نمی‌توان تابع ساده‌ای، که به محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی مربوط شود، پیدا کرد. یکی از این مساله‌ها، پیدا کردن چهارضلعی با مساحت ماکزیمم، از بین چهارضلعی‌های با محیط ثابت است. برای مشخص کردن این گونه چهارضلعی‌ها، به چهار متغیر، از بین ضلع‌ها و زاویه‌ها، نیاز داریم، مثلاً طول سه ضلع و اندازهٔ یکی از زاویه‌ها [هر چهارضلعی با معلوم بودن پنج جزء خود، مشخص می‌شود و چون، در این جا، مقدار محیط چهارضلعی معلوم است، برای مشخص کردن آن، باید چهار جزء دیگر معلوم باشد. م.] و تنظیم تابع مساحت، بر حسب این چهار متغیر، روش ساده‌ای برای حل مساله نیست.

نمونهٔ دیگر، قرار دادن پنج نقطه بر محیط دایره به شعاع واحد است، به نحوی که مجموع ۱۰ فاصلهٔ بین هر دو نقطه، ماکزیمم باشد (و این، یکی از مساله‌هایی است که در سال ۱۹۷۴، در امریکا، در مسابقه‌های ریاضی ویلیام لاول پوتنام داده شده است). مفهوم‌های «ماکزیمم» و «می‌نیمم»، در ذهن برخی از دانشجویان، چنان با مفهوم «مشتق» در آمیخته است که،

بلافاصله، به جست و جوی تابعی می‌روند که بتوانند، به کمک مشتق آن، به جواب برسند. ولی اغلب، خود تابع را به زحمت به دست می‌آورند و یا با تابعی از چند متغیر سروکار پیدا می‌کنند که کار با مشتق آن پیچیده و نو می‌کننده است. مسأله ما کزیمم کردن مجموع ۱۰ فاصله، نمونه مشخصی از این گونه مسأله‌هاست. پنج نقطه دایره واحد، پنج زاویه مرکزی را مشخص می‌کنند که، هر کدام از آن‌ها، متناظر دو نقطه متوالی است. این پنج زاویه را، که مجموعی برابر 2π دارند، با $2\theta_1, 2\theta_2, \dots, 2\theta_5$ نشان می‌دهیم. آن وقت، مجموعی که باید ما کزیمم شود، به این صورت در می‌آید:

$$\sum_{i=1}^5 \sin \theta_i + \sum_{i=1}^5 \sin(\theta_i + \theta_{i+1})$$

(مجموع دوم، $\theta_5 = \theta_1$). اگر قضیه ۲.۵-b را، در مورد هر یک از این مجموع‌ها به طور جداگانه، به کار ببریم، بلافاصله به زاویه‌های برابر $\theta_1, \dots, \theta_5$ می‌رسیم، که جواب مسأله است. در حالی که اگر به سراغ مشتق‌های این مجموع برویم، با موقعیت پیچیده و نو می‌کننده‌ای روبه‌رو می‌شویم.

البته، این نمونه‌ها، به هیچ وجه از اعتبار «محاسبه دیفرانسیلی و انتگرالی» کم نمی‌کند، محاسبه‌ای که در واقع، ابزار نیرومندی در «جعبه ابزار» ریاضی است. بحث ما، چیزی از اهمیت این «ابزار» نمی‌کاهد، بلکه تأکیدی بر این موضوع است که این، تنها «ابزار» در «جعبه ابزار ریاضی» نیست. همان‌طور که گفتیم، در محاسبه دیفرانسیلی و انتگرالی، می‌توان تابع‌های مختلف و متنوعی را مورد بررسی قرار داد که باروش‌های این کتاب قابل مطالعه نیستند. مثلاً می‌توان از تابع‌های نمائی و لگاریتمی نام برد. محاسبه دیفرانسیلی و انتگرالی، شیوه‌های بهتری برای کار با این تابع‌ها دارد و، همان‌طور که انتظار می‌رود، بهتر و ساده‌تر از عهده آن‌ها بر می‌آید. تصادفی نیست که، در این کتاب، هیچ بحثی درباره تابع‌های نمائی و لگاریتمی نداشته‌یم. به کمک تابع‌های نمائی، می‌توان روش بسیار ساده‌ای برای اثبات نابرابری مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسی پیدا کرد. این اثبات زیبا را

در این جا، از کتاب هادی، لیتل وود و پولیا (چاپ ۱۹۵۲)، با اندکی تغییر می آوریم.

تنها زمینه‌ای که برای این اثبات لازم است، قضیه ساده زیر است.
 قضیه ۱. برای هر عدد حقیقی x داریم: $e^x \geq ex$ ؛ علامت برابری، تنها برای $x = 1$ برقرار است.

اثبات این قضیه، بلافاصله، با بررسی تابع $f(x) = e^x - ex$ به دست می آید. مشتق اول این تابع $f'(x) = e^x - e$ ، تنها به ازای $x = 1$ برابر صفر می شود. مشتق دوم $f''(x) = e^x$ ، به ازای همه مقادیر x ، مثبت است. بنابراین، تابع $f(x)$ ، در نقطه $x = 1$ ، به می نیمم مطلق خود می رسد، یعنی $f(x) \geq 0$ و $e^x \geq ex$.

اکنون، مجموعه عددهای غیرمنفی a_1, a_2, \dots, a_n را با واسطه حسابی A و واسطه هندسی G ، در نظر می گیریم. در نابرابری $e^x \geq ex$ ، به جای x ، پشت سرهم، مقادیر $\frac{a_1}{A}, \frac{a_2}{A}, \dots, \frac{a_n}{A}$ را قرار می دهیم؛ سپس، نابرابری های حاصل را در هم ضرب می کنیم، با توجه به $a_1 + a_2 + \dots + a_n = nA$ ، به دست می آید:

$$e^n \geq e^n \cdot \frac{a_1}{A} \cdot \frac{a_2}{A} \dots \frac{a_n}{A} = e^n \cdot \frac{G^n}{A^n}$$

که اگر عامل e^n را حذف کنیم، به نابرابری $1 \geq \frac{G^n}{A^n}$ می رسیم و از آن جا $A \geq G$. علاوه بر این، علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که همه مقادیر a_i که به جای x قرار داده ایم، برابر واحد باشند، یعنی

$$\frac{a_1}{A} = \frac{a_2}{A} = \dots = \frac{a_n}{A} = 1 \Rightarrow a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

ولی، پیروزی واقعی «محاسبه دیفرانسیلی» وقتی ظاهر می شود که قضیه کلی تر زیر را ثابت کنیم.

قضیهٔ ۲. q_1, q_2, \dots, q_n را، عددهای حقیقی مثبت به مجموع واحد می‌گیریم. آن وقت، اگر a_1, a_2, \dots, a_n عددهای حقیقی غیرمنفی باشند، داریم:

$$q_1 a_1 + q_2 a_2 + \dots + q_n a_n \geq a_1^{q_1} \cdot a_2^{q_2} \cdot \dots \cdot a_n^{q_n} \quad (1)$$

علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $a_1 = a_2 = \dots = a_n$.
نابرابری مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسی، حالت خاصی از این

نابرابری است، یعنی وقتی که داشته باشیم: $q_1 = q_2 = \dots = q_n = \frac{1}{n}$.

برای اثبات قضیه، سمت چپ نابرابری (۱) را w می‌نامیم:

$$w = q_1 a_1 + q_2 a_2 + \dots + q_n a_n$$

اکنون، در نابرابری $e^x \geq ex$ ، به جای x ، مقدار $\frac{a_i}{w}$ را قرار می‌دهیم، به دست می‌آید:

$$e^{\frac{a_i}{w}} \geq e \cdot \frac{a_i}{w} \Rightarrow e^{\frac{a_i q_i}{w}} \geq \left(e \cdot \frac{a_i}{w} \right)^{q_i}$$

این نابرابری‌ها را، به ازای $i = 1, 2, \dots, n$ در هم ضرب می‌کنیم، با توجه به تعریف w و با توجه به برابری $q_1 + q_2 + \dots + q_n = 1$ ، به دست می‌آید:

$$e \geq e \cdot \frac{a_1^{q_1} \cdot a_2^{q_2} \cdot \dots \cdot a_n^{q_n}}{w}$$

که بلافاصله، منجر به نابرابری (۱) می‌شود. علاوه بر این، علامت برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$\frac{a_1}{w} = \frac{a_2}{w} = \dots = \frac{a_n}{w} = 1 \Rightarrow a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

از قضیهٔ ۱، دو نتیجهٔ دیگر هم می‌توان بلافاصله به دست آورد:

قضیهٔ ۳. ما کزیم مقدار $x^{\frac{1}{x}}$ ، به ازای همهٔ مقادیر حقیقی و مثبت x ،

برابر است با $e^{\frac{1}{e}}$.

برای اثبات، در نابرابری قضیهٔ ۱، x را به $\frac{x}{e}$ تبدیل می‌کنیم:

$$e^{\frac{x}{e}} \geq x \Rightarrow e^{\frac{1}{e}} \geq x^{\frac{1}{x}}$$

و علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم $\frac{x}{e} = 1$ ،

یعنی $x = e$.

قضیهٔ ۴. اگر $b > a \geq e$ یا $0 < b < a \leq e$ ، آن گاه $a^b > b^a$.
حالت خاصی از این نابرابری $e^\pi < \pi^e$ است.

اثبات قضیه را از حالت $b > a \geq e$ آغاز می‌کنیم، داریم: $\frac{a}{e} \geq 1$

و $b - a > 0$ بنابراین

$$\left(\frac{a}{e}\right)^{b-a} \geq 1 \Rightarrow a^b e^a \geq e^b a^a \quad (۲)$$

و اگر در نابرابری قضیهٔ ۱، به جای x ، قرار دهیم $\frac{b}{a}$:

$$e^{\frac{b}{a}} \geq e \cdot \frac{b}{a} \Rightarrow a^b \cdot e^a > e^a \cdot b^a \quad (۳)$$

(نابرابری اکید است، زیرا $\frac{b}{a} \neq 1$). از (۲) و (۳) نتیجه می‌شود:

$$a^b e^a \geq e^a \cdot b^a \Rightarrow a^b \geq b^a$$

در حالت $0 < b < a \leq e$ داریم: $\frac{e}{a} \geq 1$ و $a - b > 0$ بنابراین

$$\left(\frac{e}{a}\right)^{a-b} \geq 1 \Rightarrow a^b \cdot e^a \geq e^b \cdot a^a$$

و دنبالهٔ اثبات، شمیبه حالت قبل انجام می‌گیرد.

M.۱۰ با استفاده از مشتق، یا بدون استفاده از مشتق، بزرگترین عدد

حقیقی x را طوری پیدا کنید که دنبالهٔ

$$\dots, x^{x^{x^x}}, x^{x^x}, x^x, x$$

متقارب و دارای حدی متناهی باشد. این حد، چقدر است؟

حل مسأله‌ها

۱.۰A از دستور (۳) برای $\theta + \lambda = 180^\circ$ استفاده کنید؛ بنابراین

$$\cos(\theta + \lambda) = -1 \text{ سپس ثابت کنید: } s - c = d \text{ و } s - a = b.$$

۲.۰A. بله. اگر x را به عنوان طول قطر درونی در نظر بگیریم، اثبات

(۳)، به قوت خود باقی است.

۳.۰A ابتدا واحد دلخواهی برای طول انتخاب می‌کنیم. مساحت مثلث

است $A = \frac{1}{2}bh$ (که b و h ، به ترتیب، طول قاعده و طول ارتفاع مثلث‌اند).

اکنون، اگر واحد جدید طول را، \sqrt{A} برابر واحد اصلی طول بگیریم، آن وقت، طول‌های قاعده و ارتفاع مثلث نسبت به واحد جدید، به ترتیب،

برابر $\frac{h}{\sqrt{A}}$ و $\frac{b}{\sqrt{A}}$ می‌شوند که، در نتیجه، مساحت مثلث، برابر واحد در خواهد آمد.

۴.۰A. مثال $a = 3$ ، $b = 4$ ، $c = 6$ نشان می‌دهد که، از نابرابری

$a + b > c$ ، نمی‌توان نتیجه گرفت که $a^2 + b^2 > c^2$ ، ولسی، از نابرابری

$a + b > c$ ، می‌توان نابرابری $\sqrt{a} + \sqrt{b} > \sqrt{c}$ را نتیجه گرفت، زیرا اگر

داشته باشیم: $\sqrt{a} + \sqrt{b} \leq \sqrt{c}$ ، آن وقت، بامجدور کردن دو طرف نابرابری،

به نابرابری $a + b + 2\sqrt{ab} \leq c$ می‌رسیم که نابرابری $a + b > c$ را

نقض می‌کند.

۵.۰A. نتیجه $a > d$ درست است، زیرا با توجه به فرض‌ها، می‌توان

نوشت:

$$a > \frac{a+b}{2} > \frac{c+d}{2} > d$$

ولی سه نابرابری دیگر $a > c$ ، $b > c$ و $b > d$ ، ممکن است برقرار نباشند. به عنوان مثال نقض می‌توان در نظر گرفت:

$$a = 10, b = 2, c = 6, d = 5 \quad \text{یا} \quad a = 10, b = 8, c = 11, d = 5$$

۶.۰.A برای $a > 1$ داریم: $a^2 \max(a, a^2)$ و برای $0 < a < 1$:

$$\max(a, a^2) = a. \quad \text{در بخش دوم پرسش، ما کزیمم عبارت است از } \sqrt{a} + \sqrt{b}.$$

۷.۰.A برابری II.

۸.۰.A. با توجه به نابرابری $a + b > c$ و با توجه به این که

$\sin \alpha$ ، $\sin \beta$ ، $\sin \gamma$ باضلع‌های a ، b و c متناسب‌اند، نتیجه می‌شود.

۹.۰.A اگر در نابرابری روشن $a + b > 2\sqrt{ab}$ ، به جای a و b مقادارهای

x_1 و $\frac{c}{x_1}$ قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$x_1 + \frac{c}{x_1} > 2\sqrt{c} \Rightarrow x_2 = \frac{1}{2} \left(x_1 + \frac{c}{x_1} \right) > \sqrt{c}$$

و اگر a و b را در نابرابری $a + b > 2\sqrt{ab}$ برابر x_{n-1} و $\frac{c}{x_{n-1}}$

بگیریم، به طور کلی، به دست می‌آید $x_n > \sqrt{c}$.

از همین نابرابری $x_n > \sqrt{c}$ نتیجه می‌شود: $\frac{c}{x_n} < \sqrt{c}$ ، که اگر x_n

را به دو طرف آن اضافه کنیم، به نابرابری $x_n + \sqrt{c} < 2x_{n+1}$ می‌رسیم.

دو طرف نابرابری اخیر را نصف می‌کنیم و، سپس، \sqrt{c} را از دو طرف کم

می‌کنیم، به نابرابری مطلوب می‌رسیم.

۱۰.۰.A نه. مثلاً برای سه‌تایی‌های $A = \{9, 4, 2\}$ ، $B = \{8, 6, 1\}$

و $C = \{7, 5, 3\}$ داریم: $A > B$ و $B > C$ ، در حالی که $C > A$.

۱۰.۱.B اگر $u = ax$ و $v = by$ بگیریم، حاصل ضرب uv مقداری ثابت

می‌شود، زیرا

$$u \cdot v = ax \cdot by = ab(xy) = abc$$

مجموع دو متغیر مثبتی که حاصل ضرب ثابت دارند، وقتی به حداقل خود می‌رسد که، این دو متغیر با هم برابر باشند (نتیجه ۳). از $u = v$ نتیجه می‌شود. $u = v = \sqrt{abc}$. بنابراین، کمتر مقدار $u + v$ برابر است با $2\sqrt{abc}$. در ضمن، از برابری‌های $u = ax = \sqrt{abc}$ و $v = by = \sqrt{abc}$ به دست می‌آید: $x = \sqrt{\frac{bc}{a}}$ و $y = \sqrt{\frac{ac}{b}}$ (که حاصل ضرب آن‌ها، برابر c می‌شود).

۲.۰B چون هر سه عدد با هم برابر نیستند، مثلاً فرض می‌کنیم $b \neq c$. در این صورت داریم:

$$a^2 + b^2 \geq 2ab, \quad a^2 + c^2 \geq 2ac, \quad b^2 + c^2 > 2bc$$

(نا برابری سوم، حتماً یک نا برابری اکید است). اگر این سه نا برابری را با هم جمع و، سپس، دو طرف نا برابری حاصل را نصف کنیم، به نا برابری مطلوب می‌رسیم.

۳.۰B اگر عدد را x بگیریم، باید ببینیم به ازای چه مقداری از x ، عبارت $x^2 - cx$ ماکزیمم می‌شود! بنابه قضیه ۲.۲-۲، حداکثر مقدار $x^2 - cx$ تنها به ازای $x = \frac{c}{2}$ به دست می‌آید. بنابراین بیشترین مقدار $x^2 - cx$ در حالت $x = \frac{1}{2}$ بیش می‌آید.

۴.۰B دو نا برابری $a + b > 2\sqrt{ab}$ و $\sqrt{ab} > \frac{2ab}{a+b}$ هم‌ارزند، زیرا

دومی را می‌توان با ضرب اولی در $\frac{\sqrt{ab}}{a+b}$ به دست آورد.

۵.۰B $u = x^4$ و $v = 2y^4$ می‌گیریم. حاصل ضرب $u \cdot v$ مقداری است ثابت، زیرا $uv = 2x^4y^4 = 2c^4$. بنابراین، می‌نیمم $u + v$ وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $u = v = \sqrt{2}c^2$. به این ترتیب، حداقل مقدار

$y = 2\sqrt[3]{c^2}$ و $x = 2\sqrt[3]{c^2}$ به ازای $x^3 + 2y^3$ برابر است با $2\sqrt[3]{2c^2}$ که به ازای $y = 2\sqrt[3]{c^2}$ و $x = 2\sqrt[3]{c^2}$ به دست می‌آید.

۶.۰B. کمترین مقدار $x^2 + ax$ برابر $-\frac{a^2}{4}$ است که به ازای $x = -\frac{a}{2}$

به دست می‌آید. همچنین کمترین مقدار $y^2 + by$ برابر $-\frac{b^2}{4}$ است

(به ازای $x = -\frac{b}{2}$). بنابراین حداقل عبارت مورد نظر، برابر $c - \frac{a^2}{4} - \frac{b^2}{4}$ است.

۷.۰B. همه نتیجه‌ها، به کمک دو اتحاد زیر، به دست می‌آیند:

$$2cx - x^2 = c^2 - (x - c)^2; \quad x + \frac{c^2}{x} = \left(\sqrt{x} - \frac{c}{\sqrt{x}}\right)^2 + 2c$$

۸.۰B. اگر نابرابری‌های روشن $xr \leq \frac{x^2 + r^2}{2}$ و $ys \leq \frac{y^2 + s^2}{2}$ را

با هم جمع کنیم به دست می‌آید:

$$xr + ys \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2 + r^2 + s^2) = 1$$

بنابراین ما کزیمم $xr + ys$ برابر است با ۱، که مثلاً به ازای $x = r = 1$ و $y = s = 0$ به دست می‌آید.

۹.۰B. پاسخ: ۴۰۵، که به ازای $x = y = 90$ به دست می‌آید.

۱۰.۰B. پاسخ: $30\sqrt{3}$ و یا به تقریب 51.96 . اگر سرعت را برابر

x بگیریم، $\frac{400}{x}$ ساعت در راه است. راننده به اندازه $\frac{3200k}{x}$ دلار دستمزد

می‌گیرد. هزینه سوخت در هر ساعت برابر $k\left(1 + \frac{x}{40} + \frac{x^2}{300}\right)$ دلار و در

$\frac{400}{x}$ ساعت برابر $k\left(\frac{400}{x} + 10 + \frac{4x}{3}\right)$ دلار می‌شود. به این مبلغ، دستمزد

راننده را اضافه می‌کنیم، به دست می‌آید: $k\left(\frac{3600}{x} + 10 + \frac{4x}{3}\right)$. اگر از

ثابت‌های k و 10 صرف نظر کنیم، باید حداقل مقدار $\frac{3600}{x} + \frac{4x}{3}$ را به دست

آوریم. این دو جمله جمع، حاصل ضرب ثابتی دارند، بنابراین، حداقل

$$\text{مجموع به ازای } \frac{3600}{x} = \frac{4x}{3} \text{ به دست می‌آید.}$$

۱۱۰B. اگر به جای x و y ، مقدارهای G و $\frac{xy}{G}$ را قرار دهیم، باید

ثابت کنیم: $x+y > G + \frac{xy}{G}$. اگر دو طرف این نابرابری را در G ضرب

و، سپس، مرتب کنیم، به نابرابری $(G-x)(y-G) > 0$ می‌رسیم. این

نابرابری درست است، زیرا واسطه هندسی دو عدد، بین کوچکترین و بزرگترین

عدد قرار دارد (به شرطی که دو عدد، با هم برابر نباشند)، یعنی $x < G < y$.

این روند، مجموع $a_1 + a_2 + \dots + a_n$ را، سرانجام، به مجموع

$G + G + \dots + G$ می‌رساند، زیرا در هر گام، دست کم یکی از جمله‌ها، به

G تبدیل می‌شود.

۱۱۲۰B. I. وقتی مجموع سه متغیر مثبت، مقداری ثابت باشد، حاصل ضرب

آن‌ها وقتی به حداکثر خود می‌رسد که، این سه متغیر، با هم برابر باشند.

به این ترتیب: $x = y = z = \frac{5}{3}$ و مقدار حداکثر xyz برابر $\frac{125}{27}$ می‌شود.

II. در این جا هم، در حاصل ضرب $(4z)(3y)(2x)$ ، مجموع عامل‌ها

مقداری است ثابت، بنابراین حداکثر حاصل ضرب به ازای

$2x = 3y = 4z = 12$ ، یعنی $x = 6$ ، $y = 4$ و $z = 3$ به دست می‌آید.

به این ترتیب، حداکثر xyz برابر ۷۲ است.

۱۱۳۰B. شبیه بخش II مساله قبل حل می‌شود. پاسخ: $\frac{k^3}{27abc}$

۱۱۴۰B. چون عامل‌های ضرب در حاصل ضرب $(3x)(3x)(4y)$ ، مجموعی

ثابت دارند، بیشترین مقدار این حاصل ضرب به ازای

$$3x = 3x = 5y = 15 \Rightarrow x = 5, y = 3$$

به دست می‌آید. پاسخ: ۷۵.

۱۵۰B. $x - y$ را z می‌نامیم، بنابراین $z > 0$. مساله منجر به این

می‌شود که حداقل مجموع $y + z + \frac{1}{yz}$ را پیدا کنیم. حاصل ضرب سه جمله

این مجموع، یعنی $y \cdot z \cdot \frac{1}{yz}$ مقداری است ثابت. به این ترتیب، باید معادله زیر را حل کنیم:

$$y = z = \frac{1}{yz} \Rightarrow y = z = 1 \text{ و } x = 2$$

حداقل مجموع مورد نظر، برابر است با ۸.

۱۶۰B. اگر عکس این عبارت‌ها را در نظر بگیریم، باید حداقل هر یک

از عبارت‌های زیر را پیدا کنیم:

$$x + \frac{a}{x}, \quad x + \frac{a}{x^2}, \quad x^2 + \frac{a}{x}$$

نخستین عبارت، مجموع دو جمله‌ای است که حاصلضربی ثابت و برابر a

دارند؛ بنابراین، حداقل مجموع به ازای $x = \frac{a}{x}$ یا $x = \sqrt{a}$ به دست می‌آید.

برای مجموع دوم، آن را به صورت $\frac{x}{2} + \frac{x}{2} + \frac{a}{x^2}$ می‌نویسیم. در این جا هم

حاصل ضرب سه جمله جمع ثابت می‌شود، بنابراین باید داشته باشیم:

$\frac{x}{2} = \frac{a}{x^2}$ یا $x = \sqrt[3]{2a}$. برای عبارت سوم، شبیه مثال ۳ از §۶.۲ عمل کنید.

پاسخ: ما کزیم‌های مطلوب، به ترتیب عبارتند از

$$\frac{1}{3}\sqrt[3]{\frac{4}{a^2}}, \quad \frac{1}{3}\sqrt[3]{\frac{4}{a}}, \quad \frac{1}{2\sqrt{a}}$$

۱۷۰B. ماکزیمم این عبارت، همراه با ماکزیمم مجذور آن، یعنی

$x^2(1-x^2)$ ظاهر می‌شود و، در این جا، با ضرب دو عاملی سروکار داریم که مجموعی ثابت دارند، بنابراین، ماکزیمم آن به ازای $1-x^2 = x^2$ و یا

$$x = \frac{\sqrt{2}}{2} \text{ به دست می‌آید. پاسخ: } \frac{1}{4}.$$

۱۸۰B. این عبارت وقتی غیرمنفی است که داشته باشیم: $x \leq 2\sqrt{3}$.

بنابراین باید جواب x را با شرط $0 < x \leq 2\sqrt{3}$ پیدا کنیم. با مجذور کردن عبارت زیر به دست می‌آوریم:

$$2(2x^2)(12-x^2)(12-x^2)$$

اگر ضریب ثابت ۲ را، برای لحظه‌ای، کنار بگذاریم، با حاصل ضرب سه عاملی سروکار پیدا می‌کنیم که مجموعی ثابت (برابر ۲۴) دارند. بنابراین، باید داشته باشیم: $2x^2 = 12 - x^2$ یا $x = 2$ ، پاسخ: ۳۲.

۱۹۰B. مجموع را به صورت $r^2 + \frac{1}{4}rh + \frac{1}{4}rh$ می‌نویسیم. حاصل ضرب

سه جمله این مجموع برابر $\frac{1}{4}r^4h^2$ ، یعنی $\frac{1}{4}c^2$ می‌شود که مقداری است ثابت. بنابراین مجموع مفروض، وقتی به حداقل می‌رسد که داشته باشیم:

$r^2 = \frac{1}{4}rh$ ، یعنی $2r = h$. از این برابری و برابری $r^2h = c$ به دست می‌آید:

$$r = \sqrt[3]{\frac{c}{2}}. \text{ پاسخ: } \frac{3}{4}\sqrt[3]{\frac{c^2}{4}}$$

۲۰۰B. اگر عدد مجهول را x بگیریم، باید حداکثر مقدار $x^3 - x$ را،

برای مقدارهای مثبت x پیدا کنیم. ابتدا $x^3 - x$ را به صورت $x(1-x^2)$ می‌نویسیم و، سپس، با مجذور کردن آن، به این عبارت می‌رسیم:

$$\frac{1}{4}(2x^2)(1-x^2)(1-x^2)$$

بدون توجه به عامل ثابت $\frac{1}{4}$ ، با ضرب سه عاملی سروکار داریم که مجموع آن‌ها، مقداری ثابت (برابر ۲) است. بنابراین، باید داشته باشیم:

$$x = \frac{\sqrt{3}}{3} \text{ یا } 2x^2 = 1 - x^2$$

۲۱۰.B. باید حداکثر عبارت $x^3 - x^2$ یا $x^2(1-x)$ را، برای مقدارهای

مثبت x ، پیدا کنیم. عبارت را، به این صورت می‌نویسیم:

$$4\left(\frac{x}{2}\right)\left(\frac{x}{2}\right)(1-x)$$

که، بدون توجه به عامل ثابت ۴، مجموع سه عامل دیگر مقدار ثابتی (برابر

واحد) است. پس باید داشته باشیم: $x = 1 - \frac{x}{2}$. پاسخ: $x = \frac{2}{3}$.

۲۲۰.B. جمله‌های مجموع، حاصل ضرب ثابتی برابر ۱۰۰ دارند.

بنابراین، باید داشته باشیم: $xy = \frac{20}{x} = \frac{20}{y}$ ؛ که از آن جا به دست می‌آید:

$$x = 5 \text{ و } y = 2 \text{ پاسخ: } 30.$$

۲۳۰.B. اگر جمله ثابت ۱۲ را کنار بگذاریم، می‌بینیم که کسرهای

$\frac{x}{y}$ ، $\frac{2y}{z}$ و $\frac{4z}{y}$ ، حاصل ضرب ثابتی برابر ۸ دارند. بنابراین، باید داشته باشیم:

$$\frac{x}{y} = \frac{2y}{z} = \frac{4z}{x} \Rightarrow x = 2y = 2z$$

حداقل عبارت مفروض، برابر است با ۱۸.

۲۴۰.B. راهنمایی: عبارت را به صورت $\frac{24}{x^2} + 3x + 3x$ بنویسید.

پاسخ: کمترین مقدار عبارت برابر ۱۸ و به ازای $x = 2$.

۲۵۰.B. راهنمایی: عبارت مفروض را به صورت زیر بنویسید:

$$\left(1 - \frac{2}{y} - \frac{2}{y} - \frac{3}{x}\right) \left(\frac{2}{y}\right) \left(\frac{2}{y}\right) \left(\frac{3}{x}\right)$$

که عامل‌های آن، مجموعی ثابت (برابر ۱) دارند. پاسخ: $\frac{1}{256}$ به ازای

$$y = 8 \text{ و } x = 12$$

۲۶۰.B. حاصل ضرب جمله‌های مجموع مفروض، مقداری ثابت و برابر

6×48^2 است. بنابراین، باید داشته باشیم: $xyz = 2xz = 3yz$. این

معادله‌ها، با توجه به معادله $xyz = 48$ ، منجر به جواب منحصر به فرد $x = 6$ ،

$$y = 4 \text{ و } z = 2 \text{ می‌شوند. پاسخ: } 72.$$

۲۷۰.B. حاصل ضرب جمله‌های مجموع مفروض برابر $120x^3y^3$ و

مقداری ثابت است. ولی معادله‌های $10xy^2 = 12y = x^2$ ، با توجه به شرط

$xy = 6$ جواب ندارند. بنابراین، باید روش دیگری را انتخاب کنیم. از

$$\text{شرط } xy = 6 \text{ به دست می‌آید } y = \frac{6}{x} \text{ و بنابراین}$$

$$x^2 + 12y + 10xy^2 = x^2 + \frac{72}{x} + \frac{360}{x} = x^2 + \frac{432}{x}$$

اگر این مجموع را به صورت $x^2 + \frac{216}{x} + \frac{216}{x}$ بنویسیم، با مجموع

جمله‌هایی سروکار پیدا می‌کنیم که حاصل ضرب ثابتی دارند و، بنابراین، باید

داشته باشیم:

$$x^2 = \frac{216}{x} \Rightarrow x = 6$$

و از آن جا $y = 1$ و مقدار حداقل عبارت مفروض، برابر ۱۰۸ می‌شود.

۲۸۰.B. اگر دو پراتنز را درهم ضرب کنیم، به دست می‌آید:

$$3 + \left(\frac{x}{y} + \frac{y}{x}\right) + \left(\frac{x}{z} + \frac{z}{x}\right) + \left(\frac{y}{z} + \frac{z}{y}\right)$$

حداقل مجموع در هر يك از پرانتزها، برابر است با ۲ که تنها به‌ازای $x = y = z$ به‌دست می‌آید. بنابراین، حداقل مقدار عبارت مفروض برابر ۹ می‌شود. درحالت $x + y + z = c$ ، حداقل عبارت $\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z}$ برابر است با $\frac{9}{c}$.

۰۲۹.B اگر همه نابرابری‌های به‌صورت $a_i + a_j \geq 2a_i a_j$ را، برای $1 \leq i < j \leq n$ باهم جمع کنیم، در سمت چپ نابرابری مجموع، هر کدام از مقدارهای $a_1^2, a_2^2, \dots, a_n^2$ به‌اندازه $(n-1)$ بار ظاهر می‌شوند و، بنابراین، به‌همان نابرابری مطلوب می‌رسیم. درضمن، اگر دست کم دو تا از a ها باهم برابر نباشد، مثلاً $a_2 \neq a_4$ ، برای آن‌ها، به‌نابرابری اکید $a_2 + a_4 > 2a_2 a_4$ و، در نتیجه، در کل نابرابری هم، به یک نابرابری اکید می‌رسیم.

۰۳۰.B واسطهٔ مربعی هر مجموعه‌ای از عددها، همیشه مثبت است، مگر آن که همهٔ عددها برابر صفر باشند که، در این صورت، $R = A = 0$ و در غیر این صورت، کافی است ثابت کنیم $R^2 \geq A^2$ ، یعنی

$$\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n} \geq \frac{(a_1 + a_2 + \dots + a_n)^2}{n^2}$$

که اگر دو طرف را در n^2 ضرب کنیم و، سپس، پرانتز سمت راست را به‌توان برسانیم، بعد از خلاصه کردن، به‌همان نابرابری مساله ۲۹.B می‌رسیم.

۰۳۱.B اگر پرانتزهای سمت راست را باز کنیم، به‌دست می‌آید:

$$\begin{aligned} f(x) - a_1^2 - a_2^2 - \dots - a_n^2 &= nx^2 - 2(a_1 + a_2 + \dots + a_n)x = \\ &= n(x^2 - 2Ax) \end{aligned}$$

و بنا به قضیهٔ ۲.۲-a، حداقل مقدار داخل پرانتز، تنها به‌ازای $x = A$ به‌دست می‌آید.

۰۳۲.B مجموعهٔ عددهای $\{1, 2, 2, 2, 2\}$ برای بخش اول و مجموعهٔ

عددهای $\{1, 1, 1, 1, 2\}$ برای بخش دوم مساله.

۳۳.۰B. درستی این نابرابری، از خود تعریف معادله‌های (۱) به دست

می‌آید، زیرا

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

۳۴.۰B. این نابرابری، نتیجه‌ای از دو نابرابری $f(m) < g(m)$

[مساله ۳۳.۰B] و $g(m) < g(k)$ [نابرابری‌های (۳)] می‌باشد.

۳۵.۰B. به سادگی داریم:

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \left[\left(1 + \frac{1}{n}\right) - 1\right] = \\ &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \frac{1}{n} \end{aligned}$$

۳۶.۰B. پاسخ: $\sqrt[3]{3} > \sqrt{2} = \sqrt[4]{4}$. روشن است که $\sqrt[3]{3} > \sqrt{2} = \sqrt[4]{4}$ با روش

استقرای ریاضی ثابت می‌کنیم، برای $n > 4$ داریم: $\sqrt[3]{3} > \sqrt[n]{n}$. فرض می‌کنیم:

$n^3 > 3^n$ و ثابت می‌کنیم که، در این صورت $(n+1)^3 > 3^{n+1}$. دوطرف

نابرابری $n^3 > 3^n$ را در ۳ ضرب می‌کنیم، به دست می‌آید: $3n^3 > 3^{n+1}$.

بنابراین کافی است ثابت کنیم: $(n+1)^3 > 3n^3$ ؛ و این نابرابری از مجموع

رابطه‌های $n^3 = n^3$ ، $n^4 > 3n^2$ و $n^3 > 3n + 1$ به دست می‌آید.

۳۷.۰B. پاسخ: ۸- و ۱. راهنمایی، با توجه به غیرمنفی بودن x^4 و

x^2 ، در هر مورد، از قضیه ۲.۲-۵ استفاده کنید [برای سه جمله‌ای $1 + 6x^2 + x^4$

می‌توان آن را، به صورت $8 - (x^2 + 3)^2$ نوشت. حداقل $(x^2 + 3)^2$ ،

با توجه به غیرمنفی بودن x^2 ، برابر ۹ و، بنابراین، حداقل عبارت، برابر

واحد است.]

۳۸.۰B. پاسخ: $\frac{1}{8}$. حل: عبارت مفروض را به این صورت می‌نویسیم:

$$54 \times 108 \times \frac{x}{2} \cdot \frac{x}{2} \cdot \frac{y}{3} \cdot \frac{y}{3} \cdot \frac{y}{3} (1-x-y)$$

می‌بینیم که مجموع عامل‌ها، بدون توجه به ضریب عددی 54×108 ، مقداری ثابت (برابر ۱) است. بنابراین، حداکثر حاصل ضرب به شرطی به دست می‌آید که داشته باشیم:

$$\frac{x}{2} = \frac{y}{3} = 1-x-y \Rightarrow x = \frac{1}{3}, y = \frac{1}{3}$$

۰۳۹. B. نابرابری $x^3 + 1 \geq 2x$ ، برای همه مقادیرهای مثبت x ،

برقرار نیست (مثلاً برای $x = \frac{4}{5}$). بزرگترین مقدار k ، برابر است با $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$.

برای اثبات، از قضیه ۳.۲ استفاده می‌کنیم. در این صورت داریم:

$$x^3 + 1 = x^3 + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} \geq 3\sqrt[3]{\frac{x^3}{4}}$$

این نابرابری، برای همه مقادیرهای مثبت x برقرار است و، به ازای

$$x^3 = \frac{1}{4}$$

به برابری تبدیل می‌شود.

۰۴۰. B. برابری برای $a^2 = b^3 = c^6$ برقرار است. نابرابری را

می‌توان با استفاده از قضیه ۵.۲، یعنی نابرابری $A \geq G$ ، ثابت کرد.

برای این منظور n را برابر ۶ و برای عددهای a^2, a^3, a^6, b^3, b^6 و c^6 در نظر بگیرید.

۰۴۱. B. از برابری $(a+b)^2 = (c+d)^2$ و نابرابری

$c^2 + d^2 > a^2 + b^2$ ، نتیجه می‌شود: $ab < cd$. اکنون، اگر دو نابرابری

زیر را، با هم جمع کنید، به نتیجه مطلوب می‌رسید:

$$(a+b)(a^2+b^2) > (c+d)(c^2+d^2) \text{ و } -ab(a+b) > -cd(c+d)$$

۰۴۲. B. پاسخ: بزرگترین مقدار برابر است با ۳؛ برای این عبارت،

کوچکترین مقدار وجود ندارد. حل: اگر عکس این عبارت را بنویسیم:

$$\frac{\sqrt{(x+2)^2+81}+\sqrt{(x+2)^2+36}}{45}$$

می‌بینیم که، برای آن، ماکزیمم وجود ندارد [با بزرگ شدن x ، مقدار آن تا بی‌نهایت بزرگ می‌شود]، ولی در $x = -2$ به می‌نیمم خود می‌رسد.

۴۳.۰B. پاسخ: $k = 62$. حل: برای $k = 1, 2, 3, \dots, 60$ ، می‌توان

عدد n را از بین عددهای

$$n = 9, 18, 27, \dots, 990$$

به‌دست آورد در ضمن، برای $n = 1098$ داریم: $n = 61S(n)$ ثابت می‌کنیم $n = 62S(n)$ جواب ندارد. ابتدا توجه می‌کنیم که، اگر n عددی سه‌رقمی

مثل stu باشد، برابری $n = 62S(n)$ نمی‌تواند برقرار شود، زیرا

$$stu = 62(s+t+u) \Rightarrow 9(11s+t) = 61(s+t+u)$$

و به‌سادگی معلوم می‌شود که معادلهٔ اخیر، برای s, t و u جواب ندارد.

اگر n را چهاررقمی بگیریم (بارقم‌های r, s, t و u)، به‌این معادله می‌رسیم:

$$9(111r+11s+t) = 61(r+s+t+u)$$

که بازهم، برای رقم‌های r, s, t و u ، جواب ندارد. (باتوجه به‌این نکته

که باید ۶۱ بر $111r+11s+t$ و $r+s+t+u$ بر ۹ بخش‌پذیر باشند).

اگر n ، عددی پنج‌رقمی باشد، آن وقت $S(n) \leq 45$ و در نتیجه

$n = 62S(n) \leq 2790$ که فرض پنج‌رقمی بودن عدد را نقض می‌کند. همین

استدلال، برای عددهایی هم که بیشتر از پنج‌رقم داشته باشند، درست است.

$$۴۴.۰B. \text{ پاسخ: } x = -\frac{b}{2a}$$

۴۵.۰B. پاسخ: ۱۵. اگر تبدیلی $x = X - 2y$ را انجام

دهیم، به‌چند جمله‌ای

$$4X^2 - 9y^2 - 24x + 18y + 60$$

می‌رسیم. مقدار حداقل، به ازای $X=3$ و $y=1$ یا $x=5$ و $y=1$ به دست می‌آید.

۰۴۶۰B این، تنها راه، برای تنظیم شرط‌های لازم و کافی نیست. می‌توان شرط‌های لازم و کافی را، به صورت $a > 0$ و $ac > b^2$ یا، $a > 0$ و $ac = b^2$ و $ae = bd$ تنظیم کرد (در شرط‌های اخیر، می‌توان به جای $a > 0$ شرط $c > 0$ به جای $ae = bd$ شرط $be = cd$ را قرار داد). برای اثبات، باید توجه کنیم که، شرط‌های $a > 0$ و $b > 0$ لازم‌اند، زیرا مثلاً، اگر a منفی باشد، آن وقت $f(x) = ax^2 + bx + k$ می‌نیمم ندارد. همچنین، در عبارت

$$f\left(X - \frac{by}{a}, y\right) = aX^2 + \left(c - \frac{b^2}{a}\right)y^2 + dX + \left(e - \frac{db}{a}\right)y + k$$

اگر داشته باشیم $c - \frac{b^2}{a} < 0$ ، حداقلی برای عبارت وجود ندارد. در حالت

$$c - \frac{b^2}{a} = 0$$

عبارت f تنها وقتی می‌نیمم دارد که ضریب y برابر صفر شود، یعنی داشته باشیم: $ae = bd$.

۰۱۰C این، بیان دیگری از قضیه ۲.۳-۲ است. در مثلث متساوی‌الاضلاع

به ضلع a ، برای مساحت A و محیط L ، به ترتیب، $\frac{\sqrt{3}a^2}{4}$ و $3a$ به دست می‌آید

و، بنابراین، به برابری $A = \frac{\sqrt{3}L^2}{36}$ می‌رسیم. چون هر مثلث دیگری با همین

محیط L ، مساحت کمتری دارد، نابرابری مسأله روشن می‌شود.

۰۲۰C پاسخ برای هر دو حالت، مثلث قائم‌الزاویه متساوی‌الساقین

است. اگر ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه را x و y بنامیم، وتر برابر با

$\sqrt{x^2 + y^2}$ می‌شود. برای پیدا کردن مثلثی با مساحت ماکزیمم، باید

ماکزیمم $\frac{1}{2}xy$ را با فرض ثابت بودن $x^2 + y^2$ پیدا کرد، ماکزیمم $\frac{1}{2}xy$ را

جست و جومی کنیم. چون $x^2 + y^2$ مقداری ثابت است، بنابراین $x^2 y^2$ وقتی به ما کزیمم خود می‌رسد که داشته باشیم: $x^2 = y^2$ یا $x = y$. برای ما کزیمم کردن محیط، باید حداکثر $x + y$ یا $(x + y)^2$ و یا $x^2 + y^2 + 2xy$ را پیدا کنیم. چون $x^2 + y^2$ مقداری ثابت است، مساله دوباره منجر به پیدا کردن ما کزیمم xy می‌شود و باز هم به همان جواب $x = y$ می‌رسیم.

C.۳. با توجه به راهنمایی پایان صورت مساله، داریم:

$$PA^2 + PB^2 + PC^2 = (x - a_1)^2 + (y - a_2)^2 + (x - b_1)^2 + (y - b_2)^2 + (x - c_1)^2 + (y - c_2)^2 = 3x^2 - 2(a_1 + b_1 + c_1)x + 3y^2 - 2(a_2 + b_2 + c_2)y + a_1^2 + a_2^2 + b_1^2 + b_2^2 + c_1^2 + c_2^2$$

که عبارت درجه دومی بر حسب x و y است (بدون جمله شامل xy). با توجه به قضیه ۲.۲-۲ و نتیجه ۱، به جواب مورد نظر می‌رسیم.

C.۴. طول ضلع‌های PQ ، PR و QR را، به ترتیب، x ، y و z

می‌گیریم. بنا بر فرض $x + y = c$. مساحت مثلث، برابر است با $\frac{1}{2}xy \sin P$ ؛

و چون زاویه P مقداری ثابت است: I. باید xy ما کزیمم شود که، با توجه به ثابت بودن مجموع $x + y$ ، به دست می‌آید: $x = y$. II. باید z می‌نیمم شود. رابطه کسینوس‌ها را در مثلث، می‌نویسیم:

$$z^2 = x^2 + y^2 - 2xy \cos P = c^2 - 2xy(1 + \cos P)$$

به این ترتیب، باز هم باید ما کزیمم xy را پیدا کنیم، که منجر به جواب $x = y$ می‌شود.

C.۵. پاسخ: مساحت مشترک، برابر است با ۱۲۰؛ دایره‌های محیطی

دو چهارضلعی برابرند. فرض کنید چهارضلعی Q_1 ، با راس‌های P ، R ، S و T و به همین ردیف، در دایره‌ای به مرکز C محاط شده باشد. اگر قطاع‌های PCR ، RCS ، SCT و TCP را جدا کنیم، می‌توان دوباره و با کنار هم قرار دادن آن‌ها، به هر ترتیب دلخواه، دایره‌ای برابر دایره C و محیط بر چهارضلعی جدید Q_2 به دست آورد. این چهارضلعی Q_2 ، همان ضلع‌های ۸،

۹، ۱۲ و ۱۹ را دارد، منتهی به ترتیب دیگری.

C. ۰۶: پاسخ: اگر ضلع ثابت را کنار بگذاریم، باید سه ضلع دیگر چهارضلعی باهم برابر باشند و، در ضمن، چهارضلعی قابل محاط در یک دایره باشد. برای اثبات، طول ضلع‌ها را، برابر a ، x ، y و z می‌گیریم (a ، طول ضلع ثابت است). اگر محیط چهارضلعی را $2s$ بنامیم، داریم:

$$s = \frac{1}{2}(x + y + z + a)$$

که، در آن، s ، بنا بر فرض، مقداری ثابت است. مساحت چهارضلعی محاطی، با این رابطه بیان می‌شود:

$$A^2 = (s - a)(s - x)(s - y)(s - z)$$

و حاصل ضرب $(s - x)(s - y)(s - z)$ ، با توجه به ثابت بودن مجموع عامل‌ها، وقتی ماکزیمم است که داشته باشیم:

$$s - x = s - y = s - z \Rightarrow x = y = z$$

C. ۰۷: پاسخ: ۱۸.

C. ۰۸: پاسخ: مستطیل را باید 300×150 (فوت) وضلع بزرگتر را موازی مسیر رودخانه انتخاب کرد. اگر طول ضلع عمود بر مسیر رودخانه را، x بگیریم، برای نرده‌کشی، به سه طول با اندازه‌های x ، x و $600 - x$ نیاز داریم.

مساحت این مستطیل، برابر $x(600 - 2x)$ یا $x(300 - x)$ می‌شود که، برای ماکزیمم بودن آن، باید داشته باشیم:

$$x = 300 - x \Rightarrow x = 150$$

C. ۰۹: پاسخ: ضلع‌های چهارضلعی، باید به طول‌های ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۰۰ و ۲۰۰ باشند (ضلع بزرگتر، مجاور سه رودخانه) و زاویه‌هایی برابر ۶۰ درجه، ۶۰ درجه، ۱۲۰ درجه و ۱۲۰ درجه داشته باشد، یعنی چهارضلعی مطلوب، نصف یک شش‌ضلعی منتظم است.

برای اثبات، طول ضلع‌های چهارضلعی را x, y, z, w می‌گیریم که w ، ضلع مجاور به‌رو دخانه است. باید داشته باشیم $x + y + z = 600$. نصف محیط این چهارضلعی، برابر است با $s = 300 + \frac{w}{2}$. چهارضلعی باید قابل محاط در یک دایره باشد، بنابراین مجذور مساحت آن چنین است:

$$A^2 = (s-x)(s-y)(s-z)(s-w)$$

که با توجه به مقدار s ، می‌توان نوشت:

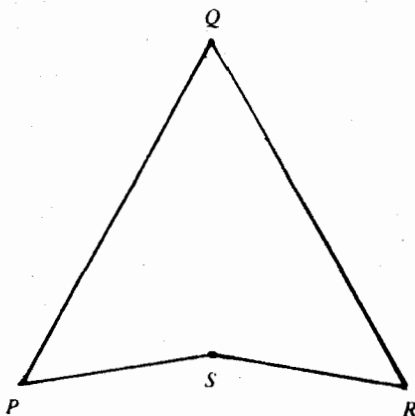
$$3A^2 = \left(300 - x + \frac{w}{2}\right) \left(300 - y + \frac{w}{2}\right).$$

$$\cdot \left(300 - z + \frac{w}{2}\right) \left(900 - \frac{3w}{2}\right)$$

در این ضرب، مجموع عامل‌ها مقداری ثابت و برابر ۱۲۰۰ است، بنابراین این عامل‌ها باید با هم برابر و هر کدام برابر ۳۰۰ باشند. از آن‌جا، به دست می‌آید:

$$x = y = z = \frac{w}{2} = 200$$

۱۰۰C. چهارضلعی متعبر $PQRS$ را در نظر می‌گیریم که، راس S آن، در داخل مثلث PQR قرار دارد (شکل ۱۰۰C). محیط این چهارضلعی، مقداری ثابت و برابر c است. اگر طول ضلع‌های PQ, QR, RS, SP را به ترتیب، برابر x, y, z, w بگیریم، داریم: $x + y + z + w = c$. مساحت چهارضلعی، از مساحت مثلث PQR کمتر است، زیرا $PR < z + w$. در ضمن، مساحت مثلث PQR هم، از مساحت مثلث به ضلع‌های x, y و $z + w$ کمتر است. مثلث اخیر، محیطی ثابت و برابر c دارد، بنابراین با توجه به قضیه ۲.۳-a، حداکثر مساحت آن، برابر $\frac{c^2 \sqrt{3}}{36}$ و مربوط به مثلث متساوی‌الاضلاع به محیط ثابت c است. به این ترتیب، نابرابری مورد نظر مساله،



شکل ۱۰۰c

ثابت می‌شود. ثابت می‌کنیم، چهارضلعی متعرب با محیط c وجود دارد، به نحوی

که مساحت آن، هر قدر که بخواهیم، به $\frac{c^2\sqrt{3}}{36}$ نزدیک می‌شود. $x = y = \frac{c}{3}$ و

$z = w = \frac{c}{6}$ می‌گیریم (نقطه S ، در داخل مثلث PQR است). این نقطه S ،

خیلی به پاره خط PR نزدیک است. مساحت مثلث PQR ، به تقریب برابر

است؛ $\frac{c^2\sqrt{3}}{36}$ مساحت چهارضلعی $PQRS$ هم، هر قدر که بخواهیم، به همین

مقدار نزدیک می‌شود. اگر بخواهیم، مساحت چهارضلعی $PQRS$ برابر با

این مقدار باشد، باید نقطه S بر پاره خط PR واقع باشد که ممکن نیست،

زیرا چهارضلعی به مثلث تبدیل می‌شود.

۱۱۰C. چهارضلعی را $PQRS$ و نقطه برخورد و قطر آن را K می‌گیریم

و نابرابری‌های

$$PK + KQ > PQ \quad \text{و} \quad PK + KS > RS$$

را باهم جمع کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که، مجموع دو قطر $p_1 + p_2$ ، از مجموع دو ضلع روبه‌رو در چهارضلعی بیشتر است. می‌توان نابرابری مشابهی

برای دو ضلع دیگر روبه‌رو به‌دست آورد و، از مجموع آن‌ها، نابرابری سمت چپ صورت مساله را پیدا کرد.

همچنین داریم: $PQ + QS > PS$. اگر این نابرابری را با سه نابرابری مشابه خود (درباره ضلع‌های مجاور) جمع کنیم، به نابرابری سمت راست صورت مساله می‌رسیم.

C. ۱۲. از هشت نابرابری به‌صورت $p_i > a_j$ ، تنها دو نابرابری، در همه حالت‌ها برقرارند: $p_2 > a_1$ و $p_2 > a_2$. از شش نابرابری به‌صورت: $p_1 + p_2 > a_r + a_s$ ، تنها دو نابرابری در همه حالت‌ها برقرار نیست: $p_1 + p_2 > a_3 + a_4$ و $p_1 + p_2 > a_2 + a_4$. نابرابری‌هایی که همیشه برقرار نیستند، می‌توان با مثال تایید کرد. در لوزی به ضلع واحد و زاویه حاده ۳۰ درجه، نابرابری‌های $p_1 > a_j$ ، برای $j = 1, 2, 3, 4$ برقرار نیست. در چهارضلعی به راس‌های $(\pm 5, 0)$ ، $(0, 10)$ و $(0, -1)$ ، در دستگاه مختصات دکارتی، دو نابرابری $p_2 > a_3$ و $p_2 > a_4$ نقض می‌شود. در چهارضلعی به راس‌های $(\pm 10, 0)$ و $(\pm 1, 1)$ ، نابرابری‌های $p_1 + p_2 > a_3 + a_4$ و $p_1 + p_2 > a_2 + a_4$ نادرست از آب درمی‌آیند.

برای اثبات این که، بقیه نابرابری‌ها، همیشه برقرارند، سه حالت در نظر می‌گیریم: در حالت اول، دو ضلع روبه‌رو را a_1 و a_2 ، در حالت دوم، دو ضلع روبه‌رو را a_1 و a_3 و در حالت سوم، a_1 و a_4 را دو ضلع روبه‌رو فرض می‌کنیم. در مساله C. ۱۱ ثابت کردیم، مجموع دو قطر چهارضلعی همیشه از مجموع طول‌های دو ضلع روبه‌رو بیشتر است. بنابراین، در حالت اول داریم: $p_1 + p_2 > a_3 + a_4$ ، در حالت دوم: $p_1 + p_2 > a_3 + a_4$ و در حالت سوم: $p_1 + p_2 > a_2 + a_3$ و $p_1 + p_2 > a_1 + a_4$. از این‌جا معلوم می‌شود که، دو نابرابری اخیر، در همه حالت‌ها برقرارند، زیرا $a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq a_4$. از همین دو نابرابری، بلافاصله نتیجه می‌شود که نابرابری‌های $p_1 + p_2 > a_1 + a_2$ و $p_1 + p_2 > a_1 + a_3$ همواره برقرارند. همچنین، از نابرابری $p_1 + p_2 > a_2 + a_3$ ، می‌توان، با منطقی ساده، نتیجه گرفت: $p_2 > a_1$ و $p_2 > a_2$.

C. ۱۳. پاسخ: وقتی که زاویه PCQ قائمه باشد. در واقع، اگر شعاع دایره را برابر r و زاویه PCQ را برابر θ بگیریم، مساحت مثلث برابر $\frac{1}{2}r^2 \sin \theta$ می‌شود و مساله، منجر به ما کنیم کردن $\sin \theta$ می‌شود.

C. ۱۴. طول، عرض و ارتفاع مکعب مستطیل را با x, y, z نشان می‌دهیم. حجم مکعب مستطیل، برابر xyz و مساحت آن $S = 2xy + 2yz + 2xz$ می‌شود. حاصل ضرب جمله‌های این مجموع، مقداری ثابت است، بنابراین، S وقتی به حداقل مقدار خود می‌رسد که داشته باشیم:

$$2xy = 2yz = 2xz \Rightarrow x = y = z$$

C. ۱۵. اگر شیمه مساله قبل، بعدها مکعب مستطیل را با x, y, z نشان دهیم، حجم آن $xyz = K$ مقداری ثابت است. باید مجموع سطح جانبی و سطح قاعده آن، یعنی $xy + 2xz + 2yz$ حداقل شود. حاصل ضرب جمله‌های این مجموع، یعنی $4x^2y^2z^2$ ، برابر $4K^2$ و مقداری ثابت است، بنابراین وقتی می‌نیمیم می‌شود که

$$xy = 2xz = 2yz \Rightarrow x = y = 2z$$

که با توجه به $xyz = K$ به دست می‌آید: $x = y = \sqrt{2K}$ و $z = \sqrt{\frac{K}{4}}$

C. ۱۶. پاسخ: $50 \times 50 \times 30$ (فوت) که ۳۰، ارتفاع آن است. x, y, z و r ، به ترتیب، طول، عرض و ارتفاع انبار می‌گیریم $xyz = 75000$. اتلاف گرما متناسب است با

$$xy + 5xy + 10xz + 10yz = 6xy + 10xz + 10yz$$

(xy ، مساحت کف یا سقف انبار است). جمله‌های این مجموع، حاصل ضربی ثابت دارند و، بنابراین، حداقل آن وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم:

$$6xy = 10xz = 10yz \Rightarrow x = y = \frac{5}{3}z$$

۰۱۷.C پاسخ: $\frac{abc}{۲۷}$. در واقع، چون مجموع $\frac{x}{a} + \frac{y}{b} + \frac{z}{c}$ مقداری

ثابت است، حاصل ضرب آن‌ها، یعنی $\frac{xyz}{abc}$ وقتی ماکزیمم است که داشته

باشیم $\frac{x}{a} = \frac{y}{b} = \frac{z}{c}$ ، که از آن جا به دست می‌آید: $x = \frac{a}{۳}$ ، $y = \frac{b}{۳}$ و

$$z = \frac{c}{۳} \text{ و، در نتیجه } xyz = \frac{abc}{۲۷}.$$

۰۱۸.C پاسخ: بعدهای مکعب مستطیل با حجم ماکزیمم برابرند با

$\frac{۲a}{\sqrt{۳}}$ ، $\frac{۲b}{\sqrt{۳}}$ و $\frac{۲c}{\sqrt{۳}}$. در واقع، مجموع جمله‌های $\frac{x^2}{a^2}$ ، $\frac{y^2}{b^2}$ و $\frac{z^2}{c^2}$ مقداری

ثابت است و، بنابراین، حاصل ضرب آن‌ها، وقتی ماکزیمم است که داشته باشیم:

$$\frac{x}{a} = \frac{y}{b} = \frac{z}{c} \Rightarrow x = \frac{۳a}{\sqrt{۲}}, y = \frac{۳b}{\sqrt{۲}}, z = \frac{۳c}{\sqrt{۲}}$$

۰۱۹.C پاسخ: مستطیل با مساحت ماکزیمم به طول $r\sqrt{۲}$ و عرض

$\frac{r}{\sqrt{۲}}$ و مساحت r^2 است. در واقع، اگر راس‌های مستطیل را $(\pm x, y)$ و

$(\pm x, ۰)$ بگیریم (x و y مقدارهایی مثبت و $x^2 + y^2 = r^2$)، بعدهای

مستطیل برابر $۲x$ و y می‌شوند و، بنابراین، باید حداکثر مقدار $۲yx$ را

پیدا کرد. r مقداری است ثابت، با توجه به $x^2 + y^2 = r^2$ ، مقدار $x^2 y^2$

وقتی ماکزیمم می‌شود که داشته باشیم $x^2 = y^2$ یا $x = y$. دنباله محاسبه

دشوار نیست.

۰۲۰.C ضلع هر یک از مربع‌های گوشه‌ای را x می‌گیریم. در این صورت،

جعبه مستطیل شکل حاصل قاعده‌ای مربع شکل به ضلع $۲x - ۳۰$ و ارتفاعی

برابر x پیدا می‌کند. باید ماکزیمم $x(۳۰ - ۲x)^2$ را پیدا کنیم. این حجم

را به صورت $(۱۵ - x)(۱۵ - x)(۲x)$ می‌نویسیم که، اگر ۲ را کنار

بگذاریم، مجموع عامل‌های آن مقداری ثابت است. بنابراین، باید داشته

باشیم: $x = 15 - 2x$ یا $x = 5$.

۲۱.۰C حجم استوانه، برابر $\pi r^2 h$ و مساحت کل آن $s = 2\pi r^2 + 2\pi r h$ است. اگر از ضریب‌های ثابت صرف‌نظر کنیم، مسأله به این‌جا منجر می‌شود که، با ثابت بودن $r^2 h$ ، مجموع $r^2 + rh$ را به حداقل ممکن برسانیم. داریم:

$$r^2 + rh = r^2 + \frac{1}{4}rh + \frac{1}{4}rh$$

جمله‌های این مجموع، حاصل‌ضرب ثابتی دارند:

$$r^2 \cdot \frac{1}{4}rh \cdot \frac{1}{4}rh = \frac{1}{4}r^2 h^2 = \frac{1}{4}(r^2 h)^2$$

بنابراین، باید داشته باشیم: $r^2 = \frac{1}{4}rh$ یا $r = 2h$.

۲۲.۰C پاسخ: $h = r$. حجم $\pi r^2 h$ ثابت است و باید مساحت $2\pi r^2 + 2\pi r h$ را می‌نیمیم کنیم. با صرف‌نظر کردن از ضریب ثابت π داریم:

$$r^2 + 2rh = r^2 + rh + rh$$

جمله‌های این مجموع، حاصل‌ضربی ثابت دارند و، بنابراین، باید داشته باشیم:

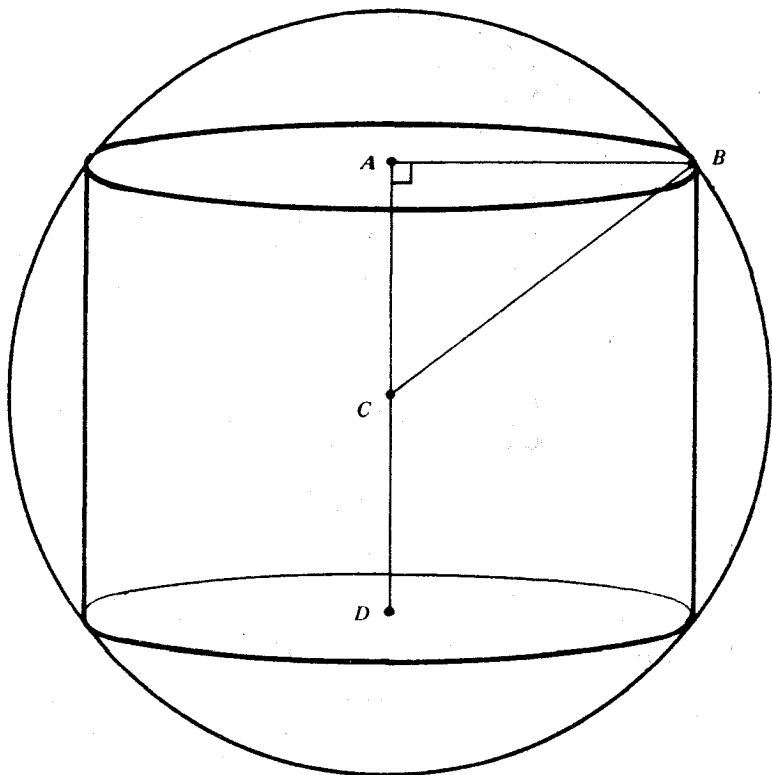
$$r^2 = rh \Rightarrow r = h$$

۲۳.۰C پاسخ: $h = r\sqrt{2}$. شعاع کرهٔ مفروض‌را، به‌عنوان واحد طول انتخاب می‌کنیم. اگر مرکز دایره‌های دو قاعدهٔ استوانه را A و D بنامیم (شکل ۲۳.۰C)، آن وقت، نقطهٔ C مرکز کره، وسط پاره‌خط AD خواهد بود. B را نقطه‌ای دلخواه از محیط قاعدهٔ بالای استوانه بگیریم، روشن است که، درضمن، روی سطح کره قرار می‌گیرد. داریم:

$$BC = 1, AB = r, AC = \frac{h}{2}, r^2 + \left(\frac{h}{2}\right)^2 = 1 \quad (1)$$

باید حجم $\pi r^2 h$ ماکزیمم شود. رابطهٔ (۱) را این‌طور می‌نویسیم:

$$2r^2 + 2r^2 + h^2 = 4$$



شکل ۲۴.۰C

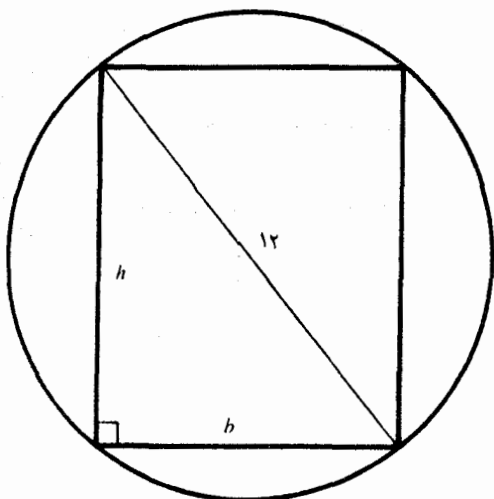
حاصل ضرب جمله‌های مجموع سمت‌چپ این برابری مقداری ثابت است. ماکزیمم این حاصل‌ضرب، یعنی $4r^2h^2$ ، با ماکزیمم πr^2h همراه است. بنابراین، باید داشته باشیم:

$$2r^2 = h^2 \Rightarrow h = r\sqrt{2}$$

۲۴.۰C. پاسخ: $b = 4\sqrt{3}$ و $h = 4\sqrt{6}$. در شکل ۲۴.۰C می‌بینید.

$b^2 + h^2 = 144$ ، که می‌توان آن را این‌طور نوشت:

$$2b^2 + h^2 + h^2 = 288$$



شکل ۲۴.۰C

مجموع سمت چپ این برابری، حاصل ضربی برابر $۲b^2h^4$ دارد که ماکزیمم آن، به معنای ماکزیمم bh^2 است. باید داشته باشیم: $۲b^2 = h^2$ ، که اگر این معادله را، همراه با معادله $b^2 + h^2 = ۱۴۴$ حل کنیم، به جواب می‌رسیم. $۰.۲۵.۰C$ مجذور فاصله نقطه $(c, 0)$ از هر نقطه منحنی، برابر است با

$$x^2 + (y-c)^2 = x^2 + (x^2 - c)^2 = x^4 - (2c-1)x^2 + c^2$$

مقدار ثابت c^2 را کنار می‌گذاریم و به جست‌وجوی ماکزیمم عبارت

$x^4 - (2c-1)x^2$ می‌رویم. سه حالت در نظر می‌گیریم. در حالت $c > \frac{1}{2}$

داریم: $2c-1 > 0$. در این حالت، با توجه به $۲.۲.۲$ ، باید $x^2 = \frac{2c-1}{2}$

انتخاب کنیم. در حالت $c = \frac{1}{2}$ ، مساله منجر به ماکزیمم کردن x^4 می‌شود

و، بنابراین $x = 0$. در حالت $c < \frac{1}{2}$ داریم: $2c-1 < 0$. در این حالت،

دو جمله x^4 و $-(2c-1)x^2$ ، همیشه مثبت‌اند، به جز در $x = 0$. بنابراین،

دوباره به $x = 0$ می‌رسیم.

به طور خلاصه، در حالت $c \leq \frac{1}{2}$ ، نزدیک‌ترین نقطه منحنی به نقطه

$(0, c)$ ، مبدأ مختصات، و در حالت $c > \frac{1}{2}$ ، نزدیک‌ترین نقطه منحنی به نقطه

$$(0, c) \text{، دو نقطه } \left(\pm \sqrt{\frac{2c-1}{2}}, \frac{2c-1}{2} \right) \text{ اند.}$$

۲۶۰C. پاسخ: A, B, C را باید طوری انتخاب کرد که داشته باشیم:

$OA = OB = OC$. مقدار ثابت مجموع طول‌یال‌ها را c می‌گیریم. با توجه

به نابرابری مربوط به واسطه‌های حسابی و هندسی، داریم:

$$c = x + y + z + \sqrt{x^2 + y^2} + \sqrt{x^2 + z^2} + \sqrt{y^2 + z^2} \geq$$

$$\geq x + y + z + \sqrt{2xy} + \sqrt{2xz} + \sqrt{2yz} \geq 3\sqrt{xyz} + 3\sqrt{2}\sqrt{xyz} =$$

$$= (3 + 3\sqrt{2})\sqrt{xyz}$$

و برابری تنها به ازای $x = y = z$ برقرار است.

۲۷۰C. پاسخ: باید H و K را طوری انتخاب کرد که داشته باشیم:

$HQ = KQ$ و $HK = c$ یکی از راه‌ها، برای به دست آوردن این ساختمان،

این است که روی پاره خط HK به طول c ، کمان درخور زاویه PQR را

بسازیم. برای هر نقطه B از این کمان، زاویه HBK برابر زاویه HQK

خواهد بود. مثلث HBK وقتی بیشترین مساحت را دارد که نقطه B ، وسط

کمان باشد.

۲۸۰C. پاسخ: اگر A' و B' را پای عمودهای وارد از A و B بر خط

راست PQ فرض کنیم، باید نقطه K را وسط پاره خط $A'B'$ انتخاب کرد.

برای اثبات، طول پاره‌خط‌های AA' ، BB' و $A'B'$ را، به ترتیب a ، b و c

می‌گیریم. اگر طول پاره خط $A'K$ برابر x باشد، طول پاره خط KB' برابر

$c - x$ می‌شود و باید می‌نیم عبارت زیر را پیدا کنیم:

$$AK^2 + KB^2 = a^2 + x^2 + b^2 + (c-x)^2 = \\ = a^2 + b^2 + c^2 + 2(x^2 - cx)$$

و روشن است که، این می‌نیمم، به‌ازای $x = \frac{c}{2}$ به‌دست می‌آید.

۰۲۹۰C. پاسخ: I. نقطه P منطبق بر B است؛ II. نقطه P منطبق بر هر نقطه دلخواه از پاره‌خط BC است؛ III. در حالت فرد بودن تعداد نقطه‌ها، نقطه P منطبق بر نقطه میانی است، در حالت زوج بودن تعداد نقطه‌ها، نقطه P منطبق بر هر نقطه دلخواه از پاره‌خط میانی است.

برای اثبات، نقطه متحرکی را در نظر بگیرید که از نقطه انتهایی سمت چپ آغاز به حرکت می‌کند و به طرف نقطه انتهایی سمت راست می‌رود: I. وقتی P به سمت راست حرکت می‌کند، مجموع $PA + PB + PC$ مرتباً کوچکتر می‌شود تا زمانی که P به B برسد؛ از این جا به بعد، دوباره این مجموع رو به افزایش می‌گذارد. II. تا رسیدن به B ، مجموع $PA + PB + PC + PD$ کاهش می‌یابد، سپس، در طول پاره‌خط BC ، این مجموع ثابت می‌ماند و وقتی نقطه P ، فاصله از C تا D را می‌پیماید، مجموع مفروض رو به افزایش می‌نهد. برای حالت III هم، می‌توان از همین تجزیه و تحلیل استفاده کرد.

۰۳۰C. پاسخ $\sqrt{620}$ فوت. پاسخ، بادوبار استفاده از قضیه فیثاغورث به‌دست می‌آید.

۰۳۱C. پاسخ: ۳۰ فوت. فرض کنید دیوار 18×10 در طول بعد ۱۸ فوتی خود به کف اتاق لولا شده باشد. اگر این دیوار را روی زمین بخوابانیم، به نحوی که در کنار کف اتاق قرار گیرد و، روی هم، مستطیلی 18×24 تشکیل دهند. اکنون روشن است که کوتاه‌ترین مسیر مورچه، از طریق قطر این مستطیل انجام می‌گیرد که طولی برابر ۳۰ فوت دارد. همین نتیجه را می‌توانستیم با خواباندن دیوار دیگر اتاق و به وجود آوردن مستطیل 14×28 و یا با چرخاندن سقف اتاق به نحوی که روی دیوار طرفی قرار گیرد و مستطیل 10×32 را تشکیل دهد، به‌دست آوریم.

۳۲۰C. پاسخ: اگر $n = 2k$ عددی زوج باشد، k نقطه را در یک انتها و k نقطه دیگر را در انتهای دیگر پاره‌خط قرار می‌دهیم؟ وقتی $n = 2k + 1$ عددی فرد باشد، k نقطه را در یک انتها، k نقطه دیگر را در انتهای دیگر و یک نقطه باقی مانده را بر نقطه دلخواهی از پاره‌خط قرار می‌دهیم. برای اثبات، طول پاره‌خط را به عنوان واحد طول انتخاب می‌کنیم. در این صورت، می‌توانیم دو نقطه انتهائی پاره‌خط را با مختص‌های ۰ و ۱ نشان دهیم. مختص‌های n نقطه را به ترتیب a_1, a_2, \dots, a_n می‌گیریم و فرض می‌کنیم:

$$0 \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq 1$$

باید می‌نیمم $\sum (a_j - a_i)$ را پیدا کرد، در آن، i و j عددهای درستی هستند که در نابرابری‌های $1 \leq i < j \leq n$ صدق می‌کنند. این مجموع را، می‌توان به این صورت تبدیل کرد:

$$\begin{aligned} \sum (a_j - a_i) &= (n-1)a_n + (n-3)a_{n-1} + (n-5)a_{n-2} + \dots + \\ &+ (3-n)a_2 + (1-n)a_1 = \sum_{r=1}^n (2r-n-1)a_r \end{aligned}$$

در حالتی که n زوج باشد، تعداد جمله‌هایی از a_r که ضریب مثبت دارند، برابر است با تعداد جمله‌هایی از a_r که ضریب منفی دارند و ما کم‌ترین مقدار آن، با در نظر گرفتن $a_r = 0$ برای $r = 1, 2, \dots, \frac{n}{2}$ و $a_r = 1$ برای بقیه‌ها به دست می‌آید. در حالتی که n ، عددی فرد باشد ($n = 2k + 1$)، جمله a_r در مجموع بالا، به ازای $r = \frac{n+1}{2}$ ضریبی برابر صفر دارد و، بنابراین این نقطه را می‌توان در هر نقطه دلخواهی بین ۰ و ۱ قرار داد.

۳۳۰C. پاسخ: جواب منفی است. به عنوان مثال نقض، می‌توانید فرض کنید: $a = 200$ ، $b = c = 101$ و $a' = b' = c' = 100$ و لوی، اگر T ، مثلثی با زاویه منفرجه نباشد: $S_{T'} < S_T$. به زبان دیگر، اگر T ، مثلثی با

زاویه منفرجه باشد، می‌توان مثلثی با ضلع‌های کوچکتر پیدا کرد، که مساحتی بیشتر داشته باشد.

برای اثبات، ابتدا زاویه‌های مثلث T را حاده یا قائمه می‌گیریم و آن‌ها را α ، β و γ می‌نامیم. اگر زاویه‌های مثلث T' را α' ، β' و γ' فرض کنیم، چون مجموع زاویه‌های مثلث مقداری ثابت است، دست کم یکی از زاویه‌های مثلث T' از زاویه نظیر خود در مثلث T بزرگتر نیست. بدون این که به کلی بودن مطلب لطمه‌ای وارد شود، فرض می‌کنیم: $\alpha' \leq \alpha$ داریم:

$$S_{T'} = \frac{1}{2} b' c' \sin \alpha' < \frac{1}{2} bc \sin \alpha = S_T$$

اکنون، یکی از زاویه‌های مثلث T را منفرجه می‌گیریم، مثلاً $\alpha > 90^\circ$.

در این صورت $a^2 > b^2 + c^2$ و مثلث قائم‌الزاویه با ضلع‌های c ، b و $\sqrt{b^2 + c^2}$ مساحتی بیشتر از مساحت T دارد (قضیه ۲.۳-۲.۳ را ببینید). اگر T' را با ضلع‌های rc ، rb و $r\sqrt{b^2 + c^2}$ در نظر بگیریم، به شرطی که r عدد مثبتی کوچکتر از واحد، ولی خیلی نزدیک به واحد باشد، آن وقت $S_{T'} > S_T$.

$$۰.۳۴۰C \text{ پاسخ: مستطیل } ۴ \times ۸; \frac{۱۲۸\sqrt{۱۲}}{۹}$$

راس‌های مستطیل را در نقطه‌های $(\pm x, ۰)$ و $(\pm x, ۱۲ - x^2)$ می‌گیریم. در این صورت، باید ماکزیم $۲x(۱۲ - x^2)$ را پیدا کنیم. مجذور این عبارت را به صورت $(۱۲ - x^2)(۱۲ - x^2) ۲(۲x^2)$ می‌نویسیم. با توجه به قضیه ۶.۲-۶.۲، باید داشته باشیم: $۲x^2 = ۱۲ - x^2$ ، یعنی $x = ۲$. به همین ترتیب، در مورد دوزنقه، اگر دو راس بالائی را به مختصات $(\pm x, \sqrt{۱۲ - x^2})$ بگیریم، مساحت آن چنین می‌شود:

$$(۱۲ - x^2)(\sqrt{۱۲ + x}) = \frac{1}{4}(۲\sqrt{۱۲} - ۲x)(\sqrt{۱۲ + x})(\sqrt{۱۲ + x})$$

که برای ماکزیم شدن آن باید معادله $۲\sqrt{۱۲} - ۲x = ۲\sqrt{۱۲} + x$ را حل کنیم.

C ۰۳۵. پاسخ: به نسبت $\sqrt{2}$. برای اثبات، مجذور سطح جانبی را محاسبه می‌کنیم.

$$S^2 = \pi^2 r^2 (r^2 + h^2) = \pi^2 \left(r^4 + \frac{9V^2}{\pi^2 r^2} \right) = \\ = \pi^2 \left(r^4 + \frac{9V^2}{2\pi^2 r^2} + \frac{9V^2}{2\pi^2 r^2} \right)$$

جمله‌های مجموع داخل پرانتز، حاصل ضربی ثابت دارند، بنابراین، وقتی S می‌نیمم است که داشته باشیم:

$$r^4 = \frac{9V^2}{2\pi^2 r^2} \Rightarrow 2\pi^2 r^6 = 9V^2 = \pi^2 r^4 h^2 \Rightarrow h = r\sqrt{2}$$

C ۰۳۷. $a < b$ می‌گیریم. روشن است که حداقل محیط را باید در بین دوزنقه‌هایی جست‌وجو کرد که، در آن‌ها، عمودهای وارد از دو انتهای قاعده کوچکتر بر قاعده بزرگتر، در داخل دوزنقه قرار گیرند. فرض می‌کنیم. پای این عمودها، قاعده b را به سه پارمخبط به طول‌های a ، x و $b-a-x$ تقسیم کنند. در این صورت، محیط دوزنقه، چنین می‌شود:

$$a + b + \sqrt{x^2 + h^2} + \sqrt{(b-a-x)^2 + h^2}$$

$a + b$ ثابت است، اگر آن را کنار بگذاریم، باید می‌نیمم مجموع دو رادیکال را پیدا کنیم. و این، همان مساله C ۳۶ (در متن) است که در این جا

$$a_1 = x, b_1 = h, a_2 = b - a - x, b_2 = h, a_3 = b_3 = 0$$

بنابراین، حداقل محیط، برابر است با

$$a + b + \sqrt{(b-a)^2 + (2h)^2}$$

و این حداقل وقتی به دست می‌آید که x و h ، متناسب با $b-a-x$ و h

باشند، یعنی $x = b - a - x$ یا $x = \frac{b-a}{2}$ ؛ که متناظر با دوزنقه

متساوی‌الساقین است.

۰۳۸۰C. پاسخ: $x = \frac{bc - ad}{a + c}$. با توجه به مسالهٔ C. ۳۶ و با فرض $a_3 = b_3 = 0$ ، خواهیم داشت:

$$\sqrt{a^2 + (b - x)^2} + \sqrt{c^2 + (d + x)^2} \geq \sqrt{(a + c)^2 + (b + d)^2}$$

و علامت برابری تنها وقتی برقرار است که a و $b - x$ متناسب با c و $d + x$ باشند، که از آن جا جواب به دست می‌آید. [کسر $\frac{bc - ad}{a + c}$ بسته به مقادیرهای a ، b ، c و d ، می‌تواند مثبت، منفی یا صفر شود. ولی $b - x$ و $d + x$ همیشه مثبت‌اند، زیرا

$$b - x = \frac{a(b + d)}{a + c}, \quad d + x = \frac{c(b + d)}{a + c}$$

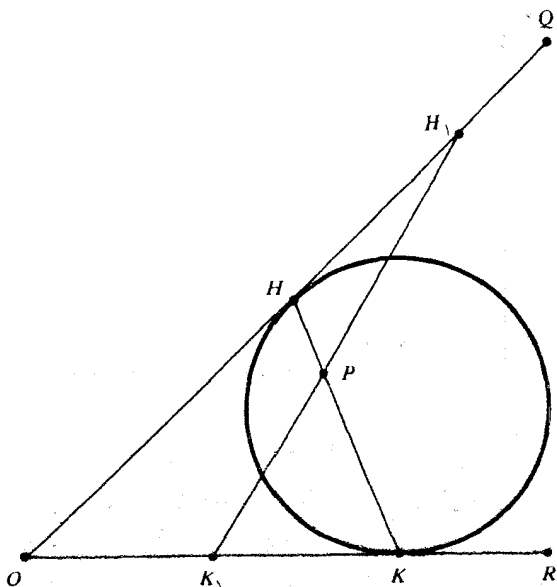
و بنابراین، تناسب مورد نظر برقرار است.]

۰۳۹۰C. هر نقطهٔ مانند Q واقع در داخل یا روی محیط چندضلعی، می‌تواند جواب مساله باشد، زیرا اگر چندضلعی منتظم دارای n ضلع به طول a باشد، به شرطی که فاصله‌های نقطه Q را تا ضلع‌ها d_1, d_2, \dots, d_n فرض کنیم، برابر مساحت چندضلعی خواهیم داشت

$$\frac{ad_1}{2} + \frac{ad_2}{2} + \dots + \frac{ad_n}{2} = \frac{a}{2}(d_1 + d_2 + \dots + d_n)$$

یعنی مجموع $d_1 + d_2 + \dots + d_n$ برای هر نقطهٔ دلخواه Q ، واقع در داخل یا روی محیط چندضلعی منتظم، مقدار ثابتی است.

۰۴۰۰C. دایره‌ای را در نظر می‌گیریم که به ترتیب بر OQ و OR ، در نقطه‌های H و K ، مماس باشد (شکل C. ۴۰) و نقطه‌های H ، K و P روی یک خط راست قرار گیرند. [برای پیدا کردن H و K ، کافی است دایرهٔ دلخواهی مماس بر OQ و OR رسم کنیم؛ اگر نقطه‌های تماس را به هم وصل کنیم، وتری از دایره به دست می‌آید که موازی HK است.] اکنون، اگر خط راست دیگری از P بگذاریم که OQ و OR را در H_1 و K_1 قطع کند،



شکل ۴۰.۰

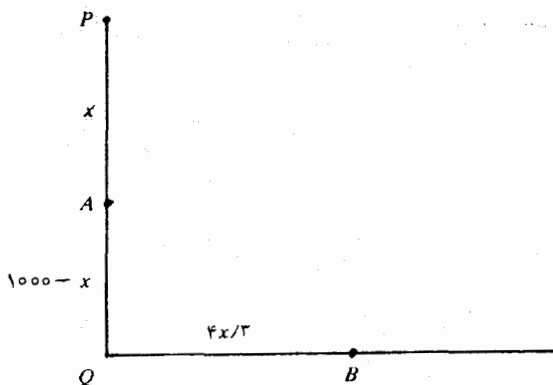
روشن است که $PH \cdot PK < PH_1 \cdot PK_1$ (باتوجه به این قضیه که اگر دو وتر AB و HK یکدیگر را در نقطه P قطع کند، داریم: $PH \cdot PK = PA \cdot PB$).
 ۴۱.۰. پاسخ: ۸۰۰ متر. وقتی دو چرخه سوار A ، مسافت x را طی

کند، دو چرخه سوار B ، مسافت $\frac{4x}{3}$ را می‌پیماید. فاصله بین A و B از رابطه زیر مشخص می‌شود (شکل ۴۱.۰):

$$d^2 = (1000 - x)^2 + \frac{16x^2}{9} = 10^6 - 2000x + \frac{25}{9}x^2$$

که بنا بر قضیه $a - 2.2$ ، وقتی می‌نیمیم است که داشته باشیم: $x = 360$.
 ۴۲.۰. چهار ضلعی $ABCD$ را (با همین ردیف راس‌ها) در نظر می‌گیریم.

حداکثر مساحت این چهار ضلعی برابر است با $\frac{1}{4}AC \cdot BD$ ، زیرا مجموع ارتفاع‌های از راس‌های B و D بر قاعده AC از مثلث‌های ABC و ADC ،



شکل ۴۱۰c

حداکثر برابر است با BD (این استدلال، برای چهارضلعی مقعر هم درست است، به شرطی که، در آن، راس C در داخل مثلث ABD واقع باشد). اگر قطر چهارضلعی برابر واحد باشد، آن گاه $AC \leq 1$ و $BD \leq 1$. دوپاره‌خط عمود برهم و هریک به طول واحد، برای AC و BD در نظر می‌گیریم، در این صورت مساحت چهارضلعی $ABCD$ برابر $\frac{1}{4}$ می‌شود و درحالی‌که AC و BD یکدیگر را نصف نکرده باشند، مربع نیست (البته، باید قطرهای را چنان گرفت که هر ضلع چهارضلعی، حداکثر برابر واحد باشد).

۱۰D (a) بله. اگر از مرکز دایرهٔ محیطی به راس‌های چندضلعی وصل کنیم، مثلث‌هایی به دست می‌آید، که همه با هم برابرند. از همین جا، برابری زاویه‌های چندضلعی نتیجه می‌شود.

(b) وقتی تعداد ضلع‌های چندضلعی، عددی فرد باشد، جواب مثبت است، ولی درحالت زوج بودن تعداد ضلع‌ها، ممکن است چندضلعی منتظم نباشد، مثل لوزی.

مرکز دایرهٔ محیطی چندضلعی را به راس‌ها و به نقطه‌های تماس ضلع‌ها با دایره وصل می‌کنیم، $2n$ مثلث به دست می‌آید که n تای آن‌ها با هم و n تای

دیگر باهم برابرند. بنابراین، زاویه‌های داخلی چندضلعی به صورت a, b, a, b, a, b, \dots درمی‌آیند. از همین جا نتیجه می‌شود که اگر n عددی فرد باشد. همه زاویه‌ها باهم برابرند.

۰۲D (a) اگر n فرد باشد، چندضلعی منتظم است، ولی در حالت زوج بودن n ، ممکن است چندضلعی منتظم نباشد، مثل مستطیلی که در دایره محاط باشد. راس‌های چندضلعی را P_1, P_2, \dots, P_n می‌گیریم. برای $n=3$ ، مثلث $P_1 P_2 P_3$ زاویه‌هایی برابر دارد و، بنابراین، متساوی‌الاضلاع است؛ برای $n > 3$ ، پاره‌خط‌های $P_1 P_3$ و $P_2 P_4$ از نقطه‌های P_2 و P_3 به زاویه‌های برابر دیده می‌شوند؛ بنابراین $P_1 P_3 = P_2 P_4$. به این ترتیب، مثلث‌های $P_1 P_2 P_3$ و $P_2 P_3 P_4$ باهم برابرند (در دو ضلع و زاویه روبه‌رو به ضلع بزرگ‌تر). پس $P_1 P_2 = P_2 P_3$ و به همین ترتیب $P_2 P_3 = P_3 P_4 = P_4 P_5 = \dots$ و غیره. به این ترتیب، ضلع‌ها، یک‌درمیان باهم برابرند، در نتیجه، اگر n فرد باشد، همه ضلع‌ها باهم برابر می‌شوند، در حالی که اگر n زوج باشد، ممکن است همه ضلع‌ها باهم برابر نباشند.

(b) در هر حال چندضلعی منتظم است. اگر از مرکز دایره محاطی، به راس‌ها و نقطه‌های تماس ضلع‌ها با دایره وصل کنیم، $2n$ مثلث برابر به دست می‌آید.

۰۳D اگر کمانی به طول C و غیر از کمان دایره، که A و B را به هم وصل کرده است، مساحت بیشتری را محصور کند، آن وقت، این کمان، همراه با «باقی مانده دایره» [راه‌نمای حل را در پایان صورت مساله ببینید]، قضیه هم‌پیرامونی را نقض می‌کند.

۰۴D پاسخ: $\theta = 2$ نسبت هم‌پیرامونی، چنین است:

$$\frac{4\pi A}{L^2} = \frac{2\pi r^2 \theta}{(2r+r\theta)^2} = \frac{2\pi \theta}{(\theta+2)^2}$$

به جای این که این مقدار را ماکزیم کنیم، عکس آن را می‌نیمیم می‌کنیم (از ضریب ثابت 2π می‌گذریم). داریم

$$\frac{(\theta+2)^2}{\theta} = \theta + \frac{4}{\theta} + 4$$

که بنا بر مساله ۲ از § ۲.۲، حداقل مقدار آن به ازای $\theta = 2$ به دست می‌آید. I. ۶.۰D. بله. باید طول قطر AC از متوازی الاضلاع، برابر باشد با

$$AC = (\sqrt{2} - 1)(AB + BC)$$

II. نه، چنین مستطیلی وجود ندارد.

۱۰.E. نابرابری اول از نتیجه (۱) در § ۴.۵ به دست می‌آید. اگر در این نابرابری α و β را، به ترتیب، به $90^\circ - \alpha$ و $90^\circ - \beta$ تبدیل کنید، به نابرابری دوم می‌رسید.

۲۰.E. درمثنی که هر سه زاویه آن حاده باشد، بنا بر قضیه ۴.۵-a،

ماکزیمم مجموع کسینوس‌ها برابر $\frac{3}{4}$ است. ثابت می‌کنیم، اگر یکی از

زاویه‌های مثلث منفرجه یا قائمه باشد، آن وقت، مجموع مفروض، از $\frac{3}{4}$ کوچکتر است. هر مثنای از این گونه، دو زاویه حاده دارد؛ اگر آن‌ها را α و β بنامیم، داریم:

$$\begin{aligned} \cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma &= \cos \alpha + \cos \beta + \cos[\pi - (\alpha + \beta)] = \\ &= \cos \alpha + \cos \beta - \cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha + \cos \beta - \cos \alpha \cos \beta + \\ &+ \sin \alpha \sin \beta = 1 + \sin \alpha \sin \beta - (1 - \cos \alpha)(1 - \cos \beta) < 1 + \sin \alpha \sin \beta \end{aligned}$$

باتوجه به مساله قبلی $\frac{1}{4}$ ، $\sin \alpha \sin \beta \leq \frac{1}{4}$ ، زیرا α و β مجموعی برابر یا

کوچکتر از 90° درجه دارند.

برای این که ثابت کنیم، بزرگترین کران پایین برابر واحد است، توجه

می‌کنیم، برای $\gamma = 90^\circ$ ، α و $\beta = 90^\circ - \alpha$ ، هر قدر زاویه α را کوچکتر بگیریم، مجموع کسینوس‌های سه زاویه، به واحد نزدیکتر می‌شود. از طرف

دیگر، برای هر زاویه حاده α داریم: $\sin\alpha > \sin^2\alpha$ و $\cos\alpha > \cos^2\alpha$ ، بنابراین $\sin\alpha + \cos\alpha > 1$ ، یعنی

$$\left. \begin{array}{l} \sin\alpha > 1 - \cos\alpha \\ \sin\beta > 1 - \cos\beta \end{array} \right\} \Rightarrow \sin\alpha \sin\beta > (1 - \cos\alpha)(1 - \cos\beta)$$

از این نابرابری و تجزیه و تحلیل ابتدای مساله روشن می‌شود که $\cos\alpha + \cos\beta + \cos\gamma > 1$.

۴.E پاسخ: $\frac{3\sqrt{3}}{8}$ و $\frac{1}{8}$ ، اولی، نتیجه‌ای است از مساله ۱.E و قضیه

۳.۵-b به ازای $n=3$. برای حاصل ضرب کسینوس‌ها، توجه می‌کنیم، در حالتی که یکی از زاویه‌ها برابر 90° درجه یا بیشتر از آن باشد، حاصل ضرب کسینوس‌ها برابر صفر یا مقداری منفی می‌شود؛ درحالتی هم که هر سه زاویه حاده باشند، می‌توان دوباره از مساله ۱.E و قضیه ۳.۵-b به ازای $n=3$ استفاده کرد.

۵.E پاسخ: $2\sqrt{3}$. راهنمایی: از نابرابری (۲) در § ۴.۵ و قضیه ۳.۵-a برای $n=3$ استفاده کنید.

۶.E در حالت $\alpha + \beta = 90^\circ$ داریم $\alpha + \beta = 90^\circ$ و $\text{tg}\beta = \text{cotg}\alpha$ ، روشن است که نابرابری به برابری تبدیل می‌شود. برای حالت $\alpha + \beta = 90^\circ$ از دو اتحاد زیر استفاده می‌کنیم:

$$\text{tg}(\alpha + \beta) = \frac{\text{tg}\alpha + \text{tg}\beta}{1 - \text{tg}\alpha \text{tg}\beta}, \quad \text{tg}(\alpha + \beta) = \frac{2 \text{tg} \frac{\alpha + \beta}{2}}{1 - \text{tg}^2 \frac{\alpha + \beta}{2}}$$

چون داریم: $\text{tg}\alpha + \text{tg}\beta \geq 2 \text{tg} \frac{\alpha + \beta}{2} > 0$ ، بنابراین

$$1 - \text{tg}\alpha \text{tg}\beta \geq 1 - \text{tg}^2 \frac{\alpha + \beta}{2} \Rightarrow \text{tg}\alpha \text{tg}\beta \leq \text{tg}^2 \frac{\alpha + \beta}{2}$$

درحالات $\alpha + \beta > 90^\circ$ ، داریم: $tg(\alpha + \beta) < 0$ و نسا برابری‌ها در جهت عکس قرار می‌گیرند.

۷۰.E با توجه به مساله قبل داریم:

$$tg \frac{\alpha}{2} \cdot tg \frac{\beta}{2} \leq tg^2 \frac{\alpha + \beta}{4} ; tg \frac{\gamma}{2} \cdot tg 30^\circ \leq tg^2 \frac{\gamma + 60^\circ}{4}$$

اگر دو طرف این نسا برابری را در هم ضرب کنیم و توجه داشته باشیم که

$$tg \frac{\alpha + \beta}{4} \cdot tg \frac{\gamma + 60^\circ}{4} \leq tg^2 \frac{\alpha + \beta + \gamma + 60^\circ}{8} = tg^2 20^\circ = \frac{1}{3}$$

به سادگی به نسا برابری مطلوب می‌رسیم.

برای نسا برابری‌های بعدی، ابتدا سه زاویه را حاده می‌گیریم و فرض

می‌کنیم: $\alpha \leq \beta \leq \gamma < 90^\circ$. بنابراین $\alpha \leq \beta \leq \gamma < 90^\circ$ و $\alpha + \beta > 90^\circ$ و با توجه به مساله قبل داریم:

$$tg \alpha tg \beta \geq tg^2 \frac{\alpha + \beta}{2} , tg \gamma tg 60^\circ \geq tg^2 \frac{\gamma + 60^\circ}{2} ,$$

$$tg \frac{\alpha + \beta}{2} tg \frac{\gamma + 60^\circ}{2} \geq tg^2 \frac{\alpha + \beta + \gamma + 60^\circ}{4} = tg^2 60^\circ = 3$$

و از آنجا، نسا برابری‌های مطلوب، به دست می‌آیند (قضیه ۴.۵-ا).

۸۰.E پاسخ: $\frac{3\sqrt{3}}{8}$. کافی است مساله را درحالات $x + y < 180^\circ$

حل کنیم، زیرا در غیر این صورت، $\sin(x + y)$ منفی یا برابر صفر می‌شود.

با توجه به مساله ۱.E داریم: $\sin x \sin y \leq 2 \sin^2 \frac{x + y}{2}$. بنابراین ماکزیمم،

تنها به ازای $x = y$ به دست می‌آید. مساله، منجر به این می‌شود که ماکزیمم

$\sin^2 x \sin 2x$ را با شرط $0 < x < 90^\circ$ ، پیدا کنیم داریم:

$$(\sin^2 x \sin 2x)^2 = (2 \sin^3 x \cos x)^2 = 4 \sin^6 x \cos^2 x = \\ = \frac{4}{3} (\sin^2 x)(\sin^2 x)(\sin^2 x)(3 - 3 \sin^2 x)$$

اگر از $\frac{4}{3}$ بگذریم، عامل‌های ضرب، مجموعی ثابت دارند و، بنابراین، ما کزیمم برای $\sin^2 x = 3 - 3 \sin^2 x$ به دست می‌آید.

۰۹.E پاسخ: برای هر دو حالت، نقطه R بر کمان بزرگتر PQ و در وسط آن است. برای ما کزیمم کردن مساحت اگر PQ را قاعده مثلث فرض کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که باید ارتفاع مثلث، حداکثر مقدار ممکن باشد. در مورد محیط مثلث، توجه می‌کنیم، اگر R_1 بر کمان بزرگتر RQ باشد، محیط مثلث PQR_1 برابر $2r(\sin \alpha + \sin \beta + \sin \gamma)$ می‌شود که، در آن، 2α ، 2β و 2γ به ترتیب، زاویه‌های روبه‌رو به ضلع‌های PQ ، QR و RP در مرکز دایره‌اند. α مقداری است ثابت و، با توجه به قضیه $a - 2.5$ معلوم می‌شود که برای ما کزیمم بودن محیط، باید داشته باشیم: $\beta = \gamma$.

۰۱۰.E پاسخ: خود حکم درست است، ولی عکس آن درست نیست. با توجه به قانون سینوس‌ها در مثلث، داریم:

$$a = R \sin \alpha, \quad b = R \sin \beta, \quad c = R \sin \gamma$$

می‌بینیم که نابرابری $a < \frac{b+c}{2}$ منجر به نابرابری $\sin \alpha < \frac{\sin \beta + \sin \gamma}{2}$ می‌شود

که، با توجه به قضیه $a - 2.5$ به نابرابری $\alpha < \frac{\beta + \gamma}{2}$ می‌رسد. برای عکس حکم، می‌توان مثال نقض آورد: مثلثی که ضلع‌هایی برابر $\sqrt{3}$ ، 1 و 2 داشته باشد، زاویه‌هایی برابر 60° ، 30° و 90° خواهد داشت و می‌بینیم

که $\sqrt{3} > \frac{1+2}{2}$. به طور کلی، در مثلثی که در آن $\alpha < 60^\circ$ ، $\beta > 30^\circ$ و

$\gamma = 90^\circ$ باشد، نابرابری $\alpha < \frac{\beta + \gamma}{2}$ برقرار است، در حالی که نابرابری

$$a < \frac{b+c}{2} \text{ برقرار نیست.}$$

۰۱۱.E پاسخ: $\sqrt{2}$.

۰۱۲.E پاسخ: ۵. با فرض $x = \cos \theta$ ، مساله منجر به پیدا کردن ماکزیمم

$$4 \cos \theta + 3 \sin \theta \text{ می شود.}$$

۰۱۳.E پاسخ: $\sqrt{51}$. اگر فرض کنیم $\cos \theta = \frac{x}{\sqrt{3}}$ داریم:

$$4x + \sqrt{3-x^2} = 4\sqrt{3}\left(\frac{x}{\sqrt{3}}\right) + \sqrt{3} \cdot \sqrt{1-\frac{x^2}{3}} = 4\sqrt{3} \cos \theta + \sqrt{3} \sin \theta$$

۰۱۴.E پاسخ: ۹. از بخش دوم قضیه ۵.۵-a و با بیان آن به صورت

(۳) استفاده می کنیم. داریم:

$$5\sqrt{9+4x^2} - 8x = 8\left(\frac{5}{4}\sqrt{\frac{9}{4}+x^2} - x\right)$$

و اگر قضیه را برای $\alpha = \frac{5}{4}$ و $c = \frac{1}{2}$ به کار ببریم، به دست می آید:

$$x = \frac{c}{\sqrt{a^2-1}} = 2$$

۰۱۵.E پاسخ: $\max(a, b)$. عبارت را می توان به این صورت نوشت:

$$a \cos^2 \theta + b \sin^2 \theta = a(1 - \sin^2 \theta) + b \sin^2 \theta = a + (b-a) \sin^2 \theta$$

و چون $0 \leq \sin^2 \theta \leq 1$ ، به سادگی به جواب می رسیم.

۰۱۶.E پاسخ: (a) $\frac{4\sqrt{3}}{9}$ ؛ (b) $\frac{17}{18\sqrt{6}}$ ؛ (c) $\frac{10}{3}$. حل: (a) داریم:

$$\begin{aligned} (\sin \theta \sin^2 \theta)^2 &= [2 \cos \theta (1 - \cos^2 \theta)]^2 = \\ &= 2(2 \cos^2 \theta)(1 - \cos^2 \theta)(1 - \cos^2 \theta) \end{aligned}$$

حاصل ضربی با مجموع ثابت بدست می آید و، بنابراین، باید داشته باشیم

$$2 \cos^2 \theta = (1 - \cos^2 \theta)$$

(b) اگر $\sin \theta \cos^2 \theta$ را به صورت $\sin \theta (1 - 2 \sin^2 \theta)$ بنویسیم، می توان

مثل حالت قبلی عمل کرد.

(c) اگر $2\cos\theta + 3\sin^2\theta$ را به صورت $3 + 2\cos\theta - 3\cos^2\theta$

بنویسیم، باید $3 + 2x - 3x^2$ را ماکزیمم کنیم که به ازای $x = \frac{1}{3}$ به دست می‌آید.

۰۱۷.E. با توجه به اتحاد $1 = \tan\theta \cdot \cot\theta$ ، باید می‌نیمم $x + \frac{4}{x}$ را پیدا

کنیم.

۰۱۸.E. داریم: $1 = \sin\theta \cdot \operatorname{cosec}\theta$. بنابراین، برای عبارت

اول باید می‌نیمم $9 + \frac{1}{x}$ را پیدا کنیم که به ازای $x = \frac{1}{3}$ به دست می‌آید.

برای عبارت دوم، باید می‌نیمم $x + \frac{9}{x}$ را برای $0 \leq x \leq 1$ پیدا کنیم که به ازای $x = 1$ به دست می‌آید (مساله ۷.B را ببینید).

۰۱۹.F. در شکل ۵.۶-a، مساحت مثلث CPQ برابر است با

$$\frac{1}{2} CP \cdot CQ \cdot \sin\theta = \frac{1}{2} \sin\theta$$

و چون مساحت قطاع CPQ برابر $\frac{1}{2}\theta$ است، به سادگی نابرابری (I)

به دست می‌آید. برای اثبات (II) توجه می‌کنیم که نابرابری $1 - \theta > \cos\theta$ ،

برای $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ روشن است، زیرا در این حالت $\cos\theta$ مثبت و $1 - \theta$

منفی است. در حالت $0 < \theta \leq 1$ از برهان خلف استفاده می‌کنیم. اگر داشته

باشیم: $\cos\theta \leq 1 - \theta$ ، می‌توانیم بنویسیم:

$$1 = \sin^2\theta + \cos^2\theta < \theta^2 + (1 - \theta)^2 = 1 - 2\theta + 2\theta^2$$

که از آنجا به دست می‌آید: $\theta < \theta^2$ که شرط $0 < \theta \leq 1$ را نقض می‌کند.

۰۲۰.F پاسخ: نیم دایره را باید به سه بخش برابر تقسیم کرد، به نحوی

که اگر چهار ضلعی را $PQRS$ بگیریم (P و S دو انتهای قطر نیم دایره‌اند)،

وترهای PQ ، QR و RS از مرکز دایره، به زاویه 60° درجه دیده شوند.

برای اثبات، فرض می‌کنیم سه ضلع چهارضلعی (به جز PS)، از مرکز دایره، به زاویه‌های α ، β و γ دیده شوند ($\alpha + \beta + \gamma = 180^\circ$).

مساحت چهارضلعی، برابر $\frac{1}{4}r^2(\sin\alpha + \sin\beta + \sin\gamma)$ می‌شود و این عبارت وقتی ماکزیمم می‌شود که داشته باشیم: $\alpha = \beta = \gamma$.

۰۳۰۴. پاسخ: $\sqrt{2}$ ، $\frac{1}{4}$ و ۰.۵. چون $x^2 + y^2$ مقداری ثابت است، x^2y^2 و همراه با آن xy وقتی ماکزیمم می‌شود که $x^2 = y^2$ یا $x = y$ باشد. از طرف دیگر داریم:

$$(x+y)^2 = x^2 + 2xy + y^2 = 1 + 2xy$$

بنابراین، ماکزیمم $x+y$ هم، همراه با ماکزیمم xy به دست می‌آید. برای پیدا کردن ماکزیمم $x+y$ ، به طریق دیگری هم می‌توان عمل کرد. $x+y=c$ نماینده خط‌های راست موازی، به ازای مقادیر مختلف c است. بنابراین، باید بزرگترین مقدار c را که به ازای آن خط راست $x+y=c$ با دایره $x^2 + y^2 = 1$ نقطه مشترکی دارد، پیدا کنیم. جواب روشن است. c مقداری است که، به ازای آن، خط راست $x+y=c$ بر دایره $x^2 + y^2 = 1$ مماس باشد، که در نتیجه به دست می‌آید $c = \sqrt{2}$.

با همین روش، می‌توان ماکزیمم $3x + 4y$ را به ازای نقطه‌های واقع بر محیط دایره $x^2 + y^2 = 1$ به دست آورد. باید c را طوری پیدا کنیم که خط راست $2x + 3y = c$ بر دایره مماس باشد. ضریب زاویه خط راست برابر $-\frac{3}{2}$ است. بنابراین خط راست عمود بر این خط که از مرکز دایره بگذرد با

ضریب زاویه $\frac{4}{3}$ است و معادله آن به صورت $4x - 3y = 0$ درمی‌آید. این

خط راست دایره را در نقطه $(\frac{3}{5}, \frac{4}{5})$ قطع می‌کند که نقطه تماس خط راست $3x + 4y = c$ با دایره $x^2 + y^2 = 1$ است. اگر مختصات نقطه تماس را،

به جای x و y ، در $3x + 4y = c$ قرار دهیم، نتیجه می‌شود:

$$c = \frac{9}{5} + \frac{16}{5} = 5$$

یعنی حداکثر مقدار $3x + 3y$ ، با شرط $x^2 + y^2 = 1$ برابر است با ۵. $0.4F$ اگر n عددی زوج باشد، $n = 2k$ ، می‌توانیم در هر یک از دو نقطه $(1, 0)$ و $(-1, 0)$ ، درست k نقطه قرار دهیم. اگر n فرد باشد، $n = 2k + 1$ ، در نقطه $(1, 0)$ ، k نقطه، در نقطه $(-1, 0)$ ، $(k - 1)$ نقطه و در هر یک از نقطه‌های $(-\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2})$ و $(-\frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2})$ ، یک نقطه قرار می‌دهیم. روش‌های دیگری هم، برای قرار دادن نقطه‌ها وجود دارد؛ مثلاً با در نظر گرفتن n نقطه به فاصله‌های برابر، روی محیط دایره. از این روش، می‌توان در هر دو حالت استفاده کرد.

n نقطه دلخواه (x_i, y_i) را ($i = 1, 2, \dots, n$) روی محیط دایره $x^2 + y^2 = 1$ در نظر بگیرید، اگر مجموع مجذورهای فاصله‌های بین هر دو نقطه را با S نشان دهیم، داریم:

$$S = \sum [(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2]$$

که مجموع، برای همه عددهای درست i و j ، با شرط $1 \leq i < j \leq n$ باید محاسبه شود. این برابری را، بعد از تبدیل، می‌توان این‌طور نوشت:

$$S + (\sum x_i)^2 + (\sum y_i)^2 = n \sum x_i^2 + n \sum y_i^2 \quad (1)$$

در این جا، هر مجموع، به ازای $i = 1, 2, \dots, n$ در نظر گرفته شده است. چون $x_i^2 + y_i^2 = 1$ بنا بر این سمت راست (۱) برابر n^2 می‌شود؛ یعنی

$$S = n^2 - (\sum x_i)^2 - (\sum y_i)^2$$

و این نشان می‌دهد که $S > n^2$ ممکن نیست و، در ضمن، $S = n^2$ وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم $\sum x_i = \sum y_i = 0$. از همین جا، می‌توان جواب‌های بسیاری را برای مساله پیدا کرد.

۰۱.G پاسخ: خط‌های راست موازی به خط‌های راست موازی تبدیل می‌شوند، ولی در حالت کلی، در این نگاهت، خط‌های راست عمود برهم به خط‌های راست عمود برهم تبدیل نمی‌شوند؛ تنها دو خط راست $x = c_1$ و

$y = c_2$ ، به دو خط راست عمود برهم $X = \frac{c_1}{a}$ و $Y = \frac{c_2}{b}$ تبدیل می‌شود.

اثبات دشوار نیست. هر خط راست با معادله $y = mx + k$ به خط راستی با معادله $bY = maX + k$ تبدیل می‌شود، یعنی دو خط راست موازی

با ضریب زاویه m ، منجر به دو خط راست موازی با ضریب زاویه $\frac{ma}{b}$

می‌شوند. اکنون، دو خط راست عمود برهم، با ضریب زاویه‌های m_1 و m_2 در نظر می‌گیریم. اگر این دو خط برهم عمود باشند، داریم: $m_1 m_2 = -1$.

ضریب زاویه‌های نگاهت‌های این دو خط به صورت $\frac{m_1 a}{b}$ و $\frac{m_2 a}{b}$ درمی‌آیند

که البته، حاصل ضرب آن‌ها برابر -1 نیست و برابر $-\frac{a^2}{b^2}$ می‌شود.

۰۲.G (x, y) را نقطه دلخواهی واقع بر محیط بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

می‌گیریم $(x, y \neq 0)$. بنابراین، چهار نقطه $(\pm x, \pm y)$ بر محیط بیضی قرار دارند و چهار راس یک مستطیل اند که، ضلع‌های آن، موازی با محورهای بیضی (یعنی محور x و محور y) هستند.

اکنون، فرض می‌کنیم، نقطه‌های A, B, C, D واقع بر محیط بیضی، مستطیل $ABCD$ را ساخته باشند و، در ضمن، ضلع‌های مستطیل با محورهای Ox و Oy موازی نباشند. ثابت می‌کنیم، چنین مستطیلی وجود ندارد. از

نگاشت $x = aX$ و $y = bY$ استفاده می‌کنیم. بیضی $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

به دایره $X^2 + Y^2 = 1$ تبدیل می‌شود. نگاهت نقطه‌های A, B, C, D را، نقطه‌های A', B', C', D' می‌گیریم که بر محیط دایره واقع‌اند.

بنابر مسأله قبل، ضلع موازی $ABCD$ به ضلع‌های موازی در $A'B'C'D'$

تبدیل می‌شوند، ولی عمودبودن ضلع‌های مجاور ازین می‌رود. بنابراین، $A'B'C'D'$ مستطیل نیست و تنها يك متوازی‌الاضلاع است. ولی این، ممکن نیست، زیرا متوازی‌الاضلاع، اگر مستطیل نباشد، نمی‌تواند در يك دایره محاط شود، زیرا مجموع زاویه‌های روبه‌رو در متوازی‌الاضلاع برابر 180 درجه نیست.

۳.G. به ازای $\theta = \frac{\pi}{4}$ ، چهار نقطه (۲) به دست می‌آید. این چهار نقطه،

راس‌های يك چهارضلعی هستند که دو ضلع آن موازی محور x ها و دو ضلع دیگر آن موازی محور y هاست و، بنابراین، يك مستطیل است. اکنون، چهار نقطه P, Q, R, S را، به ترتیب، با این مختصات، در نظر می‌گیریم:

$$(a \cos \theta, b \sin \theta), (-a \sin \theta, b \cos \theta),$$

$$(-a \cos \theta, -b \sin \theta), (a \sin \theta, -b \cos \theta)$$

به سادگی و با استفاده از ضریب زاویه خط‌های راست، روشن می‌شود که PQ و RS و، همچنین، PS و QR باهم موازی‌اند؛ ولی PQ و PS برهم عمود

نیستند، زیرا حاصل ضرب ضریب زاویه‌های آن‌ها برابر $-\frac{b^2}{a^2}$ می‌شود که

نمی‌تواند برابر 1 - باشد، زیرا در تمامی بحث، فرض کرده بودیم: $a > b$.

۴.G. پاسخ: برای مثلث ab و $\frac{3\sqrt{3}}{4}$ و برای n ضلعی $\frac{1}{4}nab \sin \frac{2\pi}{n}$.

نتیجه‌ها، از این‌جا به دست می‌آید که، مساحت مثلث متساوی‌الاضلاع محاط

در دایره واحد برابر $\frac{3\sqrt{3}}{4}$ و مساحت n ضلعی منتظم محاط در دایره واحد

برابر $\frac{1}{4}n \sin \frac{2\pi}{n}$ است (دستور (۳) از § ۱۰.۷، نیز به ما کمک می‌کند).

۵.G. پاسخ: ۲. معادله خط راستی که با ضریب زاویه m از نقطه

(۳-۴) بگذرد، به صورت $y = mx - 4m - 3$ است. y را بین این

معادله و معادله $x^2 - 4y - 28 = 0$ حذف می‌کنیم، به معادله

$x^2 - 4mx + 16m - 16 = 0$ می‌رسیم. برای برابر بودن ریشه‌های این معادله، باید داشته باشیم:

$$(4m)^2 - 4(16m - 16) = 0 \Rightarrow m = 2$$

۶.۰G پاسخ: نقطه $(0, 1)$ نزدیک‌ترین و نقطه $(0, -1)$ دورترین مجذور فاصله نقطه $(0, 3)$ تا هر نقطه (x, y) از محیط بیضی چنین است:

$$\begin{aligned} (x-0)^2 + (y-3)^2 &= (2-2y^2) + y^2 - 6y + 9 = \\ &= 11 - (y^2 + 6y) = 20 - (y+3)^2 \end{aligned}$$

y در بازه $(-1, 1)$ تغییر می‌کند و، در این بازه (عبارت بالا نزولی است)، یعنی به ازای $y = -1$ بیشترین مقدار و به ازای $y = 1$ کمترین مقدار را می‌پذیرد.

۷.۰G پاسخ: برای $k \geq \frac{16}{5}$ نقطه $(5, 0)$ و برای $k < \frac{16}{5}$ دو نقطه

$(\frac{25k}{16}, \pm 3\sqrt{1 - \frac{25k^2}{256}})$ برای اثبات، مجذور فاصله نقطه $(k, 0)$ را تا نقطه (x, y) از بیضی در نظر می‌گیریم:

$$(x-k)^2 + y^2 = k^2 + 9 - \frac{16}{25} \left(\frac{25}{8} kx - x^2 \right)$$

برای می‌نیم کردن این عبارت، باید ما کزیم $x^2 - \frac{25}{8} kx$ را پیدا کرد. این

ما کزیم، بنابه قضیه ۲.۲-۸، به ازای $x = \frac{25k}{16}$ به دست می‌آید. x ، طول

نقطه‌ای از محیط بیضی است و، بنابراین $x \leq 5$. به این ترتیب، اگر داشته

باشیم: $\frac{25k}{16} \geq 5$ ، یعنی $k \geq \frac{16}{5}$ ، آن وقت، خود نقطه $(5, 0)$ جواب

مساله است. در حالت $k < \frac{16}{5}$ ، جواب $x = \frac{25k}{16}$ ، موقعیت نزدیک‌ترین

نقطه را مشخص می‌کند.

۸۰G. پاسخ: نقطه‌های $(3, \pm 3\sqrt{2})$. مجذور فاصله مبدا مختصات

تا نقطه (x, y) از منحنی، چنین است:

$$x^2 + y^2 = x^2 + \frac{54}{x} = x^2 + \frac{27}{x} + \frac{27}{x}$$

این مجموع، حاصل ضرب ثابتی دارد، بنابراین، می‌نیم آن وقتی به دست

می‌آید که داشته باشیم: $x^2 = \frac{27}{x}$ ، یعنی $x = 3$.

۹۰G. پاسخ: نقطه $(1, 0)$ نزدیک‌ترین نقطه به $(3, 0)$ و نقطه‌های

$(2, \pm\sqrt{6})$ نزدیک‌ترین نقطه‌ها به $(6, 0)$ هستند. در حالت اول، باید

حداقل عبارت

$$(x-3)^2 + y^2 = 3x^2 - 6x + 7$$

را به دست آورد که منجر به $x = 1$ می‌شود. در حالت دوم باید می‌نیم

$$(x-6)^2 + y^2 = 3x^2 - 12x + 34$$

را پیدا کرد که، از آن جا، به $x = 2$ می‌رسیم.

۱۰۰G. پاسخ: $(a, 0)$ و $(-a, 0)$. اگر P و Q را دو نقطه از محیط

بیضی بگیریم، به نحوی که مبدا مختصات بر پاره خط راست PQ واقع نباشد،

آن گاه، دست کم یکی از دو پاره خط راست PP' و QQ' ، از PQ بزرگتر

می‌شود (P' و Q' ، به ترتیب، دو انتهای دیگر قطرهایی از بیضی اند که از

P و Q می‌گذرند: در واقع، هم PP' و هم QQ' از مرکز بیضی می‌گذرند).

بنابراین، اگر O را مبدا مختصات بگیریم، مساله به این جا منجر می‌شود

که: نقطه P را بر محیط بیضی طوری پیدا کنیم که فاصله PO ، ماکزیمم

باشد. اگر مختصات P را (x, y) فرض کنیم، آن وقت

$$PO^2 = x^2 + y^2 = a^2 - \frac{a^2 - b^2}{b^2} y^2$$

وقتی ماکزیمم است که برابر با a^2 باشد ($a^2 + b^2 > 0$). و این، تنها به‌ازای $y = 0$ به‌دست می‌آید.

۰۱۱۰G پاسخ: $2\sqrt{a^4 + b^4}$. شبیه مسأله ۱۰۰G استدلال می‌کنیم. باید نقطه P را بر منحنی طوری پیدا کرد که بیشترین فاصله را از مبدا

داشته باشد. در واقع، باید $x^2 + y^2$ را، با شرط $\frac{x^4}{a^4} + \frac{y^4}{b^4} = 1$ ، ماکزیمم

کنیم. $x^2 = u$ و $y^2 = v$ می‌گیریم. باید ماکزیمم $u + v$ را با شرط

$\frac{a^2}{a^4} + \frac{v^2}{b^4} = 1$ ، پیدا کنیم. و این ماکزیمم، با توجه به مسأله ۱ از ۵۰۷S،

برابر است با $\sqrt{a^4 + b^4}$.

۰۱۲۰G در معادله بیضی، y را برحسب x به‌دست می‌آوریم

$$y = -x - 2 \pm \sqrt{-x^2 + 18}$$

و روشن است که کمترین و بیشترین مقدار x ، در این‌جا، برابرند با

$$x = -3\sqrt{2} \text{ و } x = 3\sqrt{2}. \text{ بنابراین، جواب، چنین است:}$$

$$(-3\sqrt{2}, 3\sqrt{2} - 2), (3\sqrt{2}, -3\sqrt{2} - 2)$$

۰۱۳۰G در معادله بیضی، x را برحسب y محاسبه می‌کنیم:

$$x = y + 5 \pm \sqrt{-(y-3)^2 + 25}$$

روشن است که باید داشته باشیم: $8 \leq y \leq -2$ (در غیر این صورت، مقدار

زیر رادیکال، منفی می‌شود). بنابراین -2 و 8 ، کوچکترین و بزرگترین

عرض نقطه‌های واقع بر بیضی است و متناظرند با دو نقطه $(-2, 3)$ و

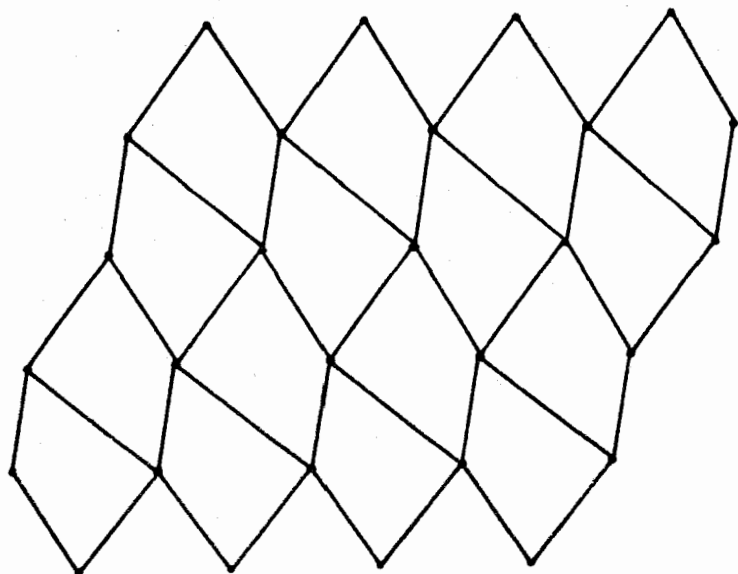
$(8, 13)$. مرکز بیضی وسط پاره‌خط بین این دو نقطه است که، مختصات آن،

چنین می‌شود: $(3, 8)$.

۰۱۰H با کنار هم گذاشتن هر دو مثلث مساوی، یک متوازی‌الاضلاع

به‌دست می‌آید، که برای «فرش کردن» صفحه مناسب است.

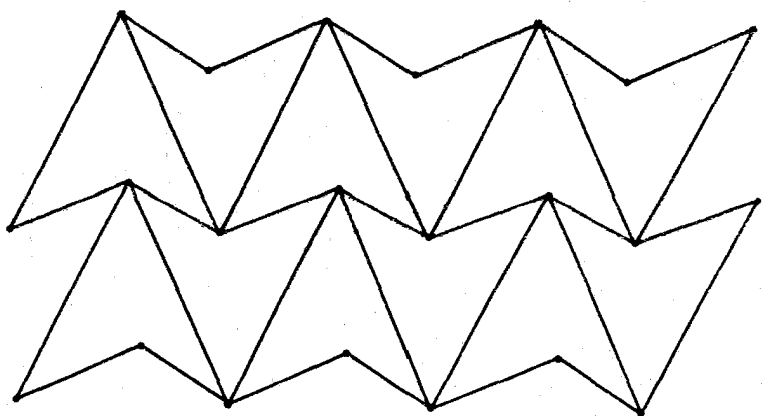
۰۲۰H وقتی چهارضلعی مفروض محدب باشد، دو چهارضلعی را طوری



شکل ۲۰H-a

مجاور هم قرار می‌دهیم که دو ضلع برابر آن‌ها، بر یک‌دیگر قرار گیرند، در این صورت، یک شش‌ضلعی به دست می‌آید (با صرف نظر کردن از ضلع مشترک) که هر دو ضلع روبه‌رو در آن، با هم مساوی و موازی اند (شکل ۲۰H-a)، بنابراین، می‌تواند برای «فرش کردن صفحه» مورد استفاده قرار گیرد در مورد چهارضلعی مقعر هم، می‌توان به همین ترتیب عمل کرد (شکل ۲۰H-b)؛ تنها تفاوتی که این حالت، با حالت قبلی دارد، این است که شش‌ضلعی حاصل، مقعر است، ولی به سادگی می‌توان ثابت کرد که، این شش‌ضلعی هم، برای «فرش کردن صفحه»، مناسب است.

۳۰H. مطابق شکل ۳۰H، مثلث QRS را از پنج‌ضلعی حذف می‌کنیم، تا یک شش‌ضلعی به دست می‌آید. A و L را، به ترتیب مساحت و محیط پنج‌ضلعی می‌گیریم. اگر زاویه Q را برابر 2θ فرض کنیم، آن وقت $90^\circ < \theta$ اکنون، اگر داشته باشیم: $QR = QS$ ، مساحت و محیط شش‌ضلعی، به ترتیب برابرند با



شکل ۲۰-b

$$A - \frac{1}{3}x^2 \sin 2\theta, \quad L - 2x + 2x \sin \theta$$

بنابراین، باید ثابت کنیم:

$$\frac{A}{L^2} < \frac{A - \frac{1}{3}x^2 \sin 2\theta}{L - 2x + 2x \sin \theta}$$

که بعد از تبدیل‌های ساده، به این صورت درمی‌آید:

$$\frac{1}{3}L^2 x \sin 2\theta + 4Ax(1 - \sin \theta)^2 < 4AL(1 - \sin \theta)$$

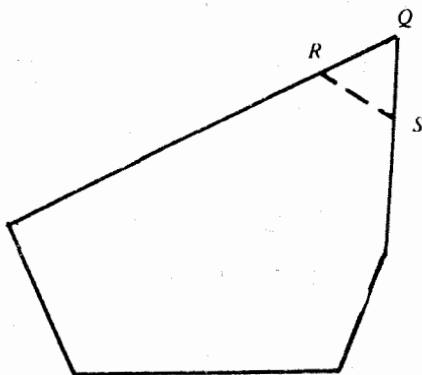
و این نابرابری، به شرطی که x به اندازه کافی کوچک باشد، برقرار است.

۱۰۱. پاسخ: P بر A منطبق است. ثابت می‌کنیم، برای هر موضع

دیگر P ، داریم:

$$PA + PC < AB + AC$$

درحالتی که P منطبق بر BC باشد، درستی این نابرابری روشن است. اگر P بر ضلع AB باشد، آن وقت



شکل ۳۰H

$$AB + AC = PB + PA + AC > PB + PC$$

و به همین ترتیب، برای موقعی که B روی ضلع AC باشد. اگر P در داخل مثلث باشد، CP را امتداد می‌دهیم تا AB را در Q قطع کند داریم:

$$AB + AC > QB + QC = QB + QP + PC > PB + PC$$

۲۰I. پاسخ: نقطه P ، در محل برخورد قطر قرار دارد. اگر رئوسهای چهارضلعی را A, B, C, D ، محل تلاقی دو قطر را P و نقطه دیگری از صفحه چهارضلعی، غیر از P فرض کنیم، داریم:

$$QA + QC \geq AC, \quad QB + QD \geq BD$$

و چون Q نمی‌تواند بر هر دو قطر واقع باشد، دست کم یکی از این دو نابرابری به صورت اکید درمی‌آید. از مجموع این دو نابرابری، به نتیجه مطلوب می‌رسیم.

۳۰I. $ABCD$ را یک چهارضلعی متعبر می‌گیریم، به نحوی که راس D در داخل مثلث ABC باشد. در این صورت، P باید در نقطه D قرار گیرد. ثابت می‌کنیم، اگر Q نقطه دیگری غیر از D ، در صفحه چهارضلعی، باشد، آن وقت

$$QA + QB + QC + QD > AD + BD + CD$$

مثلث QAB ، QBC و QAC ، مثلث ABC را می‌پوشانند، بنابراین نقطه D ، در داخل یا روی محیط یکی از این مثلث‌هاست، و مثلاً مثلث QBC . بنابراین مسأله ۱.۱ داریم:

$$QB + QC > DB + DC$$

که اگر آن را با نابرابری $QA + QD \geq DA$ جمع کنیم، به نتیجه مطلوب می‌رسیم.

۰۴.۱ اگر CP عمود وارد از راس C بر قاعده AB باشد، داریم: $CK \geq CP$. بنابراین، کافی است ثابت کنیم:

$$AB + CP > AC + BC$$

ابتدا حالت $C = 90^\circ$ را در نظر می‌گیریم. طول‌های AB ، AC ، BC و CP را به ترتیب، c ، b ، a و p می‌گیریم. مساحت مثلث، برابر $\frac{1}{2}cp$ یا $\frac{1}{2}ab$ خواهد شد، یعنی $cp = ab$. اکنون، می‌توان نوشت:

$$c^2 + cp = c^2 + ab = (c-a)(c-b) + ac + bc > ac + bc$$

که اگر دو طرف را به c تقسیم کنیم، به نابرابری $c + p > a + b$ می‌رسیم. حالا فرض می‌کنیم $C > 90^\circ$. نقطه Q را روی AB طوری انتخاب

می‌کنیم که داشته باشیم: $\widehat{QCB} = 90^\circ$. بنابراین

$$AB + CP = AQ + (QB + CP) > AQ + (CQ + CB) > AC + AB$$

۰۵.۱ یکی از دو زاویه CPA یا CPB برابر یا بیشتر از 90° درجه است، بنابراین، دست کم، یکی از دو نابرابری $CP < CA$ یا $CP < CB$ برقرار است.

۰۶.۱ پاسخ: در حالت $C < B < A$ ، نقطه P بر راس A قرار دارد؛ در حالت $A = B < C$ ، در یکی از دو راس A یا B ؛ و در حالت مثلث

متساوی‌الاضلاع، در یکی از سه راس.

برای اثبات، کافی است به حالتی بپردازیم که، کوچکترین زاویه مثلث، منحصر به فرد باشد؛ حالت‌های دیگر را می‌توان به سادگی، از همین حالت نتیجه گرفت. باید ثابت کنیم، اگر P در داخل مثلث یا روی محیط آن، به جز نقطه A ، واقع باشد، داریم:

$$AB + AC > PA + PB + PC$$

در حالتی که P بر یکی از راس‌های B یا C قرار گیرد؛ این نابرابری، به سادگی به دست می‌آید. در حالتی که P روی محیط مثلث، به جز راس‌ها، واقع باشد، نابرابری با استفاده از مساله قبلی ثابت می‌شود. اکنون، فرض می‌کنیم، نقطه P ، در داخل مثلث ABC قرار گیرد. حداکثر، یکی از زاویه‌های APB ، APC و یا BPC حاده است (اگر دو تا از این زاویه‌ها حاده باشند، سومی از ۱۸۰ درجه تجاوز می‌کند). به این ترتیب، دو زاویه از این سه زاویه برابر یا بزرگتر از ۹۰ درجه است. حالت $\widehat{APB} \geq ۹۰^\circ$ را در نظر می‌گیریم (حالت‌های دیگر را، می‌توان شبیه همین حالت، به انجام رسانید). C را به P وصل می‌کنیم و CP را ادامه می‌دهیم تا AB را در نقطه K قطع کند. بنابراین مساله ۴.۱ داریم:

$$PK + AB > PA + PB$$

و با توجه به مساله ۵.۱:

$$CK < \max(AC, BC) = AC$$

و بنابراین، نتیجه می‌گیریم:

$$AC + AB > CK + AB = PC + PK + AB > PC + PA + PB$$

۷.۱. پاسخ: در حالت مثلث متساوی‌الاضلاع، نقطه P می‌تواند در هر

جای دلخواه از داخل یا روی محیط مثلث واقع باشد؛ در حالت‌های دیگر، نقطه P ، در راس زاویه بزرگتر قرار دارد و، روشن است، اگر دو زاویه بزرگتر (و مساوی باهم) داشته باشیم، مساله دو جواب پیدا می‌کند.

اثبات: p_1, p_2, p_3 را، به ترتیب، طول عمودهای وارد از نقطه P بر ضلع‌های AB, AC, BC فرض می‌کنیم (نقطه P را در داخل یا روی محیط مثلث گرفته‌ایم، زیرا به سادگی می‌توان روشن کرد که، P نمی‌تواند در خارج مثلث قرار گیرد). a, b, c را، طول ضلع‌های BC, AC, AB و h را طول ارتفاع وارد از راس بسزرگترین زاویه (و در این جا، به فرض: A) می‌گیریم. اگر مساحت مثلث را به دو طریق بنویسیم، به دست می‌آید:

$$\frac{1}{2}ha = \frac{1}{2}(p_1c + p_2b + p_3a)$$

وقتی مثلث متساوی‌الاضلاع باشد، داریم: $p_1 + p_2 + p_3 = h$. در حالت‌های دیگر داریم:

$$a = \max(a, b, c) > \min(a, b, c)$$

که در نتیجه، باید داشته باشیم: $h < p_1 + p_2 + p_3$.

۱.۸. پاسخ: نقطه‌های P و Q را باید طوری انتخاب کرد که اولاً داشته باشیم: $AP = DP$ و $BQ = CQ$ ، ثانیاً سه زاویه راس P و، همچنین، سه زاویه راس Q ، هر کدام برابر ۱۲۰ درجه باشند.

P و Q را، شبیه شکل ۱.۸، در دو نقطه دلخواه می‌گیریم. از نقطه P ، خط راستی موازی AD رسم می‌کنیم. بنا بر قضیه هرون در §۵.۳، نقطه P' روی این خط پیدا می‌شود، به نحوی که از A و D به یک فاصله و مجموع $AP' + P'D$ می‌نیمم است. به همین ترتیب، اگر از Q ، خط راستی موازی BC رسم کنیم، نقطه Q به یک فاصله از B و C روی این خط راست قرار دارد، به نحوی که $BQ' + Q'C$ می‌نیمم باشد. همچنین $P'Q' \leq PQ$. بنابراین

$$AP' + DP' + P'Q' + BQ' + CQ' \leq AP + DP + PQ + BQ + CQ$$

علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که P بر P' و Q بر Q' منطبق باشد. دنباله مساله، یعنی این که، سه زاویه راس P و سه زاویه راس Q ، هر یک برابر ۱۲۰ درجه‌اند، از قضیه ۲.۹-ا نتیجه می‌شود.

۰۹۰I اگر P را، نقطه فوه‌ها، در مثلث ABC بگیریم، هر يك از طول‌های AA' ، BB' و CC' ، برای مجموع $AP+BP+CP$ می‌شود.
 ۰۱۰I پاسخ: بله، همیشه درست است. برای اثبات، این نابرابری‌ها را باهم جمع کنید:

$$AR+AQ > QR, \quad BR+BP > PR, \quad CP+CQ > PQ$$

۰۱۱I پاسخ: نه، همیشه درست نیست. نابرابری تنها برای مثلث متساوی‌الاضلاع همیشه برقرار است. (که نتیجه‌ای است از مساله ۵.I).
 اگر ABC متساوی‌الاضلاع نباشد، این نابرابری، ممکن است برقرار نباشد.
 اگر A را راس با زاویه کوچکتر در نظر بگیریم، و AB را بزرگترین ضلع مثلث فرض می‌کنیم. اگر نقطه K را در نزدیکی راس A و ضلع AB قرار دهیم، به نحوی که طول‌های AP و BQ نزدیک به طول AB و طول CR نزدیک به طول CA باشد، آن وقت، نابرابری برقرار نخواهد بود.

۰۱۲I مختصات سه راس مثلث را $(0,0)$ ، $(a,0)$ و (b,c) می‌گیریم، مختصات مرکز هندسی مثلث به صورت $(\frac{2a}{3} + \frac{2b}{3}, \frac{2c}{3})$ درمی‌آید. همچنین، مساحت این مثلث، برابر $\frac{1}{2}ac$ می‌شود. نقطه Q به مختصات $(t,0)$ را روی پاره خط راستی می‌گیریم که دو انتهای آن را، دو نقطه $(a,0)$ و $(3a,0)$ تشکیل می‌دهند. G را مرکز هندسی مثلث می‌گیریم و QG را رسم می‌کنیم تا محیط مثلث را در نقطه دیگر

R قطع کند؛ مختصات R به صورت $(\frac{2bt}{t-2a}, \frac{2ct}{t-2a})$ درمی‌آید. مساحت

مثلث OQR (O ، مبدا مختصات) برابر $\frac{ct^2}{t-2a}$ می‌شود. نسبت مساحت تمامی مثلث به مساحت مثلث OQR چنین است.

$$\frac{18a(t-2a)}{t^2} = 18a(t^{-1} - 2at^{-2})$$

که با توجه به قضیه ۲.۲-a و مساله ۷.B، بیشترین و کمترین مقدار این

عبارت، وقتی که t از $3a$ تا $6a$ تغییر کند، برابر است با $\frac{9}{4}$ و ۲.

۰۱۳.۱ پاسخ: $s = \frac{1}{4}$ و $s = 2$. با توجه به حل مساله قبل داریم:

$$RG:GQ = 2a:(t-2a)$$

سپس از شرط $3a \leq t \leq 6a$ استفاده کنید.

۰۱۴.۱ مستطیلی در نظر می‌گیریم که مختصات دو انتهای قطری از

آن $(0,0)$ و (a,b) باشد؛ مثلث به راس‌های (ra, a) ، $(0, sb)$ و (ta, b) ، چنان است که، راس‌های آن، بر ضلع‌های مستطیل قرار دارند. هر کدام از مقدارهای r و s و t ، بین 0 و 1 واقع‌اند. می‌توانیم فرض کنیم: $t > r$ (اگر لازم باشد، می‌توان برای این منظور مستطیل را چرخاند). مساحت مثلث، برابر است با

$$\frac{1}{4}ab(r-rs+ts)$$

ماکزیمم عبارت $r+s(t-r)$ ، به ازای $s=1$ ، $t=1$ و r دلخواه به دست می‌آید. [حالتی که دو راس مثلث، بر یک ضلع مستطیل واقع باشند، به خودی خود کنار می‌رود.]

۰۱۵.۱ اگر مربع را به چهار مربع کوچکتر، و هر کدام به ضلع $\frac{1}{4}$ ، تقسیم

کنیم، دست کم یکی از این مربع‌ها، شامل سه نقطه یا بیشتر است. مساله قبل را، برای سه تا از این نقطه‌ها در نظر می‌گیریم. [یادداشت: به نظر می‌رسد

که $\frac{1}{8}$ ، کمترین مقداری است که می‌توان برای این مساله در نظر گرفت، ولی پرداختن به آن، بسیار دشوار است.]

۰۱۶.۱ پاسخ: $\frac{1}{4}$. اثبات را می‌توان، با توجه به نتیجه مربوط به مستطیل

در مساله [۱۴]، به دست آورد. میداء مختصات را، در یکی از راس‌های زاویه حاده انتخاب می‌کنیم، به نحوی که، برای a و b و c مثبت، مختصات $(0,0)$ ،

$(a, 0)$ ، $(a+b, c)$ و (b, c) را برای راس‌های متوازی‌الاضلاع داشته باشیم. تبدیل T را در نظر می‌گیریم، به نحوی که هر نقطه (x, y) را به نقطه $(x - \frac{b}{c}y, y)$ تبدیل کند. این تبدیل، متوازی‌الاضلاع را، به مستطیل با راس‌های $(0, 0)$ ، $(a, 0)$ ، (a, c) و $(0, c)$ منجر می‌کند که همان مساحت ac را دارد. این هم به سادگی روشن می‌شود که مساحت هر مثلث، ضمن این تبدیل، ثابت می‌ماند. [(۴) از § ۱.۷ را ببینید].

۱.۰J از باز کردن پرانتز، در $\sum (x_i - \bar{x})^2 \geq 0$ به دست می‌آید:

$$\sum x_i^2 - 2\bar{x}\sum x_i + n\bar{x}^2 \geq 0$$

در n ضرب و از برابری $n\bar{x} = \sum x_i$ استفاده می‌کنیم $[\bar{x}]$ ، واسطه حسابی بین عددهای x_1, x_2, \dots, x_n است].

۲.۰J پاسخ: ۳ بار. احتمال رسیدن به مجموع ۷ یا ۱۱، وقتی که دو

تاس را باهم بیندازیم، برابر با $\frac{8}{36}$ یا $\frac{2}{9}$ است. بنابراین احتمال رسیدن به ۷

یا ۱۱ (دست کم یک بار)، در پرتاب سه بار تاس‌ها، چنین است:

$$1 - \left(\frac{7}{9}\right)^3 = \frac{386}{729} > \frac{1}{2}$$

۳.۰J پاسخ: ۴ بار با احتمال $\frac{13}{18}$. احتمال وجود عددهای متمایز

در ۳ پرتاب برابر است با $\frac{4}{6} \times \frac{5}{6} \times 1$ یا $\frac{5}{9}$ و در چهار پرتاب، برابر

است با $\frac{5}{18}$.

۴.۰J پاسخ: ۵ پرتاب با احتمال $\frac{671}{1296}$. احتمال این که، عدد نخستین،

ضمن n پرتاب تکرار نشود، برابر است با $n \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^{n-1}$ را به اندازه کافی بزرگ انتخاب می‌کنیم تا احتمال متمم برابر $\frac{1}{4}$ یا کمتر شود.

I.۵.J. اگر داشته باشیم $p > \frac{2}{3}$ ، بازی کن این شانس را دارد که در ۲ پرتاب از ۴ پرتاب موفق شود. یکی از راه‌های رسیدن به جواب، استفاده از رابطه $q = 1 - p$ است. به نحوی که پرسش مساله را می‌توان با این نابرابری تنظیم کرد:

$$1 - q^4 - 4q^3p > 1 - q^2$$

که اگر به جای p ، مقدار آن $1 - q$ را قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$3q^2 - 4q + 1 > 0 \Rightarrow (3q - 1)(q - 1) > 0$$

و این نابرابری، به ازای $q < \frac{1}{3}$ برقرار است.

II. جمله وسط را در بسط دو جمله‌ای $\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right)^{2n}$ ، $M(n)$ نشان

می‌دهیم:

$$M(n) = \frac{(2n)!}{n!n!4^{2n}}$$

اکنون به سادگی می‌توان روشن کرد که $M(n) > M(n+1)$ و چون داریم:

$$P(n, 2n) = M(n) - \frac{1}{4}[1 - M(n)]$$

$P(n, 2n)$ برابر است با جمله وسط بسط دو جمله‌ای، به اضافه نصف بقیه جمله‌ها. از این جا به سهولت، نابرابری $P(n, 2n) > P(n+1, 2n+2)$ ثابت می‌شود.

J.۶. پاسخ: ۲۳ روز. احتمال متمم را در نظر می‌گیریم، یعنی احتمال

این که، n نفر، روزهای تولد متمایز داشته باشند، ثابت می‌کنیم که، این احتمال، برای $n = ۲۲$ ، از $\frac{1}{4}$ بزرگتر و برای $n = ۲۳$ از $\frac{1}{4}$ کوچکتر است. تعداد کل ترتیب‌های ممکن، برای روزهای تولد n نفر، برابر است با ۳۶۵^n ، زیرا روز تولد نفر اول ممکن است هر یک از ۳۶۵ روز باشد، برای هر یک از این ۳۶۵ حالت، برای نفر دوم هم ۳۶۵ حالت وجود دارد و غیره. اکنون، تعداد ترتیب‌های مختلفی را محاسبه می‌کنیم که برای n نفر ممکن است پیش آید و روزهای تولد متمایز داشته باشند. نفر اول می‌تواند یکی از ۳۶۵ روز را به‌عنوان روز تولد خود داشته باشد، نفر دوم یکی از ۳۶۴ روز بقیه، نفر سوم یکی از ۳۶۳ روز بقیه و غیره. بنابراین تعداد کل این ترتیب‌ها (از روزهای تولد متمایز)، برابر است با

$$۳۶۵ \times ۳۶۴ \times ۳۶۳ \times \dots \times (۳۶۵ - n + ۱)$$

که شامل n عامل است. از تقسیم این مقدار بر ۳۶۵^n به‌دست می‌آید:

$$\frac{۳۶۴ \times ۳۶۳ \times \dots \times (۳۶۵ - n + ۱)}{۳۶۵^{n-1}} \quad (۱)$$

و این احتمال آن است که n نفر، دارای روزهای تولد متمایز باشند. به‌سادگی می‌توان، به کمک جدول لگاریتم و ماشین حساب دستی ثابت کرد که مقدار

(۱)، وقتی که از $n = ۲۲$ به $n = ۲۳$ برویم، از مقداری بیشتر از $\frac{1}{4}$ به مقداری

کمتر از $\frac{1}{4}$ پایین می‌آید.

به‌طریق دیگری هم می‌توان عمل کرد. ثابت می‌کنیم، وقتی از $n = ۲۲$

به $n = ۲۳$ برویم، عکس عبارت (۱)، از ۲ بیشتر می‌شود.

۰.۷۰J اگر از قضیه $a - ۵.۱۰$ ، برای نقطه‌های A, P, C و B استفاده

کنیم، به‌دست می‌آید:

$$PA \cdot CB + PB \cdot AC \geq PC \cdot AB$$

و چون مثلث متساوی الاضلاع است، می‌توان ضلع‌ها را از دو طرف حذف کرد و به نابرابری مطلوب رسید. نابرابری، تنها وقتی به برابری تبدیل می‌شود که P ، روی کمان کوچکتر AB از دایرهٔ محیطی مثلث ABC باشد.

۸۰.ج پاسخ: نابرابری تنها وقتی همیشه برقرار است که AB ، تنها ضلع بزرگتر مثلث باشد.

فرض کنید: $AB > BC$ و $AB > AC$. با توجه به قضیهٔ ۵.۱۰-ا داریم:

$$PA \cdot BC + PB \cdot AC \geq PC \cdot AB$$

این نابرابری، برای همهٔ نقطه‌های صفحهٔ مثلث برقرار است. دو طرف آن را بر AB تقسیم می‌کنیم:

$$PA \cdot \frac{BC}{AB} + PB \cdot \frac{AC}{AB} \geq PC$$

کسرهای $\frac{BC}{AB}$ و $\frac{AC}{AB}$ کوچکتر از واحدند، بنابراین $PA + PB > PC$.

اگر فرض کنیم، برعکس، داشته باشیم: $AB \leq AC$. اگر نقطهٔ P ، بر نقطهٔ A منطبق باشد، نابرابری $PA + PB > PC$ برقرار نمی‌شود. به همین ترتیب، برای حالتی که داشته باشیم: $AB \leq BC$.

۹۰.ج پاسخ: ۴۵ درجه.

۱۰۰.ج پاسخ: حداقل زمان لازم برابر است با ۱ ساعت و ۴۰ دقیقه.

زاویهٔ BAP را با θ نشان می‌دهیم (شکل [۱۰۰]) که، در آن، A محل فانوس دریائی است. داریم:

$$AP = 2/5 \cdot \sec \theta, \quad BP = 2/5 \cdot \tan \theta, \quad BK = 5, \quad PK = 5 - 2/5 \tan \theta$$

سرعت حرکت در امتداد AP برابر ۳ کیلومتر در ساعت و در مسیر PK ، برابر ۵ کیلومتر در ساعت است. بنابراین زمان مسافت چنین می‌شود:

$$\frac{2/5 \cdot \sec \theta}{3} = \frac{5 - 2/5 \cdot \tan \theta}{5} = \frac{1}{2} \left[\frac{5}{3} \sec \theta - \tan \theta \right] + 1$$

عبارت داخل کروشده، بنا بر قضیهٔ ۵.۵-ا، به ازای $\sec \theta = \frac{5}{4}$ ، یعنی

$$\operatorname{tg} \theta = \frac{3}{4}$$

به حداقل مقدار خود می‌رسد.

۱۱۰. پاسخ: $\frac{c}{\sqrt{3}}$. فرض کنید دونده و دوچرخه‌سوار، در يك لحظه،

به نقطهٔ $(x+c, 0)$ برسند. دونده مسافت $\sqrt{x^2+y^2}$ را در همان زمانی طی کرده است که، دوچرخه‌سوار، مسافت $x+c$ را می‌پیماید. بنابراین، باید داشته باشیم:

$$2\sqrt{x^2+y^2} = c+x$$

(سرعت دوچرخه‌سوار، دو برابر سرعت دونده است). اگر دو طرف این برابری را مجذور کنیم، می‌توان نوشت.

$$4y^2 = \frac{4c^2}{3} - 3\left(x - \frac{c}{3}\right)^2$$

که ما کمزیم آن به ازای $x = \frac{c}{3}$ به دست می‌آید و، از آن جا $y = \frac{c}{\sqrt{3}}$.

۱۲۰. عرض کانال اول را c و عرض کانال دوم را k می‌گیریم (مسیر را از A به B فرض کرده‌ایم). نقطهٔ C را طوری انتخاب می‌کنیم که پاره‌خط راست AC برابر c و خط راست AC عمود بر امتداد کانال اول باشد. سپس، نقطهٔ D را طوری در نظر می‌گیریم که پاره‌خط راست CD برابر k و خط راست CD عمود بر امتداد کانال دوم باشد، اکنون، کوتاه‌ترین مسیر را می‌توان به این صورت در نظر گرفت: از نقطهٔ A در امتداد خط راستی موازی DB حرکت می‌کنیم تا به کانال اول برسیم، از کانال اول از طریق پل عمود بر آن عبور می‌کنیم، حرکت را دوباره در امتداد خط راست موازی DB ادامه می‌دهیم تا به کانال دوم برسیم، از کانال دوم با پل عمود بر کانال عبور می‌کنیم و سپس خود را روی خط راست موازی DB ، به B می‌رسانیم.

۱۳.۱. پاسخ: (a) $\frac{1}{\sqrt{3}}$; (b) $\sqrt{3}$; (c) $\sqrt{3}$; (d) $\sqrt{6} - \sqrt{2}$.

در حالت‌های (b)، (c) و (d)، ما کمزیمم وقتی به دست می‌آید که نقطه‌های P ، Q و R را در مرزها در نظر بگیریم. در حالت (c)، اگر P ، Q و R ، سه نقطه متمایز واقع بر سطح کره باشند، دایره منحصر به فردی از آن‌ها می‌گذرد. این دایره بر سطح کره قرار دارد، بنابراین، ما کمزیمم وقتی به دست می‌آید که P ، Q و R بر دایره عظیمه‌ای از کره قرار گیرند که، در نتیجه، همان حالت (b) می‌شود.

۱۴.۱. پاسخ: واحد، و در حالتی پیش می‌آید که یک نقطه را در مرکز و شش نقطه دیگر را در رئوسهای شش ضلعی منتظم محاطی قرار دهیم. می‌توان ثابت کرد که، عددی بزرگتر از ۱، نمی‌توان به دست آورد. اگر دایره را با رسم شعاع‌ها به شش بخش برابر تقسیم کنیم، از ۷ نقطه مفروض، دست کم دو تا، در یکی از این بخش‌ها یا روی مرز آن قرار می‌گیرند و ما کمزیمم فاصله بین هر دو نقطه، در یکی از این بخش‌ها، برابر واحد است.

۱۵.۱. پاسخ: ۹۶۰۳ و برای سه عدد ۹۷، ۹۶ و ۱۰۰.

۱۶.۱. $F - f$ را برابر β می‌گیریم، بنابراین $0 < \beta < 1$. فرض

کنیم جیب f بار برای ذخیره سوخت در فاصله $\frac{\beta}{2f+1}$ رفت و آمد کند. هر بار

می‌تواند با پر کردن باک بنزین خود، به اندازه $f - \frac{2\beta f}{2f+1}$ در مخزن ذخیره

کند سپس جیب، از نقطه آغاز، با β واحد سوخت حرکت می‌کند و با

$\beta - \frac{\beta}{2f+1}$ واحد سوخت به مخزن ذخیره می‌رسد که، روی هم، با مقدار

ذخیره، f واحد سوخت دارد. از این جا به بعد، می‌توان با استفاده از دستور

(۱)، حل مساله را کامل کرد.

۱۷.۱. از تجزیه و تحلیل متن استفاده کنید. نقطه X_k را بر S منطبق

بگیرید، بدون تغییر تعریف X_k برای $f = 0, 1, 2, \dots, k$. از اثبات نابرابری

(۵) نتیجه می‌شود: $X_F X_f \leq \frac{\beta}{2f+1}$. سمت راست برابری (۶) دارای جمله اضافی $X_F X_f$ است، بنابراین

$$SD \leq 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2f-1} + \frac{\beta}{2f+1}$$

۰۱۸۰J. پاسخ: $\frac{5}{6} \cdot 2$. در این جا $d(F) = \frac{3}{2}$ ؛ بنابراین دستور (۲) نتیجه می‌شود

$f = 2$ ، زیرا $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5}$ از $\frac{3}{2}$ بیشتر می‌شود. به این ترتیب، از دستور (۲) به دست می‌آید:

$$\frac{3}{2} = 1 + \frac{1}{3} + \frac{F-f}{5}$$

۰۱۰K. پاسخ: مخروط با شعاع قاعده $2\sqrt{\frac{2}{3}}$ و ارتفاع $\frac{4}{3}$ ؛ چهاروجهی

منتظم با یال $2\sqrt{\frac{2}{3}}$ ؛ استوانه قائم با شعاع قاعده $\sqrt{\frac{2}{3}}$ و ارتفاع $\frac{2}{3}$ ؛ مکعب با یال $\frac{2}{\sqrt{3}}$.

اگر مخروط محاطی، قائم نباشد، مخروط قائم با همان قاعده، حجم کمتری دارد، زیرا ارتفاعش کوچکتر است. اکنون، مخروط قائم محاطی، با شعاع قاعده r و ارتفاع h را در نظر می‌گیریم. راس مخروط را A ، مرکز کره را C ، مرکز قاعده مخروط را B ، انتهای دیگر قطر AC را D و بالاخره، نقطه‌ای از محیط قاعده مخروط را E می‌گیریم، روشن است که

$$BD = 2 - h, AB = h, BE = r, \widehat{AED} = \widehat{ABE} = 90^\circ$$

بنابراین، در مثلث قائم الزاویه ADE داریم: $r^2 = h(2-h)$. حجم مخروط

از رابطه $V = \frac{\pi}{3} r^2 h$ به دست می‌آید. داریم:

$$V = \frac{\pi}{3} h^2 (2 - h) = \frac{4\pi}{3} \cdot \frac{h}{2} \cdot \frac{h}{2} \cdot (2 - h)$$

اگر از ثابت $\frac{4\pi}{3}$ بگذریم، مجموع عامل‌های ضرب، مقدار ثابتی است و،

بنابراین، ما کمزیم آن وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $\frac{h}{2} = 2 - h$

$$\text{یا } h = \frac{4}{3}$$

چهاروجهی محاطی، از نظر ماهیت خود، با مخروط محاطی تفاوتی ندارد. اولاً، به همان دلیلی که برای مخروط گفتیم، چهاروجهی باید هرم مثلث القاعده قائم باشد. ثانیاً قاعده هرم، باید مثلثی متساوی الاضلاع باشد. حجم چهاروجهی برابر است با $\frac{1}{3} Ah$ که، در آن، A مساحت قاعده و h ارتفاع آن است. مساحت قاعده با مساحت دایره محیطی آن متناسب است، بنابراین مساله به مخروط برمی‌گردد و همان نتیجه $h = \frac{4}{3}$ به دست می‌آید. محاسبه ساده‌ای نشان می‌دهد که،

$$\text{چهاروجهی، منتظم است با یال برابر } \frac{2\sqrt{2}}{3}$$

برای استوانه دوار هم، باید استوانه قائم را در نظر گرفت. اگر شعاع قاعده آن را r و ارتفاع آن را h بگیریم، با استفاده از برابری روشن

$$1 = r^2 + \frac{h^2}{4}$$

خواهیم داشت:

$$V = \pi r^2 h = \pi h \left(1 - \frac{h^2}{4}\right); \quad V^2 = 4\pi^2 \frac{h^2}{4} \left(1 - \frac{h^2}{4}\right) \left(1 - \frac{h^2}{4}\right)$$

حجم وقتی ما کمزیم است که داشته باشیم: $\frac{h^2}{2} = 1 - \frac{h^2}{4}$

مکعب مستطیل محاطی با حجم ماکزیمم، باید قاعده‌ای مربع شکل

داشته باشد و مساله، در ماهیت خود، همان استوانه است. $h = 2\sqrt{\frac{2}{3}}$

به دست می‌آید و محاسبه‌ای ساده نشان می‌دهد که، این مکعب مستطیل، یک مکعب است.

K. ۲۰. پاسخ: در صفحه سه نقطه و در فضا چهار نقطه.

K. ۳۰. I. اگر مختصات A, B, C, D از چهار وجهی $ABCD$ را، به ترتیب

$(0,0,0), (0,1,0), (0,1,1), (1,0,1)$ و $(1,0,0)$ فرض کنیم، آن وقت خواهیم داشت:

$$AD + BD > AB + AC + BC + CD$$

و همچنین

$$AD^2 + BD^2 > AB^2 + AC^2 + BC^2 + CD^2$$

H. در مثلث ABC داریم: $AC + BC > AB$. این گونه نابرابری‌ها

را، برای هر چهار وجه چهار وجهی بنویسید و باهم جمع کنید.

III. ثابت می‌کنیم:

$$AC^2 + BC^2 + AD^2 + BD^2 > AB^2 + CD^2 \quad (*)$$

مبداء مختصات را بر راس A و محور x ‌ها را منطبق بر AB می‌گیریم، به نحوی که مثلث ABC در صفحه xOy قرار گیرد. بنابراین، مختصات راس‌های A, B, C و D را می‌توان این طور گرفت:

$$(0,0,0); (p,0,0); (q,r,0); (s,t,u)$$

با شرط $u \neq 0$ (اگر $u = 0$ باشد، همه نقطه‌ها در یک صفحه قرار می‌گیرند). اگر فاصله‌ها را محاسبه کنیم، نابرابری $(*)$ به این صورت درمی‌آید:

$$p^2 + q^2 + r^2 + s^2 + t^2 + u^2 - 2pq - 2ps > -2ps - 2rt$$

که به سادگی، به نابرابری روشن زیر منجر می‌شود:

$$(p-q-s)^2 + (r+t)^2 + u^2 > 0$$

۰۴۰K چهاروجهی $ABCD$ را در نظر می‌گیریم و ارتفاع DP آن را رسم می‌کنیم (P پای عمود وارد از راس D بر صفحه مثلث ABC است). نقطه P می‌تواند در داخل، یا روی محیط و یا در خارج مثلث ABC باشد. ثابت می‌کنیم، مثلث‌های ABP ، ACP و BCP ، که مثلث ABC را می‌پوشانند، مساحت‌هایی کمتر از مثلث‌های ABD ، ACD و BCD دارند؛ در این صورت، خواهیم داشت:

$$S_{ABD} + S_{ACD} + S_{BCD} > S_{ABP} + S_{ACP} + S_{BCP} \geq S_{ABC}$$

کافی است ثابت کنیم: $S_{ABD} > S_{ABP}$ ؛ دو نابرابری دیگر هم، شبیه آن ثابت خواهند شد، ثابت می‌کنیم: $S_{ABP} = S_{ADP} \cos \theta$ که در آن، θ عبارت است از زاویه بین صفحه‌های دو مثلث (وقتی دو صفحه یکدیگر را قطع کنند، دو زاویه دو وجهی به وجود می‌آورند که یکی حاده و دیگری منفرجه است و یا هر دو قائمه‌اند. در این جا، زاویه θ ، زاویه کوچکتر بین دو صفحه است، یعنی $\theta \leq 90^\circ$. در حالتی که θ زاویه‌ای منفرجه باشد، برابری فوق بین مساحت‌های دو مثلث، برقرار نیست). از نقطه P ، عمود PQ را بر خط راست AB فرود می‌آوریم؛ در این صورت DQ هم بر AB عمود می‌شود و θ ، همان زاویه PQD است. مثلث PQD ، در راس P قائمه است، بنابراین $PQ = DQ \cos \theta$ ولی DQ ارتفاع وارد از راس D بر قاعده AB در مثلث DAB است؛ همچنین PQ ارتفاع وارد از راس P بر ضلع AB در مثلث PAB است. با استفاده از رابطه مربوط به مساحت مثلث، به سادگی به دست می‌آید:

$$S_{ABP} = S_{ABD} \cdot \cos \theta \Rightarrow S_{ABD} \geq S_{ABP}$$

زاویه θ در سه موردی که باید عمل کنیم، دست کم در یک مورد قائمه نیست و، بنابراین، در مجموع به نابرابری اکید مورد نظر می‌رسیم.

۰۵۰K راهنمایی: حجم چهار وجهی، برابر است با حاصل ضرب $\frac{1}{3}$

مساحت یکی از وجه‌ها، در مجموع فاصله‌های نقطه P از وجه‌ها.

K.۰۶ در حالت کلی درست نیست. در واقع، این مساله به آن جامی رسد که، مجموع دو زاویه هر مثلث، همیشه از زاویه سوم بزرگتر نیست.

K.۰۷ پاسخ: ۱۴ در ۱۴ در ۲۸ اینج. مساله منجر به ماکزیمم کردن xyz ، باشد شرط $z + 2y + 2x = 84$ می‌شود. اگر xyz را به صورت $z \cdot 2y \cdot 2x \cdot \frac{1}{4}$ بنویسیم، جواب از برابری‌های $z = 2y = 2x$ به دست می‌آید.

K.۰۸ پاسخ: کوتاه‌ترین مسیرها، در حالت I برابر $2\sqrt{218}$ ، در حالت II برابر ۲۵ و در حالت III برابر $\sqrt{1129}$ فوت.

مساله را می‌توان با «باز کردن» اطاق حل کرد، به نحوی که دیوار، سقف و کف در یک صفحه قرار گیرند. اگر طول اطاق را d بگیریم، مجدور مسیر به این صورت‌ها در می‌آید:

I. $14^2 + (d+6)^2$ ، از طریق دیوار آخر، سقف، دیوار کنار و دیوار انتهایی دیگر؛

II. $(d+10)^2$ ، از طریق دیوار آخر، سقف، دیوار انتهایی دیگر؛

III. $20^2 + (d+2)^2$ ، از طریق دیوار آخر، سقف، دیوار کنار، کف، دیوار انتهایی دیگر.

K.۰۹ پاسخ: $\sqrt{49 + \pi^2}$. روی سطح استوانه‌ای، دایره‌هایی به فاصله ۱ در نظر می‌گیریم و دو دایره‌ای را که اولی از نقطه‌های $(4, 0, 0)$ و $(2\sqrt{2}, 2\sqrt{2}, 0)$ و دومی از نقطه‌های $(4, 0, 7)$ و $(2\sqrt{2}, 2\sqrt{2}, 7)$ می‌گذرند، مقایسه می‌کنیم. مساله، منجر به پیدا کردن فاصله بین دو راس مقابل در مستطیلی می‌شود که طول ضلع‌های آن ۷ و π است، زیرا π برابر طول یک‌هشتم کمان دایره به شعاع ۴ می‌باشد.

K.۰۱۰ پاسخ: $3\sqrt{3}$. این مساله هم، به روش مقدماتی قابل حل است، زیرا سطح مخروطی راهم می‌توان، مثل استوانه، روی یک صفحه گسترده ناحیه‌ای از سطح مخروطی را می‌گسترانیم که محدود می‌شود به خط راستی از $(0, 0, 0)$ تا $(2, 0, \sqrt{5})$ ، خط راستی از $(0, 0, 0)$ تا $(-2, 0, \sqrt{5})$ و نیم‌دایره‌ای روی مخروط از $(2, 0, \sqrt{5})$ تا $(-2, 0, \sqrt{5})$ ، نیم‌دایره‌ای که

رهای آن غیرمنفی است و همه نقطه‌های آن دارای $z = \sqrt{5}$ هستند و معادله آن $x^2 + y^2 = 4$ است و، بنابراین، شعاعی برابر ۲ دارد. ناحیه‌ای که گسترش یافته است، قطاعی است از دایره‌ای به شعاع ۳، زیرا این ناحیه «بادبزنی شکل» محدود به دو شعاع است که آن‌ها را CP و CQ می‌نامیم و طول هر کدام برابر است با ۳. کمان دایره‌ای PQ ، طولی برابر 2π دارد، زیرا طول این کمان، نصف طول محیط دایره $x^2 + y^2 = 4$ است. به این ترتیب، مساله، منجر به پیدا کردن فاصله بین P و Q ، یعنی طول پاره خط راست PQ می‌شود. زاویه PCQ را محاسبه می‌کنیم. راس این زاویه، در مرکز دایره‌ای به شعاع ۳ قرار دارد و روبه‌رو به کمانی برابر 2π است. به سادگی روشن می‌شود که $\widehat{PCQ} = 120^\circ$. بنابراین، باید ضلع PQ را در مثلث PCQ ، با معلوم بودن $CP = CQ = 3$ و $\widehat{PCQ} = 120^\circ$ پیدا کرد.

۱۱.K. پاسخ: $\frac{ab}{a + \sqrt{c^2 + d^2}}$. در واقع داریم:

$$AP + PB = \sqrt{x^2 + a^2} + \sqrt{(x-b)^2 + c^2 + d^2}$$

مجموع این دو رادیکال، به همان صورت (۱) در § ۵.۳ است، بنابراین، می‌توانیم از نتیجه (۲) این بند استفاده کنیم.

۱۲.K. پاسخ: شش برش. برای تبدیل یک مکعب به ۲۷ مکعب کوچکتر، با کمتر از شش برش نمی‌توان انجام داد، زیرا هیچ دو وجه مجاور را نمی‌توان، به طور هم‌زمان، برید.

۱۳.K. پاسخ: $\theta = 2$ و $h = r$ بهتر است از جهت عکس عمل کنید، یعنی با ثابت گرفتن حجم، می‌نیمیم سطح را به دست آورید. حاصل ضرب سه جمله، در مساحت S ، برابر است با

$$(2rh)(\theta rh)(\theta r^2) = 2\theta^2 r^4 h^2 = 8V^2$$

بنابراین، حداقل S به شرطی به دست می‌آید که داشته باشیم: $2rh = \theta rh = \theta r^2$. اگر (x, y, z) را، نقطه‌ای از سطح بگیریم،

۱۴.K. پاسخ: $2\sqrt{2}$. اگر (x, y, z) را، نقطه‌ای از سطح بگیریم،

مجذور فاصله آن تا مبدا چنين است:

$$x^2 + y^2 + z^2 = \frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{4}x^2 + y^2 + \frac{64}{x^2y^2}$$

چهار جمله مجموع حاصل ضرب ثابتی دارند و، بنابراین، حداقل آن وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم:

$$\frac{1}{4}x^2 = y^2 = \frac{64}{x^2y^2}$$

از این جا، چهار نقطه نزدیک تر به مبدا مختصات به دست می‌آید که یکی از آن‌ها $(2, \sqrt{2}, \sqrt{2})$ است.

۱۵۰K. n نقطه (x_i, y_i, z_i) را، برای $i = 1, 2, \dots, n$ ، بر کره $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ در نظر می‌گیریم. مجموع مجذورهای فاصله‌های بین دوبه‌دوی این نقطه‌ها، برابر است با

$$\sum [(x_i + x_j)^2 + (y_i - y_j)^2 + (z_i - z_j)^2]$$

($1 \leq i < j \leq n$). این مجموع را می‌توان این طور نوشت:

$$n \sum (x_i^2 - y_i^2 + z_i^2) - \left(\sum x_i\right)^2 - \left(\sum y_i\right)^2 - \left(\sum z_i\right)^2$$

جمله اول، با توجه به $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ برابر است با n^2 . ما کزیمم وقتی به دست می‌آید که نقطه‌ها روی محیط دایره واحد در نظر گرفته شوند (مساله E.۴ را ببینید).

۱۶۰K. پاسخ: $3\sqrt{3}$. هر سه نقطه متمایز از سطح کره، صفحه‌ای را مشخص می‌کنند که کره را در یک دایره قطع می‌کند. بنابراین، ما کزیمم مطلوب، وقتی به دست می‌آید که، سه نقطه، روی دایره عظیمه و به فاصله برابر از یکدیگر واقع باشند.

۱۷۰K. پاسخ: $2\pi^2$. یکی از راه‌های اثبات، این است که نقطه‌های $(0, 0, 2)$ ، $(2, 0, 0)$ و $(-2, 0, 0)$ را روی سطح کره $x^2 + y^2 + z^2 = 1$

انتخاب کنیم.

در این جا، ثابت می‌کنیم، اگر P و Q و R ، سه نقطه متمایز دلخواه از سطح کره باشند، همیشه داریم:

$$\text{Arc}PQ + \text{Arc}QR + \text{Arc}RP \leq 2\pi r$$

انتهای دیگر قطری از کره را که از P می‌گذرد، P_1 می‌نامیم (PP_1 ، قطری از کره است). در این صورت، مجموع طول کمان‌ها را می‌توان این طور نوشت:

$$(\text{Arc}PQ + \text{Arc}QP_1) + (\text{Arc}RP + \text{Arc}RP_1) - \\ - (\text{Arc}QP_1 + \text{Arc}RP_1 - \text{Arc}QR)$$

عبارت داخل پرانتز آخر، مثبت یا صفر و عبارتهای داخل هر یک از دو پرانتز اول، برابر πr است.

۱۰L. کمانی از دایره به مرکز A ؛ شعاع باید طوری انتخاب شود که مساحت را نصف کند. دو کمان مشابه، به مرکزهای B و C هم وجود دارند. این نتیجه را می‌توان، بلافاصله، از قضیه هم‌پیرامونی به دست آورد، به شرطی که آن را در مسیری که A را در امتداد شش مثلث دور می‌زند، در نظر بگیریم.

۱۰M. پاسخ: بزرگترین مقدار x ، برابر $e^{\frac{1}{e}}$ یا $e^{\frac{1}{2.718281828...}}$ و حد دنباله، برابر e است.

ابتدا ثابت می‌کنیم، به ازای $1 < x \leq e^{\frac{1}{e}}$ ، دنباله مفروض صعودی و کران دار و، بنابراین، دارای حد است. اگر $g_n(x)$ را n امین جمله این دنباله فرض کنیم، روشن است که

$$x^{g_n(x)} = g_{n+1}(x) \quad (1)$$

بازه $1 < x \leq e^{\frac{1}{e}}$ را I می‌نامیم و ثابت می‌کنیم، برای $x \in I$ داریم:

$$g_{n+1}(x) > g_n(x) \text{ و } g_n(x) < e$$

اثبات را باروش استقرای ریاضی می‌دهیم. نابرابری‌ها، برای $n = 1$ ، برقرارند. اکنون فرض می‌کنیم، نابرابری‌ها، برای n برقرار باشند، در این صورت داریم:

$$g_{n+2}(x) = x^{g_{n+1}(x)} > x^{g_n(x)} = g_{n+1}(x),$$

$$g_{n+1}(x) = x^{g_n(x)} < x^e \leq (e^{\frac{1}{e}})^e = e$$

حالا فرض می‌کنیم، دنباله مفروض، برای بعضی از مقدارهای x ، متقارب و دارای حدی متناهی باشد. در معادله (۱)، وقتی $n \rightarrow \infty$ ، داریم:

$$y = x^y, \text{ یا } x = y^{\frac{1}{y}}, \text{ با توجه به قضیه ۴ در فصل اخیر، ماکزیمم } \frac{1}{y}, \text{ برابر}$$

است با $e^{\frac{1}{e}}$ ، که تنها به ازای $x = e$ به دست می‌آید. بنابراین، برای این که

دنباله مفروض متقارب باشد، باید $x = e^{\frac{1}{e}}$ گرفت.

در واقع، دنباله مفروض، برای هر مقدار x از بازه $(1, e^{\frac{1}{e}})$ هم متقارب

است و مقدار y در بازه $(1, e)$ به دست می‌آید، که کوچکترین جواب از دو

جواب معادله $x = y^{\frac{1}{y}}$ است. مثلاً، در حالت $x = \sqrt{2}$ ، برای y دو مقدار ۲

و ۴ به دست می‌آید و دنباله مفروض، در این حالت، به سمت ۲ متقارب است.